

---

Ассоциация исследователей российского общества  
(АИРО-XXI)

При участии Союза журналистов Москвы



## Международный совет издательских программ и научных проектов АИРО

Геннадий БОРДЮГОВ	Руководитель
Андрей МАКАРОВ	Генеральный директор
Сергей ЩЕРБИНА	Арт-директор
Надежда АЖГИХИНА	Ассоциация «ПЭН-Москва»
Карл АЙМЕРМАХЕР	Рурский университет в Бохуме
Петр АКУЛЬШИН	Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина
Дмитрий АНДРЕЕВ	МГУ имени М.В. Ломоносова
Дитрих БАЙРАУ	Тюбингенский университет
Дьердь БЕБЕШИ	Печский университет
Владимир БЕРЕЛОВИЧ	Высшая школа по социальным наукам, Париж
Харуки ВАДА	Фонд японских историков
Ирина ВАРСКАЯ-ЧЕЧЕЛЬ	Интернет-журнал «Гэфтер»
Людмила ГАТАГОВА	Институт российской истории РАН
Пол ГОБЛ	Фонд Потомак
Андреа ГРАЦИОЗИ	Университет Неаполя
Никита ДЕДКОВ	Центр развития информационного общества (РИО-Центр)
Роберт ДЭВИС	Бирмингемский университет
Алан КАСАЕВ	РИА «Новости»
Андрей КУЗНЕЦОВ	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Джон МОРИСОН	Лидский университет
Норман НЕЙМАРК	Стэнфордский университет
Дональд РЕЙЛИ	Университет Северной Каролины на Чапел Хилл
Александр РЫБАКОВ	Международный центр торговли (Москва)
Такеси ТОМИТА	Сейкей университет, Токио
Катрина ванден ХЮВЕЛ	The Nation, Нью-Йорк
Марк ЮНГЕ	Рурский университет в Бохуме

---

# ПОБЕДА-75: РЕКОНСТРУКЦИЯ ЮБИЛЕЯ

Под редакцией  
Геннадия Бордюгова

Москва  
2020

Соруководители проекта:  
*Надежда Ажгихина, Ассоциация «ПЭН-Москва»*  
*Геннадий Бордюгов, АИРО-XXI*

Консультирование и информационное обеспечение:  
*Елена Котеленец, профессор РУДН*

Координатор:  
*Андрей Макаров, Генеральный директор Правления АИРО-XXI*

Дизайн, вёрстка, иллюстрации:  
*Сергей Щербина, арт-директор АИРО-XXI*

**Победа-75: реконструкция юбилея;** под ред. Геннадия Бордюгова. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 800 с.; илл.

ISBN 978–5–91022–470–8

В книге представлены результаты четвертого (ранее см.: «Победа-70», «Революция-100», «Ленин-150») международного независимого экспертного аудита юбилейной кампании, связанной с 75-летием Победы и его исключительной значимостью для России и мира. Авторы сосредотачивают свое внимание на характере и способах сохранения живой памяти о Победе, сопresentствующей нашей повседневности, кардинальному – вынужденно – изменению сценария праздника. Анализируются палитра зарубежных мнений и различные модели национальных воспоминаний на постсоветском пространстве, историческая и архивная политика, академическая и художественная рефлексии, отражение темы Победы в печатных и электронных СМИ, в пространстве Сети, официальных, общественных и оппозиционных публичных акциях. Как и в предыдущих проектах, учитывалось несколько уровней погружения в тему: федеральный, региональный, ближнее и дальнее зарубежье, задействован самый разнообразный инструментарий мониторинга-аудита.

ISBN 978–5–91022–470–8

© Авторы, 2020  
© АИРО-XXI, 2020  
© Центр научных исследований  
«Актуальная история», 2020

# СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРОВ ..... 11

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*Геннадий БОРДЮГОВ* ..... 12

## I. КОНТЕКСТ

### 2020: ВОЙНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ, ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ, МЕМОРИАЛЬНАЯ

*Геннадий БОРДЮГОВ*

Предъюбилейные дискуссии • Memory erasure • Испытание  
юбилейного проекта пандемией • Имитация памяти •  
Культ и антикульт Победы • ..... 17

### ПОБЕДА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ЮБИЛЕЙНОГО ГОДА

*Дмитрий АНДРЕЕВ*

Новая стилистика полемики • Позиционные бои • Первый парад •  
Между парадами: новый виток противостояния • Месседжи  
Путина • Главный парад как анонс конституционного  
референдума • После основных юбилейных торжеств •  
Тревожные предчувствия ..... 36

## II. СРЕДА

### ВОЙНА С ПАМЯТНИКАМИ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ И НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЗДАНИЯ ВОЕННЫХ МОНУМЕНТОВ В РОССИИ

*Петр ЧЕРЕМУШКИН*

Памятник Коневу в Праге • Польша: судьба памятников  
в контексте закона о декоммунизации • Венгрия как «жертва  
нацизма» • Россия: реставрация старых и создание новых  
военных монументов ..... 55

### МОЛОДЫЕ ХОЗЯЕВА ПОБЕДЫ: ПОМНИТЬ, ЧТОБЫ ЗАБЫТЬ, ИЛИ ЗАБЫТЬ, ЧТОБЫ ПОМНИТЬ

*Дмитрий ЛЮКШИН, Ариф МЕЖВЕДИЛОВ*

Что они помнят о войне • Что они знают о победе • Помнить  
нельзя забыть (что со всем этим делать?) ..... 89

ДОРОГАМИ ПОБЕДЫ К ХРАМУ: ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ  
КОНФЕССИОНАЛЬНОГО МИРА РОССИИ  
В ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОД

*Андрей КУЗНЕЦОВ, Даниил СЕМИКОПОВ*

Долгая-быстрая дорога к Храму • С(о)ветская Победа  
и Виктория православного Храма • Ортодоксализация Победы:  
рулит Государство • Русская Православная Церковь в сохранении  
правды о себе и о Победе • Храм высится. Что дальше? •  
Конфессии России 9 Мая: пока ещё общий Праздник? •  
Постюбилейные перспективы ..... 116

ЗАЩИТА ПРАВДЫ О ПОБЕДЕ: СОСТОЯНИЕ  
ИСТОРИКО-ПРАВОВОГО ПОЛЯ

*Анатолий ЛОЖКИН*

Позиции лидеров антигитлеровской коалиции • Попытки  
пересмотра итогов Второй мировой войны и поправки  
в Конституцию РФ • Законодательство против искажения  
памяти • Практики правоприменения ..... 149

**III. РЕФЛЕКСИИ**

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС  
75-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ

*Петр АКУЛЬШИН*

Интернет-пространство как конкурент научному сообществу •  
Индикаторы историографической ситуации • Советское общество:  
вожди, полководцы, институты • Экономика и социальные  
аспекты войны • Новые аспекты изучения военных сражений •  
Потери СССР в годы войны • Обобщающие труды ..... 171

АРХИВНЫЙ ФРОНТ ОТ ЮБИЛЕЯ К ЮБИЛЕЮ.

ПЯТИЛЕТКА ПОТЕРЯННЫХ  
ВОЗМОЖНОСТЕЙ

*Леонид МАКСИМЕНКОВ*

Канун Юбилея-75. Высший уровень • Поручение  
Президента Пр-113. п.4к от 24.01.2020 г. • «Из архива подняли  
некоторые документы» (В.В. Путин) • Личный архив Сталина  
(в очередной раз) • Законодательная черная дыра • «Группа  
документов № 34» • Даешь цифровизацию! • Документы  
как предмет противостояния • Выставка «Сталин, Черчилль,  
Рузвельт» • Г-н Артизов анализирует выставку •  
Монументальные сборники • «Вестник архива Президента РФ» –  
орган Фонда им. Макса Вебера (ФРГ)? • «Академический»  
эпилог • Пути выхода из кризиса ..... 187

«ПОЧЕМУ МЫ ДОЛЖНЫ ВАМ ВЕРИТЬ?»  
МУЗЕЙНЫЕ ВЫСТАВКИ И ЭКСПОЗИЦИИ  
К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

*Надежда УТКИНА*

На старте Года памяти и славы • Суровый Online • Музей и война:  
рефлексии о тихом подвиге • Фотолетопись войны • «Собор лиц» •  
Лучшее в офлайне • Художественная история Войны и Победы •  
Новые музеи, экспозиции, локации • Героизм молодых, танки  
рядом с храмом и 87-ой псалом • «Победа-75» музейным языком:  
тренды и выводы ..... 268

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ВОЙНЫ  
В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ  
И ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Владимир АГЕНОСОВ*

Непривычные герои романов о войне • Война и национальная  
идея • Романы писателей Русского Зарубежья о жизнетворчестве  
народа в оккупации • Героизация СМЕРШа • Неизвестные войны •  
Минимизация художественно-документальных книг о войне •  
Журнальная художественно-документальная проза •  
Исследовательская проза • Элегическая поэзия на страницах  
журналов • Вечное оружие. Переиздания классики советской  
военной литературы: от академических до перекликающихся  
с актуальными проблемами наших дней • ..... 313

«ВОЙНА НАРОДНАЯ, СВЯЩЕННАЯ ВОЙНА».  
НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В КИНО  
О ВОЙНЕ И ПОБЕДЕ

*Ольга ЧАГАДАЕВА*

Министерство культуры просит огня • Что видно из окопа? •  
Возвращение имен • Не(до)снятое кино • Телесериалы:  
традиционные шпионы и любовь ..... 328

ПОБЕДА В РОССИЙСКОМ ТЕЛЕЭФИРЕ

*Ольга ЧАГАДАЕВА, Антон ЛИМАНОВ*

Тематические каналы • Документальное кино ..... 351

ОНЛАЙН-ТЕАТР ВОЕННЫХ  
ДЕЙСТВИЙ

*Ольга ЧАГАДАЕВА*

Год памяти и славы на сцене и в онлайн-формате • Лицом к новому  
зрителю • От фикшна к документу • Новые воплощения: рок-опера,  
мюзикл, балет? • «Синий платочек» и бессмертная классика ..... 362

#### IV. СТРАНА

##### О ТРУДОВОЙ ДОБЛЕСТИ И НЕ ТОЛЬКО... МЕМОРИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ

*Алексей ГОРДИН, Артем МАСЛОВ*

Точки сборки юбилея • Основная мемориальная линия •  
Память в новой комплектации .....381

##### РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ В ГОД 75-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ

*Алан КАСАЕВ*

Общество • Власть .....397

#### V. БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

##### ИСТОРИЧЕСКИЙ СЕПАРАТИЗМ: ДЕВАЛЬВАЦИЯ ПОБЕДЫ И НАСАЖДЕНИЕ БЕСПАМЯТСТВА НА УКРАИНЕ

*Александр КАРЕВИН, Владимир СКАЧКО*

Симулякр вместо памяти • Новые герои вместо признанных •  
Три направления извращения истории и памяти •  
Госпереворот-2014 – как толчок к манкуртизации • Во главе  
процесса – неонацисты • Президенты Украины и повестка  
неонацистов • Восхваление коллаборационистов • Война  
с памятниками • Конъюнктурщики на марше • Тотальная  
зачистка • Русофобия – подспорье и цель манкуртизации .....417

##### ПАРАД В РАЗГАР ПАНДЕМИИ: БЕЛАРУСЬ, МИНСК – 2020

*Алексей ЛАСТОВСКИЙ*

Белорусский образ Великой Отечественной войны • Внешний  
контекст: коронавирус и Россия • Вокруг парада: инициативы  
по укреплению памяти • Исполнение священного долга  
или самодурство? .....440

##### ЮБИЛЕЙ ПОБЕДЫ В МОЛДОВЕ: ТЕНДЕНЦИИ, СМЫСЛЫ, ОБРАЗЫ

*Ирина ЦВИК*

«Этот День Победы порохом пропах»: подготовка к юбилею •  
Юбилей: «Живые с мертвыми: для славы мертвых нет»  
(А. Ахматова) • «Что в имени тебе моем?» (А. Пушкин):  
День Победы или День Европы • История вмешивается  
в современность • Образование: «...разлей в народе жажду  
знанья // И к знанью укажи пути!» (Н. Некрасов) • Борьба  
за сохранение памяти, а не с памятниками • Приднестровье:  
«Берег левый, берег правый...» (А. Твардовский) .....461



## ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ? РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ В СТРАНАХ ЮЖНОГО КАВКАЗА

*Андрей АРЕШЕВ*

Грузия: «Бессмертный полк» как ответ на официальное  
безразличие • Армения: Победа как залог безопасности  
и выживания • Азербайджан: единство эпох  
и «своя» война ..... 489

## ДЕНЬ ПОБЕДЫ В КАЗАХСТАНЕ, КЫРГЫЗСТАНЕ И УЗБЕКИСТАНА: СМЫСЛЫ ПАМЯТНЫХ АКЦИЙ, СИМВОЛОВ И РЕФЛЕКСИЙ

*Надин ШИЛЬМАН, Равшан НАЗАРОВ*

Общая история или отдельная веха в истории республик? •  
Защитить правду о Победе • «Нас миллионы панфиловцев!» •  
Дискуссии об оценке подвигов солдат Центральной Азии •  
Сотрудничество казахстанских и российских поисковиков •  
Проблемы коммеморации и символики Победы • В поиске  
новых форм и смыслов сохранения памяти ..... 512

## VI. ДАЛЬНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

### ИСПАНИЯ: АСПЕКТЫ ПАМЯТИ ОБ ОКОНЧАНИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*Хосе М. ФАРАЛЬДО*

Память об Испанской добровольческой дивизии • Испанцы,  
воевавшие за Сталина • Поминование в СМИ • Бессмертный  
полк • Туризм и популярная культура ..... 539

### ДИСКУРСЫ ПАМЯТИ: ВТОРАЯ МИРОВАЯ И ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНЫ В СОЗНАНИИ КИТАЙЦЕВ

*Ли ИННАНЬ*

Формирование дискурса Великой Отечественной в Китае •  
«Капитал дружбы» • Новые аспекты коммеморативного  
дискурса • Расширение нарратива Второй мировой войны •  
Китайский ракурс ..... 547

### НА ПЕРИФЕРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ: ОСОБЕННОСТИ ЮБИЛЕЯ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

*Рене ТОАПАНТА, Ольга ГОЛЕЧКОВА*

Роль Латинской Америки во Второй мировой: ресурсы и военные  
базы • Мероприятия в честь Победы: немного и скромно •  
Латиноамериканцы не очень интересуются Второй мировой:  
результаты опроса • Призраки Второй мировой войны  
в современной Латинской Америке • Влияние Соединенных  
штатов в Латинской Америке: миф о Великом победителе  
(США) пересматривается? ..... 567

США: ИСТОРИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ  
ПИШЕТСЯ В НАСТОЯЩЕМ

*Елена С. БЕЛЛ*

- Вместо пролога • Юбилейный год: охватывая взглядом  
всю страну • Сменяя объектив, рассматривая местные детали •  
Местные общины и диаспоры .....598

«ОБЩАЯ ПАМЯТЬ, КОТОРАЯ ДОЛЖНА НАС ОБЪЕДИНЯТЬ»:  
РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ДИАЛОГ СКВОЗЬ ПРИЗМУ  
ПАМЯТИ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

*Светлана ЛИМАНОВА*

- Особенности коммеморации Второй мировой войны во Франции •  
«Проевропейский» Эммануэль Макрон • Торжества «на удалёнке» •  
«Одержимость» Кремля и миф, «объединяющий» Россию •  
О чём молчат архивы, над чем смеются фильмы? .....624

**VII. ОБРАЗЫ**

ОБРАЗ КАК МАСКА РЕАЛЬНОСТИ, ИЛИ КАК ИСТОРИЯ  
МЫСЛИТ ОБРАЗАМИ

*Сергей ЩЕРБИНА*

- «Единый стиль празднования» • Всё на продажу • Мем  
[Георгиевская ленточка] • Мем [Спасибо деду за Победу!] •  
Мем [Можем повторить!] • Мем «Штурм Рейхстага» • Мем  
«Я помню, я горжусь» • Мем [Всё для Победы] • Мем  
[Бессмертный полк] • Мем [День Победы] • «И опыт, сын  
ошибок трудных...» • Мем [Родина-мать] • Грядущее,  
как образ прошлого.....649

МЕРИЛО ПРАВДЫ

Вместо заключения

- Геннадий БОРДЮГОВ* .....783

- СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....787

- ПРИЛОЖЕНИЕ .....790

## ОТ АВТОРОВ

**А**вторы проекта, как и всё общество, переживали в 2020 году противоречивые и трагические события – обрушение послевоенного порядка, анархию и хаос, планетарную пандемию и вызванный ею экономический кризис.

В этих сложных условиях в работе над проектом мы постоянно чувствовали поддержку председателя и первого секретаря Союза журналистов Москвы – *Павла Николаевича Гусева* и *Людмилы Васильевны Щербины*.

Благодаря Ассамблее народов Евразии, её генеральному секретарю *Андрею Юрьевичу Бельянинову*, Ассамблее народов России и председателю её Совета *Светлане Константиновне Смирновой*, а также Евразийской академии телевидения и радио и её президенту *Валерию Давыдовичу Рузину* авторы могли апробировать результаты своих исследований на самых разных международных площадках и фестивалях.

Информационному продвижению проекта «Победа-75» способствовали политический обозреватель «Российской газеты» *Валерий Викторович Выжутович*, главный редактор и корреспондент информационного агентства ANNA NEWS – *Анатолий Андреевич Матвийчук* и *Мария Николаевна Павлова*.

Наша признательность – политологическому центру «Север–Юг» и его исполнительному директору *Анжелике Сергеевне Трапезниковой* за возможность представлять нашу работу на VI–IX международных форумах «Великая Победа, добытая единством».

Постоянную организационную помощь оказывал нашей группе советник генерального директора Центра международной торговли *Александр Михайлович Рыбаков*.

И особая благодарность – *Надежде Ильиничне Ажгихиной*, которая, как соруководитель всех наших проектов, неизменно вдохновляет нас.

# ПРЕДИСЛОВИЕ

*Геннадий БОРДЮГОВ*

Представляем научному сообществу и читателям результаты четвертого независимого экспертного аудита юбилейной кампании, связанной с 75-летием Победы и его исключительной значимостью для России и мира\*. Еще 5 лет назад участники проекта выразили тревогу по поводу дальнейшей судьбы праздника как общенационального интегратора, как сакрального события, ежегодно подтверждающего и воспроизводящего субъектность российской нации. Ведь именно от потомков поколения победителей напрямую зависело и зависит, какой окажется хранимая и передаваемая потомкам память о Великой Победе, ждёт ли её музеефикация или монополизация реконструкторами и коллекционерами. Поэтому и в новом проекте наше внимание сосредотачивалось на характере и способах сохранения живой памяти о Победе, сопричастной нашей повседневности, находящейся с нами в непрекращающемся диалоге даже тогда, когда уходят те, кто собственно и сотворил День Победы.

Приступая к мониторингу в прошлом году, мы не могли представить, как кардинальным образом – вынужденно – изменится сценарий праздника. Безусловно, одной из главных причин этого являлась пандемия. Но кроме неё возникли рукотворные тенденции, связанные в первую очередь с принятием в Европарламенте резолюции «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» (сентябрь 2019 года), в которой советско-германский пакт 1939 года описывается как причина начала Второй мировой войны. Через несколько месяцев, в январе 2020 года, последовало совместное заявление председателя европейской комиссии, председателя Европейского совета и председателя Европарламента: «Семьдесят пять лет тому назад войска союзников освободили нацистский концентрационный лагерь Аушвиц-Биркенау (Освенцим). Они остановили таким образом самое ужасное преступление в истории Европы – спланированное уничтожение евреев». Нигде в этом тексте не упоминалось, что именно Красная Армия освободила лагерь. В мае 2020 года правительства США и Великобритании вообще узурпировали победу над фашистской Германией и избавление мира от нацизма, что вызвало соответствующую реакцию МИД РФ. В государствах постсоветского пространства актуализировалось свое видение истории войны и памяти о ней. Если в странах Балтии и на Ук-

---

\* Результаты предыдущих проектов см.: «Победа-70: реконструкция юбилея» (М.: АИРО-XXI, 2015); «Революция-100: реконструкция юбилея» (М.: АИРО-XXI, 2017); «Ленин: культ и антикульт в пространствах памяти, истории и культуры» (М.: АИРО-XXI, 2020).

раине радикально изменились смыслы Победы, то Узбекистан вернулся к прежнему пониманию общего вклада народов СССР в разгром врага, а в Казахстане и ряде других республик наблюдается даже скрытая обида за недооценённость подвига своих героев. В России усилились тема жертвенности и травмы, религиозные аспекты памяти о войне, озабоченность по поводу отношения к Победе молодого поколения.

Объяснимо поэтому повышенное внимание участников проекта к палитре зарубежных мнений и к различным моделям национальных воспоминаний в ближнем зарубежье, исторической и архивной политике, академической и художественной рефлексиям, отражению темы победы Советского Союза в Великой Отечественной войне в печатных и электронных СМИ, в пространстве Сети, официальных, общественных и оппозиционных публичных акциях.

Как и в предыдущих проектах, учитывалось несколько уровней погружения в тему: федеральный, региональный – взгляд на 75-летие из русско-культурного субъекта Федерации, в данном случае Нижегородской области, и из национального субъекта Федерации, титульной нацией которого не являются русские – в качестве такого субъекта была выбрана Республика Северная Осетия-Алания, наконец, из государств постсоветского пространства и с разных континентов планеты – из Европы, Азии, Латинской Америки и США. К сожалению, не все наши коллеги из стран Балтии, Польши и Германии, которых мы приглашали к мониторингу, решились на участие в нём.

В рамках проекта на протяжении почти года (с декабря 2019 по октябрь 2020 года) авторы задействовали самый разнообразный инструментарий мониторинга-аудита:

- кластерно-проблемную фокусировку на политических и социальных субъектах, которые в своей деятельности формулировали повестку юбилейных мероприятий;
- классификацию и анализ дискурсивных практик, связанных с юбилеем, сопряжение этих практик с целевыми установками политических субъектов и лидеров общественного мнения;
- выстраивание рейтинга коммуникационных сред, транслировавших юбилейную повестку, оценку эффективности этих сред, прогнозирование их возможностей в качестве мобилизационных площадок следующих общенациональных идеологических кампаний\*.

Наблюдения и промежуточные итоги мониторинга апробировались на 2-й сессии Международного общественного форума «Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах» в Бакинском сла-

---

\* Ежемесячную хронику юбилея см.: <http://www.airo-xxi.ru/-xxi-l-75r/105-2020-01-19-13-25-28>.

вянском университете (Баку, октябрь 2019), в ходе мультимедийного практикума для журналистов государств Каспийского региона «Навстречу 75-летию Великой Победы» (Астрахань, октябрь 2019), в Студенческом парламентском клубе МГЛУ (Москва, декабрь 2019), на пресс-конференциях и круглых столах в Центральном доме журналистов (декабрь 2019, июнь 2020), на 3-й сессии Международного общественного форума «Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах», посвященной 75-летию Крымской (Ялтинской) конференции 1945 года (Ялта, Ливадия, февраль 2020), на круглом столе Клуба Союза журналистов России «Катюша» «Как встречают 75-летие Победы в России и мире» (февраль 2020), на 4-й сессии Международного общественного форума «Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах» «Быть достойными памяти павших» (Москва, июнь 2020), на 5-й сессии Международного общественного форума «Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах» «Защитить правду о Победе» (Севастополь, сентябрь 2020), в серии передач сетевого аналитического информационного агентства ANNA NEWS (сентябрь–октябрь 2020). В течение 2016–2019 гг. участники проекта представляли свою работу на VI–IX международных форумах «Великая Победа, добытая единством» (Минск, Астана, Брянск, Санкт-Петербург).

---

I

КОНТЕКСТ

# 2020: война продолжается, Третья мировая, мемориальная

*Геннадий БОРДЮГОВ*

Сразу после 70-летия Победы, когда были открыты возможности для различных сценариев памяти и нарушена монополия власти в её странстве, к старым проблемам стали добавляться новые, неожиданно попадающие в центр общественного внимания. Одна острая дискуссия о Великой Отечественной войне быстро сменялась другой, превращаясь в пробные шары выяснения актуального отношения людей к политике памяти.

## Предъюбилейные дискуссии

Первым таким шаром стали выступления со своими короткими сочинениями немецких и российских юношей и девушек в ноябре 2017 года в германском бундестаге. Школьник из Нового Уренгоя Николай Десятниченко с сочувствием рассказал историю 21-летнего солдата вермахта, взятого в плен под Сталинградом и вскоре умершего в лагере, а затем произнёс такие слова: «Я увидел могилы невинно погибших людей, среди которых многие хотели жить мирно и не хотели воевать». Германские школьники рассказали, в частности, об офицере Красной армии Иване Гусеве, который три года просидел в нацистском концлагере, а также о советской девушке Надежде Труфановой, угнанной на работы в Германию и умершей там в возрасте 17 лет. Этот контекст важен для того, чтобы понять слова российского гимназиста. Однако в социальных сетях и телевизионных ток-шоу «невинно погибшие люди» были подменены «невинными жертвами», смерть пленных, не выдержавших лагерного режима, – гибелью бойцов на фронте, а само выступление расценено как оправдание нацизма. Между тем гораздо важнее было не обвинять, а обсуждать действительно болезненные вопросы: существует ли понятие преступного приказа, можно ли осуждать солдата за то, что он пошел воевать по призыву и совершал преступления против человечности?

В декабре 2018 года под резкую критику попали слова писателя Дмитрия Быкова на конференции «Дилетантские чтения». Он заявил:

«К сожалению, российская гражданская война сороковых годов включала в себя практически массовое истребление евреев. И те, кто собирался жить в свободной России, освобождённой гитлеровцами, вынужден был согласиться с



тем, что на подконтрольной гитлеровцам территории полностью истребляли евреев. Такой ценой покупать российское счастье, я думаю, никто не был готов... Гитлеровский зоологический, совершенно примитивный, чудовищный антисемитизм, конечно, возбуждал недоверие и вражду среди русской интеллигенции. А тот, кто не дружит с интеллигенцией, в России не победит никогда. Это важный закон, и это так»<sup>1</sup>.

Рассуждения Быкова были восприняты как оскорбление русского народа, который сражался прежде всего за себя и за свою родину. На этой же конференции прозвучало и обещание писателя написать книгу о командующем Русской освободительной армией генерале Андрее Власове, осуждённом и казнённом после войны в СССР по обвинению в госизмене. По словам писателя, «единственный настоящий патриот – это тот, кто находится в абсолютно ортогональном противоречии с сегодняшним российским патриотизмом. Сегодня быть патриотом – значит быть русофобом».

Патриотически настроенные блогеры сразу же обратились в Генпрокуратуру и Следственный комитет с просьбой провести проверку этих высказываний о Второй мировой войне и генерале Власове на предмет нарушения статьи 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма». Похоже, Быков не ожидал такого резонанса, особенно со стороны историков, которые напомнили ему о том, как генерал сдался в плен и бросил погибающую в окружении армию, как он вел себя у немцев, а потом на советском суде. Поэтому любопытно было последующее разъяснение писателя о том, что он лишь вёл речь о проблеме гражданской войны:

«Россия непрерывно возвращается к этому, непрерывно репетирует революцию, непрерывно находится в состоянии гражданской войны. И все время за собой переделывает. Давайте уже найдем тот способ жизни, при котором коллективный труд, а не коллективное истребление могло бы стать нашим главным делом. Для этого по каким-то базовым вещам надо договориться, и только»<sup>2</sup>.

Буквально через месяц общественное внимание переключилось на блокадный Ленинград. Накануне 75-летия освобождения города под запрет попала сатирическая кинокартина режиссера Алексея Красовского «Праздник», в котором рассказывалось, как 31 декабря в загородном доме профессора Воскресенского, работающего в секретной лаборатории и имеющего наградной пистолет от самого товарища Сталина, встречают Новый год. На ужин избалованные взрослые дети приглашают голодающих молодых людей, которые неожиданно увидели дом с горячей водой,

<sup>1</sup> См.: <https://ru-bykov.livejournal.com/3703672.html>.

<sup>2</sup> См.: <https://www.svoboda.org/a/29708621.html>.



«Праздник». Ржиссер Алексей Красовский

обслужкой, стол с деликатесами. Во всем этом часть критиков и зрителей увидели «кошунство», «топтание на священной теме», «надругательство над памятью наших соотечественников и героической историей города-героя Ленинграда». Однако все-таки не это стало настоящей причиной нападков на фильм. Определенные круги возмутила поднятая тема разрыва между «прикрепленными к власти», избранными – и всеми остальными, особенно в экстремальных условиях. Как справедливо отметила Лариса Малюкова, за праздничным столом встретились два мира – «свои» и «чужие», они презирают, ненавидят друг друга, а над этими мирами – третий, который периодически напоминает о себе стуком. Это лежащая бабушка гремит палкой, или «судьба стучится в дверь». Режиссер «не был намерен оскорблять ни святой горестной темы блокады, ни памяти погибших, он снял кино о болезненной границе, установленной самими людьми между собой»<sup>3</sup>.

В том же месяце газета *Sueddeutsche Zeitung* сообщила об отношении петербуржцев к военному параду, который иногда они называют «танцами на костях». Зильке Бигальке в статье «Москва злоупотребляет памятью о Ленинграде» высказалась против героизации блокады, цель которой, по её мнению, состояла не в том, чтобы сломить сопротивление жителей, а в том, чтобы уморить их голодом. Автор утверждала:

<sup>3</sup> Малюкова Лариса. «Праздник» прорвал блокаду // Новая газета. 2019, 3 января.

«Блокада была геноцидом. Но после войны ни одна из сторон не позаботилась о том, чтобы произошедшее называли именно так. Правители в Москве до сих пор изображают осажденных героями, которые храбро сопротивлялись немцам. О том, что люди от голода едва держались на ногах, ели клейстер и кошек, а некоторые были осуждены за каннибализм, стало известно в основном лишь в 1990-е годы. Им бы вряд ли помогла и сдача города, но об этом сегодня едва упоминается или не упоминается вовсе. Вероятно, необходимо было значительно раньше спросить городские власти, почему они так мало делали для жителей города. А российские историки должны были значительно раньше начать споры о том, можно ли было вообще предотвратить катастрофу»<sup>4</sup>.

Статья вызвала бурные обсуждения. Российский сенатор Франц Клинецвич посчитал, что это тот случай, когда «лучше молчать, чем говорить или писать», потому что статья исходит от немецкой журналистки. Другой сенатор, Алексей Пушков, назвал критику парада неуместной и безнравственной, а депутат Государственной Думы Сергей Боярский попросил немецких журналистов быть аккуратнее в своих высказываниях, «их мнение нас интересовать должно в последнюю очередь, когда речь идёт о наших праздниках»<sup>5</sup>.

Не успели утихнуть споры о праве немецкой газеты высказываться о блокаде, как через несколько месяцев разразился скандал по поводу размышлений петербургского писателя, букеровского лауреата Елены Чижовой для швейцарской газеты *Neue Zürcher Zeitung*. В статье «Двойная запертая память» прозвучало суждение о том, что тема блокады долгое время была под запретом и поэтому нуждается в восстановлении и глубоком осмыслении. И хотя автор предупредила, что она не историк, дальше последовали обвинения в трагедии блокады не только Гитлера, но и Сталина, который якобы не любил Ленинград:

«В глазах Сталина Ленинград – объект кристальной, безо всяких посторонних примесей ненависти. Думаю, что ее причина – чувство собственного достоинства ленинградцев, способность к самостоятельному мышлению, которые для укрепления своей богоподобной власти следует вырвать с корнем. Уничтожить раз и навсегда».

Именно этой ненавистью объясняется факт, что в условиях, когда на Большую землю шли составы с военной техникой, которую выпускали ленинградские заводы, Сталин не организовали регулярного снабжения города продуктами питания<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> *Bigalke Silke*. Moskau missbraucht das Gedenken an Leningrad // *Sueddeutsche Zeitung*. 24. Januar 2019.

<sup>5</sup> См.: <https://inosmi.ru/social/20190126/244458907.html>.

<sup>6</sup> *Chizhova Elena*. Das doppelt verriegelte Gedächtnis – die Wahrheit über die Blockade Leningrads war in Russland lange ein strikt gehütetes Tabu // *Neue Zürcher Zeitung*. 6. Mai 2019.



*Часовня на Прохоровском поле*

А затем наступила очередь еще одного знакового места войны. В июле 2019 года журналист издания Die Welt Свен Феликс Келлерхофф призвал снести памятник под Прохоровкой, где в июле 1943-го произошло знаменитое танковое сражение. Сузив его время с 10 по 16 июля до одного дня 12 июля и опираясь на спорный анализ снимков аэрофотосъемки немецкой разведки британским ученым Бенем Уитли, он пришел к выводу о поражении Красной армии. Подробное опровержение всему этому уже дано военными историками<sup>7</sup>, но важнее другое – немецкий автор указывал, что памятника у Прохоровки не должно быть, потому что не было победы. Известно, что под Прохоровкой есть и другой памятник, где советский танк давит немецкие, есть памятник командующим, но Келлерхофф настаивал на сносе именно часовни.

Краткий обзор тем предъюбилейных дискуссий – невинно погибшие люди, гражданская война 40-х, избранные и остальные в экстремальных условиях, героизация блокады, памятники под Прохоровкой, а еще споры вокруг сноса монументов и запрета советских песен в Восточной Европе и др. – крайне важны для того, чтобы понять, на какие проблемы сегодня реагирует российское общество и почему так быстро сворачивается открытая полемика. Правда, на самом деле она продолжается, но только в

<sup>7</sup> См. подробнее: Локалов Артём, Яковлева Елена. Прохоровка: новое сражение // Российская газета. 2019, 10 июля.

других местах и с анонимными участниками – ведь статью УК «Реабилитация нацизма» никто не отменял. А другой причиной ухода от трудных вопросов прошлого стало резкое изменение пространства памяти о Победе. Оно снова было узурпировано властью, как в странах Запада, так и России. Какие же политические и исторические основания радикально изменили бытовавшее ранее отношение к войне и Победе?

## Memory erasure

Впервые Победа как один из краеугольных камней советского прошлого подверглась массовой дискредитации после распада СССР. Чем ближе было 50-летие, тем сильнее звучали голоса о выведении 9 мая из системы государственных праздников, а значит, кардинальном изменении пространства памяти о нём, с иными культурными героями. Однако по мере нарастания патриотической риторики (напомню, что в это время российские силовые структуры проводили военную операцию в Чечне) вал разоблачений под вывеской поиска «правды истории» стал спадать. Б.Н. Ельцин поспешно возвращал прежние ритуалы и символы, превращал День Победы в масштабную акцию собственной презентации, в том числе из-за маячившихся впереди очередных президентских выборов 1996 года. С прибытием в российскую столицу всех лидеров Запада, что выпячивало союзнический фактор, Москва стала центром буквально мирового празднования полувекового юбилея окончания Второй мировой войны.

И так продолжалось 15 лет. Еще в 2010 году по Красной площади в едином строю с российскими военнослужащими и солдатами стран СНГ торжественным маршем прошли подразделения армий государств антигитлеровской коалиции – Великобритании, США, Франции. Но к этому времени уже развернулись «войны памятников», уже прозвучало заявление Джорджа Буша о пересмотре итогов Второй мировой войны, а Европейский парламент принял решение (2 апреля 2009 года) отмечать 23 августа Европейский день памяти жертв тоталитарных и авторитарных режимов, что фактически приравнивало коммунизм к фашизму. Тогда и прозвучал серьёзный упрёк: «Это вы, историки, виноваты!» – а затем последовала первая в постсоветской истории чистка памяти. Для этого была создана комиссия «по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России».

И действительно, обнаружение секретных документов о пакте Молотова–Риббентропа, о катынской трагедии, о массовых депортациях по этническому признаку поначалу вызвало благодарность народов, стремившихся к национальному самоопределению, но затем обернулось разжиганием ненависти к русским как предполагаемым виновникам национальных трагедий. Естественной реакцией на это уже тогда был вопрос:



*Батальон «Валлийской гвардии» (Великобритания) на Красной площади. 9 мая 2010 г.*

к чему же тогда раскрывать преступления прежних режимов власти, если они связываются исключительно с русскими? Проведение параллелей между сталинским Советским Союзом и гитлеровской Германией, сравнение сходных тоталитарных режимов, способное много дать для понимания общества и воздействия идеологии на массы людей, все чаще стало завершаться полным их отождествлением и призывом покаяться по германскому образцу. И уже неважно, что основы нацистской и большевистской идеологий были принципиально разными. Во всяком случае, в советских программных документах никому не удалось обнаружить антисемитизм, установку на геноцид по принципу расовой, этнической и религиозной принадлежности, положения о превосходстве славянской расы над всеми остальными, презрении к другим народам и их культурам.

В это же время начинается принижение значения Восточного фронта как решающего во Второй мировой войне и одновременно возвеличивание значения других театров военных действий. Накануне шумного 60-летнего юбилея высадки союзнических войск в Нормандии американский историк Майк Дэвис призвал всех здравомыслящих людей «спасти рядового Ивана». Дэвис считал, что освобождение Европы началось летом 1944 года отнюдь не в Нормандии, а там, где советские партизанские формирования вышли из белорусских лесов и болот и нанесли смелый и внезапный удар

в тыл могущественному вермахту. А спустя несколько дней началась операция «Багратион». Американец прямо противопоставил обе масштабные военные акции, начатые практически одновременно. «Но что рядовой американец слышал об операции “Багратион”»? – спрашивал Дэвис. И сам же отвечал: «Июнь 1944-го означал для него высадку на пляжи Нормандии, а не переправу через реку Двина. Однако наступление советских войск было в несколько раз значительнее, чем операция “Оверлорд” как по масштабам задействованных сил и средств, так и по урону, нанесенному Германии».

Дэвис призвал не забывать заслуг войск союзников в Северной Африке и в Нормандии, но также помнить, что в борьбе против нацизма именно СССР заплатил за Победу самую дорогую из всех союзников цену, «на каждого спилберговского “рядового Райана” приходилось примерно 40 русских Иванов», которым надо быть благодарными и чтить их память. Вместо этого советских солдат и офицеров на Западе в последнее время всячески пытаются представить в виде орды варваров, движимой только жадной мести и примитивным русским национализмом. Между тем, считает профессор Дэвис, «несмотря на смертельные ошибки и преступления, совершенные Сталиным во время войны, и разгул НКВД», русские солдаты воевали за свободу, и именно «как освободителей их встречали рабы, освобожденные ими от гитлеровского ига, которые воспринимали Красную армию как самую великую освободительную армию в истории человечества». Завоевания великой Америки не поплывут, если признать ведущую роль Советского Союза в достижении эпохальной Победы прошлого века над фашизмом<sup>8</sup>.

Таких суждений на Западе теперь все меньше. Каждая дата Победы является поводом для конъюнктурных оценок действующей российской власти и проводимой ею политики. А с принятием Европарламентом в сентябре 2019 года, накануне года 75-летия Победы и завершения Второй мировой войны, резолюции «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» можно говорить о завершении радикального реформативного пространства памяти о войне и Победе.

Что означает этот процесс для Запада и России? Что последует за отказом от прежнего понимания Второй мировой войны с ответственностью всех европейских стран за её развязывание?

Новая концепция предполагает, что теперь в пространстве памяти на роль культурных героев (точнее – антигероев) выдвигаются два тоталитаризма – германский и советский – со своими диктаторами, идеологией и пактом о ненападении, а между ними в качестве субъектов памяти находятся маленькие и несчастные европейские страны со своими «добрыми» лидерами. В роли же настоящих культурных героев выступают теперь ис-

<sup>8</sup> *Davis Mike. Remembering Bill and Ivan // ZNet. 7 June, 2004.*

ключительно США, Великобритания и Франция, которые героически противостояли угрозе старой демократии. Резолюция Европарламента служит теперь основанием для снятия своей ответственности за войну и её жертвы, оправдывает любые фальсификации и умолчания в школьных учебниках, ведет к героизации РОА, УПА и восточных легионов, воевавших на стороне нацистов.

Однако при внимательном знакомстве с оригиналом текста резолюции<sup>9</sup> обнаруживается, перемещение в зону антипамяти Версальско-Вашингтонской системы международных отношений и факт «рождения» Гитлера именно в Версале, потому что Великобритания, США и Франция сделали всё для того, чтобы Германия стала изгоем, Россия была изолирована, а в Польше, Румынии, странах Балтии и Венгрии установились авторитарные режимы. Ни словом не упомянуто в резолюции Мюнхенское соглашение 1938 года, выведены из зоны ответственности Польша, страны Балтии, вообще политические игроки западного мира предвоенного времени. Забыта «странная война» и то, как, к примеру, Англия открыто сдала Польшу на переговорах с СССР 14 августа 1939 года. Предаётся забвению ответственность Японии – союзницы Германии, а следовательно, игнорируется второй очаг генезиса Второй мировой войны и мировой антифашистской войны в Китае, отсчет которой хронологически ведется с 1937 года, что делает неуместным утверждение: без пакта Молотова–Риббентропа война не разразилась бы.

Любопытно, что сетевая общественность в ответ на умолчания европейских парламентариев потребовала пересмотра нашей государственной кино- и издательской политики. Предлагался обширный список фильмов и книг о том, как поляки с одобрения немцев оккупировали чешскую Тешинскую область, о болгаргах, которых Россия освободила от османов, а они во всех мировых войнах воевали против нас, о 2-й венгерской дивизии, полностью уничтоженной под Воронежем, потому что из-за учиненных ею зверств был приказ живыми их не брать в плен, о преступлениях бандеровцев на Украине, трагедии Бабьего Яра, где женщин и детей убивали именно украинские, а не немецкие каратели, о прибалтийских коллаборационистах и подразделениях СС, французах, которые сдали свою страну нацистам без боя, помогали им охотиться за евреями, носили кофе и круассаны, а их женщины делили постель с офицерами гестапо и СС, о французском Сопротивлении, которое наполовину состояло из русских белоэмигрантов и беглых советских военнопленных и т. д.<sup>10</sup>

Если рассуждать логически, то получается, что Великобритания, США, Франция и др. страны зря воевали на стороне Советского Союза, зря создавали антигитлеровскую коалицию, а Крымская и Потсдамская конфе-

<sup>9</sup> Оригинал текста см.: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html).

<sup>10</sup> См.: [https://vk.com/wall-112013287\\_2137](https://vk.com/wall-112013287_2137).



ренции вообще напрасно выстраивали послевоенную систему международных отношений, создавали ООН и Совет Безопасности. Предполагали ли авторы резолюции и голосующие за неё, что затем в Израиле, например, откроется памятник жертвам блокады и тем самым ленинградцы будут приравнены к жертвам Холокоста, что новая концепция войны, по сути дела, работает, например, на реабилитацию франкизма в Испании, на оправдание оккупации Греции, бомбардировки Хиросимы и немецких городов, превращавшие их в колоссальные печи, бенгальского голода 1943 года, унесшего миллионы жизней.

Наконец – и это, пожалуй, самое главное для России – создаваемая Западом заново историческая реальность искусственно программирует новую холодную войну и вынуждает Кремль и созданные им исторические общества снова взять под контроль пространство памяти о Победе и безальтернативно освещать его. В этом пространстве сталинская власть не будет ошибаться, а солдаты Красной армии не будут совершать ничего плохого. Неизбежно возвращение в зону антипамяти и тех дискуссионных тем, которые не вписываются в развернувшуюся войну за прошлое. Неслучайно дело дошло до внесения 3-й поправки к 67-й статье Конституции РФ о праве и обязанности государства «защищать историческую правду», а генеральный прокурор в ноябре 2020 года заявил о необходимости законодательно закрепить запрет на реабилитацию, пропаганду нацизма и фальсификацию истории. Вот уже и в Следственном комитете создали специальный отдел, который будет заниматься этими преступлениями.

Спешно готовятся изменения в принятый 25 лет назад федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», направленный на законодательное установление незыблемости принципов международного права, признанных уставом Нюрнбергского международного военного трибунала, закрепление таких понятий, как «нацизм», «фашизм», «геноцид народов Советского Союза». Закон будет дополнен положениями о запрете реабилитации и пропаганды нацизма, об обеспечении защиты исторической правды и противодействии фальсификации фактов истории. А дальше могут последовать директивы ученым, что подлежит исследованию, а на что накладывается запрет. Кому-то очень нетерпится взять на себя функции неусыпного блюстителя исторической чистоты. Председатель Совета по культуре и искусству Государственной Думы РФ Елена Ямпольская выступила с инициативой внести в указанный закон норму, «запрещающую в публичных высказываниях отождествлять цели, решения и действия советского руководства, командования и военнослужащих с целями, решениями и действиями нацистского руководства, командования и военнослужащих во время Второй мировой войны»<sup>11</sup>. Не исключено, что вскоре под уго-

---

<sup>11</sup> Ведомости. 2020, 27 октября.

ловные статьи попадут факты и суждения, которые идут вразрез официальной версии истории войны, отличаются от «генеральной линии партии».

Так скорее всего и будет, если новая конструкция пространства памяти и со стороны Запада, и со стороны России установится надолго, если её не перебьют результаты и уроки пандемии или какой-то другой поучительный момент в текущей мировой истории. Да и сейчас в этой конструкции видны трещины, которые возникают благодаря, к примеру, статье министра иностранных дел ФРГ Хайко Мааса в Spiegel, который вопреки резолюции Европейского союза написал о признании ответственности Германии в развязывании Второй мировой войны. Расшатывают новую конструкцию обсуждение итогов 75-летия ООН, сама идея собрать «большую пятёрку», повышенное внимание мировой общественности к поучительным итогам Нюрнбергского процесса, которому тоже исполнилось 75 лет, а также обсуждение новых трудных вопросов истории войны.

## Испытание юбилейного проекта пандемией

Повлияла ли радикальная конфронтация в пространстве памяти на сценарий юбилейного года? Независимо от ответа на этот вопрос, а также от различных внешних и внутренних обстоятельств государство выполняло прежде всего программу социальной поддержки участников войны и тружеников тыла. Согласно данным Пенсионного фонда РФ, по состоянию на 1 апреля 2019 года в России проживали 1,28 млн инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны. Среди них: более 75 тыс. инвалидов и участников войны, 96 тыс. ленинградцев-блокадников, 104 тыс. бывших несовершеннолетних узников фашизма, 240 тыс. вдов инвалидов и участников войны и 762 тыс. тружеников тыла. Позднее вице-премьер правительства Татьяна Голикова привела данные 1 ноября 2019 года: число участников и инвалидов войны в России составляло 60 тыс., а всего ветеранов – 1 млн 89 тыс. человек.

Почетный статус ветеранов Великой Отечественной войны и других военных конфликтов, а также систематизация мер социальной поддержки для них были определены еще законом «О ветеранах» (12 января 1995 года). Согласно этому документу, к ветеранам Великой Отечественной войны относят ее участников-фронтовиков, тружеников тыла и жителей блокадного Ленинграда. Особо защищаемой категорией являются инвалиды войны. К ветеранам также приравнены члены семей погибших на фронте, совершеннолетние и несовершеннолетние узники концлагерей. Льготы также предусмотрены для «детей войны» – россиян, родившихся в 1941–1945 годах, – на региональном уровне.

Пенсионный фонд РФ на постоянной основе выплачивает ветеранам повышенные пенсии, а также предоставляет дополнительные выплаты.



*Ветерана поздравляют с Днем Победы. Новосибирск*

Средний доход участников и инвалидов Великой Отечественной войны – после индексации 1 января 2020 года – достиг 39,9 тыс. и 46,5 тыс. рублей соответственно. При этом для Героев Советского Союза, а также награжденных орденами Славы, Ленина, Трудовой Славы полагаются отдельные надбавки. Кроме того, ветеранам компенсируется проезд в общественном транспорте, оплата коммунальных услуг и капремонт. В некоторых регионах эти услуги для них предоставляются бесплатно. Выплаты ветеранам к юбилею Победы составили 60 млрд рублей государственного бюджета<sup>12</sup>.

По инициативе Министерства обороны РФ с 10 апреля 2019 года по 9 мая 2020 года в Парке Победы на Поклонной горе в Москве планировались праздничные салюты в ознаменование памятных дат освобождения от немецко-фашистских захватчиков 17 советских и европейских городов – Одессы, Севастополя, Минска, Вильнюса, Бреста, Каунаса, Кишинёва, Бухареста, Таллинна, Риги, Белграда, Варшавы, Будапешта, Братиславы, Вены, Берлина и Праги.

<sup>12</sup> См. подробнее: <https://mintrud.gov.ru/social/136>.

В марте 2020 года был принят федеральный закон о почетном звании Российской Федерации «Город трудовой доблести». Это звание устанавливалось «в целях увековечения подвига тружеников тыла во время Великой Отечественной войны 1941–1945 годов» для присвоения городам РФ, жители которых внесли значительный вклад в достижение Победы, обеспечив бесперебойное производство военной и гражданской продукции на промышленных предприятиях, располагавшихся на территории города, и проявив при этом массовый трудовой героизм и самоотверженность<sup>13</sup>. Инициативы учреждения почетного звания для городов России, жители которых совершили трудовой подвиг, неоднократно выдвигались российскими общественными и политическими деятелями. И вот в июле звание «Город трудовой доблести» было присвоено двадцати городам Российской Федерации – Нижнему Новгороду, Екатеринбург, Челябинску, Самаре, Перми, Нижнему Тагилу, Саратову, Омску, Казани, Новосибирску, Ярославлю, Магнитогорску, Ижевску, Уфе, Томску, Ульяновску, Иваново, Новокузнецку, Иркутску, Боровичам.

Заранее, как всегда, началась подготовка военного парада на Красной площади. Отдать дань победителям и приехать в Москву 9 мая собирались президенты Азербайджана, Армении, Беларуси, Индии, Казахстана, Китая, Киргизии, Молдовы, Монголии, Северной Македонии, Сербии, США, Таджикистана, Узбекистана, Франции, Чехии, а также Абхазии и Южной Осетии. Тогда еще никто не ожидал, как из-за коронавируса быстро поменяются обстановка и сценарий праздника. Парад пришлось переносить на другую дату, как определилось позднее – на 24 июня, шествие «Бессмертный полк» также откладывалось. Большинство людей с пониманием отнеслись к принятым мерам.

Однако пандемия, повлияв на масштаб и характер всех праздничных ритуалов, в то же время заставила как бы заново осмыслить историю Второй мировой и Великой Отечественной, не заслоненную громкими речами и пышными торжествами. В условиях предписанной изоляции и переживаний за близких в сознании людей невольно возникали определенные сравнения. Ангела Меркель сказала, что человечеству брошен самый большой вызов со времен Второй мировой войны. Как и тогда, никому не удастся остаться в стороне и не понести горечь утраты.

А сопричастность к памяти о войне можно было почувствовать через социальные сети и сайты Интернета. К примеру, количество запросов в «Яндексе» на сайт <http://podvignaroda.ru> выросло с 600 тысяч до более миллиона. В онлайн в течение двадцати дней длилось шествие «Бессмертного полка», и оно собрало почти 3 млн человек. Но главное, что День Победы для многих людей снова стал семейным, теплым праздником, без помпезности и культовых черт.

---

<sup>13</sup> См.: Федеральный закон № 41-ФЗ от 01.03.2020 «О почетном звании Российской Федерации “Город трудовой доблести”» // [publication.pravo.gov.ru](http://publication.pravo.gov.ru).

## Имитация памяти

Как и в прошлые годы, к сожалению, не обошлось без курьезных и даже абсурдных случаев, свидетельствующих о профанации отношения к войне и памяти. Уже в начале юбилейного года в нескольких регионах страны прошла непонятная акция «Блокадный хлеб». Заместитель директора Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда Милена Третьякова отреагировала на нее так:

«Это акция аморальная... Те, кто придумал эту акцию, просто не понимают всего цинизма, которым от нее веет. Играть в величайшую трагедию нашего народа, играть в блокаду “на сытый желудок”, когда остались еще тысячи людей, которые эту трагедию пережили лично, – это верх морального падения и полное непонимание сути тех исторических событий. Реальные блокадники, которых осталось не так уж мало за счет ленинградцев, которые в годы войны были еще детьми, воспринимают подобные мероприятия точно так, как бывшие узники нацистских концлагерей воспринимают рекламу “провести один день в бывшем концлагере”»<sup>14</sup>.

В одной из петербургских школ родители захотели устроить на занятиях ролевую игру «Блокадная семья» для учеников 2–5-х классов по случаю годовщины снятия блокады 27 января. В игре должен участвовать весь класс, который делится на три команды. Каждая из них представляется как отдельная семья из трех поколений, чья задача – выбрать правильную стратегию выживания на каждом из шести этапов (бомбоубежище, распределение обязанностей, распределение еды, спасение города, письмо с фронта, прорыв блокады). Таковы квесты, пройдя каждый из них, можно получать бонусы. Ведет мероприятие стоимостью восемь тысяч рублей военный реконструктор.

В школах Челябинской области стартовал проект «Тыловая вахта памяти» – конкурс школьных сочинений к столетию (!) Победы. Челябинские чиновники оказались готовыми победить время. Участникам было предложено рассказать потомкам из 2045 года о подвиге предков в 1945-м. А тогдашний министр просвещения Ольга Васильева посетила Тверь и прочла школьникам лекцию о Великой Отечественной, а затем одобрила предложение одного из старшеклассников законодательно закрепить новую языковую норму – слово «ветеран» в словосочетании «ветеран Великой Отечественной войны» отныне писать с большой буквы. Заслуженный учитель России Евгений Ямбург сетовал по поводу других пиар-акций, считающихся креативными и новомодными. К примеру, танец на батутах, на которых девушки с автоматами Калашникова в руках синхронно прыгают

<sup>14</sup> См.: <https://www.ridus.ru/news/242234>.



под песню «День Победы», или выступление на сцене девушки в гимнастерке, пилотке и... трусиках под песню «Смуглянка»<sup>15</sup>.

В Омске же отделение Общества исторического просвещения «Двуглавый орел» решило отличиться тем, что пригласило своих членов на Второй Императорский бал, посвященный 75-летию Победы и «личному вкладу императора Николая Александровича Романова в промышленное и научно-техническое развитие нашей страны в начале XX века, которое сыграло значительную роль в Победе русского народа в Великой Отечест-

<sup>15</sup> Ямбург Евгений. В России наблюдается весеннее обострение псевдопатриотизма // Московский комсомолец, 2020, 10 марта.

венной войне 1941–1945 гг.»<sup>16</sup>. Правда, надо отдать должное этому обществу, что именно оно добилось прекращения продажи компьютерной игры Strategic mind blitzkrieg на территории России. По смыслу игры нужно помочь войскам вермахта дойти до Москвы и принять парад на Красной площади<sup>17</sup>.

Накануне и в сам День Победы тоже не обошлось без «дурного креатива». В Орле водолазы прошли по дну Оки с портретами ветеранов войны, а в Челябинске на конкурсе «Имена героев» вывесили фото молодого Гитлера, которое один из участников прислал под видом портрета своего родственника-ветерана. Повторились истории с плакатами, на которых красноармейцев изображают солдаты вермахта или на худой конец американцы<sup>18</sup>. По-прежнему детей в детских садах, школах и семьях наряжали в военную форму, превращая их в маленьких солдат, хотя психологи объясняют воспитателям и родителям, что романтизация и украшательство самого страшного в жизни – войны – формируют у детей представление, что война – это праздник, потому что потом она оканчивается победой, а не могилами, в которые хоронят в военной форме, ставшей для предков посмертным одеянием. Снова активизировалась торговля юбилеем – пилотками, орденами, перевязанной гвардейскими ленточками водкой и пр.

Но и после 9 мая продолжался абсурд по поводу сакральных мест. По Интернету распространилось: «“Зоя”. Самый красивый музей Московской области. Место казни Зои Космодемьянской и идеальный фон для фэшн-съемки»<sup>19</sup>. В Карелии готовился к открытию бутафорский концлагерь, в котором «будут воспроизведены жизнь и быт малолетних узников финских лагерей». Первые школьники приедут изучать быт заключённых уже в декабре 2020 года по программе «Патриотические выходные». В Орле в открытой продаже появились почтовые марки с портретом Гитлера. 290 рублей за штуку. В городе, который в годы войны почти два года был оккупирован нацистами и практически стерт с лица земли, это вызвало бурную реакцию жителей.

## Культ и антикульт Победы

Новая конструкция пространства памяти неизбежно диктует и будет диктовать проблематику исторических исследований и повышенное внимание к разоблачениям и различным умолчаниям, то есть история, вопреки своей

<sup>16</sup> Аргументы и факты. 2020, 24 января.

<sup>17</sup> Данная игра относится к экстремистским материалам, согласно п. 3 ст.1 Федерального закона № 114-ФЗ от 25.07.2002 «О противодействии экстремистской деятельности».

<sup>18</sup> См. подробнее об этом и других случаях последний раздел нашей книги.

<sup>19</sup> См.: <https://www.the-village.ru/city/news-new-place/muzey-zoi-kosmodemyanskoy>.

методологии, должна подчиниться памяти и «войнам памяти». Но останутся вопросы, которые от чистки памяти вряд ли потеряют свой смысл и перестанут беспокоить людей.

Еще пять лет назад официальному сценарию празднования Дня Победы противостоял общественный – со ставкой на искренность и отказ от помпезности и победоносной риторики. Одновременно нарастал протест против культовых черт, которыми все заметнее обрастал главный национальный праздник. В социальных сетях быстро распространилось понятие «победобесие». Призыв отказаться от него, от культа «великой победы», оправдывающего и легитимирующего историческую российскую государственность, замыкающего народы в формате отжившей свой век империи, мотивировался тем, что это якобы даст шанс на новую судьбу и освободит страну от «зла, человеконенавистнических мифов и опасных, изуверских утопий»<sup>20</sup>. Однако дело в том, что поборники демонтажа культа победы связывали этот процесс с десоветизацией русского народа «как самого советского на всем пространстве бывшего СССР». По существу, культ должен вытесняться другой крайностью – антикультом, запретом на «фетиши 9 мая», на Сталина и ценности «сильной власти». Вместо этого, вместо «великого государства» в русское сознание должны войти другие герои – например, герои РОА, а от них недалеко до Андрея Курбского и Марфы Борецкой<sup>21</sup>.

Но вот что любопытно, последний опрос независимых исследователей «Группы Белановского» об отношении нынешнего поколения россиян к Победе не засвидетельствовал влияния на их сознание какого-либо «победобесия». Согласно результатам, 72 % граждан выступают против проведения военных парадов и только 15 % считают, что парад проводить необходимо как дань уважения ветеранам и традициям. Среди аргументов против парада респонденты указывали «устаревшую попытку власти объединить народ при помощи былых побед» (62 %) и неуместность демонстрации военной мощи в современном мире (21 %). По мнению более половины опрошенных, отмечать День Победы нужно, обеспечивая достойную старость ветеранам. Среди респондентов старше 75 лет противников парада оказалось еще больше, чем в целом по стране – 89 % участников опроса высказались против его проведения. Адекватно оценивается и подача информации о Великой Отечественной войне в СМИ: достаточно объективно и правдиво – 3,6 %; есть сомнения в достоверности и правдивости – 37,1 %; всё искажается, сплошная пропаганда – 56,2 %.

В ответе на вопрос «Как следует отмечать День Победы?» наибольшее число голосов набрала позиция: «В этот день необходимо чтить ветеранов,

<sup>20</sup> *Широнаев Алексей*. Культ выгоден и необходим только москвоцентричной власти // <https://www.newsru.com/blog/11may2018/kult.html>.

<sup>21</sup> Там же.



но не в форме парадов и салютов, а обеспечивая им уважение и достойную старость» (53 %). О необходимости проведения траурной церемонии сказали 24 % респондентов, а еще 12 % считают неуместными праздничные мероприятия, поскольку это день скорби (в сумме 36 %). За организацию праздничного салюта выступают лишь 1,4 % респондентов. Наконец, на вопрос «Что для Вас означает День Победы 9 мая?» с мнением, что День Победы является главным национальным праздником, согласились лишь 18 % опрошенных, большинство (48 %) респондентов считают, что это праздник больше для ветеранов войны<sup>22</sup>.

Однако маятник качнулся еще дальше. Писатель Максим Кантор считает, что Россия вообще ни в коей степени не имеет прав и оснований на праздник Победы:

«Современная Россия представляет собой не что иное, как доктрину национального империализма – вмененную как “национальная идея”, тот самый национальный империализм, который Советский Союз когда-то узнал от гитлеровской Германии. Этому национальному империализму СССР однажды соответствовал в 39-м году, когда СССР дружил с Гитлером. В те годы, однако, бесклассовая, социалистическая, интернационалистическая структура советского общества сделала войну с гитлеровской Германией неизбежной. Имперские амбиции Советского Союза тех лет уравнивались социалистической доктриной. В те годы случай на время сделал СССР союзником демократии. Сегодня ни социализма, ни интернационализма более нет»<sup>23</sup>.

Вот почему, по мнению писателя, праздник Победы над гитлеровской Германией является абсурдным, единственная победа, которая состоялась, это победа над социализмом и братством народов.

Таким образом, ситуация 75-летнего юбилея окончания Великой Отечественной и Второй мировой войн поразительным образом напомнила обстановку, в которой началась эта величайшая в истории человечества катастрофа. Тогда – и это уже совершенно явный и неоспоримый факт – в развязывании глобального конфликта виноватыми оказались абсолютно все – страны «оси», западные классические демократии, восточноевропейские авторитарные демократии, Советский Союз. Можно анализировать степень вины каждого из названных субъектов, но невиновных при том раскладе не оказалось. Сейчас – то же самое. В том, что Великая Победа – торжество жизни над смертью, Добра над Злом – спустя 75 лет преврати-

<sup>22</sup> См.: <https://newizv.ru/article/general/18-06-2020/konets-pobedobesiya-opros-belanovskogo-pokazal-sensatsionnye-rezultaty>; <https://daily.afisha.ru/news/38258-sociolog-belanovskiy-72>. В опросе приняли участие 2167 человек в возрасте от 20 до 82 лет. Исследование проводилось при помощи гугл-опросника с 20 мая по 5 июня 2020 года. Отметим, что не все согласны с этой методологией, в частности, её критикует заместитель директора Левада-Центра Денис Волков.

<sup>23</sup> См.: <https://www.svoboda.org/a/27720065.html>.

лась в площадку нового – такого же глобального по своему формату – конфликта, снова повинны все те, кто сегодня отмечает этот юбилей: и «коллективный» Запад, и стремящаяся в него влиться «новая Европа» из почившего 30 лет назад Восточного блока, и бывшие советские республики – а ныне суверенные государства, и Российская Федерация. А внутри последней – и прокремлевские патриоты, и прозападные либералы.

Опять-таки можно спорить по поводу того, кто «первый начал», кто больше виноват в превращении памяти о Победе в новую войну – Третью мировую, мемориальную войну, – но это взвешивание на аптекарских весах меры вины каждой из названных сторон равным счетом ничего не меняет. Повсеместно интеллектуалы, государственные и политические деятели не хотят или не могут вывести память из пространства актуальных политических интересов, вернуть истории то, что должно в ней остаться и учить оттуда тех, кто живет в настоящее время. Представители научного сообщества, за редким исключением, также пребывают в этом политизированном мейнстриме. Самое интересное, что и общество – точнее, общества – всех этих новых нынешних «виноватых» стран недалеко ушло от официоза или новомодного культа/антикульта: где-то Победа превращается в китч, где-то – в досуговое времяпрепровождение, где-то – в повод для неоправданной национальной гордости или такой же надуманной национальной обиды. Словом, Победа из пространства памяти полностью перешла в пространство текущего момента с его ковидными ограничениями, экономическими сложностями, региональными конфликтами, избирательными кампаниями, тоталитаризмом меньшинств и пассивно-равнодушным погружением в повседневный быт молчаливого большинства. Такое ощущение, что мир опять завис на пороге нового 1 сентября 1939 года. А значит – война, завершение которой так помпезно отмечалось в этом году, продолжается...

Неужели Великая Победа была напрасной?!

# Победа и политические противостояния юбилейного года

*Дмитрий АНДРЕЕВ*

**2020** год стал во многих отношениях переломным для России: началась очередная пересборка властной конструкции, поправки к Конституции фактически создали новую политическую систему, которая полностью освободилась от наследия представлений о суверенитете, какие нашли отражения в Основном законе 1993 года. Пандемия бросила жесткий вызов устойчивости всей нашей государственности, которая не просто выстояла, но и оказалась во многих аспектах гораздо более жизнеспособной, нежели у отдельных ведущих мировых держав. Все эти события отразились на подготовке и праздновании 75-летнего юбилея Победы. Естественно, что на этот раз – в силу названных обстоятельств – фигура первого лица, его участие в идеологическом оформлении юбилея, привязке памяти о Победе к текущей конъюнктуре вызвали повышенное внимание со стороны наблюдателей и особенно оппонентов.

## Новая стилистика полемики

Владимир Путин стал демонстрировать новую стилистику вплетения памяти о Победе в актуальную политику с самого начала юбилейного года. Эта стилистика отличалась повышенным градусом жесткости. Точечными и выверенными ударами президент создавал информационный повод, который на какое-то время притягивал к себе всеобщее внимание. Когда тема «остывала», создавался новый повод – и так продолжалось фактически до введения карантина. Пандемия нарушила сценарий, который, судя по тому, как Кремль затрагивал вопросы приближавшегося юбилея Победы, обещал быть ярким и зрелищным.

Первым событием в этом ряду стало поминание Путиным польского дипломата кануна Второй мировой войны Юзефа Липского в неожиданной для российского лидера манере: «Сволочь. Свинья антисемитская. По-другому сказать нельзя». Складывается впечатление, что на месте этого благополучно скончавшегося в эмиграции в США поляка могла быть любая другая фигура из прошлого, воспринимаемая в качестве антагониста. Главное в данном случае заключалось в другом: Путин преднамеренно допустил резкость на грани элементарной корректности, чтобы усилить остроту юбилейного дискурса, а через это создать соответствующий фон для тех перемен, которые должны были начаться с оглашения им ежегодного послания вскоре после новогодних каникул.

Оппоненты Кремля, в свою очередь, усмотрели в этих путинских словах другой подтекст: оправдание нападения СССР на Польшу, продолжение линии просоветского реваншизма – линии, приписываемой ими ему не то чтобы бесосновательно, но в совершенно непропорциональных и надуманных размерах. Однако в глазах стороннего наблюдателя этот идеологический выпад президента достигнул поставленных целей лишь отчасти: снова, как бывает с завидной регулярностью, прокремлевские эксперты переосторожничали и стали трактовать высказывание об «антисемитской свинье» чересчур узко – буквально, в его историческом контексте. Подобные комментарии выглядели оправданием за неудачную обмолвку, и в результате шквал озлобленных ремарок произвел более внушительный пропагандистский эффект. Кремлевская команда оказалась неспособной поддержать на должном профессиональном и, главное, игровом уровне виртуозную риторику своего патрона. И это в очередной раз ставит вопрос о ее пригодности, поскольку даже неискушенному в большой политике предельно ясно, что обращение к прошлому в канун юбилея Победы не может быть простой случайностью и сугубо исторической ремаркой.

В этом контексте интересна принципиальная разница в подходах к поверженному противнику у России и Запада. Россия, перемолов врага, всегда погружается в глубокую рефлексию по его поводу, причем это касается отнюдь не только такого масштабного противника, как гитлеровская Германия, но и уничтожаемых в наше время террористов. И что самое странное, в последнем случае рефлексируют не одни лишь оппоненты Кремля, которым так вести себя положено по их функционалу: подобное состояние (понять, докопаться до глубин мотивации, даже где-то пожалеть) охватывает подчас и тех, кому надлежит славить победу над очередным врагом – и не более того. Запад же попросту записывает проигравшую сторону в число «плохих парней», встраивает ее в некую заведомо неживую историческую матрицу с четко распределенными ролями. И никакое эмоциональное высказывание тут попросту неуместно. На этом контрасте основывается и различие между встраиванием прошлого в структуру настоящего: на Западе, в США и Европе, прошлое не вмешивается в настоящее, ему отведено строго определенное место в политической повестке. В России же прошлое конструирует настоящее; можно сказать, только оно одно и имеет значение, без него не может существовать никакого настоящего как целостного континуума. Поэтому не учитывать эмоциональную составляющую высказывания Путина ни в коем случае нельзя.

Следует отметить, что уже на рубеже прошлого и нынешнего года оппозиция чувствовала, что рутинным празднование 75-летия Победы не будет. На свет стали появляться совсем уж inferнальные – паникерские, практически некрофильские – тексты: победа в Великой Отечественной войне объявлялась прерогативой мертвых, уже ушедшего старшего поколения. Что любопытно, подобные высказывания косвенно доказывают

«теорию подковы», утверждающую, что политические противоположности сходятся. Действительно, любая победа в любой войне – это победа в первую очередь мертвых, а культ павших героев является неотъемлемым атрибутом любой сильной, самостоятельной и суверенной государственности. В данном случае очевидно, что либералы утверждают практически то же самое – но с прямо противоположным политическим содержанием и смысловым наполнением. Культ павших героев как бы перераспределяет символические трофеи победы в пользу ныне живущих патриотов, делая их не только наследниками этой самой Победы, но и ее соучастниками, сопричастниками. Либеральный же акцент на мертвых отдает действительно каким-то запредельем, а не героикой; их девиз – «это не наша Победа».

Для начала 2020 года, помимо вялого традиционного взаимного пикирования между оппозицией и провластными пропагандистами, была характерна еще одна необычная деталь. Путинский нарратив внезапно поймал в фокус внимания еврейский вопрос. Почти сразу после скандала с «антисемитской свиньей» президент и министр иностранных дел отправились в Иерусалим, где оба не сдержали слез на открытии мемориала жертвам блокадного Ленинграда. Для Путина это были вторые публичные слезы после памятного выступления на Манежке 4 марта 2012 года. Естественно, премьер Израиля Биньямин Нетаньяху не мог не оценить столь неожиданного и, несомненно, дружественного жеста российского лидера и рассыпался в заявлениях о признании ключевой роли Красной армии в победе над Германией.

На первый взгляд, подобная постановка еврейского вопроса практически в центр дискурса Победы выглядит как минимум странной. Однако объясняется она просто: польско-российская война в начале юбилейного года развернулась в основном на «еврейском фронте». Путина не пригласили на празднование юбилея освобождения Освенцима – но зато он посетил Иерусалим, в отличие от Анджея Дуды. На фоне столкновений на этом фронте оппозиционерами был подмечен любопытный и действительно имевший место момент, названный ими «проваливанием в историю». Либеральный дискурс как всегда примитивен. Надо всем миром на Марсе теплицы строить, а мы, понимаете, в историю проваливаемся. Но, по сути, они правы: как было замечено выше, именно прошлое – в данном случае память о Победе – структурирует и собирает вокруг себя нашу национальную мифологию. Либерал – всегда политический позитивист, он тоже может говорить о национальной мифологии и подмечать ее объективно существующие черты – правда, с совершенно другими эмоциями и в совершенно другой коннотации.

В дальнейшем речь шла уже напрямую о «национальной мобилизации» – и снова недоброжелатели Кремля совершенно верно назвали вещи своими именами. Пусть имелась в виду лишь якобы начавшаяся национальная мобилизация против польских укусов, однако сам по себе феномен, сам цен-

ный для нашего общества момент патриотического поворота был зафиксирован оппозиционерами совершенно точно.

Что такое патриотический поворот? Это, в сущности, мифологический поворот, тот самый разворот к абсолютной мифологии, о котором сказано выше. В этом контексте очень интересны открытие памятника павшим под Ржевом и реакция на это событие либеральной интеллигенции. Последняя заявляла: мол, гордиться нечем, кроме героизма солдат. Довольно странное утверждение, учитывая, что именно солдатам памятник и поставлен. Но либерал, как уже говорилось, в принципе не понимает специфики героических культов, самым непосредственным и тесным образом связанных с тематикой смерти и самопожертвования. Фактически в России появился наш собственный храм Ясукуни.

## Позиционные бои

Когда речь впервые зашла о принятии поправок к Конституции, программной статьей на «Эхе Москвы» разразился Михаил Ходорковский. Он писал рублено и тезисно, пытаясь создать плотный, яркий и даже где-то брутальный текст, созвучный тематике приближавшегося юбилея Победы. Но если стилистическая дискретность у этого политэмигранта получилась, то военной ауры воспроизвести не удалось. В статье – пресной, скучной и предсказуемой – Ходорковский требовал не допустить «узурпации» власти Путиным, «используя для этого 75-летие Победы». Однако это выступление фигуры, претендующей на роль гуру российской оппозиции, знаменательно тем, что в нем был четко проговорен сценарий главной политической интриги 2020 года: принятие фактически новой Конституции будет проходить в неразрывной связке с празднованием Дня Победы.

Таким образом, интрига была раскрыта – и началась истерия, принимавшая порой совсем уж сюрреалистические черты (достаточно вспомнить Дмитрия Быкова, рассуждавшего о Гитлере-освободителе). Статьи маститых историков, даже подчас обремененных академическими званиями, основная мысль которых сводилась к тому, что собственное государство было намного страшнее и опаснее для народа, чем внешний враг, тот же Третий рейх, – буквально заповилили либеральную блогосферу. Высшая школа экономики с присущей ей беспристрастностью провела опрос, из которого выяснилось, что российская молодежь хотела бы видеть меньше милитаризма в праздновании Дня Победы. Правда, осталось непонятным, что собой представляла фокус-группа этого опроса, чье мнение было выставлено как мнение российской молодежи вообще.

Февраль и март 2020 года оказались наполненными, с одной стороны, интеллигентскими стенаниями, а с другой – половинчатыми и в общем-то не слишком продуманными инициативами сверху. В частности, было

предложено законодательно ввести общенациональную Минуту молчания. Безусловно, сама по себе Минута молчания – важнейший как эмоционально, так и идеологически элемент празднования Дня Победы. Однако закреплять его законодательно – это всё равно что обязать каждого гражданина России в обязательном порядке участвовать в шествии «Бессмертного полка».

Затем начался карантин, и стало непонятно, когда, как и при каких обстоятельствах будет проходить традиционный парад. Перенос этого центрального мероприятия Дня Победы на неопределенный срок никого не удивил. Незадолго до 9 мая странная история постигла памятник Георгию Жукову на Манежной площади: он был снят с постамента, причем после демонтажа его варварски сбросили на землю, а на освободившееся место водрузили даже не копию, а совсем другой монумент. Объяснения, зачем всё это было проделано, окончательно ввели в заблуждение наблюдателей: дескать, оригинал подлежит ремонту перед Днем Победы. Поэтому на его месте временно постоит... совершенно другой и художественно, и идеологически памятник. Подлинное произведение Вячеслава Клыкова, установленное на полувековой юбилей Победы, было возвращено на место. Поразительно, но практически в то же самое время в Праге было совершено глумление над памятником Ивану Коневу: его снесли, а на освободившееся место установили унитаз. Одновременно с этим в Праге же был открыт мемориал солдатам Русской освободительной армии. С Чехии, понятное дело, какой спрос, но зачем подменяли памятник Жукову в Москве и почему на время его ремонта не могли оставить постамент пустым – при внятном объяснении причины ни у кого не возникло бы никакого недоумения, – всё это так и осталось загадкой карантинной весны.

Можно привести и другие примеры странных и непродуманных решений, которые автоматически бросали тень на власть и ее первое лицо. Так, вслед за обращением Путина к событиям 1939 года различные силы начали очередную битву памяти вокруг пакта Молотова–Риббентропа. Представитель партии «Родина» наивно предлагал чуть ли не законодательно вернуться к исполнению этого пакта, на что, естественно, сразу же получил гневную отповедь от оппозиции. Понятно, что «Родина» – это даже не «Единая Россия», но эта инициатива была настолько резонансно пропихана, что складывалось впечатление явной неслучайности такой рекламы. Или другой пример. В июне Кремль сначала резко одернул регионы, планировавшие отменить у себя парады из-за коронавируса, но буквально через несколько дней «отнесся к этому с пониманием», чему, конечно же, очень обрадовались любители федерализма. И каждый такой прокол порождал очередной всплеск злорадных ухмылок критиков нынешней власти, которые на какое-то время отвлекались от повторяемых на разные лады одних и тех же «мантр» и принимались обсуждать допущенную оплошность. Что же касается самих «мантр», так сказать, фоновых и ни на

один день не прекращавшихся нападков на сценарий празднования Дня Победы, то они были как вполне тривиальные («бессмысленное бряцание оружием», «победобесие», «бессмертный барак»), так и в каком-то смысле утонченные («ваши смыслы провалились», «вашу радость никто не разделяет», «праздновать с вами никто не придет»). Другой пример высококолобого неприятия существующей в стране политической системы продемонстрировал Григорий Явлинский. Он призвал отделить Победу от «сталинистского реванша» и отметил, что в России, «по существу, реализуется комплекс идей авторитарного корпоративного государства».

## Первый парад

Сам день 9 мая выдался пасмурным, а главное – совершенно необычным из-за сохранявшегося карантина. Начался он с провокаций – хакерских атак на сайт «Бессмертного полка»: среди портретов участников Великой Отечественной войны на нем вдруг появились фотографии деятелей Третьего рейха, подписанные вымышленными именами, – например, рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. Впоследствии «диверсанты» были задержаны. Никто даже и не пытался оправдать этот поступок молодых людей, покусившихся на святую память о тех, чьими подвигами и делами была достигнута Победа. По-видимому, правы те, кто считал, что возмущение этим поступком, который оказался за пределом допустимых с морально-этической точки зрения способов идейного противостояния, на какое-то время объединило обе непримиримые стороны – и большинство, традиционно воспринимающее праздник Победы как важнейшую дату и потому считающее любые покушения на память о ней недопустимым кощунством, и меньшинство, ратующее за «деполитизацию» праздника и недовольное тем, что власть его «приватизировала». Хотя, возможно, подобное единство взглядов было вызвано элементарной усталостью людей от карантинных ограничений и непривычным сценарием Дня Победы в изоляции.

А официальный сценарий празднования был действительно необычным. Миниатюрный парад Президентского полка – сначала у Могилы Неизвестного солдата после выступления Путина, а затем на Соборной площади Кремля, в котором приняли участие даже кавалерийские расчеты, – и пролет над Москвой военной авиации производили странное впечатление. Всё это делалось на фоне практически полностью пустой из-за карантина столицы, и, по признанию некоторых наблюдателей, навевало воспоминания о параде 7 ноября 1941 года в дни решающих схваток за Москву. Странно воспринимался и сам президент, являвшийся единственным зрителем всего этого действия. Хотя это нарочитое одиночество первого лица и его прочувствованная речь у Вечного огня в Александровском саду произвели сильный эффект:





*На Соборной площади Московского Кремля Владимир Путин провёл смотр марша пеших и конных караулов Президентского полка*

память о войне и Победе вдруг обрела зримое актуальное звучание из-за вызова пандемии, и президент символически оказался связующим звеном военного прошлого и тревожного настоящего. Правда, соответствующее эмоциональное состояние было нарушено одной неожиданностью. Когда Путин начал возлагать цветы к мемориалам городов-героев, центральные каналы внезапно оборвали вещание, и остается только догадываться, стало ли это результатом случайного технического сбоя или же хорошо продуманной акцией, нацеленной на дискредитацию президента – дескать, всё в стране разваливается, даже трансляцию идеологически значимого события не могли толком организовать.

Авиационную часть парада Путин смотрел с крыльца своей кремлевской резиденции, а прохождение расчетов Президентского полка наблюдал от Грановитой палаты, оттуда же обратился к военнослужащим с еще одной – второй, но не последней за тот день – речью. Третье его выступление состоялось вечером, на виртуальном шествии «Бессмертного полка». Если его слова у Могилы Неизвестного солдата явились общим камертоном того дня, выступление на Соборной площади имело адресатом именно армию и в целом силовые структуры, то это третье обращение



*В конце рабочего дня президент обратился к участникам акции «Бессмертный полк». Москва, Кремль. 9 мая 2020 г., 15:00*

выглядело так, словно президент заглянул домой к каждому смотрящему его телезрителю. Как выяснилось из последующих опросов, празднование Дня Победы «вызвало чувство душевного подъема и ощущение единения народа» у 62 процентов граждан России. Около четверти в той или иной степени принимали участие в приуроченных к празднику акциях – таких, как, например, всенародное исполнение неофициального гимна праздника, песни «День Победы», после Минуты молчания и акция «Свет Победы», когда вечером, во время традиционного салюта, отмененного из-за карантина, люди светили в окна своих домов фонариками или даже просто экранами гаджетов.

## Между парадами: новый виток противостояния

В конце мая Путин объявил, что полноценный парад будет проведен 24 июня, в годовщину того дня, когда состоялся первый парад Победы 1945 года. Тем временем коронавирус продолжал играть на руку всем противникам парада – от самых яростных и непримиримых борцов с «путинским режимом» до просто считавших, что недопустимо брать пример с Алек-

сандра Лукашенко и проводить это действие в условиях пандемии любой ценой. В целом же назначенная президентом дата парада была воспринята как естественная и исторически оправданная. Хотя и на этот раз критики Кремля остались верны своей неколебимой установке – критиковать власть абсолютно за всё: не провели парад – плохо, ведь ветераны так ждали, а их обманули, в итоге разрекламированные духовные скрепы заржавели и никого больше не объединяют; проводить парад – тоже плохо, поскольку это повлечет за собой новую вспышку заболевания ковидом и 75-летие Победы, как и принятие конституционных поправок, будет ассоциироваться лишь с пандемией.

Еще одним поводом для идейного противостояния стало открытие Главного храма Вооруженных сил России. Храм строился на пожертвования с 2018 года. Вообще общественная реакция на него очень показательна и живо отображает все оттенки взаимоотношений как между властью и оппозицией, так и между гражданским культом Победы и обществом. Обычно считается, что интеллигенция в нашей стране запугана властью. На деле ситуация прямо противоположная. По непонятным причинам власть, к сожалению, видимо, в силу давней советской привычки, очень дорожит мнением о себе со стороны образованщины. В то время как у основной части общества храм Вооруженных сил вызвал нейтрально-положительную реакцию, оппозиционно настроенное сетевое либеральное меньшинство яростно ополчилось на это культовое сооружение. Особое негодование вызвали мозаики с изображениями Путина, других представителей власти эпохи «русской весны» 2014 года, а также портрет Сталина в руках красноармейца на изображении парада 1945 года. После столь неадекватно бурной реакции эти мозаики убрали. Сложно сказать, насколько к этому решению оказался причастен непосредственно сам Кремль, но такое решение явно сработало на его дискредитацию. Получилось, что хватило всего лишь публично высказанного недовольства, чтобы идеологически насыщенное изображение, во многом – квинтэссенция России после 2014 года, было демонтировано. И эта символическая капитуляция лишь усилила риторику критиков власти. В унисон либералам в данном случае работали и отдельные околицерковные блогеры, которые принялись доказывать, что новый храм – это самое настоящее языческое капище. Мол, в нем воплощена искусственная и мертворожденная идея: «Дореволюционная Россия – это тезис, Советский Союз – антитезис, а современная Россия – синтез». Дескать, это никакой не православный храм, а исключительно сооружение гражданского культа Победы, который в своих интересах насаждает Путин. И даже убрав мозаику с Путиным, Путина на самом деле там оставили: на месте, где было изображение президента, поместили образ Корсунской Богородицы, связанный с Владимиром Крестителем, а значит – и с тем, чьим небесным покровителем он является.

Одним из главных манипулятивных терминов, придуманных оппонентами власти, вот уже несколько лет является слово «победобесие». Характерная особенность подобных пропагандистских штампов состоит в том, что их употребление никак не привязано к контексту. Они могут употребляться при любом удобном случае и означать порой диаметрально противоположные вещи. Так, понятие «победобесие» обозначает целый спектр проявлений патриотических чувств, в том числе и действительно аляповатых, нелепых, китчеватых поступков и акционистских приемов, которые имеются в любой культуре и которые стимулируют эгатистские настроения. Таким образом, «победобесие» – это и возложение цветов к Могиле Неизвестного солдата, и бутылки водки, обвязанные георгиевскими ленточками, и защита мемориалов Великой Отечественной войны от вандалов, и нелепые представления на тему войны со звездами шоу-бизнеса, и «Бессмертный полк», и ряженые ветераны. Путем такого смешения создается эффект замыливания правды, и уже любая инициатива не только сверху, но и снизу начинает восприниматься как нелепое «победобесие». По этому поводу метко высказался сценарист Алексей Алешковский. Беснование либералов он, в свою очередь, назвал «капутобесием». Либералы говорят: война – это национальная травма, здесь нечего праздновать. Но Победа, как справедливо отметил Алешковский, и является как минимум преодолением военной травмы в национальном масштабе.

## Месседжи Путина

19 июня в американском журнале *The National Interest* был опубликован перевод статьи Путина «75 лет великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим». То есть первый выход в свет этого текста состоялся не на том языке, на каком был создан его оригинал. Чем обусловлен такой выбор печатного издания, понять несложно: этот журнал традиционно считается рупором американских консерваторов, которые в принципе относятся к России более чем позитивно, а американские СМИ вообще считают его полностью пророссийским. Неудивительно поэтому, что Путин, делая обращение, рассчитанное на западную целевую аудиторию, в качестве площадки выбрал именно *The National Interest*.

Статья президента интересна с многих точек зрения. Во-первых, ее тон, синтаксис, мысли и идеи, высказанные в ней, – очень путинские. Эту статью невозможно прочитать иначе как голосом Путина. Очевидно, что работа спичрайтеров была в данном случае минимальна и сводилась лишь к поверхностной корректуре – всё остальное Путин написал сам. Во-вторых, видно, что для Путина эта объемная статья очень важна. Она дотошно проработана даже лингвистически. Например, Путин даже отказался от

часто используемого им просторечия «в этой связи» и вместо этого употребляет правильное «в связи с этим».

Путинский стиль заметно отличается от стиля других кремлевских фигур, наделенных правом самостоятельного голоса. Если Дмитрий Песков сиюминутен и злободневен, как пифия, а Владислав Сурков, до недавнего времени бывший одним из голосов власти, точен и предельно концентрирован, как иерофант, то Путин плетет свой нарратив, как паутину, – медленно, методично и суггестивно.

Свою статью он начинает с общих слов, среди которых бросается в глаза знаковое упоминание подвига Шестой роты, почти полностью погибшей в 2000 году в сражении с чеченскими боевиками под руководством Хаттаба. Переходя к содержательной части, президент начинает излагать свое видение ситуации, предшествовавшей началу Второй мировой войны. Он не стесняется резких формулировок, фактически утверждая, что именно западные страны спровоцировали приход к власти национал-социалистов в Германии заключением Версальского договора, навязанного немцам и унижавшего их национальное достоинство. Со временем, продолжает он, все основные западные страны так или иначе запятнали себя заключением различных, в той или иной степени тайных, договоров с Третьим рейхом. Англия и Франция повинны в Мюнхенском сговоре, Польша поучаствовала в разделе Чехословакии. Единственной светлой и незапятнанной фигурой предстает только Сталин – он пошел на договор с Германией последним из европейских лидеров, да и то с тем только, чтобы выиграть время для подготовки к войне.

Такой просталинский нарратив (разумеется, с неременной оговоркой о недопустимости репрессий и неоднозначности этой политической фигуры) крайне необычен для Путина. Обычно он всегда старался выдерживать максимальную дистанцию от фигуры Сталина. Сейчас же, видимо, произошли некоторые тектонические политические сдвиги, которые позволили взглянуть на «вождя народов» в новом ракурсе и даже, возможно, как-то проассоциировать себя с ним.

Словом, в печальной участи Польши в 1939 году виновато исключительно само польское руководство. Далее Путин переходит к изложению своей основной мысли, которую можно сформулировать следующим образом, просто и незамысловато: переписывание истории – это путь к новой глобальной войне. Такой подход прекрасно объясняет, почему борьба с пресловутым переписыванием истории так важна для Путина. Некоторые из его непримиримых недоброжелателей отмечают: вся суть празднования Победы заключается в том, что и сама Россия как государство, и личная власть Путина держатся на итогах Великой Отечественной войны. Но это же утверждение можно увидеть и в статье самого Путина, однако оно аранжировано невысказанным, но грозным предупреждением: если пересмотреть итоги Второй мировой войны – нам придется подводить но-

вые итоги, если попытаться украсть у России добытое международное положение – ей придется заново его добывать.

Заканчивается статья все же на примирительной ноте. Путин подчеркивает признательность и благодарность союзникам СССР по антигитлеровской коалиции и призывает к встрече руководителей пяти ядерных держав – России, Китая, Франции, США и Великобритании. Совершенно очевидно, что Путину уже давно не натирает ногу сталинский сапог. То, что он предлагает, – в сущности своей новая Ялтинская конференция, призванная не дать ООН превратиться в богадельню типа Лиги наций.

Аналитики, как прокремлевские, так и оппозиционные, вдоль и поперек разобрали эту статью, выделили и проанализировали все ее кластеры, но основной меседж почему-то остался за кадром: Путин уже позиционирует собственную роль совершенно иначе, чем это было, допустим, 10 лет назад. Создается ощущение, что он в некотором смысле «снизошел» до ситуации, в которой в настоящий момент оказалась Россия. Многочисленные рассуждения друзей и врагов касательно того, что нынешнюю эпоху получится понять исключительно драматургически, а не через политические технологии, может быть, и верны, но во всей этой истории с пандемией, поправками к Конституции, празднованием юбилея Победы в Великой Отечественной войне, несомненно, присутствует что-то очень личное для Путина. Гений Кремля неизбежно оказывает влияние на тех, кто в течение более или менее длительного времени пребывает в его стенах. Подобная трансформация обязательно происходит с любым руководителем нашей страны. Именно поэтому так трудно узнать в человеке искренне – действительно искренне! – и лично отмечающем День Победы, того, кто во время своего первого срока так же искренне верил в возможность выстраивания доверительных отношений с лидерами ведущих стран Запада. Сегодня риторика Путина выходит далеко за пределы официоза нулевых. В одной из серий своего интервью «Двадцать вопросов Владимиру Путину» на вопрос журналистов о том, как он относится к лозунгу «можем повторить», он ответил, что если «кто-то посмеет сделать что-то подобное, мы повторим». То есть не смутился употребить слоган, о двусмысленности которого говорят не только недоброжелатели президента, но и его односторонние симпатизанты.

## Главный парад как анонс конституционного референдума

Парад Победы на Красной площади состоялся 24 июня. Высказывались диаметрально противоположные мнения по поводу того, насколько его можно считать успешным или провальным. Сам Путин и преимущественная часть патриотической общественности увидели в нем проявление

«сплоченности, которая нас объединяет, духовного единения, почитания праздника». Оппозиция же и на сей раз усмотрела в параде «суррогат идеологии», «работу по советским учебникам» и т. д. И тем не менее, с объективной точки зрения, состоявшийся парад можно считать успешным и по-настоящему знаковым. 24 июня стало своего рода антитезой пасмурному и уединенному, самоизолированному празднованию непосредственно 9 мая. Речь Путина на параде также была особенной. Вместо традиционных для подобного рода выступлений аллюзий с современностью президент углубился в историю, сконцентрировался на эмоциональной составляющей праздника. По Красной площади проходили парадные расчеты армий Армении и Азербайджана, которым буквально через несколько месяцев предстояло столкнуться в новой кровопролитной войне за Нагорный Карабах. Среди прочих глав иностранных государств на трибуне присутствовал Лукашенко – прошло сообщение о якобы сказанных им словах, что он приехал посмотреть «столицу Родины». Если эта фраза действительно была им произнесена, то она оказалась провиденциальной на фоне тех проблем, с которыми бессменный лидер соседнего государства столкнулся летом, после президентских выборов, и которые снова актуализировали толки о возможном объединении двух бывших советских республик – России и Белоруссии.

В последние годы всякий раз перед празднованием 9 мая разгорается дискуссия о том, как во время парада на Красной площади должен выглядеть мавзолей – следует ли его драпировать или же он должен оставаться раскрытым, тем более что в параде 1945 года его символическая роль была исключительно значимой. В этом году этот вопрос обсуждался особенно остро. Точнее, не обсуждался, потому что публично проговаривалась лишь одна точка зрения – о недопустимости выведения мавзолея из пространства праздничного парада посредством какого-либо огораживания или драпировки. На этом мнении сошлись очень многие, причем отнюдь не только сторонники коммунистических взглядов. Кремль же и на этот раз проигнорировал обращенные к нему призывы не маскировать мавзолей.

Такое упорство власти в отношении, казалось бы, не слишком значимой детали вполне объяснимо.

Во-первых, Путин негативно относится к Ленину. В ряде высказываний, сделанных за последние годы, он прямо об этом заявлял в присущей ему манере давать язвительные и отточенные характеристики. В вину Ленину он вменяет не оправдавшее себя национально-административное устройство новой советской империи, из-за которого она оказалась недолговечной, а также готовность пожертвовать национальными интересами страны – в данном случае дореволюционной России – в угоду партийной выгоде и собственным политическим амбициям.

Во-вторых, президент явно не хочет уподобляться Борису Ельцину, который в 1995 и 1996 годах не только не закрывал мавзолей во время пара-

дов 9 мая, но даже стоял на нем, как это делали руководители советского государства. При всем демонстративном уважении к своему предшественнику Путин последовательно дистанцируется и от него самого, и от его эпохи, а потому ни в коем случае не допускает повторения даже каких-то отдельных поступков Ельцина, несмотря на очевидный пропагандистский эффект, какой принесло бы включение мавзолея в сценарий празднования Дня Победы.

Праздник 9 мая уже давно не объединяет, а разъединяет большинство, пусть и не имеющее к власти особого расположения, и меньшинство из оппонентов Путина. Для последних это событие окончательно превратилось в чужое, не принадлежащее им даже по памяти прошлого. Если до 75-летия Победы они лишь призывали отнять этот семейный день личной скорби у государства, то в этом году их неприятие праздника стало системным и глубинным. Можем повторить? Нет, не можем, нет ни сил, ни возможностей, ни желания. Хотим праздновать Победу? Нет, не хотим праздновать победу над цивилизованным миром, лучше бы он нас победил. Оппозиционный дискурс окончательно превратился в дискурс тотального отрицания основополагающих смыслов 9 мая.

24 июня снова не обошлось без ляпов, которые заставляют призадуматься над тем, насколько вообще их можно считать случайностями.

Который уже год Путина во время произнесения им речи на параде показывают в том числе и сбоку, слева, по направлению от Исторического музея к храму Василия Блаженного, то есть примерно с запада на восток. Речь произносится в одно и то же время – в районе половины одиннадцатого, то есть еще тогда, когда солнце в это время года светит не в зените, а с востока. Поэтому особенно заметным становится крупный – как минимум 16-й, а то и больше – кегль на закатанных под пластик страницах в тексте, лежащем перед президентом. Сразу возникает мысль, что Путин не хочет надевать очки, которые сломают его образ. Желание вполне понятное, но почему организаторы трансляции стабильно, из года в год напоминают об этом телезрителям? Ведь всего-то достаточно не показывать президента слева.

Второй ляп также трудно посчитать всего лишь неосторожностью организаторов репортажа с Красной площади. Один из центральных телеканалов 24 июня вел съемку с командного пункта воздушной части парада, который находился на Спасской башне. Корреспонденту была показана карта схода авиационных групп с аэродромов Подмосковья с точной привязкой к узнаваемым местностям. Карту демонстрировали в течение нескольких секунд, а потом этот фрагмент можно было еще раз просмотреть по Интернету, остановив запись и увеличив изображение. Кому могло понадобиться выбрасывать в эфир секретные данные?

Много пересудов вызвал и официальный логотип 75-летия Победы, состоящий из стрелок наступления, как с военной карты, только вот направлены эти стрелки с запада на восток.





*В.В. Путин на открытии Ржевского мемориала*

Не будет преувеличением сказать, что триумф Победы растянулся на несколько дней. Начавшись 24 июня, празднование продлилось фактически до 30 июня. В тот день Путин обратился с речью к гражданам России по поводу намеченного на следующий день голосования по поправкам к Конституции. Обращение состоялось на фоне нового памятника, открытого подо Ржевом, причем был взят интересный и непривычный ракурс съемки – Путин смотрел на зрителей как бы сверху вниз.

Итог конституционного референдума оказался предсказуемым, поэтому можно с полным основанием считать, что День Победы, образность Победы стали системообразующими для новой политической системы, возникшей в результате принятия поправок.

### После основных юбилейных торжеств

В августе стала известна любопытная деталь, подтверждающая, что на Западе Россией занимаются намного более профессиональные специалисты, чем их российские единомышленники и сподручные. Похоже, что там было принято решение бороться с мифологическим разворотом России в на-

правлении ее героического прошлого точно так же мифологически, практически мистически. Выяснилось, что министры иностранных дел Польши, прибалтийских стран и Украины планировали выехать 24 июня – то есть в день, когда должен был состояться отложенный из-за пандемии парад, – на Донбасс и в Грузию, чтобы тем самым перетянуть на себя внимание, не позволить России и Путину в этот день господствовать в пространстве памяти. Не столь важно, по какой причине инициатива сорвалась, – важен сам факт подобного намерения.

На Всероссийском открытом уроке, состоявшемся 1 сентября и посвященном 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, Путин, пожалуй, впервые отказал Западу в победе и в холодной войне. В своем выступлении он подчеркнул, что Запад, ощущая себя выигравшим в противостоянии с СССР, воспринимает право переписывать историю как свой приз. Но этот приз ускользает от Запада. Тогда же президент обозначил и новые ориентиры сотрудничества России с Китаем – не только в экономике и безопасности, но и в деле сохранения памяти. У Китая есть свои веские основания сопротивляться историческим фальсификациям. Во-первых, любое принижение роли СССР и России будет означать автоматическое возвышение роли Запада, если и не буквально враждебного, то явно очень чуждого Поднебесной. Во-вторых, Вторая мировая война воспринимается Китаем в своем – дальневосточном – контексте. Между Японией и Китаем сохраняются крайне напряженные отношения. Япония всеми силами старается обойти послевоенные соглашения и развивает свои Силы самообороны, ставшие уже не просто полноценной армией, но армией, входящей в десятку самых мощных вооруженных сил мира и нацеленной на противостояние прежде всего именно с КНР. Поэтому любое переписывание истории Второй мировой войны, любое изменение статус-кво в сфере памяти сыграет на руку Японии и символически дезавуирует военные преступления японцев, совершенные на территории Китая.

Наблюдая за практически любой политической дискуссией в современной России, вне зависимости от того, по какому поводу она разворачивается, можно вывести своего рода аксиому: противник всегда сформулирует лучше. Когда человек отстаивает близкие для него ценности, он зачастую бывает эмоционально, эстетически ослеплен – и поэтому может не заметить, не придать значения каким-то важным концептуальным нюансам собственного же мировоззрения. Но противник, который не испытывает к фундаментально важным для нас вещам никакого пиетета, всегда подмечает что нужно, не ошибается и не теряет чувства реальности. Поэтому порой исключительно полезно в собственных же интересах прислушиваться к словам оппонентов и недоброжелателей.

Например, после упомянутого открытого урока 1 сентября западные СМИ сделали острый и точный вывод: Путин занимается собиранием смыслов вокруг своей персоны, становится уже не просто президентом, а

национальным лидером, во главу угла ставит централизацию – и продвигает мысль, что нынешняя российская политическая система при всех своих недостатках безальтернативна. Другой пример – мысль историка Сергея Медведева о четырех войнах, которые ведет Путин. Сами по себе выводы Медведева весьма банальны, но проводимая им идея ценна и верна. Путин, утверждает Медведев, ведет четыре войны. Первая война – эта война за территории, своего рода новое собирание земель, достигаемое как военными операциями, так и дипломатическими ухищрениями, имеющее своей целью хотя бы частичное восстановление Советского Союза. Вторая война – это война за символы – сюда относятся проведение Олимпиады, чемпионатов мира, военных парадов. Третья война Путина – это война за простого человека, то есть борьба за поддержку своего курса на уровне народа. Наконец, четвертая война Путина – это война за память, особенно ярко выражающаяся в установлении культа Победы.

### Тревожные предчувствия

На фоне рассмотренных событий, наглядно демонстрировавших, насколько сильна зависимость России современной от памяти о Победе, от того, как эта память транслируется и поддерживается, как вплетается в актуальную повестку, возникает закономерная тревога по поводу того, что будет после Путина. Любая персонцентричная система не терпит смены лидера. В традициях нашей страны дезавуирование всех, даже достойных, деяний ушедшего первого лица. Где гарантия, что после неизбежного рано или поздно ухода Путина память о Победе не будет «одомашнена», не превратится в тот самый тихий и семейный ностальгический праздник – по-своему прекрасный в реалиях Советского Союза, но совершенно невозможный в современной России, когда на него оказываются завязанными смысловые основы государства. Сегодня нет никакой уверенности в том, что все путинские наработки пространства памяти о Победе не окажутся кардинально пересмотренными, что неизбежно приведет к разбалансировке идеологического обеспечения существования государства как суверенного геополитического субъекта.

И эту проблему надо обозначать и проговаривать последовательно и регулярно.

---

# II

## СРЕДА

# Война с памятниками в странах Центральной Европы и новые тенденции создания военных монументов в России

*Петр ЧЕРЕМУШКИН*

Год 75-летия Великой Победы сопровождался беспрецедентными дискуссиями и даже скандалами по поводу создания и демонтажа военных памятников, посвященных героям и жертвам войны. Карантин, вызванный пандемией COVID-2019, внес причудливые коррективы в этот процесс как в тех случаях, когда следовало открывать новые памятники, так и демонтировать старые. Это, прежде всего, касается памятника маршалу Советского Союза Ивану Степановичу Коневу в Праге, который был демонтирован во время карантина, а в России – отложенное открытие мемориального комплекса в Ржеве (так называемый Ржевский солдат).

Проблема сноса и сохранения военных монументов приобрела особую остроту, как и вообще проблема военных памятников в мире. Важно поэтому выявить отдельные случаи, тенденции, причины этого явления, его исторические предпосылки, потому что война с памятниками и их осквернение приняли лавинообразную форму и уже достигли таких ранее неприкасаемых фигур на Западе, как Черчилль, де Голль, отцы-основатели США, некоторые американские президенты. Историки и политологи ввели в оборот новый термин «депестализация» (Александр Эткинд). И все это пришлось именно на 2020 год.

## Памятник Коневу в Праге

Монумент в честь советского полководца был расположен на площади Интербригад в элитном пражском районе, где находится большинство иностранных диппредставительств, в том числе посольство Российской Федерации. Он был воздвигнут в 1980 г. по проекту чехословацкого скульптора Зденека Крыбуса; открытие приурочили к 35-й годовщине освобождения Праги. История с демонтажем памятника в юбилейном году достигла такого масштаба, что привела к взаимной высылке дипломатов (российских из Чехии и чешских из России). Дискуссия в отношении того, сохранять ли монумент или снести, продолжалась длительное время и сопровождалась тем, что у постамента были установлены таблички на трех языках, объясняющие роль советского маршала в подавлении восстания



*Памятник Коневу, снятый с постамента*

в Венгрии в 1956 г., Берлинском кризисе 1962 г. и подавления Пражской весны в 1968 г., а закончилась тем, что в условиях карантина и самоизоляции в тот момент, когда никто не мог выйти на улицу, чтобы устроить демонстрацию протеста, памятник был снят с постамента. Этот пример показывает, как историческая политика становится формой политики, носящей ревизионистский характер и, в конечном счете, ведет к контрпродуктивному пересмотру итогов Второй мировой войны.

При этом следует понимать, что случай со сносом памятника Коневу в Праге, стал отражением не столько даже антисоветских или антирусских настроений, но в гораздо большей степени произошел в результате внутривластной борьбы между местными властями пражского района Прага-6 и городскими властями Праги, с одной стороны, и президентом Чехии Милошем Земаном, с другой. Обе стороны (будем называть вещи своими именами) ненавидят друг друга. Земан, как известно, посещает 9 мая российское посольство, пьет там водку и поёт советские военные песни, что вызывает страшное раздражение пражской городской интеллигенции. Налицо конфликт президентской и муниципальной властей, который постоянно бушует в современной Чехии.

Особое изумление и возмущение общественности, особенно в России, вызвал тот факт, что памятник Коневу был снесен только через 30 лет после



*Памятник советско-чехословацкому братству по оружию*

падения просоветского режима в Чехословакии и вывода российских войск с её территории, а также то, что на месте памятника на постаменте был установлен унитаз, а в чешских СМИ сообщалось, что вместо Конева героями освобождения Праги станут генералы Русской освободительной армии Власов и Буняченко, которым будут установлены памятники. Не стоит объяснять, что никакой реабилитации власовцы в современной России не получили и иначе как предателями их не называют, а даже если назовут пособниками или коллаборационистами, чище их имидж от этого не станет<sup>1</sup>.

Казус с памятником Коневу в Праге не отражает общую тенденцию в регионах Чехии и Словакии, где памятники Красной Армии заботливо сохраняются и реставрируются. Примером этому может быть памятник «Советско-чехословацкому братству по оружию», который установлен возле

---

<sup>1</sup> В июле 2020 г. стало известно, что в подмосковной Яхроме с мемориальной плиты, установленной в честь героев битвы за Москву 1941 г., стёрли имя генерала Андрея Власова. Фотографию опубликовал в Твиттере блогер Рустем Адагамов; он не пояснил, кто является автором фото и когда оно было сделано. На фото видно, что с памятника стёрто имя командующего 20-й армией – им в декабре 1941 г. был Власов.

главного вокзала в Праге, изображающий двух мужчин, слившихся в поцелуе. В наши дни некоторые остроловы видят в этом памятнике прославление гей-культуры. Традиции эпатажа советских военных памятников в Чехии было положено начало еще в 1991 г. Скульптор Давид Черны получил известность, раскрасив в розовый цвет советский танк, который был военным мемориалом в центральной Праге. Поскольку памятник советским танкистам в то время считался национальным культурным достоянием, акт гражданского неповиновения художника расценили как «хулиганство» и ненадолго арестовали.

В ноябре 2017 г. в городе Оломоуц – центре исторического региона Моравия – после реставрации был вновь открыт памятник солдатам Красной Армии, освободившим город от фашистов в 1945 г. В Моравии, в регионе, который Чехословакия получила после выселения отсюда немцев, как правило, высоко ценят хорошие отношения с Россией, несмотря на интервенцию войск Варшавского договора в Чехословакию в августе 1968 г.

Демонтаж памятника Коневу привел к трагикомическим последствиям в духе похождения бравого солдата Швейка: в российском Интернете раздавались призывы бойкотировать чешское пиво и автомобили «Шкода» и не ездить в Чехию (хотя в условиях карантина это и так довольно сложно было бы себе представить). Один российский дипломат написал донос на другого в чешские спецслужбы, что, мол, тот везет в Прагу яд, чтобы отравить виновников сноса памятника Коневу. Чешская пресса подняла страшный шум; дипломаты были высланы из страны, МИД России заявил протест, а заместитель директора Центра польско-российского диалога и согласия Лукаш Адамский, не моргнув глазом, подтвердил, что ризин у дипломата был, похвалил чехов за снос Конева и пожелал, чтобы чехи снесли все остальные памятники Красной Армии на территории своей страны<sup>2</sup>. Неадекватную реакцию историка отчасти можно понять: ранее ему закрыли въезд в Российскую Федерацию.

Несомненно, наибольшее возмущение российской общественности вызвало то, что на постаменте вместо статуи Конева был установлен унитаз. Вот, что писала в этой связи одна из участниц дискуссии на фейсбуке Ольга Ускова:

«Я хочу сказать, что мы должны сохранить эту фотографию унитаза в Праге 9 мая на месте памятника Коневу. Сохранить и детям, и внукам завещать. Это серьезнейший урок. Россияне все время делают одну и ту же ошибку. Мы пытаемся уважать чужие проблемы ценой собственных жизней. В расчете на встречную благодарность, видимо».

Вот выписка из официальных документов:

<sup>2</sup> Адамский Лукаш: «Очень хорошо, что Чехия наконец-то приняла решение о демонтаже советских памятников». URL: <https://www.polskieradio.pl/397/7836/Artykul/2503851> (дата обращения: 05.10.2020).





*Унитаз на месте памятника Коневу*

“...Именно маршалу Коневу приходилось оберегать Прагу от американских бомб, поскольку наши союзники регулярно помещали ее в перечень стратегических объектов для бомбардировок – ведь все годы войны многочисленные чешские предприятия исправно снабжали вермахт оружием и боеприпасами.

Но, поскольку Прага находилась в полосе действий советских войск, все объекты для налетов авиации должны были согласовываться с командованием 1-го Украинского фронта. И маршал столь же систематически вычеркивал Прагу из американского перечня объектов, подлежащих такому же тотальному уничтожению, как сожженные дотла Дрезден или Магдебург...”

Существует переписка с американским командованием на эту тему.

Дальше – больше. Во время освобождения Праги от фашистов, он отдал приказ минимально использовать тяжёлую артиллерию во время штурма. В результате количество жертв с нашей стороны серьезно увеличилось. Для справки: “В ходе Пражской операции общие потери советских войск составили 49348 человек, из них погибли 11265 солдат и офицеров”. Когда к Коневу об-

ратились с претензиями, он объяснил, что советский офицер должен думать о сохранении такого красивого города для будущих поколений.

В этот белый унитаз 9 мая 2020 г. спустили несколько тысяч жизней наших дедов и прадедов. В том числе потому, что мы хотели казаться моральными и человечными в глазах остального мира.

Давайте запомним это как следует. Я точно сохранию и для внука, и для объяснения на семинарах в команде Cognitive разницы между партнером и врагом»<sup>3</sup>.

Иную позицию высказал на Фейсбуке проживающий в Праге российский политолог Александр Морозов:

«...Это драматичная история. Дело в том, что – Вы этого не читали – в периферийных российских (донбасских) медиа циркулирует такое объяснение сноса памятника Коневу: сделал это нынешний староста Праги-6 Ондржей Коларж. Но не сам – а по наущению отца. Отец его – известный чешский дипломат, был послом в США, а затем в Москве (до декабря 2012 г.). ФСБ считает, что памятник Коневу снесли по плану, разработанному американской фирмой, в которой сейчас работает Коларж-старший. А на другом конце этого коромысла – судьба Ивана Сафронова. Он 1990 г.р. Его отец погиб в 2007 г. Поскольку ФСБ уже заявил, что Сафронов-младший якобы был завербован в 2012 г., то из него будут выбивать факт общения с послом Чехии в РФ Коларжем. Чего в настоящий момент Сафронов-мл. не помнит. Поскольку ему тогда было 22 года, и он ходил, как все журналисты, на приемы в разные посольства. А “послание” российских спецслужб и В. Путина чешскому правительству уже хорошо читается в аресте Сафронова. Это очень грязный ответ Кремля на снос памятника ценой свободы – я совершенно в этом не сомневаюсь – невинного человека»<sup>4</sup>.

Корреспондент «Российской газеты» в Праге Владимир Снегирев так описывал предысторию и обстоятельства вокруг подготовки к демонтажу памятника Коневу:

«...Несколько лет назад вокруг памятника, а затем и мемориальной доски стали происходить странные события. Некие таинственные “вандалы” под покровом ночи регулярно оскверняли пьедестал розовой краской. Причем, обратим на это внимание, монумент расположен не в лесу, не в парке, а на одной из самых оживленных пражских улиц, на хорошо освещенной площади, в окружении многоэтажных домов, иначе говоря, в такой зоне, где определить и изловить злоумышленников для полиции – пара пустяков. Но отчего-то каждый раз осквернители благополучно оставались неуловимыми, зато для руководства района Прага-6 всегда находился повод заявить о том, что якобы сами местные граждане не хотят жить по соседству с освободителем их столицы.

<sup>3</sup> Ускова О. Уроки истории // Запись в Фейсбук: 11 мая 2020. URL: [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=2896011767103016&id=100000826626015](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2896011767103016&id=100000826626015) (дата обращения: 05.10.2020).

<sup>4</sup> Страница Александра Морозова в соцсети Фейсбук.

Беды не обошли стороной и мемориальную доску. В апреле 2017 г. в ходе ремонта ратуши она была демонтирована, а затем, когда ремонт завершился, так и не вернулась на свое место. Городской магистрат отправил ее в музей, объяснив это тем, что на доске будто бы недостаточно четко прописано значение Пражского восстания. Протесты российской стороны, в том числе заявления нашего посольства, остались без внимания.

Обратим внимание также на следующий факт: все акты вандализма стали происходить с появлением на посту старосты района Прага-6 некоего Ондржея Коларжа, всплывшего из глубин чешской политики в роли лидера местной организации партии ТОП-09. Именно этот человек стал в мирное время главным противником советского военачальника, почившего еще в 1973 г. А теперь о том, как названный чиновник сражается с памятником. Тут надо пояснить, что партия ТОП-09 объединяет граждан с крайне правыми взглядами. Они ориентированы исключительно на Запад, а все связанное с Россией и социалистическим прошлым их государства предается анафеме. Когда-то, в 90-е и в начале нулевых годов, это было здесь достаточно популярным, но с годами прагматичные чехи отказали в своих симпатиях как правым, так и левым. На последних парламентских выборах ТОП-09 едва преодолела пятипроцентный барьер, а мандат законодателя получили лишь семь ее представителей. Но чем слабее были позиции «западников», тем ожесточеннее становились их антироссийская риторика и действия<sup>5</sup>.

Российский блогер Глеб Морев, изучающий проблемы сохранения памятников и воинских захоронений на территории Чехии, написал на своей странице в Фейсбуке:

«Хочется напомнить российской стороне, что в то время, как Чешская Республика на своей территории надлежащим образом содержит 4 224 военных захоронений, мемориалов и памятников, на которые, в отличие от памятника маршалу И.С. Коневу, распространяются положения Соглашения между Правительством Чешской Республики и Правительством Российской Федерации о взаимном содержании военных захоронений от 1999 г., на территории Российской Федерации до сих пор не удалось, не смотря на многолетние переговоры на уровне местного самоуправления, разрешить вопрос обновления военных памятников павшим чехословацким легионерам в Самаре, Новокуйбышевске – Липягах и других местах. В случае заинтересованности российской стороны в приобретении статуи маршала И.С. Конева, необходимо вступить в переговоры с ее владельцем. Министерство Иностранных Дел Чешской Республики им не является»<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> *Снегирев В.* Война без победы. Кто и почему сражается в Праге с памятником маршалу Коневу. «Российская газета». 12.09.2019. URL: <https://rg.ru/2019/09/11/kto-i-pochemu-srazhaetsia-v-prage-s-pamiatnikom-marshalu-konevu.html> (дата обращения: 05.10.2020).

<sup>6</sup> Страница Глеба Морева в соцсети Фейсбук.

Не прошла мимо сноса памятника Коневу в Праге и газета «Завтра». В большой статье Игоря Шишкина «Убийство памятников» (апрель–май 2020 г, номер 17 (1375)) прямо говорится, что многие страны Центральной и Восточной Европы участвовали в войне на стороне Третьего рейха, а потому «памятники советским воинам воспринимались, воспринимаются и будут восприниматься как символ поражения». Оставим на совести автора это утверждение. Однако приведем цитату из статьи, которая красноречиво показывает отношение в России к сносу объектов монументальной скульптуры в Центральной Европе, связанных с Красной Армией и итогами Второй мировой войны:

«Был силен Советский Союз – и побежденные европейцы несли цветы к подножию монументов советским воинам. А не стало СССР – и началось сначала осквернение этих памятников, а затем их уничтожение. Конечно, европейцы пока не могут открыто говорить, что никакое освобождение от нацизма им было не нужно, а были нужны земли и рабы на Востоке. Америка этого не позволит. Вот и приходится изощряться в демагогии – не так освободили, не тем набором свобод одарили нас русские варвары за то, что мы залили их землю своей кровью.

Почему же процесс сноса памятников идет медленно, постепенно?

Европейцы всё ещё боятся. Страх 1945 года перед страной – победительницей глубоко вошел в подсознание тамошних политиков и обывателей. Крайне показательно с психологической точки зрения обвинение, которое в связи с введением очередной порции антироссийских санкций Ангеле Меркель бросила в Бундестаге лидер оппозиции Сара Вагенкнехт: “Вы забыли, кем был разрушен Берлин!”

Эта память и этот страх вынуждают Евросоюз действовать предельно осторожно, проверять «на наименее ценных членах экипажа»: правда ли, что русский медведь ни на что уже не способен или он только приболел? Начинали с Эстонии (Бронзовый солдат). Кремль не отреагировал. Пошли дальше. В Польше за последние три десятилетия снесли практически все памятники советским воинам. Реакция Москвы – сотрясение воздуха и бесчисленное количество разорванных в патриотическом угаре российскими политиками рубах на всевозможных ток-шоу. Значит можно продолжать – решили в Европе. Теперь очередь дошла до Чехии. Если снова сойдет с рук, то скоро Германия осмелится сделать то, что им очень хочется, но на что пока духа не хватает – снести памятник советскому Воину-освободителю работы Вучетича в Трептов-парке<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Шишкин И. Убийство памятников // Завтра. 2020 г. (апрель – май). № 17 (1375). С. 7.

## Польша: судьба памятников в контексте закона о декоммунизации

В Польше существует давняя традиция сноса российских памятников, уходящая своими корнями в период обретения независимости и разделов Речи Посполитой. Польский исторический опыт во взаимоотношениях с Россией несколько отличается от чешского. Здесь не только сносят памятники русским царям и наместникам, но и существует великолепная школа скульптуры, сочетающая элементы фигуративного и абстрактного. Хотя изучение состояния воинских захоронений находится за пределами настоящей работы, нужно подчеркнуть, что в Польше, католической стране, где особо чтят память умерших, кладбища красноармейцев ухожены и находятся в полном порядке, в чем может убедиться каждый, кто прилетает в Варшаву в аэропорт Окенче. По дороге из аэропорта в центр города располагается гигантское кладбище солдат Красной Армии, погибших в 1945 г. во время боев за Польшу, пребывающее в ухоженном состоянии. Установленные на нем памятники красноармейцам недавно были отреставрированы и покрашены.

Тем не менее, Институт национальной памяти Польши создал реестр памятников Красной Армии, которые подлежат демонтажу. Постепенно этот проект, особенно после вступления в 2016 г. в силу закона о декоммунизации, исполняется<sup>8</sup>. Не всегда снос встречает одобрение местных властей по причине художественного значения памятников или обстоятельств гибели бойцов Красной Армии или военнопленных, как это произошло в деревне Стажинский Двор, где гитлеровцы убили советских военнопленных. С учетом того, сколь драматичной и трагичной была судьба Польши в годы Второй мировой войны, не вызывает удивления, что события тех лет находят отражение в оригинальных произведениях монументальной скульптуры, среди которых следует отметить, к примеру, памятник полякам, убитым и погибшим на Востоке, авторства скульптора Максимилиана Бискупского. Создается всё больше новых памятников так называемым проклятым солдатам – тем, кто погиб в ходе боевых действий конца войны и советизации Польши.

Памятник генералу Зыгмунду Берлингу в Варшаве, командиру польских воинских частей (Армии Людовой), сформированных в СССР, несколько раз подвергался осквернению, а затем в августе 2019 г. был разрушен. Как сообщала «Газета Выборча», его должны были передать в Музей польской истории. Решительно осудили разрушение памятника под покровом ночи представители левых сил Польши<sup>9</sup>. Летом 2020 г. был осквернен и разрушен

<sup>8</sup> *Dominika Czarnecka. «Pomniki wdzięczności» Armii Czerwonej w Polsce Ludowej i w III Rzeczypospolitej. Warszawa, 2015. 544 s. + 14 s. wkł. ilustr. Seria «Monografie». t. 104.*

<sup>9</sup> URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,25058460,ktos-przewrocil-pomnik-berlinga-rozbil-sie-na-kawalki.html?disableRedirects=true> (дата обращения: 05.10.2020).



*Разрушенный памятник генералу Зыгмунду Берлингу*

памятник маршалу Советского Союза Константину Константиновичу Рокоссовскому, находившийся в частном музее<sup>10</sup>. Следует признать, что фигура Рокоссовского высоко ценится в России, как одного из маршалов Победы, в Польше значительной частью общества воспринимается как фигура сталинского наместника, министра обороны ПНР, который проводил советизацию страны и Войска Польского с 1949 по 1956 г.

Памятник маршалу Советского Союза И.С. Коневу, который стоял в Кракове в период ПНР, еще в начале 1990-х гг. был демонтирован и перенесен в Россию в город Вятка, считающийся местом рождения советского полковника. В 2010-х гг. масштабная кампания по сносу памятников войнам Красной Армии и коммунистическим деятелям послевоенного време-

<sup>10</sup> Скульптуру советского и польского маршала Константина Рокоссовского похитили с мемориального кладбища в Легнице на западе Польши, сообщает местный портал [fakty.lca.pl](http://fakty.lca.pl) «Инцидент произошел в ночь со среды на четверг. Неизвестные украли с муниципального кладбища скульптуру маршала Константина Рокоссовского», – говорится в сообщении. Скульптура была частью открытой экспозиции музея, расположенного на кладбище красноармейцев (URL: <https://ria.ru/20200730/1575190371.html?fbclid=IwAR1ZzxO79K03ut-dJrOXZszzOnierIK4ICmMEUiZQOrSJnkibZImZXKJk> (дата обращения: 05.10.2020)).

ни и переименованию улиц и площадей продолжилась. Одним из наиболее громких случаев демонтажа была ликвидация в сентябре 2015 г. мемориальной доски памяти генерала армии Ивана Черняховского в деревне Пененжно (Метельзак) на севере Польши, установленная на месте гибели военачальника. Ликвидация мемориальной доски Черняховскому объяснялась тем, что генерал после окончания Вильнюсской операции, которой он командовал, пригласил к себе на прием бойцов польской Армии Крайовой, где они были арестованы МГБ и отправлены в ссылку. В июне 2017 г. Сейм Польши проголосовал за внесение поправок в закон о запрете пропаганды коммунизма или другого тоталитарного строя в названиях зданий и объектов. Закон предусматривает снос памятников советской эпохи, в том числе памятников Красной Армии. В обновленном законе говорится, что памятники и другие подобные объекты «не могут воздавать дань памяти лицам, организациям, событиям или датам, символизирующим коммунизм или другой тоталитарный строй». К этим объектам, однако, не относятся памятники, расположенные на кладбищах или территории других захоронений, а также памятники, которые не выставлены на всеобщее обозрение, или же демонстрируемые в научных целях, в качестве произведения искусства, а также монументы, внесенные в реестр памятников архитектуры. Не относящиеся к этим категориям мемориалы польские законодатели предлагают демонтировать в течение 12 месяцев после вступления поправок в силу.

На территории Польши насчитывается 469 таких объектов, около 250 из которых посвящены Красной Армии. В обстановке доминирующего национализма трудно ожидать снисхождения к памятникам благодарности Красной Армии, на которые Институт национальной памяти сформировал национальный реестр по демонтажу. Наибольшую известность получила история снятия памятника «Братству по оружию» или как его называли памятник «Четырем спящим» в варшавском районе Прага, на восточном берегу Вислы. Памятник был снесен при строительстве новой станции метро «Виленский вокзал». Интересна и судьба памятника солдату Красной Армии в усадьбе Старшинских на польском Поморье, который не был ликвидирован, несмотря на усилия местных властей. По одним данным, памятник был создан еще в 1950-х гг., по другим – в 1970-х гг. гданьским художником Вавжинцем Сампом. Памятник, действительно, представляет собой интересное художественное произведение – изображает сидящего солдата без оружия, с опущенной головой и сжатым кулаком за спиной. Так увековечена память погибших военнопленных – солдат Красной Армии, которые во время войны работали в местном имении семьи фон Грассов и содержались в сарае, рядом с местом, занимаемым ныне памятником. Причина их смерти неизвестна; по одной из версий они были сожжены заживо отступающими немцами в сарае. В 2005 г. памятник был восстановлен, и под ним размещена табличка с надписью: «Погибшим солдатам



*Памятник Героям Монте-Кассино*

Красной Армии – узникам нацистского режима 1942–1945 годов». В 2018 г. губернатор Поморья инициировал подготовительные процедуры в отношении так называемой декоммунизации памятника, а именно демонтажа. Это решение было подвергнуто критике из-за антивоенного содержания скульптуры. Критика высказывалась со стороны СМИ, жителей и даже местных властей.

Одновременно в Польше сооружаются новые памятники героям Второй мировой войны, прежде всего, участникам антисоветского подполья, воевавшим как против немцев, так и против Красной Армии. Среди военных памятников, созданных в Польше начале 2000-х гг., следует отметить крупную работу выдающегося скульптора Густава Землы – памятник Героям Монте-Кассино, созданный из каррарского мрамора. Он установлен возле входа в парк Красиньских со стороны улицы генерала Владислава Андерса.

Еще в 1990-е гг. с площади перед Большим театром в Варшаве был убран и перенесен в другое место (впрочем, не так далеко) памятник Героям





*Мемориальная доска генерала Андерса*

Варшавского восстания 1944 г., созданный Марианом Конечным еще во времена ПНР. По воспоминаниям самого скульптора (выпускника Ленинградской академии художеств имени И.Е. Репина), это была одна из его лучших работ, и он воспользовался всем своим влиянием, чтобы избежать уничтожения монумента, представляющего художественное значение, хотя и созданного в советские времена.

В Польше также установлены и восстановлены многие памятники Юзефу Пилсудскому – главе независимой Польши, образовавшейся в 1918 г. после распада Австро-Венгрии и Октябрьской революции в России. В Гданьске открыт Музей истории Второй мировой войны с новой экспозицией, демонстрирующей современное и весьма широкое прочтение истории XX в. Здание музея представляет собой оригинальную современную конструкцию. Большой популярностью среди поляков и гостей Варшавы пользуется Музей Варшавского восстания, сочетающий элементы визуального и интерактивного в своей экспозиции.

## Венгрия как «жертва нацизма»

Открытый в Будапеште 22 июля 2014 г. монумент «Венгрия: жертва нацистской агрессии» вызвал негативную реакцию значительной части общества. Более того, монумент обклеен листовками на разных языках, призывающими не поддаваться ложному толкованию истории. На памятнике был вывешен баннер: «Фальсификация истории». Мемориал был установлен под покровом темноты. Во время установки памятника 100 полицейских перекрыли доступ на площадь, где рабочие установили поперх колон бронзового орла, изображающего нацистскую Германию. Ниже орла воздвигнута бронзовая статуя Архангела Гавриила, символизирующая «невинную Венгрию». На одном из когтей орла было написано «1944», что обозначает год вторжения Третьего рейха в Венгрию. Оппозиционные политики-социалисты заявили, что мемориал будет «наносить ущерб репутации страны, приводить в ярость демократические государства, а также разделять и оскорблять венгров».

Установленный на этой же площади вблизи посольства США в центре Будапешта памятник советским воинам-освободителям пока сохранен на своем месте. Однако постепенно в Венгрии руки дошли и до него, стелы-обелиска воинам Красной армии. В конце октября 2020 года премьер-министр Венгрии Виктор Орбан в ходе выступления на площади Сабадшаг в Будапеште (площадь Свободы) назвал находящийся там монумент, установленный в память о 80 тысячах красноармейцев, погибших при освобождении венгерской столицы, «памятником советской оккупации».

Высказывания Виктора Orbana, считавшегося другом России, не прошли мимо Министерства иностранных дел Российской Федерации. По словам официального представителя МИД РФ Марии Захаровой, высказывания премьер-министра Виктора Orbana о роли Красной Армии в годы Второй мировой войны грубо извращают историческую правду, именно Венгрия при диктаторе Миклоше Хорти в те годы была союзником Гитлера и «отметилась» массовыми преступлениями на оккупированных территориях.

«Подобные высказывания грубо извращают историческую правду и события Второй мировой войны, итоги которой закреплены соответствующими решениями Нюрнбергского трибунала. Хотели бы напомнить, что хортистская Венгрия, ближайший союзник Гитлера, приняв активное участие в разделе Чехословакии и гитлеровской агрессии против Югославии, 27 июня 1941 года инициативно присоединилась к нападению нацистской Германии на Советский Союз и “отметилась” на оккупированных территориях массовыми преступлениями против мирного населения, а также советских военнопленных»<sup>11</sup>, – говорится в комментарии официального представителя МИД России.

<sup>11</sup> <https://radiosputnik.ria.ru/20201029/zakharova-1582180788.html>

«В настоящее время в некоторых государствах наблюдается стремление исказить этот факт и замолчать ключевую роль нашей страны в Победе над фашизмом, размыть историческую ответственность отдельных столиц за преступления военного периода, “обелить” режимы нацистских приспешников. Будем и впредь решительно противодействовать подобным фальсификациям»<sup>12</sup>, – заявила Захарова.

Вблизи памятника Красной Армии в Будапеште без постамента установлена бронзовая статуя президента США Рональда Рейгана, рядом с которой может сфотографироваться каждый желающий. В 100 м от неё, если идти в сторону парламента, ранее, в начале 1990-х, был установлен памятник Имре Надю – главе правительства Венгрии, который в 1956 г. призвал выйти из Варшавского договора и который был казнен в 1957 г. его политическим оппонентом Яношом Кадаром, возглавлявшем Венгрию до 1989 г. В 2019 г. памятник Имре Надю был перемещен в другое место, поскольку в соответствии с новыми данными из архивов стало известно, что он был агентом НКВД и Лаврентия Берии. Установлены три памятника адмиралу Миклошу Хорти, который возглавлял страну во время Второй мировой войны и поддерживал союзнические отношения с Третьим рейхом. Бюст Хорти располагается в самом центре Будапешта. Его открытие привело к противостоянию сторонников и противников увековечивания памяти адмирала Хорти.

Для перемещенных памятников советского периода в Венгрии отведено специальное место, получившее название «Мemento-парк». Туда перенесена статуя советского воина-освободителя со знаменем, во времена Венгерской Народной Республики стоявшая у подножья монумента Свободы на горе Геллерт работы Жигмонда Кишфалуди-Штробла (1884–1975). Многие памятники советского времени, в частности, созданный в 1988 г. монумент революционеру Беле Куну (отличавшемуся непомерной жестокостью, особенно при взятии большевиками Крыма) – хотя он и создавался в момент перестройки, когда вся правда о его деятельности еще не была известна – оказался в «Мemento-парке». Сюда же перенесены статуи двух советских парламентариев Остапенко и Штеймца, погибших во время кровопролитной битвы по взятию Будапешта в 1945 г. В новейшей историографии считается, что советская версия гибели парламентариев искажала реальную картину. Однако памятник решили не ликвидировать, поскольку две фигуры с флажками были популярны у жителей Будапешта во времена ВНР.

Одним из наименее бросающихся в глаза, но не перестающим от этого быть впечатляющим, является памятник погибшим евреям, которых расстреливали в 1944–45 гг. на набережной Дуная. На набережной теперь в

<sup>12</sup> <https://radiosputnik.ria.ru/20201029/zakharova-1582180788.html>



*Памятник парламентарам И. Остапенко и М. Штеймецу*

память о тех событиях установлены бронзовые ботинки, сделанные по моде 1940-х гг. и символизирующие прощание с погибшими. Перед расстрелом жертв заставляли снимать ботинки, чтобы потом продавать их. Мемориал был открыт в апреле 2005 г. Фашисты, среди которых были и венгры, выстраивали людей, сковывая их одной цепью, а затем стреляли в одного человека для экономии патронов. Тело, падавшее в воду, увлекало за собой всех остальных. При открытии мемориала в нем было 60 пар бронзовой обуви – сейчас только 53.

Несмотря на небольшую площадь страны, в регионах Венгрии ведется активная муниципальная жизнь; местные власти стремятся доказать избирателям свою полезность, и зачастую эти усилия выражаются в установке новых памятников или сносе старых. Практически в каждом крупном городе



*Мемориал погибшим героям. Мишкольц*

установлен монумент венгерскому восстанию 1956 г. Или снесен памятник советскому воину-освободителю, от которого остается пустой постамент. Как правило, на этот постамент наносятся имена местных жителей, погибших в Холокосте, и устанавливается флажок с венгерским флагом. Но создаются и новые памятники, которые, по мнению венгерских властей, должны стать примером отсутствия русофобии. В качестве примера активности местных властей в области монументального искусства можно привести установку в городе Шарошпатак (вблизи границы со Словакией и Украиной, а также неподалеку от знаменитого винного региона Токай) памятника Пушкину работы российского скульптора А.Н. Бурганова.

В центре города Мишкольц – столице региона северная Венгрия – сооружен Мемориал погибшим героям города. Скульптор – Петер Шаньи (1947). Памятник представляет собой многофигурную композицию, установленную на высоком постаменте из полированного камня, изображающую людей, несущих гроб. По замыслу автора, памятник воплощает страдания венгерского народа в XX в. как от фашизма, так и от коммунизма и, конечно, от Трианонского договора, разделившего венгерский народ и обрекшего его на жизнь в разных странах, где венгры являются национальными меньшинствами. Мемориал удачно размещен в архитектурном пространстве на центральной городской площади Мишкольца между синагогой и католическим собором.

## Россия: реставрация старых и создание новых военных монументов

В России к 75-летию Победы проводилась большая работа по увековечиванию памяти о Великой отечественной войне, связанная с монументальной скульптурой и её объектами. Самым крупным из них стал мемориал Советскому солдату во Ржеве на границе Московской и Тверской областей. Были отреставрированы ряд памятников, в частности, памятник маршалу Советского Союза Георгию Константиновичу Жукову, который в какой-то момент таинственно исчез со своего места перед Историческим музеем в Москве; монумент «Родина-мать» работы скульптора Евгения Вучетича в Волгограде, мемориал «Героям-панфиловцам» у разъезда Дубосеково (Скульпторами проекта выступили: Н.С. Любимов, А.Г. Постол, В.А. Фёдоров; архитекторами – В.Н. Датюк, Ю.Г. Кривуценко, И.И. Степанов; главным инженером – С.П. Хаджибаронов). Мемориальный комплекс состоит из шести монументальных скульптур высотой 10 м, олицетворяющих воинов шести национальностей, сражавшихся в рядах дивизии Панфилова. Следует отметить, что реставрация монумента прошла по инициативе общественности Кыргызстана.

### Ржевский солдат

Под Москвой сооружен и открыт гигантский Ржевский мемориал, посвященный битве 1942 г., который производит сильнейшее впечатление не только своими размерами, но и новаторскими художественными приемами, использованными при его создании. В августе 2017 г. был объявлен международный конкурс на проект монумента. В оргкомитет по созданию Ржевского мемориала поступило 13 работ. На региональных сайтах началось народное голосование, в котором с большим отрывом лидировал проект № 777999 с девизом «Мы за родину пали, но она – спасена»; в нем уже фигурировал образ журавля как метафоры души погибшего солдата (этот проект так и не был воплощен, хотя цитата из стихотворения Твардовского использована в построенном мемориале). Однако оргкомитет посчитал, что все проекты недостаточно соответствуют теме; в них необходимо «добавить души», и конкурс продлили до апреля. Авторы будущего проекта-победителя – 33-летний скульптор Андрей Коробцов и 29-летний архитектор Константин Фомин – участвовали и в первом этапе конкурса, но, как сам признавал скульптор, их «первый вариант был слишком пафосным».

23 апреля 2020 г. работы над мемориалом были полностью окончены. Торжественное открытие мемориального комплекса должно было состояться 9 мая 2020 г., в день 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне, но из-за распространения COVID-19 церемония была перенесена.



*Фрагмент ржевского монумента*

Выпускник и профессор Академии имени Ильи Глазунова Андрей Коробцов писал на своей странице в Фейсбуке:

«В связи с повышенным интересом к Ржевскому мемориалу Советскому Солдату и с появлением различных статей, не всегда соответствующих действительности, решил рассказать историю создания памятника, как её видел я... К своему стыду, до этого конкурса о Ржевской битве я не знал абсолютно ничего. Изучив историю сражения, мы с архитектором Константином Фоминым решили участвовать. Хотелось сделать что-то особенное, но просматривая советские памятники Великой Отечественной Войне, мы пришли к выводу, что проект должен соответствовать сложившейся традиции...

Все конкурсные проекты были выставлены в Музее Победы, было назначено заседание жюри, на котором должны были определиться с тем, какой проект победит. Однако, по итогу сбора и голосования, конкурс аннулировали – ни один из проектов не отражал сути Ржевского сражения.

Конкурс был объявлен повторно, главным тезисом к нему было “ДОБАВИТЬ ДУШИ”. Также в Техническом задании было сказано, что необходимо пристальнее изучить сражение и постараться отобразить это в проекте. Узнав результаты конкурса, мы с архитектором Константином Фоминым устроили

что-то вроде совещания, на котором проанализировали все проекты, представленные на конкурс, пришли к выводу, что действительно все проекты, включая наш, не соответствовали характеру сражения, в большинстве проектов был чрезмерный пафос, не соответствующий битве. Ржевское сражение – это больше человеческое горе, страшные людские потери, стертый до основания город...

Было очевидно, что и члены жюри хотят видеть что-то новое, особенное... Началась, на мой взгляд, самая сложная часть создания мемориала – придумывание нового эскиза. Работа проходила таким образом: мы с Константином отдельно друг от друга делали наброски, потом собирались вместе и обсуждали их. Более – менее жизнеспособных вариантов было около 80. Идеи были самыми разными, от абстрактных до опять же достаточно традиционных.

Мы изучали исторические справки о битве, смотрели фильмы, читали книги. В конце концов, решили, что отправной точкой должно быть стихотворение Твардовского “Я убит подо Ржевом”. Нужно было изобразить павшего героя битвы, дух воина. Изначально это был просто стоящий солдат, который от центра к краям формы начинал растворяться, за счёт отверстий в одежде. Но это выглядело достаточно странно, и с большинства ракурсов выглядело неубедительно, эффекта лёгкости не было.

Мы поняли, что необходимо отказаться от ног, только в этом случае удастся добиться парения. Действительно стало лучше, но разорванная одежда смотрелась некрасиво. И тогда пришла идея заменить лохмотья на какие-то понятные элементы...

С детства для меня, как и для Константина, журавль ассоциировался с павшим в Великой Отечественной Войне солдатом. Мы решили попробовать использовать их, и результат устроил нас обоих. Оставалось доделать проект и подать на конкурс. Мы понимали, что будет виден каркас, на котором должен держаться памятник, поэтому внизу мы решили сделать из металла силуэты разрушенных домов Ржева, среди которых каркас терялся бы...

Проект был подан на конкурс. Мы понимали, что шансы не велики, так как по итогам первого тура было известно, что в конкурсе большое количество маститых скульпторов. И действительно, состав участников был большой, если я не ошибаюсь, были конкурсанты из 7 стран.

В итоге, как нам позже сказали, все члены комиссии проголосовали единогласно, что бывает крайне редко...

Когда мне позвонили и сказали, что наш проект выиграл, я не поверил, подумал, что это розыгрыш. Но через полчаса начали появляться статьи в Интернете с этой новостью и... пришлось смириться)

На снимках часть конкурсных проектов. К сожалению, не удалось найти всё в хорошем качестве, но концепция видна...»<sup>13</sup>

<sup>13</sup> Страница Андрея Коробцова в соцсети Фейсбук.



Сайт «Медуза» оценил стоимость Ржевского мемориала вместе с памятником, музейно-выставочным павильоном и панелями с именами павших в 650 миллионов рублей<sup>14</sup>. «Во многих открытых источниках подчеркивается, что бюджетных денег на его создание не привлекалось, однако известно, что 200 миллионов на его строительство выделило Союзное государство – интеграционная структура, в которую входят Россия и Белоруссия; бюджет Союзного государства формируется за счет вкладов участников», – пишет «Медуза», которой не удалось выяснить, почему в реализации проекта участвовал Минск; белорусский президент Александр Лукашенко отмечал, что открытие мемориала и сопутствующие ему торжества «еще раз показывают, что это наши общие победа, память и слава, которые мы и впредь будем свято хранить».

Кроме того, согласно пресс-релизу Министерства культуры России, часть средств на проектирование и строительство инженерных коммуникаций выделили из бюджета Тверской области, а деньги на архитектурную часть предоставило Министерство культуры РФ из переданных по грантовой программе «Культурная инициатива» Музею Победы (выставочный павильон рядом с мемориалом – его филиал). Частные лица и организации жертвовали от 50 рублей до 150 миллионов – столько, по официальной информации, на создание памятника перевел анонимный меценат.

Солдат с журавлями (вдохновленный песней «Журавли» Яна Френкеля на стихи Расула Гамзатова) – не первая работа Андрея Коробцова и Константина Фомина для РВИО: в 2013 г. Коробцов делал памятник фронтовой собаке в Москве; с 2015 г. дуэт скульптора и архитектора создавал мемориальные доски: актеру Евгению Веснику, историку Сергею Вяземскому и другим, которые устанавливало РВИО. А в 2017 г. в Калуге открыли памятник Ивану III – Коробцов и Фомин тогда воплотили придуманное режиссером Андреем Кончаловским художественное решение этой работы.

В ноябре 2018 г. доработанный вариант Ржевского мемориала – уже без прозрачных фигур журавлей, с другим постаментом, а также гимнастеркой с плащ-палаткой вместо шинели на солдате – представили президенту Владимиру Путину, который одобрил монумент. Лицо солдата – собирательный образ, придуманный на основе фотографий фронтовиков.

Размер памятника – 25 м – по словам Коробцова, определялся на месте возведения, где архитектор поднимал макет на разную высоту, чтобы посмотреть, как это будет выглядеть. Ржевский мемориал в итоге оказался самым крупным монументом, возведенным в России после распада СССР, хотя задачи добиться этого, по утверждению Коробцова, не было. Однако

---

<sup>14</sup>История мемориала Советскому солдату подо Ржевом, который словно парит над землей. За что его хвалят – и почему критикуют художественное решение? // Медуза. (URL: <https://meduza.io/feature/2020/07/06/istoriya-memoriala-sovetskoy-soldatu-podo-rzhevom-kotoryy-slovno-parit-nad-zemley-za-cto-ego-hvalyat-i-pochemu-kritikuyut-hudozhestvennoe-reshenie> (дата обращения: 05.10.2020).

еще летом 2016 г. Владимир Мединский (тогда еще министр культуры России) заявлял, что памятник «должен быть масштаба Трептов-парка в Берлине, масштаба памятников нашим советским солдатам-освободителям в Вене, Болгарии, Бресте»<sup>15</sup>.

Возводили памятник около года, а на его торжественном открытии 30 июня присутствовали президенты России и Белоруссии. Путин отметил, что «Ржевский мемориал – еще один символ нашей общей памяти», а Лукашенко сказал, что «как только мы забудем дорогу к этим Святым местам, мы обязательно будем воевать».

Общественность восприняла памятник Ржевскому солдату в целом положительно. Отзывы, как правило, были восторженными, и к художественным качествам публика претензий не предъявляла. Некоторые наблюдатели сочли художественное решение Ржевского солдата крайне неудачным. Историк, член Совета Вольного исторического общества Анатолий Голубовский высказал своё мнение о памятнике таким образом:

«Внешность солдата – нордическая. И это кощунство. И художественное решение – абсолютно беспомощное. Автор не способен придумать пластическое решение и паразитирует на популярной литературной метафоре. При этом литературный образ – лирический, интимный. Гигантский истукан с автоматом ПППШ (размер не помню), трансформирующийся в стаю огромных птиц, выглядит как надругательство над трагедией, разыгравшейся под Ржевом. Монумент для одних, молодых, выглядит как аттракцион из современного фильма-фэнтези, он “прикольный”, для других – зрелых и стариков – вызывает настроение лирической грусти, а не чувство скорби и вины перед теми, кто попал в эту жуткую мясорубку»<sup>16</sup>.

### Памятник Жукову у Исторического музея в Москве

Одним из первых мемориальных объектов, посвященных памяти о Великой отечественной войне, сооруженных после распада СССР в Москве, стал памятник маршалу Советского Союза Георгию Константиновичу Жукову, выполненный скульптором Вячеславом Клыковым и открытый 8 мая 1995 г. Памятник неоднократно подвергался критике со стороны общественных организаций и скульпторов. Вячеслав Клыков признавал, что окончательное место установки было выбрано неудачно: монумент стоит у северной стороны здания музея и часто оказывается в тени. Александр Рукавишников называл статую профессиональной неудачей. Критики, главным образом, обращали внимание на несоблюдение скульптором пропорций в фигурах маршала и коня.

<sup>15</sup> Из речи В. Мединского.

<sup>16</sup> Историк, член Совета вольного исторического общества Анатолий Голубовский предоставил эту оценку специально для автора настоящего текста.



*Памятник Г.К. Жукову*

В октябре 2014 г. Общество памяти Жукова направило в Мосгордуму предложение перенести на собственные средства памятник полководцу к его музею в Калужской области. По словам представителей общества, монумент выбивался из архитектурного ансамбля Манежной площади и затруднял проведение на ней массовых шествий и парадов. На месте старого памятника предполагалось установить новую скульптуру военачальнику. Несмотря на поддержку данной инициативы в Калужской области, комиссия по монументальному искусству при Городской Думе единогласно отклонила предложение о переносе памятника.

20 марта 2020 г. скульптура Клыкова была демонтирована для реставрации и временно заменена новой. 23 апреля 2020 г. оригинальный памятник был возвращён на место. 27 апреля реставрация памятника была полностью завершена. Считается, что конная статуя маршала Жукова выполнена в стиле социалистического реализма. Как отмечал сам скульптор, он начал



*Памятник К.К. Рокоссовскому*

работать над моделью памятника по личной инициативе без предварительного заказа. Ставя Жукова в один ряд с князьями Александром Невским и Дмитрием Донским, Клыков надеялся продолжить тему русской святости и героизма. Во время создания образа маршала скульптор обращался к устным рассказам современников и собственным детским впечатлениям, а не к документальным свидетельствам.

Четырёхметровая бронзовая скульптура установлена на двухметровом гранитном постаменте. Общий вес композиции составляет 100 тонн. Полководец изображён верхом на своём жеребце Кумире, топчущем копытами штандарты нацистской Германии. Скульптор представил маршала при-вставшим на стременах во время торжественного Парада Победы 24 июня 1945 г.

## Памятник Рокоссовскому в Москве

6 мая 2015 г. в Москве был открыт памятник полководцу времен Великой Отечественной войны маршалу Константину Рокоссовскому. Конная статуя выполнена скульптором Александром Рукавишниковым и изображает военачальника на коне, во время командования Парадом Победы на Красной площади 24 июня 1945 г. На открытии выступили премьер-министр России Дмитрий Медведев, мэр Москвы Сергей Собянин, правнучка маршала Ариадна Рокоссовская. Присутствовали министр культуры Владимир Мединский, Герой Советского Союза и России Артур Чилингаров, ветераны Великой Отечественной войны. На церемонию открытия была приглашена посол Польши в России Катажина Пелчиньска-Наленч, которая не явилась, поскольку деятельность маршала на посту министра обороны Польши в 1949–1956 гг. в современной Польше расценивается в целом отрицательно<sup>17</sup>. Александр Рукавишников исполнил конную статую со свойственным ему мастерством и в присутствии мастера стили. В образе Рокоссовского присутствует портретное сходство, лицо узнаваемо. Конь красиво наклонил голову, и в общем скульптура обладает высокохудожественными качествами, что не так часто встречается в современной практике скульптуры конного памятника.

## Ведомственные памятники героям Великой Отечественной

За последние годы появился целый ряд новых памятников деятелям времен войны, которые не были на первом плане во времена оные. Самым знаменитым памятником, открытым в 2018 г., стала гигантская фигура конструктора автомата Михаила Калашникова, установленная в Оружейном сквере на пересечении Оружейного переулка и Долгоруковской улицы в Москве. Памятник должен прославлять славу русского оружия и имя конструктора автомата, известного во всем мире. Автор его – Салават Щербаков.

В СМИ в связи с появлением памятника поднялся старый спор о возможной схожести автомата Калашникова и немецкой штурмовой винтовки конструкции Хуго Шмайссера, работавшего на военную промышленность Третьего рейха и после окончания войны вывезенного на работу в СССР. Спустя несколько дней после открытия монумента, военный историк Юрий Пашолок обнаружил, что на барельефе изображена взрыв-схема StG 44. Данный факт подтвердил и официальный интернет-представитель АО Концерн «Калашников» Максим Попенкер. Пашолок также предположил,

<sup>17</sup> В Москве открыт памятник маршалу Константину Рокоссовскому. URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/3299/2624050/> (дата обращения: 05.10.2020).

что «кто-то захотел дополнительную схему автомата и полез в Интернет», взяв «первое, что нашли». Ранее Щербаков уже ошибался с памятником «Прощание славянки» на Белорусском вокзале, на котором была обнаружена немецкая винтовка Mauser 98, а также с памятником Александру I у Красной площади, где среди пушек, мушкетов и сабель XIX в. заметны пламегаситель и прицел автомата Калашникова.

Поначалу Щербаков говорил, что нужно «отделить происходящее от политической трескотни», так как «пока у нас данных об ошибке нет», засомневавшись в реальном существовании Пашолока, «этого специалиста из соцсетей». Однако исполнительный директор РВИО Владислав Кононов сообщил, что поблагодарил Пашолока и указал на ошибку самому Щербакову, который «находится на месте и собирается эту плиту демонтировать, поскольку действительно он и его подмастерье что-то напутали», так как всё связанное с барельефом – «это полет творческой фантазии скульптора», однако «благодаря этой ошибке скульптора развеян окончательно распространенный миф о том, что Калашников заимствовал идеи своего стрелкового оружия у иностранных своих коллег, в частности – у Шмайссера» и «теперь, благодаря распространенной информации о допущенной ошибке, видно, что это совершенно разное оружие – автомат Калашникова и винтовка StG».

Такую же позицию заняла и руководитель департамента по информационной политике РВИО Надежда Усманова, отметившая, что «мы не цензоры и не те, кто ограничивает творческих людей в их работе». После этого Щербаков заявил, что с удовольствием познакомится с Пашолоком, а также будет благодарен ему за правильный чертёж, однако «самая большая в этом негативная вещь – это поведение прессы и общественности. Просто какая-то вакханалия. А вопрос-то рабочий», так как «это очень маленькая фоновая вещь. Я даже удивляюсь, как её разглядели. Мы её брали из источников. И там где, мы её брали, написано “Автомат Калашникова”. Что-то из Интернета». Впоследствии фрагмент барельефа по согласованию с префектурой Тверского района был спилен пилой-болгаркой рабочими из мастерской Щербакова, которые при этом не имели при себе никаких разрешений, вследствие чего были задержаны полицией, но вскоре отпущены после составления необходимых документов. Как сказала Надежда Усманова из РВИО, «ошибку в чертеже уже устранили»<sup>18</sup>.

Многие из новых монументов можно назвать ведомственными памятниками героям войны. Так, в Москве 13 апреля 2013 г. открылся памятник руководителю военного ансамбля песни и пляски Александру Александрову – автору гимна России и песни «Священная война». Памятник установлен в Земледельческом переулке напротив здания ансамбля. (Скульптор

<sup>18</sup> Ошибка на памятнике Михаилу Калашникову устранена. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4585765> (дата обращения: 05.10.2020).



*Памятник А.В. Александрову*

Александр Таратынов). Статуя изображает человека, одетого в военную форму и подпоясанную ремнем гимнастерку, застывшего во взмахе дирижерской палочки.

В октябре 2017 г. перед зданием Пресс-бюро Службы внешней разведки (Остоженка, 51) был открыт памятник начальнику службы внешней разведки в годы Великой отечественной войны Павлу Фитину. Статуя Фитина изображает генерала, возглавлявшего советскую разведку с 1939 по 1946 г., во весь рост в накиннутой шинели и кирзовых сапогах. Лицо застыло в полуулыбке. За пределами прославления личности Фитина остался тот факт, что он участвовал в организации убийства Льва Троцкого и других



*Памятник Павлу Фитину*

сталинских преступлениях. Автор памятника Андрей Ковальчук в последнее время сделал целую галерею статуй исторических деятелей России – от императора Александра III в Ливадии до Памятников героям Первой мировой войны на Поклонной горе в Москве, воинам-дорожникам и труженикам тыла. Среди памятников разведчикам, созданных Ковальчуком – статуи Героя Советского Союза Геворка Вартаняна (2012) и Исхака Ахмерова (2015). В 2011 г. на Поклонной горе в Москве был установлен Мемориал воинской славы «В борьбе против фашизма мы были вместе».

В Москве на территории штаб-квартиры СВР в Ясеневе открыт монумент в честь разведчиков-нелегалов. Скульптурная композиция, созданная



народным художником РФ Андреем Ковальчуком, запечатлела, по замыслу авторов «вхождение в профессию». «В центре памятника – фигуры молодых людей, семейной пары, которая, пройдя специальную подготовку, получила первое в жизни оперативное задание», – пишет журнал «Историк»<sup>19</sup>.

«Перед ними – арка, на вершине которой размещена эмблема СВР. На стороне арки, обращенной к молодой чете, отлиты в бронзе важнейшие страницы истории отечественно внешней разведки, начиная с её создания в 1920 году, а также портреты легендарных разведчиков разных лет»<sup>20</sup> от Павла Фитина до Иосифа Григулевича, от Кима Филби до Джорджа Блейка. Вне всякого сомнения, этот памятник стал еще одним примером ведомственных монументов, получивших особое распространение в России в последние годы.

### О «монументальном мусоре»

31 июля 2020 г. в Москве на площади Трёх вокзалов, на Комсомольской площади, открылся памятник железнодорожникам-участникам Великой Отечественной войны авторства Салавата Щербакова. Вот что написал по этому поводу на Фейсбуке журналист Анатолий Голубовский:

«Пока мы эмоционально дискутируем о том, как относиться к заморским разрушителям, отечественные созидатели зря времени и денег не теряют. Без шума, треска и при полном бездействии общественности, озабоченной судьбами памятников работорговцам и колонизаторам, они продолжают засирать Москву. Мало кто обратил внимание на состоявшееся 31 июля открытие памятника железнодорожникам-участникам ВОВ работы... кого? Правильно – Салавата Щербакова. Москвич Mag пишет: “Над концепцией скульптору Салавату Щербакову помогали работать представители Совета ветеранов железнодорожного транспорта. Уместить в эту композицию попытались по максимуму: у основания на низком гранитном цоколе располагаются пять фигур (машинист, женщина – монтер пути, руководитель дороги, стрелочница и дорожный мастер), чуть выше – бронепоезд и паровоз, а сверху – еще и Орден “Победы”».

Вглядитесь в лица этих странных персонажей в форме железнодорожников. Все они как на подбор – истинные арийцы. И даже не пытайтесь разобраться в этом нагромождении неизвестно чего. Стыдно, ей-богу. В очередной раз не уберегли московскую площадь. Вот где вандализм – не в Америке. Наши посконные вандалы не сокрушают, а ставят памятники. Так надежней. Точно не снесут в обозримой перспективе, потому что не принято. И разрушительный эффект сильнее. Важно при этом понимать, что железнодорожники, Калашников, все эти безобразия – формально нелегалы.

<sup>19</sup> Историк. 2020. № 10(70). С. 4.

<sup>20</sup> Там же.

А вот пункт 10 б «Положения о Комиссии по монументальному искусству» при Мосгордуме: «10. Полномочия члена Комиссии прекращаются досрочно в случаях:... б) рассмотрения Комиссией предложения о возведении в городе Москве произведения монументально-декоративного искусства городского значения, если член Комиссии является автором или одним из авторов данного произведения». Салават Щербаков, будучи членом комиссии с 2015 по 2019 год включительно голосовал и за своего Калашникова со стрелками на штанинах, и за своих нордических железнодорожников. Так это делается в Москве. То есть, оба памятника – вне закона. И что с ними делать – ходить мимо и привыкать? А дети-внуки наши тоже обречены жить рядом с этими уродами (для особо чувствительных – я не о Калашникове и не о железнодорожниках-участниках ВОВ, а о щербаковских уродах)? У нас же не принято памятники сносить. В крайнем случае – в музей. Калашникова и железнодорожников – тоже в музей? В какой музей? Музей чего? Можно сделать спецмузей для монументального трэша. Такие есть. А ужасные памятники “прекрасным интеллигентным людям” – тоже туда? А кто и как решать будет? Что вообще с этим новейшим вандализмом делать?»<sup>21</sup>.

В 2016 г. вызвало скандал открытие в Санкт-Петербурге мемориальной доски маршалу Финляндии и бывшему генералу Российской империи Карлу Густаву Маннергейму. По замыслу инициаторов установки доски, этот мемориальный знак должен был стать примером примирения между современной Россией и белогвардейской, царской Россией, поскольку Маннергейм состоял на службе у императора Николая II. Однако после открытия мемориальной доски, состоявшегося с большой помпой, начались протесты и осквернения этого знака со стороны активистов, которые отмечали участие Маннергейма в организации блокады Ленинграда. Памятный знак финскому маршалу неоднократно обливали краской, а в октябре активисты порубили его топором. В итоге мемориальную доску Маннергейму демонтировали.

### Восстановление Родины-матери в Волгограде

Следует отметить, что на протяжении длительного времени после сооружения монумент «Родина-мать», возведенный в 1967 г. с использованием труда военнослужащих в СССР, ветшал и находился в плачевном состоянии. В 2019 г. один из крупнейших в мире монументов был одет в леса, и началась его реставрация, которая потребовала крупных капиталовложений. Однако в 2020 г. реставрация была завершена, и монумент открылся зрителям в обновленном виде.

<sup>21</sup> А. Голубовский. Запись в Фейсбук: 6 августа 2020. URL: <https://www.facebook.com/anatoly.golubovsky> (дата обращения: 05.10.2020).

\* \* \*

Историческая политика, объявленная или необъявленная, ярко проявилась при сохранении и создании в России и на постсоветском пространстве как старых, так и новых монументов. В ряде стран создание новых памятников и их трактовка сопровождались скандалами и казусами из-за отсутствия широкого обсуждения и из-за споров при трактовке тех или иных исторических персонажей или явлений, в честь которых устанавливались монументы. Однако скульпторы Салават Щербаков и Андрей Ковальчук поставили рекорд по возведению новых военных монументов, памятников героям Второй мировой и Великой Отечественной войны, долгое время остававшимися в тени, за пределами общественного внимания. При перечислении скульпторов, работающих на военную тему в России, следует упомянуть и Владимира Суровцева – автора памятников Рокоссовскому в Волгограде<sup>22</sup> и поэту Александру Трифоновичу Твардовскому в Москве.

Новое время приносит новую трактовку прошлого и соответствующим образом отражается на политике монументальной пропаганды. Памятники являются политическими символами, которые говорят о позиции того, кто его установил гораздо больше, чем о событиях, к которым он относится. Выбор надписей или форм подсказывает определенные исторические смыслы, отражающие современную историческую политику и подходы, доминирующие во власти.

Как видно, создание и реставрация объектов монументальной скульптуры, увековечивающих события Второй мировой войны в жизни разных стран, остаются важнейшей частью современного общественного пространства, сохраняются в качестве предмета ненависти или поклонения в зависимости от существующего и доминирующего в том или ином обществе отношения к историческим событиям того времени. Споры и дискуссии в отношении Второй мировой войны и её последствий в странах Центральной Европы отражаются на судьбах объектов монументальной скульптуры. При этом при обсуждении сноса старых и создания новых военных монументов в большинстве случаев за пределами дискуссии остается художественное значение этих важных объектов монументальной скульптуры. Большинство современных памятников исполняются в манере гиперреализма с использованием технологий 3-D.

Демонтаж объектов монументальной скульптуры в Чехии, Польше и Венгрии, прославляющих Красную Армию, можно объяснить следующими причинами:

– ростом опасений в отношении агрессивной политики России, проявившейся в последние годы во время войны на Украине и присоединения Крыма и реакцией на эти события;

---

<sup>22</sup> Владимир Суровцев, скульптор: «Я изобразил Рокоссовского так, как он выглядел на Параде Победы». URL: <https://v1.ru/text/gorod/57063151/> (дата обращения: 05.10.2020).

- сменой политических элит в этих странах, не имеющих связей с бывшим СССР и Россией и внутривластной борьбой в этих странах;
- сменой исторического нарратива в отношении итогов Второй мировой войны и роли Красной Армии в установлении просоветских режимов;
- глубоким кризисом культуры и художественного образования, отходом от классической традиции при изучении истории искусства.

В России возродилась старая советская традиция гигантомании в монументальной скульптуре, свидетельством чему стал Ржевский мемориал. К 75-летию Победы отреставрировали «Родину-мать» Евгения Вучетича и мемориал «Двадцати восьми героям-панфиловцам» у разъезда Дубосеково. В некоторых регионах стали устанавливать памятники Сталину, да и общая тенденция к прославлению тирана усилилась. Иногда это принимало фантазмагорические формы, будто бы он сошел со страниц романа Владимира Войновича «Монументальная пропаганда» – отдельные почитатели Сталина устанавливали его статуи у себя во дворах. Примером возрождения сталинистских настроений в обществе стал демонтаж в Твери мемориальных досок польским офицерам, расстрелянным НКВД в 1940 г.<sup>23</sup>

Нельзя объяснять снос памятников только сменой поколений или политических элит, только реакцией на агрессивную политику России, хотя разрушение старых памятников и создание новых всегда было любимым занятием человечества. В основе данного явления – глубочайший кризис интеллигентности и образованности в современном мире, которые точнее можно назвать одичанием и вандализмом, отсутствием исторического и художественного воспитания. Разрушение памятников (какими бы причинами это низвержение не объяснялось) сравнимо по природе своей с сожжением книг. При разрушении памятников крайне редко принимается во внимание художественная ценность объектов монументального искусства или её отсутствие. К счастью, эта тенденция в наименьшей степени коснулась России, а наблюдалась прямо противоположная: к 75-летию Победы произошло восстановление старых и создание новых памятников героям Великой Отечественной войны. Более того, у этой тенденции проявилась другая сторона: многие произведения монументального искусства подверглись жесткой критике за избыточность, отсутствие вкуса при их создании, а также «конвейерность» и безвкусица.

В 2020 г. человечество столкнулось с тем, что волна вандализма, направленная против произведений искусства монументальной скульптуры, достигла Северной Америки, которая до недавнего времени была свободна от этих варварских проявлений. Таким образом, развернувшаяся на постсоветском пространстве война против памятников стала общемировым явлением.

<sup>23</sup> В Твери демонтировали мемориальные доски в память о жертвах репрессий. URL: <https://tvernews.ru/news/258212/> (дата обращения: 05.10.2020).



*Демонтированные мемориальные доски в память о жертвах репрессий. Тверь*

По итогам настоящего мониторинга предлагаю выступить с инициативой о возвращении в Россию памятников Красной Армии в странах Центральной Европы, которые там сносятся, прежде всего, представляющих художественную и общественную ценность. В том числе и памятников, созданных национальными скульпторами. Необходимо организовать в Москве на Поклонной горе аллею таких памятников.

Предлагаю расширять возможности для молодых российских скульпторов при получении заказов на крупные монументы, в том числе увековечивающие память о Второй мировой войне, проводить широкое общественное обсуждение проектируемых монументов, чтобы избежать недовольства и художественных неудач, монополизации на получение заказов скульпторами старшего поколения.

# Молодые хозяева победы: помнить, чтобы забыть, или забыть, чтобы помнить\*

*Дмитрий ЛЮКШИН, Ариф МЕЖВЕДИЛОВ*

Тема Великой Отечественной войны, ее места в народной памяти вызывает в обществе неподдельный интерес как своей многогранностью, так и отсутствием внятного представления о полях, на которых эта память укореняется. Так, например, главный режиссер Первого канала Роман Бутовский, 22 июня 2020 г., рефлексирова о дискурсивной формации темы Великой Отечественной войны, сказал: «Я не вдохновляюсь... это как бы внутри меня». Вот это самое «как бы внутри», долгое время имевшее в нашей стране под собой прочный базис личного опыта или достоверной социальной коммуникации<sup>1</sup>, должно было бы в течение 2010–2020 гг. оказаться вытесненным<sup>2</sup> за пределы социальной матрицы. Это обстоятельство, сокращая пространство комплиментарной геополитической коммуникации, вызывало объективное беспокойство политических элит на постсоветском пространстве, но время для обстоятельной реконцептуализации и идеологического маневра было упущено. В результате политики и общество оказались не готовы к масштабной и агрессивной ревизии итогов Второй мировой войны, предпринимаемой геостратегическими драйверами, реальные цели которых – к добру ли, к худу ли – довольно далеки от собственно инфляции жертв, принесенных народами Советского Союза на алтарь Победы над фашизмом.

К добру, потому что у защитников Победы сохраняется возможность для перегруппировки и маневра, к худу – поскольку ревизия итогов Второй мировой войны, составляя элемент дискурсивной формации новой генерации игроков, сидящих за столом или пытающихся присоединиться к игре на Великой шахматной доске, является неременным условием начала новой партии. Поэтому, в общем-то, единственным способом правильно распорядиться имеющимся гандикапом можно, только сформулировав инновационную концепцию презентации и защиты национальных интересов, органически включающую в себя и Победу советского народа в Великой Отечественной войне, и Победу СССР во Второй мировой. Над решением этой задачи активно работали и руководство страны, и интеллектуальные

---

\* Авторы выражают благодарность за помощь и поддержку П.В. Акульшину, А.А. Кузнецову, Е.О. Попович, И.А. Ревину и Е.И. Щербаковой.

<sup>1</sup> В виде общения с родителями и дедушками-бабушками.

<sup>2</sup> В силу действия объективных демографических и социальных процессов.

элиты. Но хотя, по меткому замечанию В.В. Путина, «сама по себе идея, конечно, хорошая»<sup>3</sup>, предпринимаемые в национальном нормативно-правовом формате усилия по консервации status quo<sup>4</sup> системы международных отношений<sup>5</sup>, возникшей по итогам подписания Хельсинских договоренностей 1975 г., едва ли можно признать достаточными и эффективными. В результате накануне 75-летия Победы россияне были вынуждены импровизировать, отвечая на внешний вызов, призванный начать масштабную ревизию итогов Второй мировой войны<sup>6</sup>. В этом смысле молодежь выступает в роли призмы, обеспечивающей дисперсию актуальных сюжетов и проблем в сохранении российским социумом наследия Победы. Попробуем же глянуть на российское юношество через грани...

### Что они помнят о войне

Нарочитая нелепость формулировки – «Ну что могут помнить о Великой Отечественной мальчики и девочки, родившиеся через шесть десятилетий после ее окончания» – должна обозначить присутствие второго дна в коннотации лексемы, где под тонким фанерным вкладышем обязан быть некий секрет. Хотя бы и секрет полишинеля, касающийся особенностей преломления параметров личной идентичности через грани общей памяти. Обобщения, которые мы позволили себе сделать в этом нарративе, основаны на материалах трех социологических опросов, проведенных в рамках проектов Ассоциации исследователей российского общества (АИРО-XXI)

<sup>3</sup> Путин: «Включить в Конституцию победу СССР во Второй мировой войне – хорошая идея» // [https://pikabu.ru/story/putin\\_vklyuchit\\_v\\_konstitutsiyu\\_pobedu\\_sssr\\_vo\\_vtoroy\\_mirovoy\\_voynе\\_khoroshaya\\_ideya\\_7233027](https://pikabu.ru/story/putin_vklyuchit_v_konstitutsiyu_pobedu_sssr_vo_vtoroy_mirovoy_voynе_khoroshaya_ideya_7233027).

<sup>4</sup> Оригинальная фраза: «In statu quo res erant ante bellum» использовалась в дипломатической латыни XIV века и была тесно связана с правом войны, указывая на вывод войск противника и восстановление власти довоенного лидера по итогам военных действий.

<sup>5</sup> Довольно комфортных для советского политического истеблишмента, начинавшего в то время потихоньку разбирать «золотые парашюты».

<sup>6</sup> Превращение 9 Мая в единственный социальный интегратор (по мнению К.Г. Шахназарова, высказанному 10 мая 2020 г. на канале «Россия 1» в передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым») в стране, естественно, вызывает у наших геополитических партнеров (т. е. оппонентов, ведь партнеры в игре как раз соревнуются между собой) стремление атаковать именно эту цель. Почему? Если попроще, то: всем известно, что процессе создания материального воплощения силы (т. н. артефактов) достигается увеличение ее мощности, повышаются концентрация и простота в использовании. Обратная сторона – повышение уязвимости. Это не просто азы магии, но и ответ на вопрос: «Почему нападают на нашу Победу?». Проблемы возникают не там, где врут или недоговаривают (врут и недоговаривают везде, а не только в России), а там, где политические акторы начинают верить собственным мифам. К сожалению, перехватывая общественную инициативу, государство оказалось неспособно контролировать процесс формирования информационного поля.

«Победа-70: реконструкция юбилея»<sup>7</sup>, «Революция-100» и «Победа-75»<sup>8</sup>. В качестве респондентов выступили порядка двух тысяч студентов российских вузов из 20 субъектов Российской Федерации, что позволяет говорить, если и не о репрезентативности, то, во всяком случае, об актуальности полученных данных.

Идея сохранения наследия Победы как фундамента новой российской идентичности обладает феноменальным потенциалом толерантности и сотрудничества<sup>9</sup>. Однако ее практическая реализация силами административного менеджмента оборачивается сужением дискуссионной площадки и заметным снижением социального статуса праздника. Так, если в 2015 г. респонденты считали, что празднование 9 Мая нужно народу – 95 %, государству – 35 % и молодежи – 30 %, то через пять лет в необходимости Дня Победы для народа было уверено чуть более 80 процентов, для государства – 28 % и для молодежи – не более четверти опрошенных<sup>10</sup>. Впрочем, сами по себе цифры едва ли должны внушать опасения: 9 Мая по-прежнему отмечается почти во всех российских семьях, где ветераны даже после смерти считаются полноправными носителями идентичности<sup>11</sup>, а 98 % опрошенных благодарны участникам Великой Отечественной за жизнь, мирное небо и свободу<sup>12</sup>. Наличие такого позитивного эмоционального фона без труда объясняет активное участие (83 %) и симпатии (еще около 10 %) молодежи к движению «Бессмертный полк».

<sup>7</sup> В 2015 г. в субъектах РФ было запланировано и проведено порядка 10 000 мероприятий, из которых более 30% были либо адресованы молодежи, либо проводились с мобилизацией молодежи.

<sup>8</sup> В 2020 году было запланировано порядка 8000 мероприятий, половина из них представлена в материалах мониторинга, значительно расширенных за счет акций, не попавших в официальные планы. С учетом того, что многие массовые акции не состоялись, молодежный след был обнаружен примерно в четверти из них. Новеллой 75-летия стали случаи юношеского вандализма, находившиеся в соотношении 1 к 10 в сравнении с патриотическими акциями.

<sup>9</sup> Первичная диагностика социального потенциала Дня Победы была проведена еще в начале века в рамках поддержанного тогда администрацией Президента РФ проекта Ассоциации исследователей российского общества «Россия: удачи минувшего века».

<sup>10</sup> Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов, поэтому сумма процентов превышает 100.

<sup>11</sup> Еще в ходе пилотажного исследования 2015 г. вскрылась, по сути, техническая погрешность анкеты. На вопрос: «Есть ли в вашей семье участники Великой Отечественной войны?» – три четверти респондентов ответили утвердительно, что, очевидно, не соответствовало демографическим данным. Когда мы попросили студентов дать пояснения, то обнаружилось, что давно ушедшие из жизни прадедушки и прабабушки – ветераны и очевидцы войны – остаются для многих молодых людей действующими персонажами социокультурного пространства. Кстати, по данным 2020 г., предков в качестве членов семей рассматривало уже девяносто процентов респондентов и более восьмидесяти процентов были готовы не только назвать имя, отчество, фамилию, но и рассказать об участии их родственника в Великой Отечественной войне.

<sup>12</sup> Если говорить точнее, то за жизнь – чуть более тридцати процентов, а за мирное небо – чуть менее. За свободу – почти каждый четвертый.



Некоторые вопросы вызывает эффективность освоения бюджета в деле патриотического воспитания<sup>13</sup> и в части кинопроизводства<sup>14</sup>, при этом язык и стилистика фильмов «А зори здесь тихие» (1972) и «В бой идут одни старики» (1973) оказались востребованы в молодежной среде, а характеры и образы, созданные в этих кинолентах, прочнее укореняются в сознании в сравнении с яркими картинками современных технологичных боевиков, которые, если и создают эмоциональную волну (как «Брестская крепость» и «Сталинград» в 2015-м), то ненадолго. К 75-летию Победы мастерам отечественного кинематографа не удалось создать таких киновоплощений народного подвига, которые соответствовали бы эстетическим критериям студентов. Впрочем, сами эти критерии пока загадка не только для кинематографистов, но и для самих студентов. Однако же Л.Ф. Быкову и С.И. Росточкому вот удалось... Показательно, что с точки зрения зрителя образ войны в равных долях содержится и в «Несокрушимом» с трехсотмиллионным бюджетом, и в «Т-34» с бюджетом 564 миллиона, то есть достичь положительной корреляции между инвестициями и художественными достоинствами не удалось. Хотя в прокате прибыль принесла именно «киносказка о ратном подвиге того самого фольклорного героя»<sup>15</sup>, нельзя не заметить, что задеть за живое и заставить сопереживать – разные результаты, возможно, потому, что «советскую военную классику снимали люди, прошедшие реальный фронт, теперь пришли люди, имеющие боевой опыт в квесте, у них иные навыки и представления о войне»<sup>16</sup>. Впрочем, дискуссия о том, стоит ли экранизировать компьютерную игру или зритель желает получить в кинозале как раз то, чего ему недостает в шутере – эмоций и характеров, носит в среде продюсеров настолько же профессиональный, насколько и абстрактный характер<sup>17</sup>. Наша задача намного скромнее: констатировать, что культурным и эмоциональным интегратором образа Великой Отечественной войны в сознании пер-

<sup>13</sup> Немногим более половины опрошенных смогли вспомнить анкетные данные и хотя бы приблизительно описать подвиги Героев России, причем наиболее осведомленными оказались студенты Южно-Российского государственного политехнического университета имени М.И. Платова, что в Новочеркасске. Молодцы, не посрамили Дона!

<sup>14</sup> Несмотря на весомые вливания в юбилейные проекты игровых и документальных фильмов, список кинокартин, наиболее точно соответствующих представлению молодых людей о Великой Отечественной войне, неизменно возглавляют фильмы советского производства: в 2015-м – «А зори здесь тихие» (1972), «Брестская крепость», «В бой идут одни старики» (1973); в 2020-м – «А зори здесь тихие» (1972), «Они сражались за Родину» (1975), «В бой идут одни старики» (1973).

<sup>15</sup> *Кичин В.* Неуловимые мстители. В первый день Нового года на экраны выходит «Т-34» // <https://rg.ru/2018/12/25/v-novyi-god-na-ekrany-vyjdet-film-t-34-alekseia-sidorova.html>.

Необходимость российского фольклорного космоса в современной действительности отметил продюсер С. Сельянов в эфире РЕН ТВ 21 августа 2020 года.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Ведь и то и другое может приносить прибыль.

вого поколения настоящих россиян<sup>18</sup> остаются советские киноленты. При этом, как заметила российский политолог и публицист Екатерина Шульман: «Современная молодежь – самое правильное из всех поколений, какие только можно себе представить»<sup>19</sup>.

Очевидно, что при таком положении дел панические настроения и тревожные констатации в адрес молодежи, не помнящей родства и не чтящей святынь, представляются необоснованными. Вместе с тем события последних лет в буквальном смысле слова отодвинули Великую Отечественную войну с первого места<sup>20</sup>, которое она уверенно занимала, по результатам опроса еще в 2017 г., в мировой и отечественной истории<sup>21</sup> на третье – после пандемии COVID-19 и выборов Президента России, где она расположилась в одном ряду с военной операцией в Сирии. Это, в общем-то, естественное положение дел – личные переживания всегда более интенсивны, чем вторичные, вызвало тем не менее волну критических инвектив по адресу конкретных молодых людей и российского юношества вообще. Между тем современные молодые россияне по определению не могут ни почувствовать сопричастность подвигу советского народа в 1941–1945 гг., поскольку предшествующие поколения так или иначе уклонились от обеспечения функции преемственности<sup>22</sup>, ни нести ответственность за разрушение этой традиции, которая им недоступна. В этой связи логичным выглядело сделанное в рамках проекта АИРО-XXI «Победа-70: реконструкция юбилея» предположение о том, что молодежь второго десятилетия XXI века, испытывая дефицит идентичности, будет вынуждена генерировать собственную социокультурную среду, параметры которой окажутся несопоставимы с советскими культурными кодами, и подведет таким образом черту под, собственно говоря, советским периодом истории страны. Сделанный по материалам мониторинга вывод о том, что поколение россиян, рожденных на рубеже XX–XXI веков, является не столько реципиентом, сколько выступает основным носителем и генератором новейшей<sup>23</sup>, юбилейной в том числе, социокультурной традиции<sup>24</sup>, сохраняет свою актуальность. И при этом молодежь является не только носителем, но и ос-

<sup>18</sup> То есть граждан России, родившихся после 1991 года.

<sup>19</sup> <https://www.pravmir.ru/ekaterina-shulman-sovremennaya-molodezh-samoe-pravilnoe-iz-vseh-pokoleniy-kakie-tolko-mozhno-sebe-predstavit/>.

<sup>20</sup> Совокупно со Второй мировой.

<sup>21</sup> См.: Люкшин Д., Межведилов А. «Ненужная революция»: причины невостребованности революции в молодежной среде // Революция-100: реконструкция юбилея. Под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XXI, 2017. С. 190–191.

<sup>22</sup> Энергично разрушая советскую идентичность.

<sup>23</sup> Строго говоря, если использовать отечественную историографическую традицию, ее следовало бы назвать постновейшей, но обычно определяют как новейшую российскую, в противоположность новейшей советской.

<sup>24</sup> См.: Люкшин Д. Новая архитектура пространства юбилея в оптике национальной республики: Татарстанский опыт и его уроки // Победа-70: реконструкция юбилея. Под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XXI, 2015. С. 476.

новным ее потребителем<sup>25</sup>, фактически сменяя в этом качестве ветеранов. Речь прежде всего идет о современном студенчестве – группе, способной не только репрезентировать социальное кредо поколения, но и более или менее внятно рефлексировать по поводу его структуры и оснований. Поскольку именно вузы объективно оказались центрами бифуркации патриотической идентичности, постольку сама постановка вопроса о степени дисциплинарности юбилейного дискурса представляется неуместной. В том смысле, что практический вопрос сохранения исторической памяти заключается не в том, на каких условиях привлечь молодежь к юбилейным торжествам, а в том, как наилучшим образом вписаться в созданный ею формат памяти о Великой Отечественной войне. Просто потому, что именно он – при сохранении нынешних социально-политических трендов – и будет актуален, лишь наращивая по мере смены поколений свой социокультурный потенциал.

Психоэмоциональный заряд этой новой традиции, впервые ярко проявившейся во время празднования 70-летия Победы и подтвержденный в 2020 г., далек от исчерпания и является однозначно позитивным и просистемным, что, впрочем, не избавляет ее от конкуренции со стороны иных версий памяти (в том числе и комплиментарных). Кстати, как показал анализ проективных техник, подбирая слова для определения содержания категории «Победа» применительно к майскому торжеству 2015 г., молодые люди в своих ответах избегали конструкции «победа над», то есть ключевым посылом для большинства респондентов являлся положительный эмоциональный настрой, как раз и позволяющий решить проблему позитивной самоидентичности России, в том числе, как предположила команда экспертов АИРО-XXI, и в национальном масштабе. То есть выходило, что тогдашним студиярусам (вчерашней «школоте»), инфантильность и некомпетентность которых не помянул разве что ленивый, удалось, что называется, «походя, мимоходом» решить задачу национального возрождения, которая оказалась не по зубам агитпропу ЦК КПСС<sup>26</sup>. Выбор поколением Z образа Победы в качестве основы самопрезентации позволял снять с актуальной для российского общества повестки дня паттерн искупительной жертвы, освобождая социально-политический дискурс Российской Федерации от бремени ответственности за деяния коммунистического режима при сохранении социокультурного континуитета Россия – СССР – Россия<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> В перспективе это создает угрозу консервации и определяет задачу формирования механизма трансляции этой традиции.

<sup>26</sup> Что, в общем, неудивительно, принимая во внимание то обстоятельство, что с 1965 г. Отдел агитации и пропаганды ЦК КПСС становится прибежищем выпускников пединститутов, специализировавшихся на преподавании истории в школе.

<sup>27</sup> Это лингвосоциальная конструкция, сформулированная в т. н. мнении судьи Конституционного Суда Российской Федерации К.В. Арановского, обнародованном в феврале 2020 г., хотя и не была поддержана в политических кругах, однако позволяет рассмотреть в

Проще говоря, молодежь современной России имеет полное право гордиться Победой над фашизмом и полетом Юрия Гагарина, но не обязана переживать из-за Большого террора. Не вдаваясь сейчас в перипетии юридической схоластики, укажем лишь на то, что эта задача, довольно непросто стоящая в границах дискурсивной формации научно-исторических исследований, в пространстве исторической памяти решается на раз-два-три, если сместить фокус идентичности с залпов на «Русской Голгофе»<sup>28</sup> на залпы Победного салюта<sup>29</sup>. И хотя в популяризируемой ныне православной этике сталинское правило «Сын за отца не отвечает» отступает перед «грехами до седьмого колена»<sup>30</sup>, однако невозможность положительной национально-государственной идентичности порождает, с одной стороны, суицидальную культуру, с другой – реваншистские настроения с присущим им антигуманизмом, этнической, расовой и социальной стигматизацией. Первые печальные уроки были даны еще в рамках Версальской системы, вскормившей диктаторские режимы в Венгрии, Германии, Испании, Италии, Польше, Румынии, Японии... Но усвоены, к сожалению, лишь после Ялты и Потсдама.

По-другому не получается. Поэтому в современном мире, где геополитические проблемы уже не принято решать с помощью геноцида, единственная перспектива – формирование позитивной идентичности. Вопрос не в том, стоит ли такая задача перед национальными интеллектуальными и политическими элитами, а в том, как они с нею справляются. Давайте посмотрим: на всем постсоветском пространстве генезис позитивной идентичности являлся основным элементом «транзита». А народы бывшего Советского Союза, даже не имевшие собственного алфавита, становятся носителями глубоких и развитых исторических традиций, выводя свою идентичность из времен, во тьме которых они рискуют натолкнуться на свою собственную обезьяну. И хотя время от времени мы все от души потешаемся на украинах, выкопавшими Черное море, хорошим русским языком этрусков или башкирскими предками атлантов, но эти забавные гиперболлизации всего лишь отражение вполне понятной и даже единственно возможной тенденции национального самосохранения и позитивной идентичности, просочившиеся в научно-исторический дискурс, где они, по общему правилу, не приживаются.

---

отечественной социокультурной повседневности потребность в освобождении «от позора» коммуно-советской власти из ее репрессивно-террористических деяний, тяжким бременем лежащую на поколениях, родившихся в Советском Союзе, но неактуальную для поколения «первых россиян», к режиму СССР физически не имевших никакого отношения.

<sup>28</sup> Так Патриарх Московский и всея Руси Алексий II назвал Бутовский полигон, на котором было расстреляно более 20 000 человек // <https://von-hoffmann.livejournal.com/361658.html>

<sup>29</sup> Проблема, как всегда, в том, что «под лежащий камень вода не течет».

<sup>30</sup> Хорошая новость: осталось всего два поколения, и Россия рассчитается за 1917 г. Если опять что-нибудь да не пойдет не так.

Правда, возникает соблазн, «решив вопрос» на поле исторической памяти, распространить его догматическую версию и на площадку исторической науки. Эти прискорбные усилия чреваты уничтожением собственной истории и аутентичности, поэтому остается только надеяться, что рассказанная Ф. Хайеком притча о философах, которых можно собрать в одном месте и взорвать над ними атомную бомбу, причем общество этого даже не заметит, так и останется преданием, тем более что в финале своей истории автор теории рассеянных ценовых сигналов заключает, что общество без философов через какое-то время перестанет существовать. Резюмируя вопрос о важности сохранения научным сообществом объективности, вспомним и известное замечание О. Бисмарка, благодарившего немецкого учителя за успехи германской внешней политики, присовокупив к нему очевидную констатацию, что немецкая система образования, давшая столь блестящие результаты в воспитании патриотизма, основывалась на идеях братьев Гумбольдтов, положенных в основу образовательной реформы, где роль ключевого элемента принадлежала классическому университету, и которые в современном мире исповедуют все мало-мальски развитые страны. Можно сказать, что до тех пор пока немецкий учитель опирался на добытые Ф.К. Савиньи и К.Ф. Эйхгорном исторические факты, Германия уверенно расширяла границы своего геополитического пространства, но после того, как немецкие педагоги стали возбуждаться идеями Д. Эккарта и А.Э. Розенберга, вправлять мозги немецким детишкам (и не только) пришлось уже Суду народов. Поэтому представляется, что нет никакого противоречия между научным освоением прошлого и сохранением исторической памяти, которая – как и память персональная – склонна фиксировать наиболее яркие моменты триумфов, в том числе общенародных.

Очевидно, что у первых россиян и уже подтягивающихся к ним школьников, не имеющих советского опыта, причин не формировать позитивную социальную и государственную идентичность практически нет, что ясно проявляется по результатам четвертьвекового анализа заданий, выполненных студентами в Проективной технике Мансуровой<sup>31</sup>. Вызовом для этих групп является отсутствие стойкого антисоветского стереотипа, характерного для представителей предшествующих поколений, не желающих возвращаться к «котлам советским с мясом», что может послужить основой для успешной коммуно-советской пропаганды (как, впрочем, и любой другой, как показал прискорбный опыт Украины и ряда других стран Восточной Европы). Однако личностная идентичность, формирующаяся в семьях, и параметры конкретного исторического периода, переживаемого современной Россией, обуславливают *par excellence* фор-

---

<sup>31</sup> Суть техники состоит в том, что респондента просят нарисовать Родину. На основании рисунка проводится анализ структуры личностных стереотипов, формирующих идентичность.

мирование позитивного стереотипа и образа Родины у современной молодежи.

Отталкиваясь от позитивного образа страны, современная российская молодежь лояльно относится и к государству в целом, позитивно оценивая его деятельность во внутренней политике и во внешней среде. Зафиксированная мониторингом 2015 г. характеристика национального паттерна Победы как самодостаточного (то бишь не требующего в качестве обязательной компоненты образа врага) сохраняется, как явствует из данных мониторинга, проведенного уже в рамках проекта «Победа-75», и по сей день. К слову сказать, этические параметры культурно-идеологической автономии Победного дискурса поколения Z, аналогичные показателям советского дискурса Победы, были блестяще охарактеризованы еще Л.Ф. Быковым: «Злобе, человеконенавистничеству фашизма наши герои противопоставили высокий гуманизм, творческое созидательное начало, заложенное в человеке»<sup>32</sup>. Таким образом, можно было бы «выдохнуть», констатировав возрождение в новых поколениях россиян советских ценностей, столь понятных российскому истеблишменту, если бы не отчетливое понимание того, что, во-первых, набор советских ценностей не коррелирует с пакетом идентичностей хоумлендеров; во-вторых, само это понятие является иллюзией, аналитической погрешкой, за которой, по сути дела, не скрывается ничего. Согласно отмечаемое исследователями безразличие New Silent Generation к авторитету и опыту предков, отягощенное у нас мировоззренческим коллапсом поколения X и дополненное межпоколенческим сбоем начала 90-х гг. опознается некоторыми наблюдателями в качестве конформизма<sup>33</sup> уверенных в своем будущем представителей будущей российской элиты<sup>34</sup>.

## Что они знают о победе

Проблемы современной ювенологии, отформатированной теорией поколений, методологически схожи с причинами ухудшения показателей медицинской статистики, когда увеличение количества больных связано не с ухудшением внешней среды или биологии, а с качественно новым уровнем диагностики. Сделавшись объектом исследования, молодежь, естественно, требует затраты ресурсов для выявления своих особенных качеств, выделения границ поколений и описания их параметров. Так называемое

<sup>32</sup> См.: Леонид Филатов. Быков Леонид Фёдорович: 20-я передача из цикла «Чтобы помнили». Чтобы помнили. 1996 год.

<sup>33</sup> См.: *Mickiewicz E.* No Illusions The Voices of Russia's Future Leaders. Oxford University Press, 2014. 288 p.

<sup>34</sup> *Мендельсон С.* Поколение «П» Почему с уходом Путина в России ничего не изменится: Foreign Affairs // <https://meduza.io/feature/2014/12/24/pokolenie-p>.

клиповое мышление, носителями которого считают зумеров и представителей поколения Альфа (это те, кто еще в средней школе, по малолетству, учатся), формируя уникальные образовательные профили, минимизирует способность к рефлексии и идентичности, что не отменяет актуальности этих процедур. «В какой-то момент он становится подростком, – характеризует типичного зумера отечественный психолог, педагог и публицист Л.В. Петрановская, – у него происходит кризис идентичности, и он понимает, что единственный его способ вернуть свою субъектность, вернуть себе свое управление – это просто забастовка. Они не дерутся, не убегают, а вот так вот, пассивным сопротивлением выражают свою волно»<sup>35</sup>. Это не российская идея, теория привязанностей Э.Д. Боулби, протокол «Незнакомой ситуации» Мэри Эйнсворт, более или менее пристойно объясняющие поведенческие стратегии детей и юношества, известны с семидесятых годов.

Использование этих техник на российском материале приводит к выводу если не о неизбежности, то, во всяком случае, о социокультурной обусловленности кризиса доверия в отношениях между поколениями. Особенность отечественного сценария в том, что поколение X не смогло сформулировать своего кредо, а следовательно, последующее – поколение Y – в процессе социализации не смогло использовать это кредо в качестве объекта отрицания (что, собственного говоря, и является внутренним источником межпоколенческой динамики), обеспечивающего преемственность в развитии социума. Серьезно редуцируя, его можно описать следующим образом: отрицая ценности «отцов» (в соответствии с антропологическими практиками, описанными Фрейдом и Леви-Строссом), «сыновья» формулируют свое (затем оно постепенно размывается), которое тем не менее находится в рамках единой дискурсивной формации с квинтэссенцией «отцов». Высвобождаемая в процессе социальной экспансии «сыновей» энергия сообщает жизнеспособность их социальному проекту, который – свою очередь – будут отрицать их «дети» (частично реципируя идеи «дедов», но уже в собственной интерпретации), и все это в рамках единой дискурсивной формации. Добавление «правнуков» завершает большой поколенческий цикл, на излете которого физическое отсутствие носителей исходной социокультурной матрицы исключает возможность объективной коррекции и эффективной самоидентичности (проще говоря, уже не у кого спросить, как оно было на самом деле), но сохраняет единство и преемственность дискурсивной формации<sup>36</sup>.

Сбой в формулировке кредо «потерянного поколения» (которое должно было социализироваться по советским лекалам, но вынуждено было расти

<sup>35</sup> Людмила Петрановская: Мы готовим детей к позавчерашнему миру // <https://www.gravmir.ru/lyudmila-petranovskaya-myi-gotovim-detey-k-pozavchershazhnemu-miru/>

<sup>36</sup> Например, нынешние тинейджеры не могут ощутить тяжесть ноши своих прадедов, выстрадавших Победу в Великой Отечественной войне, но признают величие их подвига, рассматривая его в качестве базы для собственной позитивной идентичности.

в социокультурном вакууме новейшей российской государственности) обусловил кризис социокультурной идентичности постсоветского поколения миллениалов, в свою очередь вынудив первое поколение россиян (хоумлендеров) формировать собственную идентичность без опоры на культурные руины своих «отцов». Образно говоря, именно этот поколенческий разрыв социально-политического пространства на территории бывшего Советского Союза позволил УПА, «зелёным братьям» и прочей нечисти просочиться в пространство исторической памяти, которую они немедленно принялись шизофренировать самим фактом своего присутствия, поскольку – с позиции циничной технологии – для формирования идентичности можно использовать либо антигитлеровскую, либо, наоборот, аргументацию, но попытка интеграции антагонизмов чревата катастрофой, разрушением личности<sup>37</sup>, которая в научном дискурсе вообще неотвратима, так как противоречит законам формальной логики, а в диалектике повседневности преодолевается фрустрацией одного из антагонистов в процессе реализации проекта идентичности. То обстоятельство, что социальная ткань при этом не оказывается разодранной в клочья, можно было бы назвать чудом, если бы эта категория не противоречила критерию научности Поппера. В любом случае, это уже вопрос не патриотизма, а политической гигиены<sup>38</sup>.

Предположив, что истина, как всегда, где-то рядом, можно попытаться создать модель юношеского активизма, тотальными проявлениями которого был отмечен 70-летний юбилей Победы, за который ситуативно ухватилось поколение Z, ощущавшее в 2015 г., в силу вышеуказанных причин, дефицит идентичности. Энергично осваивая социокультурный контент старших поколений (песни «Кино», эстетика андеграунда или комсомола-пионерии и т. п.), поколение первых россиян обнаружило мощный конвенциональный ресурс Дня Победы, опираясь на который при полном одобрении политических акторов и социальных драйверов оно смогло завершить процесс идентичности, попутно фактически приватизировав дискурс Победы. Аккумуляция символики, фактуры и экспрессии 9 Мая обусловила формирование патриотического кредо первого поколения россиян, в котором ключевое место занимает паттерн Победы. Эта безусловная удача с точки зрения укрепления государственного и национального единства страны оказалась востребована политическими элитами стран – партнеров России, которые рассчитывают использовать ресурс Победы для укрепления собственной легитимности и роста популярности. Однако успешная мобилизация этого ресурса требует соблюдения некоторых правил и имеет ряд особенностей.

<sup>37</sup> Этот процесс неоднократно исследовался в художественном творчестве («Замок», «Инферно»...) и науке (Клемперер В. ЛП. Язык Третьего рейха. Записная книжка филолога).

<sup>38</sup> К слову сказать, еще в конце XX века украинцы не желали идентифицировать себя с бандеровцами (вспомнить хотя бы колоритную сцену из «Брат-2»). В 2018 г. акция «Никто не забыт, ничто не забыто» только в Киеве собрала 350 тысяч человек.



Хотя государственные и политические структуры не только проявили интерес к народной инициативе<sup>39</sup>, но и попытались ее оседлать, феномен «Бессмертного полка» остается самостоятельным и, несмотря на свою массовость и высокий моральный авторитет, не является общественной силой или политической платформой. К счастью, «Единая Россия», определившись в 2017 г. в своем отношении к пиару на костях (заместитель секретаря генсовета Е.В. Ревенко оценил его как «...верх циничного отношения к предкам, сражавшимся в годы Великой Отечественной войны за свободу страны»<sup>40</sup>), недвусмысленно сформулировала позицию власти по этому вопросу.

Поколенческая идентичность зумеров, стигматизированная юбилеем Победы, остается достаточно аморфной, поэтому попытка внесения структурных элементов в этот поток в лучшем случае оборачивается их обтеканием<sup>41</sup>, в худшем – социогигиеническим эффектом, который в 2005 г. был опознан профессором Санкт-Петербургской духовной академии Г. Митрофановым как «победобесие». Хотя дискуссия относительно правомерности и содержания этой категории до сих пор не завершена, однако большинство участников согласны с тем, что грань между бестолковым патриотизмом и нравственным идиотизмом оказывается достаточно тонкой и промывается, как правило, потоками денег, вливаемых в мероприятия<sup>42</sup>, или, наоборот, выкачиваемых из участников<sup>43</sup> организаторами. Если же говорить непосредственно об информированности и компетентности

<sup>39</sup> В мае 2014 г. состоялась встреча координаторов «Бессмертного полка» с рабочей группой оргкомитета «Победа», по итогам которой оргкомитет принял решение «рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, по возможности, оказывать содействие Межрегиональному историко-патриотическому движению “Бессмертный полк” в проведении... массовых патриотических мероприятий и в их информационном сопровождении», а марш полка был включен в общероссийскую программу празднования в 2015 г. 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

<sup>40</sup> <https://www.vesti.ru/article/1566108>.

<sup>41</sup> Так, парки «Патриот», появившиеся по инициативе Министерства обороны в 2015 г. не сделались агрегаторами «Бессмертного полка», став площадкой для проведения Международного военно-технического форума «Армия», базирующиеся в государственных вузах и иных бюджетных учреждениях «Волонтеры победы», которыми руководят сотрудники администрации вузов и государственные служащие, соизмеряют свои действия с размерами бюджетов и т. п. Не пытаясь критиковать деятельность или полезность этих структур, мы полагаем возможным все-таки обратить внимание на их бюджетный характер и отсутствие подпитки (как материальной, так и эмоциональной), так сказать, снизу.

<sup>42</sup> Как, например, конкурсы милитаризованных колясок, проводимых в Пятигорске, Брянске и т. п., причем в последнее время уже по любому поводу.

<sup>43</sup> Речь идет о многочисленных т. н. «всероссийских и международных конкурсах», проводимых коммерческими структурами в интернете, после которых остаются тонны никому не интересной макулатуры, а за умеренную сумму можно стать членом Экспертного совета образовательного портала ВДЦТ «Конкурс-Дети», причем дизайн удостоверения можно выбрать самостоятельно (См.: <https://konkurs-kids.ru/uslugi/>) и т. п.



*Конкурс колясок. Учитывая номер конкурсанта (56), можно восхититься масштабом парада*



*Конкурс детских рисунков «Эхо войны». Потехина Анастасия, 9 лет. Нижегородская обл. г. Чкаловск*

молодых людей в вопросах хронологии и военного искусства Великой Отечественной войны, то она остается неизменной на протяжении последней четверти века, после того как решительно выросла в конце девяностых годов, когда все любители самостоятельно разобраться в коллизиях последней мировой войны получили доступ к интернету и возможность авторского формирования когнитивного профиля.

В нашем случае студенты уверенно демонстрировали пороговый уровень осведомленности, определяя век, в котором была Великая Отечественная война, противников СССР и итоги войны. 90 процентов опрошенных неизменно указали, что Верховным главнокомандующим был И.В. Сталин, который, по мнению 20 процентов респондентов 2020 г., конкурировал с Г.К. Жуковым (15 %) в номинации «Лицо Победы», а боевой клич «За Родину, за Сталина!» некоторые студенты и в 2015, и в 2020 г. сочли лозунгом Победы. При этом генералиссимус окончательно исчез из образов Победы. Любопытно, что начатая накануне 60-летия ас-

симиляция юбилейного пространства памяти в течение пяти лет продолжалась в том числе представителями рубежного поколения Z-A, преодолев в 2020 г. десятипроцентный рубеж<sup>44</sup>.

В списке наиболее значимых битв Великой Отечественной в 2020 г., безусловно, лидировала Курская дуга (87 %), находившаяся в 2015 г. на втором месте после Сталинградской битвы, которая в этом году набрала 61 %<sup>45</sup>, на третьем месте уверенно обосновалась Битва за Москву. Фаворитами списка героев 75-летия стали З. Космодемьянская, А. Матросов, Г. Жуков. Двое последних возглавляли этот список и 2015 г., на третьем месте тогда оказался В.И. Зайцев. В топ-листе полководцев произошли любопытные подвижки: так, в три раза, с 11 до 3 процентов, сократилось число студентов, не способных припомнить ни одного полководца Победы, и хотя лидеры (Г.К. Жуков и К.К. Рокоссовский) остались теми же, но И.С. Конев, поднявшийся в 2020 г. на третье место, потеснив А.М. Василевского, получил поддержку каждого десятого студента. То есть можно констатировать некоторое расширение объема знаний, связав его с интенсивной работой по патриотическому воспитанию. Существенно поменялось мнение о значении ленд-лиза для Победы. Так, если пять лет назад более 60 % полагали, что поставки союзников сыграли решающую роль в Победе Советского Союза, то сейчас не более 37 %.

Обращает на себя внимание и углубившийся за пятилетие разрыв между лидерами и участниками рейтинга полководцев, что свидетельствует о нарастающей стереотипизации дискурса Великой Отечественной войны, формация которого в целом соответствует параметрам, заданным И.В. Сталиным 6 ноября 1941 г. на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями г. Москвы и развитым в сборнике «И. Сталин о Великой Отечественной войне Советского Союза», то есть тем, которые были положены в основание советской истории Второй мировой войны, где официально чтителы согласованных и утвержденных героев, не особо вдаваясь в детали происшедшего. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что ни в 2015, ни в 2020 г. практически никто из студентов (среди которых были и студенты-историки) не смог уверенно связать имя выбранного полководца с выигранным сражением, а более половины опрошенных и тогда, и через

<sup>44</sup> Вопрос 6: «Кто победил?» нарочито не содержит упоминания Великой Отечественной войны, хотя включен в очевидный контекст. По мысли авторов, подобная формулировка должна была предоставить респондентам большую свободу интерпретации. Никто из участников ни в 2020 г., ни пять лет назад не ошибся в выборе страны-победительницы. При этом, ответ «СССР», «Советский Союз» и т. п. воспринимался как объективный, однако около 10 процентов опрошенных в 2015 г. и более 10 процентов – в этом отметили, что победителями являются Россия или «мы». Это позволило высказать гипотезу о глубокой эмоциональной включенности этих респондентов в процесс освоения победного контента.

<sup>45</sup> Требовалось назвать две ключевые битвы, поэтому процент ответов превышает 100.

пять лет оказались не в состоянии вспомнить полное название события, 75-летний юбилей которого отмечался 9 мая 2020 г.

В целом когнитивная составляющая юбилеев Победы раз за разом оказывается все менее востребованной как политическими акторами, так и молодежью, которая, приветствуя шествия «Бессмертного полка», манкирует, например, «Диктантом Победы», который в юбилейный год по разнарядкам и мобилизациям собрал 105 тысяч участников, в то время как в прошлом году его писало более 150 тысяч человек, без особого принуждения. Отсутствие системного мышления – цивилизационный вызов для поколений Z и A, вопрос только в том, осознается ли он самими хоумлендерами, которые могут быть и не в курсе того, что им нужно что-то эдакое знать... С другой стороны, разрыв между возможностями получения информации и пониманием содержания исторического процесса, конечно, было бы неплохо преодолеть, но... это скорее из области благих пожеланий. Ведь если процесс формирования позитивной идентичности у российских зумеров успешно завершен, в частности, благодаря рецепции и модернизации дискурса победителей, то, очевидно, что уже для поколения Альфа это должно стать социокультурной матрицей, расширение которой будет проходить по мере необходимости в определенных социальных сегментах, таких как профессиональные исторические сообщества, военные историки и т. п.

В любом случае попытки организационными средствами заставить молодежь любить Родину чреваты не только травмами и ростом внутреннего сопротивления, но и банальным переутомлением российского юношества. Ведь помимо регулярных обмороков в колоннах ряженой школоты и бедаг из вузов, чьи нелепые дефиле (в этом году – не было бы счастья, да несчастье помогло – обошлись без детских манифестаций) сделались чем-то вроде майского фетиша (на День ВМФ 2018 г. в Санкт-Петербурге среди лучших юнармейцев, отобранных для торжественного прохождения, насчитали 17 выпадений из строя в связи с обмороками<sup>46</sup>, что при 32-градусной жаре неудивительно), необходимо учитывать ограниченность эмоционального ресурса и опасность эмоционального выгорания и даже посттравматических стрессовых расстройств участников массовых акций<sup>47</sup>. Поскольку любая экзальтация требует восстановительного периода, стратегия юбилейных и просто праздничных мероприятий должна быть сдержанно-мобилизационной, что позволит ощутить сопричастность традиции без избыточных эмоциональных и физических усилий. Ну и,

<sup>46</sup> <https://www.fontanka.ru/2019/04/16/144/>

<sup>47</sup> Помнится, в 2015 г. среди студентов Казанского федерального университета, желавших пройти в гимнастерках по главной улице города, проводили конкурсный отбор. В 2019 г. пришлось задействовать административный ресурс. В школах все еще проще и страшнее. Дети плачут и уже не хотят. Им объясняют, что это и есть патриотизм.



*Студенческий «Мари Победы». Казань. 27.04.2018 г.*

наконец, акцент в воспитательной и агитационной работе должен делаться на торжестве нашего народа, армии, так как юношество охотнее ассоциирует себя с героями историй с хорошим концом<sup>48</sup>.

### Помнить нельзя забыть (что со всем этим делать?)

Креатив политики юбилеев сосредоточен на формировании и укреплении точек позитивной идентичности социума, что особенно актуально для обществ с относительно непродолжительной историей, стремящихся за-

---

<sup>48</sup> Советская риторика жертвенности, уместная в преддверии Третьей мировой войны, не актуальна в ситуации глобализирующегося мира, где молодежь в обычных условиях не готова сражаться и умирать, не видя принципиальной разницы между военным противостоянием и футбольным матчем с участием национальной сборной.

полнить символическое пространство монументальными самопрезентациями, как это делали постколониальные элиты в США или большевики в России. В этом смысле рецепция имперского исторического контента, предпринятая в начале девяностых годов прошлого века в контексте российского транзита, представляет собой уникальный социокультурный опыт конвенции и коллаборации в процессе восстановления исторической традиции при утрате ее носителей. Естественным результатом подобных эскапад были двусмысленность, неконтролируемый иронический контекст<sup>49</sup>; смятие семиотических рядов<sup>50</sup> и перелицовка семантики языка в точках схождения пластов исторической памяти. До последнего времени было принято считать, что интеллектуальное обеспечение эффективности транзитивных процессов предполагает ревизию исторической рефлексии и рациональную оптимизацию социокультурного контента. Однако опыт постновойшей российской идентичности и ее научного осмысления убедительно свидетельствует как о вторичности<sup>51</sup> конвенции при изучении прошлого, так и об анастрофическом характере генезиса пространства исторической памяти в процессе жизни социума. Эту ситуацию мистическим образом предвосхитил испанский поэт Антонио Мачадо:

...А дорога, мой друг, – следы.  
Путешественник, нет дороги,  
Но будет дорога, если только ее пройти.  
Лишь в пути возникает дорога.  
Оглянувшись, увидишь вновь,  
Что видна за тобою тропка,  
Что совсем не была тропой...

Поэтому наиболее актуальной задачей в деле сохранения правды о Великой Отечественной войне представляется последовательное размежевание в научном и профессиональном сообществе полей исторической памяти и профессиональных научных исследований. Ошибочная мысль о возможности научной идеологии становится вредоносной в ситуации, когда национальную идею пытаются утвердить в дискурсе исторической науки. Чем быстрее в социальном менеджменте будет достигнуто понимание того, что историческая память и историческая наука – понятия не то-

<sup>49</sup> См.: Шапки долой: Путин лишил генералов каракуля // [https://www.gazeta.ru/army/2020/08/09/13187887.shtml?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.gazeta.ru/army/2020/08/09/13187887.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop).

<sup>50</sup> Так, негласный запрет для военнослужащих носить за раз более десяти наград был представлен как заключительный этап формирования нового облика парадной одежды, за основу которой, по утверждениям СМИ, была взята форма Парада Победы 1945 г. (которая вообще-то была введена в 1943 г.), на которой полагалось носить все награды. Однако форма рот почетного караула по-прежнему корреспондируется с мундирами Отечественной войны 1812 г. Это перечисление ляпов, нелепиц и фантазмагорий можно было бы продолжать до бесконечности... Если бы оно не было абсолютно бессмысленным.

<sup>51</sup> Некоторые полагают – бессмысленности.

ждественные, тем более эффективной станет работа по патриотическому воспитанию молодежи. Труд этот непростой, можно сказать, многоуровневый, где у подножия лежит стереотипный образ Победы, добытой единством. Вполне удовлетворительное резюме для подавляющего большинства граждан стран, входивших в состав Советского Союза (которым по разным причинам недосуг сравнивать ТТХ «Лаптежника» и «Петлякова»), народу которого в одном ряду с народами других стран и выпало противостоять людоедской нацистской идеологии и фашистской чуме. Именно что выпало, ведь, чтобы там ни говорили можемповторители, большинство из солдат и тружеников тыла такой судьбы себе не желали, и энтузиазма перспектива запросто погибнуть у них не вызвала. Величие народного подвига не в количестве подбитых танков и застреленных немцев, а в безропотности жертвы, принесенной на алтарь Победы, жертвы, ставшей первым шагом на крестном пути избавления от дьявольского наваждения Второй русской смуты. Таким трагическим способом каждый человек сплетал свою жизнь с судьбой страны, которая на самоотречении и крови гибнувших «за други своя», под стоны женщин и плач невинных младенцев, через ужас и страх становилась Родиной, такой, как застыла на Мамаевом кургане. Родина-мать, которая и для современных студентов и символ, и образ, и лицо Победы<sup>52</sup>. Демилитаризация Победы, осознанное формирование ее гуманного образа должны стать культурной опорой для стихийного патриотизма новых поколений россиян. Такой Победы у нашего народа никто не отнимет, нельзя вывернуть душу наизнанку.

Второй уровень постижения Победы – открытое историческое знание, профессиональный и добросовестный анализ побед и поражений, основанный на ясном понимании того, что, если для поколения внуков Победы дискуссия о том, кто был герой, а кто – боец Куйбышевского фронта<sup>53</sup>, была актуальна, то для правнуков... Изменилась точка зрения, их невозможно заставить любить Советскую Родину, которой они в глаза не видели, но их нельзя заставить не любить своих родственников, пусть и не рвавших над Бугом мосты. Полученные в ходе опросов данные свидетельствуют о наличии разрыва между пространством исторической памяти, в котором Победа все еще занимает важное место, и полем научных исследований. Проблема в том, что сама по себе история Второй мировой войны изучена достаточно неплохо<sup>54</sup>, более того, проблемных площадок здесь практически не осталось. Очевидно, что подсчет потерь и захоронение останков погибших воинов, являющиеся важнейшим компонентом персональной исторической памяти, не изменят тех фактов, что наиболее весомые жертвы на алтарь Победы во Второй мировой войне принесли Китай

<sup>52</sup> Но скорее – все же образ, по крайней мере для каждого пятого респондента 2020 г.

<sup>53</sup> Так в годы войны и после иронично называли военных внутренних округов.

<sup>54</sup> Как заметил Л.В. Максименков: «Все концепции и позиции давно известны...» // <http://yarcenter.ru/articles/history/razvedka-sboem/>

и Советский Союз, что Великая Отечественная закончилась в Берлине, а началась с вероломного (несмотря на усилия посла В. Шуленбурга)<sup>55</sup> нападения Германии на СССР. В этом смысле показательно, что для одобрения пресловутой резолюции Европарламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» от 19 сентября 2019 г.<sup>56</sup> не было привлечено ни одного нового документа, а например, мейнстримом материала «Krieg begann nicht erst 1941» («Война началась не в 1941») в *Märkische Oderzeitung*<sup>57</sup>, позиционированного редакцией как «реакция» польского посла в Германии Анджея Пшилебского на интервью с послом РФ в Берлине Сергеем Нечаевым, опубликованное ранее в этом же издании, стал призыв Москве «наконец признать», что Вторая мировая началась в 1939-м, а не в 1941 г.<sup>58</sup> Но мы же в России и не отрицаем... У нас каждый девятиклассник знает, что Вторая мировая война началась в 1939 г., с нападения на Польшу германских армий. Откуда знает? Да из учебника по новейшей истории, там, на 136-й странице написано, а на 135-й – начало восемнадцатого параграфа, он прямо так и называется: «Вторая мировая война. 1939–1945 гг.»<sup>59</sup> И к 2018 г. так было повторено 7 раз, в семи изданиях этого учебника. Одиннадцатиклассники, правда, учатся по учебнику Л.Н. Алексашкиной<sup>60</sup>, но и там на странице 85-й – «Урок 16. Вторая мировая война. 1939–1945 гг.», а на странице 89-й – черным по белому: «Нападение Германии на Польшу 1 сентября 1939 года. Начало Второй мировой войны». Разве в польских-германских-американских учебниках написано по-другому, разве Нюрнбергский трибунал пришел к иным выводам, разве его решения кто-то отменил? Собственно говоря, поэтому претензии польских и украинских ревизионистов на пересмотр параметров Второй мировой войны сначала никто всерьез не воспринял, потому что никаких объективных причин для этого просто не существовало.

<sup>55</sup> Уткин А. Письмо Сталину. О чем писал Адольф Гитлер советскому вождю накануне вторжения // Родина. <https://rg.ru/2008/06/20/stalin-gitler.html>.

<sup>56</sup> European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe (2019/2819(RSP)).

<sup>57</sup> О существовании этой восточногерманской газеты с тиражом 60000 экземпляров россияне и узнали-то как раз из комментария МИДа, а вот о полемике российских и польских дипломатов на ее страницах М.В. Захарова не сообщила. Впрочем, вся эта буря в стакане воды просто не в состоянии оказать существенного влияния на самоидентичность россиян, большинство из которых, даже если и найдет интервью польского посла в интернете, окажется разочаровано его содержанием, поскольку не узнает для себя ничего выходящего за пределы школьного учебника истории (См.: <https://www.pressreader.com/germany/maerkische-oderzeitung-strausberg/20200208/281676846907706>).

<sup>58</sup> МИД оценил слова польского посла о роли СССР во Второй мировой войне. <https://ria.ru/20200212/1564579403.html>.

<sup>59</sup> Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2018. – 304 с. Соответствует ФГОС, рекомендован профильным министерством.

<sup>60</sup> Новейшая история: XX в. – начало XXI в. 11 класс. Учебник / Алексашкина Л.Н. – М., 2005. – 319 с.



Среди учёных не сложилось единого мнения по оценке этого сложного периода истории. Одни историки, учитывая конкретно-историческую ситуацию и своё понимание национальных интересов государства, одобряют советско-германский договор о ненападении 23 августа 1939 г. и секретный дополнительный протокол к нему, а также советско-германский договор о дружбе и границе от 28 сентября 1939 г. и секретные соглашения о новой границе между двумя странами после раздела Польши. Другие осуждают подписание этих документов, считая, что секретные соглашения и их реализация имели характер имперской политики и эти ошибки дорого обошлись СССР и России в послевоенные годы.



1. Что предопределило крах Версальской системы? 2. Отметьте по значимости причины развала Версальско-Вашингтонской системы: мировой экономический кризис, непримиримые противоречия интересов ведущих держав, приход к власти фашизма в Германии и Италии, политика «умиротворения» агрессоров, провал попыток создания коллективной безопасности в Европе. 3. Какие цели легли в основу внешней политики держав оси «Берлин – Рим – Токио»? 4. Мюнхенский сговор 1938 г.: предательство или ошибка?



1. Проведите исследование и выясните, чем было обусловлено бессилие Лиги Наций. Почему Лига Наций не смогла противостоять агрессорам? 2. Подготовьте вопросы для диспута по теме «Какое из государств выиграло в наибольшей степени от дипломатической борьбы в канун Второй мировой войны?».

## § 18. Вторая мировая война. 1939–1945 гг.

Начало Второй мировой войны.  
Наступление агрессоров

**К**анун войны. До начала 1939 г. нацистская Германия большинство агрессивных акций в Европе оправдывала стремлением воссоединить территории, населённые преимущественно немцами. Под таким предлогом были осуществлены аншлюс Австрии и отторжение Судетской области от Чехословакии. Однако захват Чехословакии в марте 1939 г. показал истинные цели внешней политики Германии. Это был наглый захват суверенного государства. Стало очевидным полное банкротство политики Англии и Франции по «умиротворению» агрессора.

Так чего же не хватает польскому послу в Германии для восстановления исторической справедливости, что еще должна признать наша страна... Затребованную польским президентом Ярославом Качиньским от России компенсацию за ущерб, причиненный во время войны? Думается, и это можно, но по справедливости, в традициях Локарнской дипломатии – в обмен на компенсации за оккупацию российских территорий в XVII веке, реституцию российской собственности в Царстве Польском после 1915 г. и компенсации родственникам бойцов Тухачевского, при условии возвращения Германии аннексированных Польшей по итогам Второй мировой войны исконно германских земель. А что, раз уж ревизовать – так ревизовать... вместе с приговором Нюрнбергского трибунала и, тогда уж... чего мелочиться-то – и компенсацию выплатить за счет польского бюджета наследникам жертвы советского, а заодно и англо-американского судебного произвола Ганса Михаэля Франка, а еще потомкам Глобочника<sup>61</sup>... А вот интересно, польские девятиклассники знают, кто такой Одило Лотарио Глобочник или хотя бы Франк. И за что им от польского народа компенсация будет. А можно еще на «русские» деньги (ну, которые Качиньский с Путина получит) учредить в Варшавском университете стипендию имени Бронислава Каминского – вот уж и правда жертва нацистов<sup>62</sup>.

Попытки реализовать на площадке научных исследований дискурс сформированной евроатлантической толерантностью культуры слабости, которая фетишизирует жертву и тем самым побуждает людей объявлять себя жертвами для того, чтобы получить привилегии, по своей природе ничем не лучше научной марксистской идеологии или идеи всеобщего государства Б. Кроче. Идеологии, эти смешные примитивные фетиши материалистов, вообще стоят друг друга, и любая из них, доведенная до логического конца, оказывается доведенной до маразма. Пожалуй, единственное, что можно утверждать наверняка: любая армия совершает преступления, не бывает военных преступлений с народной физиономией. Нюрнбергским трибуналом была осуждена идеология нацизма, а не немецкий народ и даже не немецкая армия, солдаты которой чуть позже плечом к плечу с солдатами ГСВГ стояли на страже мира, чуть раньше в одном строю с английскими комбатантами гибли под Ватерлоо, а еще по мере сил восстанавливали разрушенную Европу и СССР после Второй

<sup>61</sup> Одило Лотарио Глобочник – с лета 1941 по январь 1942 г. был личным представителем Гимmlера по созданию структуры управления СС и концлагерей на территории оккупированной Польши. Непосредственно руководил созданием лагерей смерти Белжец, Майданек, Собибор в окрестностях Люблина, а также Трешлинка. Участвовал в уничтожении Варшавского и Белостокского гетто (1943).

<sup>62</sup> Командир 29-й гренадерской дивизии СС РОНА, расстрелян по приказу обергруппенфюрера СС Баха-Залевски за зверства его частей при подавлении Варшавского восстания 1944 г.



Солдат вермахта и доброволец УВВ (Украинская освободительная армия) вместе курят.  
Надпись на плакате: «Одна с тобой у нас дорога, к миру вместе мы идем. И получив  
совместную победу, свободно все мы заживем!»

мировой войны, искупая преступления своих фюреров. Именно поэтому наука не может унижать или оскорблять, она не цель и не средство – это диагноз. А в случае с исторической наукой, как правило, вообще *paragnosis*<sup>63</sup>.

Привычно иронизируя над запущенной Н.С. Хрущевым байкой о том, что И.В. Сталин руководил войной по глобусу, мы зачастую упускаем из виду то обстоятельство, что война для солдата и для командира выглядит по-разному. И война «по глобусу» порой сильно отличается от войны, что называется, «из-под каски»<sup>64</sup>. Но можно ли противопоставлять эти взгляды или они все-таки дополняют друг друга. Большинство дискуссий о Великой Отечественной войне, конечно, в том случае, если диспутанты добросовестно стремятся высечь искру истины в споре, представляют собой попытки противопоставить взгляд солдата и точку зрения маршала. Но разве есть противоречие между тем, что окруженные под Киевом советские солдаты, не имея возможности продолжать борьбу, сдавались в плен, и тем, что нацистские штандарты были повержены к подножью Мавзолея, тем, что лучшие силы советских ВДВ были потеряны в букринском десанте 43-го года и при освобождении Ростова-на-Дону в ноябре 41-го. И разве нужно сравнивать труд подростка на оборонном заводе с подвигом Александра Матросова. Как пелось в известной песне, Победа – она одна на всех, и славы, и боли каждому хватило с избытком. Благодаря лейтенантской прозе В.В. Быкова, В.П. Астафьева и даже Ю.В. Бондарева с образами войны из окопа в нашей культуре дело обстоит неплохо, а вот с глобусом как-то не вытанцовывается, порой даже приходится слышать, что Великая Отечественная война – чуть ли не антипод Второй мировой.

Позиция более чем странная, поскольку, игнорируя вклад Великобритании<sup>65</sup>, страны, которая почти шесть лет шла к своей Победе, мы лишаем триумфа победителей Японии<sup>66</sup>. И.В. Сталин считал невозможным провести на Красной площади еще один парад после капитуляции Японии по политическим соображениям<sup>67</sup>, хотя и рассматривал Победу над Германией и Победу над Японией как две стороны одной медали<sup>68</sup>. Строго говоря, советизация Китая открывала для мирового коммунистического движения

<sup>63</sup> Посмертный, патологоанатомический диагноз.

<sup>64</sup> Не случайно в социологии существует понятие «врет как очевидец», описывающее попытку экстраполировать локальный опыт на всю совокупность фактов.

<sup>65</sup> Пойдите расскажите это английским/американским/канадским/польским летчикам, горевшим в своих машинах над Ла-Маншем.

<sup>66</sup> Пойдите расскажите это советским десантникам, захлебывавшимся океанским прибоем при высадке на Шумшу.

<sup>67</sup> Это, как и многое другое из нашей истории, стало достоянием общественности благодаря архивным разысканиям Л.В. Максименкова.

<sup>68</sup> Достаточно положить рядом медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» и «За победу над Японией».

перспективы даже более заманчивые, чем расширение зоны советского влияния до Одера и Эльбы. Не случайно, в год 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне мысль эта снова возникла, хотя и вновь не была воплощена. Очевидно, что научное осмысление роли нашей страны в геополитических процессах еще потребует немалых усилий научного сообщества. Проблема в том, что некритическая линейная экстраполяция исследовательских гипотез в пространство исторической памяти размывает его культурную целостность, в то время как само по себе содержание научных штудий никак не может отразиться на содержании контента памяти<sup>69</sup>.

\* \* \*

Межпоколенческая, или, если угодно, популяционная память о войне оказалась в России прочнее, чем во многих других странах, и этот феномен, несомненно, требует отдельного изучения. Тем более что в других государствах, возникших на руинах СССР, носителями этой памяти являются люди, которые так или иначе учитывают в практиках своей идентичности рефлексии относительно российских социокультурных параметров<sup>70</sup>.

Результаты мониторинга «Победа-75» в его, так сказать, молодежном сегменте сводятся к констатации наличия живой социальной традиции Дня Победы, формируемой российским обществом в постсоветском формате, ее глубоком укоренении в сознании и подсознании как минимум еще двух поколений россиян – того, которое сейчас в начальной стадии вторичной социализации (студенты, молодые специалисты и т. п.), и того, которое завершает фазу первичной социализации (школьники старших классов)<sup>71</sup>.

В этой связи гипотеза о «поверхностном», «второсортном» и т. п. патриотизме российского юношества представляется несостоятельной, поскольку на Кавказе и в Сирии, на войне и на стадионах молодые россияне, кажется, довольно убедительно защищают свое право называться патриотами, во всяком случае, явно весомее, чем многие из тех, кто рассуждает о деградирующих поколениях и моральным вырождении. Другой вопрос: можно ли считать поддержку национальной сборной патриотизмом? Или:

<sup>69</sup> В качестве примера, что называется, навскидку позволю себе напомнить исследовательское резюме деятельности Степана Разина как бунта и мятежа, имевшего характер общегосударственной смуты, и констатировать, что концертное или приватное исполнение песни «Из-за острова на стрежень», укорененное в социокультурной традиции нашего народа, никоим образом не является призывом к мятежу, лишь способствуя повышению качества отдыха слушателей и исполнителей.

<sup>70</sup> Пример работы Международного общественного форума по сохранению памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах, объединившего исследователей из 27 стран, рабочими площадками которого выступили Алматы, Баку, Севастополь, Ялта, выглядит более чем убедительно.

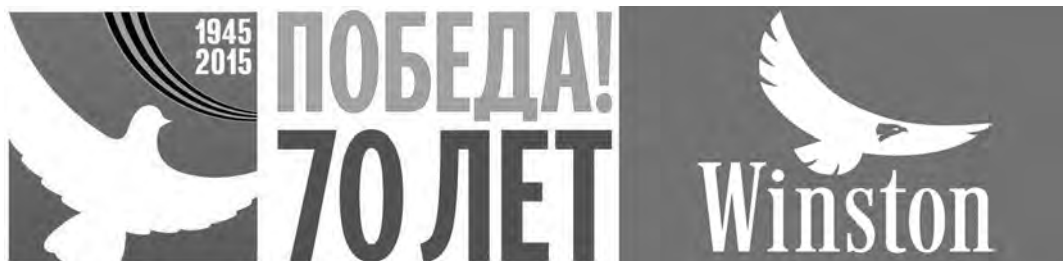
<sup>71</sup> Есть все основания предполагать, что и школьники младших классов будут позитивно воспринимать юбилейную риторику.

надо обязательно направить бомбардировщик на колонну бензовозов? Алаверды: но ни бомбардировщиков, ни даже бензовозов на всех не хватит, а вот коров доить каждый день приходится... Для прояснения этих сложных вопросов после Великой войны (которую у нас обычно называют Первой мировой, хотя в мировой исторической традиции это имя собственное, как, например, Столетняя война) возникло даже философское течение экзистенциализма<sup>72</sup>. Впрочем, оставив эти сложные дилеммы философам, можно согласиться с тем, что в России молодежь любит, рождает, служит в армии по призыву и по контракту, это страна, в которой сохраняются, правда, каким-то чудом, семейные традиции и здоровое распределение гендерных ролей, что в совокупности обеспечивает просистемную социализацию и воспитание детей, особенно если отцу платить столько, чтобы мать сидела с детьми (можно и наоборот, но у женщин с малышами лучше выходит управляться, это же они их рожают, им виднее).

Для государства главное при этом – постараться людям не мешать. Можно бы, конечно, и помочь, но главное, не мешать, что позволит экономно расходовать административный ресурс, сохраняя силы его носителей и попутно избавляя население, в первую очередь молодое, советского опыта бытового диссидентства не имеющее, от бюрократической фантазмагии. Тем более что, как показывает, в частности, сравнение результатов мониторинга «Победа-70» и «Победа-75», качественного изменения в результативности и эффективности государственного менеджмента не произошло. В том числе и в части организации юбилейных торжеств, где административный креатив по большей части состоял в ремобилизации советской юбилейной традиции (о которой, кстати говоря, далеко не все нынешние чиновники имеют внятное представление, воспринимая караул у Вечного огня как патриотическую инновацию) и/или адаптации ее под актуальные политехнологические тренды. В конечном итоге рецепция советской знаково-символической базы и риторики на социокультурную матрицу современной России оказалась непродуктивна. Вместе с тем малоэффективна оказалась и характерная для транзитивного периода интеллектуально-эссенциальная акцентуация темы трагедии и жертвенности<sup>73</sup>.

<sup>72</sup> Иногда по принципу: Россия – родина слонов – к экзистенциалистам причисляют Льва Шестова и Н.А. Бердяева, но оппозицию ядра и шелухи в человеке анализировали, скорее, А. Камю и Ж. Сартр, закончившие свои философские опыты примерно там же, где и начали: констатацией невозможности вскрытия личностной эссенции без коллапса повседневного существования, что создает потенциальную и даже вполне реальную возможность прожить жизнь, так и не завершив процедуру идентичности. Как с этим жить, никто из них не объяснил, но с позиции экзистенциализма в дискуссии 1962 г. между Н.С. Хрущёвым и Мао Цзэдуном о начале Третьей мировой войны прав получается Мао...

<sup>73</sup> Молодежь, с одной стороны (в силу психосоматических параметров), не способна всерьез принять паттерн трагизма и жертвенности, хотя риторику на эту тему вполне приемлет. С другой, функция искупительной жертвы как основы национальной идентичности в новейшей отечественной символике оказалась закреплена за 4 ноября. Оговоримся, что вопрос о том, насколько День народного единства справляется с этой ролью, не является объектом нашего анализа.



Очевидно, что задачи наращивания системного потенциала Дня Победы и управления патриотическими эманациями социума требуют генезиса знаково-символической платформы, адекватно презентующей семиотическое ядро праздника<sup>74</sup> как точки единения<sup>75</sup> народа и государства. Надо сказать, что работа в этом направлении начата, но первыми практически шагами едва ли можно похвастаться. Например, цвет ленты юбилейной медали «75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (серого цвета с двумя продольными синими полосами по краям; посередине ленты – пять чередующихся полос черного и оранжевого цветов) радикально отличается от привычного красного, разбавленного в той или иной степени георгиевскими мотивами – у лент юбилейных медалей Победы. Это смелое художественное решение, отражающее динамику символики Победы, ядром которой выступает георгиевская лента, само по себе вызывает уважение, тем более что около десяти процентов россиян в качестве цветов Победы воспринимают именно георгиевский коллаж, однако большинство, в том числе около семидесяти процентов опрошенных нами студентов, все еще ассоциируют Победу с красным (алым) цветом.

Дело осложняется тем, что предложенный в качестве бренда 70-летия «гвардейский Winston» с этой функцией не справился, а заложенный в нем message толерантности не был услышан не только молодежью, но и большинством россиян.

Стрелки 75-летия в этом смысле не в пример лучше, хотя, как видно на карте, направления ударов Красной армии не всегда совпадают с направлениями стрелок, образующих цифру семьдесят пять. Некоторые ироничные наблюдатели полагают, что они скорее отражают оперативные планы Вермахта, почему-то нанесенные на терракотовую основу, которая никак не коррелирует в массовом сознании с образом Победы. Правда, конечно, на стороне авторов логотипа, но... осадок все же остался... В этом смысле

<sup>74</sup> Самым сложным блоком для участников опроса оказались вопросы о чувственных ассоциациях Дня Победы (вкус, цвет запаха и т. п., правда, то, что музыкой Победы должен быть марш, отметили большинство опрошенных).

<sup>75</sup> Буквально – до степени катарсиса.



Официальный логотип



Логотип проекта «Победа-75»  
АПРО-XXI



План «Барбаросса»



логотип проекта АИРО-XXI «Победа-75», созданный С.П. Щербиной и вызывающий коннотационную аллюзию Вечного огня представляется более коммеморативным, поскольку, сохраняя динамику презентации, менее ригористичен.

Описанные выше приключения голубей вряд ли были бы достойны внимания читателя, если бы очевидно не выражали бинарность дискурса Победы в его государственной ипостаси. И эта двойственность<sup>76</sup> блокирует интегративный потенциал Дня Победы, не только игнорируя запрос на социальный промоушн, но и парализуя усилия почвенного креатива. Причем и то и другое не результат злой воли бюрократов/либерастов (на выбор, в зависимости от политических предпочтений), а совершенно объективные последствия масштабной экспансии государства в сферу социальной коммуникации. Поскольку автором новой дискурсивной формации Победы и ее юбилея оказались представители поколения первых россиян (Z; Z-A), постольку именно они наиболее болезненно воспринимают застой в развитии этого дискурса. Это, в свою очередь, может оказаться питательной средой для формирования антисистемных сегментов в молодежной среде, толерантность которой существующему политическому порядку основана в значительной степени на консенсусе по вопросу о статусе Дня Победы. Поэтому, какую бы версию актуализации исторической памяти из предложенной в заглавии альтернативы ни предпочли сегодня молодые россияне, следует отдавать себе отчет в том, что последствия этого выбора, во-первых, не представляют вызова сложившемуся порядку управления, во-вторых, не являются результатом госадминистрирования, а следовательно, содержание и структура пространства исторической памяти молодых граждан России, в том виде как они сложились за последние десять лет, представляют собой социально-политическую константу, которую необходимо принимать в расчет трезвомыслящим акторам в нашей стране и за рубежом.

---

<sup>76</sup> Опознаваемая патриотически настроенными гражданами в качестве разбалансировки политического механизма, а гражданами, озабоченными, – как шизофрения.

# Дорогами Победы к Храму: главное событие конфессионального мира России в юбилейный год

*Андрей КУЗНЕЦОВ, Даниил СЕМИКОПОВ*

Юбилей Победы пришёлся на проблемный 2020-й год, когда из-за пандемических ситуации и ответных мер сдвигались мероприятия, переносились и изменялись события. Всё это в полной мере коснулось и главного праздника России – Дня Победы. Такие перемещения обусловили растягивания во времени акции триумфа, плотность которых ранее приходилась на период конца апреля – начала июня. Дискретные торжества позволили увидеть главное, судьбоносное событие в деятельности российских конфессий. Фокусировка взгляда на нём в рамках реконструкции Юбилея привела авторов этого раздела к неожиданному открытию. Явление, стоящее за ним, связывает в один узел многие идеологические, политико-институциональные процессы постсоветской России и задаёт вектор развития празднования 9 Мая на несколько десятилетий. И в реакции на это событие конфессии РФ выстраивали свою праздничную программу.

Авторы отказались от детального обзора событий, мероприятий, множества речей в связи с Победой-75 в конфессиональном мире России, но сосредоточились на важных и характерных явлениях обнаруженного юбилейного феномена.

## Долгая-быстрая дорога к Храму

Предваряя результаты наблюдений за особенностями юбилейной коммеморации Победы-75 в многообразном мире конфессий России, надо определиться и с *исходными позициями* в этой среде к моменту подписания Президентом РФ в 2019 г. Указа о праздновании славного юбилея в 2020 г. Они оставались до определённого времени таковыми, как представлены в мониторинге «Победа-70». Определённое время – это завершающая стадия возведения Храма Воскресения Христова или Храма Вооружённых сил Российской Федерации (начат в сентябре 2018 г.). Далее – Храм, Собор.

Идея и решение строительства Собора приписываются Министру обороны РФ Сергею Кужугетовичу Шойгу: «Мы сидели у Сергея Шойгу, и он говорит: “Приближается 75-я годовщина Победы, и надо в честь этой даты придумать что-то новое, чего ещё не было. Может быть, храм? Главный



*Храм Вооружённых сил в ознаменование Великой Победы советского народа*

храм Вооружённых сил в ознаменование Великой Победы советского народа»<sup>1</sup>. Обратим внимание на принципиальные моменты: инициатор строительства – Российское Государство в лице его главной силовой составляющей и важного политико-культурного фактора, повод – юбилей, *православным храмом* увековечивается Великая Победа *советского* народа.

Эти три пункта и реформируют праздник 9 Мая в его 75-летнюю годовщину. При том, что каноническим юбилеем считается год после 7-ми 7-летья – 50-й год, когда подводятся итоги, в прошлом оставляются проблемы, а со всеми достижениями празднующие отправляются в следующий полувековой цикл. Но тут 75-летие Победы – «полтора юбилея» – претендует на то, что фактически стать точкой отсчёта новых юбилеев.

Российское государство строительством Храма в ознаменование советской Победы 1945 г. логически завершает процесс селекции и присвоения символов и атрибутов отечественной мощи и державности, возникших под знаком «Сделано в СССР». Именно этот акт 2020 г. придаёт смысл и направленность определённых мероприятий на протяжении двух десятков лет и одновременно венчает их.

В 2000 г. вернулась музыка Государственного гимна СССР А.В. Александрова в Государственный гимн Российской Федерации. И это при том, что до 2000 г. КПРФ предприняла несколько неудачных законодательных попыток дать суверенной России гимн ушедшего в историю Советского Союза. Важно здесь и то, что Государственный гимн Советского Союза родился в Великую Отечественную войну и зазвучал в освободительном 1944 г. Вместе с гимном власть РФ перехватывала у оппонентов-коммунистов и победную тональность державной песни. Автор текстов советского и нынешнего российского гимнов С.М. Михалков в первой строке завершающей версии своего творения использовал фразу «Россия – священная наша держава». Слово «священная», отсутствовавшее в советских вариантах гимна, отсылает к вопросам вероисповеданий и, прежде всего, Русской Православной Церкви.

Мало было просто начать процесс включения позитивного советского наследия в политико-символический дискурс, надо было ещё избавиться от неудобных и неотъемлемых составляющих истории РСФСР–СССР. Тех составляющих, что не вписывались в социально-экономические, культурные реалии постсоветской России и порой дискредитировали их. В 2005 г. началось вытеснение значимой даты – 7 ноября с одновременными компроектированием её как начала раскола и противопоставлением Дню народного единства (4 ноября). Последний оказался сопряжён и с праздником иконы Казанской Богородицы.

<sup>1</sup> Вера формирует дух победителя (интервью с Заместителем Министра обороны – начальником Главного военно-политического управления Вооружённых сил Андреем Валерьевичем Картаполовым (интервьюер – Александр Коц)) // Еженедельник «Звезда». 06.05.2020.– № 9–10 (249–250); Еженедельник «Комсомольская правда». 6.05–13.05.2020. № 19т. Л. 24(8).

Активная маргинализация Октябрьской революции в российском историческом пространстве продолжилась через реабилитацию Первой мировой войны как отечественной. В юбилейном 2014 году импульс этому придала речь Президента Российской Федерации В.В. Путина, прозвучавшая 3 августа 2014 г.: «Россия выполнила свой союзнический долг... Россия смогла сдержать этот натиск, а затем перейти в наступление... Однако эта победа была украдена у страны. Украдена теми, кто призывал к поражению своего Отечества, своей армии, сеял распри внутри России, рвался к власти, предавая национальные интересы». Похитители Победы – это, конечно, были В.И. Ленин с лозунгом превращения империалистической войны в гражданскую и его товарищи. Данный тезис сигнализировал, что власти будут «смазывать» грядущий юбилей Революции в 2017 г. (он просто оказался ими проигнорирован).

Впоследствии Президент РФ В.В. Путин не раз ещё высказывал претензии к В.И. Ленину, вплоть до юбилейного 2020 года. Поводы были разные – шаткая архитектура многонационального государства, (не)умение управлять страной... Последний гвоздь в крышку коммеморативного гроба Ленина как исторического деятеля должен был быть заколочен 22 апреля 2020 г. Тогда 150-летней юбилей В.И. Ленина перекрывался бы назначенным голосованием по внесению важных поправок в Конституцию. С той поры день рождения В.И. Ленина, наверное, должен уйти в тень судьбоносного события в истории России. И, конечно, свою лепту в этот процесс должна была бы внести последовавшая майская Победа-75. Из-за пандемической ситуации данное умаление ленинского юбилея не случилось, но те же противовирусные мероприятия направили процесс обесценивания ленинианы в широкое плавное русло.

С превознесением и возвращением официального имперского имени Первой мировой войны – отечественная – выстраивалась её связь с Великой Отечественной войной. Последняя теперь подавалась как продолжение войны 1914–1918 гг., как завершение оборвавшегося шествия к Победе и достижение закономерного триумфа. В этом случае один из военных девизов 1914 г. «За Веру, Царя и Отечество» первым и третьим компонентом переносится на Великую Отечественную войну и априори придаёт ей характер ристалища за Православие. Такую идеологемную подвижку тоже надо считать предпосылкой возведения Храма в честь Победы.

«Прощание с Лениным», основоположником и идеологом государственного воинствующего атеизма в России, имело и зримое воплощение. На парадах в честь Победы 9 Мая и 24.06.2020 Мавзолей Красной площади уже привычно был задрапирован. Так из видеоряда Победы выводился её важный символ – Мавзолей, с трибуны которого на парады 7 ноября 1941 г., 24 июня 1945 г. взирало советское политическое и военное руководство, а И.В. Сталин вдохновлял воюющую страну образами «Александра Невского, Димитрия Донского, Кузьмы Минина, Димитрия Пожарского,

Александра Суворова, Михаила Кутузова». Александр Невский был причислен к лику Святых; Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский боролись, в том числе, и за Православие. Практика закрытия Мавзолея началась с майского парада 2005 года. Тогда же на символическом олимпе Победы стала доминировать Георгиевская лента<sup>2</sup>, также связывающая Великую отечественную войну с Первой мировой, с Российской империей XVIII–XIX вв. Несмотря на это, подспудно устанавливалась связь со Святым Георгием – важным символом в народном Православии. Сама по себе Георгиевская лента – знак светской Российской империи – в XXI в. отсылал к Православным символам. Примерно так же, как в повести Е.И. Носова «Усвятские шлемоносцы» перед уходом мужиков на фронт в 1941 г. им показывается Георгиевский крест и раскрывается значение их крестильных имён. Таким образом, можно зафиксировать продуманную и сознательную политику по перезагрузке памяти о Великой Победе. Ресурсы этой политики таковы, что она может втягивать и модернизировать архетипические народные представления о ратном деле и вмонтировать их в память о Победе-1945 и за счёт них вытеснять неприемлемые образы, типа Мавзолея.

Для Русской Православной церкви (РПЦ) Мавзолей сам по себе и, тем более, как символ Победы изначально относится к порицаемым символам. Знакам ряда, куда входит Вечный огонь, чью противоречивую – с точки зрения христианских воззрений – семантику донёс С.Г. Антоненко<sup>3</sup>. Мавзолей как большая гробница с неуспокоённым телом воспринимается в РПЦ как отголосок языческих культов, на который накладывается безбожная имитация хранения мощей. Ярким примером данной оценки являются слова одного из наиболее авторитетных сегодня оптинских старцев схииеримандрита Илии (Ноздрина), считающегося духовником Патриарха Кирилла, сказанные им о Ленине в интервью. Оно размещено на официальном сайте Московской Патриархии: «Злодей в полном смысле слова. Он ненавистник русского народа. Он говорил своим картавым языком, что если останется 10 % русских, тогда мы добились своего. Это злодей из злодеев. Его давно выбросить нужно из мавзолея. Через него Господь не даёт нам полного развития нашего Отечества – пока не вынесен, не выброшен он из пределов центра нашей России – Москвы»<sup>4</sup>.

Отказ от Мавзолея с телом В.И. Ленина не означал и не означает выведения за скобки истории XX в. И.В. Сталина, не раз венчавшего его трибуну. Сталин – это правитель, при котором была одержана Победа. И это обстоятельство искусственно – с точки зрения историка – отделяет его от

<sup>2</sup> Щербина Сергей. Видение или видение Дня Победы? // Победа-70: реконструкция юбилея. М., 2015. С. 566–568.

<sup>3</sup> Антоненко Сергей. Юбилей Победы в жизни Русской Православной Церкви и российских конфессий // Победа-70: реконструкция юбилея. М., 2015. С. 251.

<sup>4</sup> Филатов Никита. Старец Илий: нельзя решать проблемы без Бога // www.pravoslavie.ru: [сайт]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/89405.html> (дата обращения: 01.10.2020).

ленинских наследия и легиона. Ленин – это похититель Победы над Германией в 1914–1918 гг.; Сталин – это не только и не столько творец Победы над Германией, а, в большей степени, восстановитель утраченной было Победы-1918 в 1941–1945 гг. Неслучайно в бытность В.В. Путина премьер-министром РФ интенсивно обсуждалась тема Сталина как эффективного менеджера, поднявшего экономику страны, сплотившего её население, что стало залогом Победы-1945. На съезде партии «Единая Россия» в ноябре 2011 г. своё выступление премьер-министр В.В. Путин, готовящийся выставить свою кандидатуру в кандидаты в Президенты, завершил словами сталинского соратника В.М. Молотова: «С нами правда! [парафразы: “Победа будет за нами!” и “С нами Бог!”] Победа будет за нами!».

Образ генералиссимуса И.В. Сталин нашёл было своё место в Храме Вооружённых сил РФ, выстроенном государством. В апреле 2020 г. стало известно, что в Соборе будет мозаика Парада Победы 24.06.1945, где имеется образ И.В. Сталина. А.В. Картаполов объяснял это тем, что И.В. Сталин вынес на себе тяжесть Войны и принимал самые важные ответственные решения<sup>5</sup>. Но на фигуре И.В. Сталина прошла линия сопротивления государственной исторической политике со стороны РПЦ. Её видные деятели Владимир Легойда и митрополит Иларион (Алфеев) выразили массовый протест православной общественности. Протест против изображения И.В. Сталина в храме<sup>6</sup>. Несмотря на это, «образ» И.В. Сталина остался не в Храме, но при храме – в парке «Патриот». За этим компромиссом стоит и благодарная память РПЦ за восстановление Патриаршества И.В. Сталиным, и, вероятно, желание не подорвать тренд государственной власти по признанию его заслуг по достижению Победы.

Тот факт, что с 13 июня 2020 г. настоятелем Храма является Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, и показывает важность этого политического дара для Русской Православной Церкви, и доказывает признание ею Российского государства (доминирующим) партнёром в деле распоряжения важным ценностным Праздником Победы. РПЦ получает в своё распоряжение Победу в Великой Отечественной войне, в том числе и через подмену коммунистической идеологии и социалистического социума почти традиционалистской формулой с исключением из неё монарха «За Веру, ... и Отечество!». Храм Воскресения Христова символизирует этот «Государев дар» Церкви.

<sup>5</sup> Вера формирует дух победителя (интервью с Заместителем Министра обороны – начальником Главного военно-политического управления Вооружённых сил Андреем Валерьевичем Картаполовым (интервьюер – Александр Коц)) // Еженедельник «Звезда». 06.05.2020. № 9–10 (249–250); Еженедельник «Комсомольская правда». 6.05–13.05.2020. № 19-т. Л. 25(9).

<sup>6</sup> В РПЦ посчитали, что изображению Сталина в храме не место // Интерфакс: [сайт]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/707004> (дата обращения: 01.10.2020); *Солдатов Александр*. Стены все стерпят // Новая газета: электронная версия. 22.05.2020 URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/22/85490-steny-vse-sterpyat> (дата обращения: 01.10.2020).

## С(о)ветская Победа и Виктория православного Храма

Собор и окружающий его историко-культурный контекст мемориального пространства, посвященные Победе-1945, увязываются с событиями военной истории России. Главная икона Спаса Нерукотворного, созданная на средства Президента РФ В.В. Путина, написана на досках из лафета пушки 1710 г. (Северная война). Боковые пределы Храма посвящена покровителям родов Вооруженных Сил – Св. Илии Пророка, Св. Варвары Великомученицы, Св. Александра Невского и Св. Андрея Первозванного. И это не говоря об изображениях на разных частях собора сюжетов и героев, Невского и Ледового побоищ, Куликовской битвы, частицах мощей праведного воина Фёдора Ушакова. Мозаика западной апсиды – это «Образ Божией Матери – заступницы России в Великой Отечественной войне». Ступени храма, по которой восходят верующие, отлиты из металла трофейного оружия вермахта. Их попирают ногами. Этих фактов достаточно для того, чтобы указать на имплантацию Победы в Великой Отечественной войны в цепь военных успехов России-Руси в бытность её Православной.

И это при том, что РПЦ была исключена из Великой Отечественной войны как актор. Это стало последствием насыщенной предвоенной атеистической пропаганды, ведущей роли политруков на фронте и партторгов в тылу. РПЦ находилась в потоке достижения Победы настолько, насколько ей было позволено Советской властью. Эти исторические реалии противоречат положению и роли РПЦ, которые ей определены и теперь предписано исполнять в 1941–1945 гг. Этот запрос обнаруживается в символике храма Воскресения Христова: диаметр основания центрального купола – **19 м 45 см**; высота храмовых куполов – **14 м 18 см** (1418 дней Войны); высота колокольни – **75 м** (75-я годовщина). Для устранения такого противоречия между историей 1941–1945 гг. и выковывающимися представлениями о ней запускаются нехитрые, но надёжные технологии компенсаций.

Например, в том же выпуске «Звезды» в «Комсомольской правде», где можно прочесть интервью с А.В. Картаполовым, есть текст о пожертвованиях в Фонд обороны. Сообщается о 17 млрд наличных рублей, сданных населением – 4,5 млрд рублей в виде облигаций, 1,7 млрд рублей в виде драгоценностей. На них было построено несколько тысяч танков, более 2500 самолётов, 8 подводных лодок и 16 военных катеров. Кроме этих данных, в подстрочнике основного тела статьи, во втором её абзаце говорится о более чем 300 млн рублей пожертвований, собранных верующими РПЦ (на них были построены эскадрилья им. Александра Невского и танковая колонна «Димитрий Донской»), а изобразительный ряд сюжета представлен фотографией Ады Занегиной, отдавшей деньги для покупки куклы, и фото танковой колонны «Димитрий Донской»<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> «Всё для фронта! Всё для Победы!» // Еженедельник «Звезда». 06.05. 2020. № 9–10 (249–250); Еженедельник «Комсомольская правда». 6.05–13.05.2020. № 19-т. Л. 25(9).





*Танковая колонна «Димитрий Донской»*

Так создаётся впечатление ведущей роли РПЦ в организации всей благотворительности в годы Великой Отечественной войны. Не умаляя положительного и сверхположительного вклада РПЦ и всех православных христиан СССР в это святое дело, надо отметить, что 300 млн рублей – это 5,66 % только от 17 млрд рублей добровольных пожертвований, что жители одной только Горьковской области передали в Фонд Оборона 330 млн рублей. 40 танков колонны «Димитрий Донской» на фоне 130 тыс. построенных танков – это немного. Ещё в 2011 г. было дано убедительное объяснение малому размеру вклада РПЦ: «Танковая колонна – это 40 танков, а за годы войны было выпущено 130 тысяч танков. За годы войны было выпущено более 100 тысяч самолетов, а не одна эскадрилья. 300 миллионов рублей за четыре года войны – это, считая, что в стране было 100 миллионов верующих, три рубля с человека в годы войны, или 75 копеек в год. Разве эти ничтожные величины можно считать реальным вкладом Русской Православной Церкви в победу русского народа? Нет, это

свидетельство почти полного уничтожения Церкви в России, ее унижения, а также ограбления народа безбожной большевистской властью»<sup>8</sup>. Но если в 2011 г. статистика реального вклада РПЦ в экономику Победы была свидетельством погрома Православия в СССР, то через 9 лет ею пытаются ненавязчиво вытеснить общие пожертвования всего населения СССР. Вытеснить через структурирование информации и организации видеорядов (надо отметить, что такие инициативы 2020 г., вероятно, исходят не от служителей Церкви, но от светских журналистов, ориентирующихся на государственную информационную политику).

Следующей мерой оправдания дара Победы-1945 Государства Российской Русской Православной Церкви является обоснование исконного, на уровне архетипа, Православия воюющей России, совпадающей с СССР. Архетипа, который должен был проявиться и, конечно, помочь в Великую Отечественную войну. Этот тренд отмечен давно. Он включает в себя и сюжеты, связанные с явлениями образов Богородицы в переломные моменты Войны, и Святителя Луки Войно-Ясенецкого... Изыскиваются проявления этого архетипа в произведениях советских писателей, поэтов, музыкантов времён Великой Отечественной войны, но таких примеров немного, и сводятся они к строчке «о Священной войне» из одноимённого гимна воевавшего СССР, к строкам Константина Симонова из стихотворения «Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины...»:

Как будто за каждую русской околицей,  
Крестом своих рук ограждая живых,  
Всем миром сойдясь, наши прадеды молятся  
За в Бога не верящих внуков своих.<sup>9</sup>

Даже беглый литературно-текстологический анализ этих строк показывает, что в стихах преобладает языческая идея рода, единой общности живых и мёртвых, где последние влияют на живых. Эта идея здесь облечена в одежды народного христианства (православия), а оно не всегда одобряется РПЦ (вынужденно мирится с ним). О том, что образ молящихся за потомков прадедов не выражает глубинного отношения Константина Симонова к христианству, говорит и тот факт, что до сих пор не введено в оборот свидетельства о его христианской вере. И тогда, конечно, это может трактоваться как прорыв того глубинного архетипа, что связан с православностью России. Но серьёзные возражения такому выводу обнаруживаются при изучении военной художественной литературы.

<sup>8</sup> *Ильяшенко А. (протоиерей)*. Русская церковь и война: только одна колонна танков и 300 миллионов рублей? (08.05.2011) // [www.pravmir.ru/](http://www.pravmir.ru/) [сайт]. URL: <https://www.pravmir.ru/o-vklade-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-v-pobedu-v-velikoj-otechestvennoj-vojne/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>9</sup> *Там же*. <https://www.pravmir.ru/o-vklade-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-v-pobedu-v-velikoj-otechestvennoj-vojne/> (дата обращения: 01.10.2020).

Постоянно доминирующее в военной литературе направление «лейтенантской прозы», прозы тех, чье поколение целиком прошло через Войну, вытащило её груз на себе, не имеет в своих текстах Православной Веры. И кажущиеся в 1941–1945 гг. признаки христианской аксиологии, на самом деле, являются внешними средствами достижения художественной выразительности. В неоконченной повести Константина Воробьёва «Это мы, Господи!...», написанной на оккупированной территории, Господь фигурирует лишь в названии, и нет никаких обращений к христианским ценностям. Само название лишь должно усилить эффект от представления юдоли страданий советских военнопленных в масштабном, поднебесном пространстве. Писатели-фронтовики, обладавшие сравнительно высоким светским образованием, родились после 1917 г., были комсомольцами, прошли через атеистическую пропаганду. И никаких проявлений тяги к сверхъестественному, возникни она на фронте, не потерпели бы политурики. И честность писателей-лейтенантов порука тому, что в своих произведениях они не отразили наличие Бога на той страшной Войне.

Уже многие годы спустя – почти полвека – В.П. Астафьев предпринял попытку взглянуть на Войну через призму христианства в романе «Прокляты и убиты». Само название, как сказано в произведении, восходит к стихире сибирских старообрядцев «писано было, что все, кто сеет на земле смуту, войны и братоубийство, будут Богом прокляты и убиты». Эпиграфами к первой и второй книгам романа выступают соответственно цитаты из «Послания к Галатам» и «Евангелия от Матфея», где сквозной линией является обличение взаимного истребления и убийства как такового. Ещё раз надо подчеркнуть, что этот роман писался Астафьевым на склоне лет и является попыткой осмыслить Войну через парадигму христианства, чего не делалось прозаиком до конца 1980-х гг.. И оценка последних произведений В.П. Астафьева, в том числе и о Войне, была дана в «Православной энциклопедии» задолго до Юбилея-75:

«Однако и в “Печальном детективе”, и в “Людочке”, и особенно в прозе о войне борьба со злом, которую ведет писатель, переходит в озлобленность и обиду на непонимание. “Что с нами стало?! Кто и за что вверг нас в пучину зла и бед? Кто погасил свет добра в нашей душе?.. Кому молиться?” (“Место действия”). Причину распространения зла писатель не видит в уклонении природы человека от стремления быть достойным образа и подобия Божия, он винит всех подряд: коммунистов, начальников и саму природу рус[ского] человека. Грех самоубийства (“Людочка”) влечет за собой грех убийства, описанный А[стафьевым] как акт возмездия. В произведениях о войне, в описании неприглядностей фронтовых и тыловых будней, раскрашенных употреблением сквернословия, пропадает смысл смертельной схватки добра и зла, битвы с фашизмом и победы над ним. Может быть, истоки неверия А. в светлые начала жизни в его сиротском детстве, в обездоленности?»<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Астафьев Виктор Петрович // Православная энциклопедия [Электронный ресурс]. М., 2001. [Т. III.].С. 634–635. URL: <https://www.pravenc.ru/text/76708.html>.

И подобное отношение к творчеству В.П. Астафьева совпадает с нынешней доминирующей тенденцией «Церкви Воинствующей», освящающей подвиг советского народа. А вот осмысление Войны через другие ипостаси христианского учения – покаяние и проклятие развязавшим войну, погубившим множество людей, как это пытался сделать В.П. Астафьев, присуще другому направлению в РПЦ<sup>11</sup> (см. ниже), которое с освящением Храма Вооруженных Сил России временно ушло «в тень».

А вот под «Церковь воинствующую» в 1941–1945 гг. изыскиваются свидетельства исконной неосознанной, но существовавшей веры Православной у советского воинства. Самый известный пример – это сюжет с облётом Москвы с Тихвинской иконой Божией Матери, который якобы произошел 8 декабря 1941 г. Данный текст является одним из наиболее популярных в современной православной мифологии о Великой Отечественной войне. История эта в своё время была озвучена православным писателем Николаем Блохиным и потом широко растиражирована. Однако она подвергалась серьезной критике со стороны самих православных авторов. Так подробную аргументацию, показывающую мифологичность данного сюжета во всех его подробностях, приводил священник и православный публицист Николай Савченко в статье «Был ли облёт Москвы с Тихвинской иконой 8 декабря 1941 года?»<sup>12</sup>. В подлинности данной истории сомневается подавляющее большинство серьезных исследователей истории РПЦ в XX в. Тем не менее фреска с сюжетом о чудесном облёте с Тихвинской иконой Божией Матери появилась в Храме<sup>13</sup>. Теперь истории о заступничестве Тихвинской иконы суждена долгая жизнь как достоверного факта. Здесь работает механизм, апробированный в последние три десятилетия. Если даже легендарному событию, человеку ставится определённый памятный знак, то он удостоверяет подлинность<sup>14</sup>.

Ряд православных мифов о Великой Отечественной войне, переходящих в исторические «факты», разоблачал и известный православный пуб-

<sup>11</sup> URL: <https://predanie.ru/astafev-viktor-petrovich/proklyaty-i-ubity-1-chertova-yama/slushat/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>12</sup> См.: Савченко Н. Был ли облёт Москвы с Тихвинской иконой 8 декабря 1941 г.? (24.10.2013) // Легитимист (legitimist.ru): информационное агентство российского Имперского Союза-ордена. URL: <https://legitimist.ru/sight/history/2013/byil-li-oblet-moskvyi-s-tixvinskoi.html> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>13</sup> URL: <https://zen.yandex.ru/media/zabroshki/oblet-moskvy-s-ikonoi-v-dekabre-1941-goda-bylo-ili-ne-bylo-5ea54e7a092bfa16a46e471a> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>14</sup> Например, после установки памятника Кузьмы Минину в Балахне отказ от аргументированного предположения, что он там родился, стал невозможен. Балахна стала «родиной» Минина. Установки памятников Ивану Грозному укрепили в общественном сознании мысль, что первый царь был положительным героем истории России, и никакие возражения профессиональных историков ничего не могут сделать. Правда, попытка создать негативный нарратив о декабристах фильмом «Союз Спасения» не удалась по причине размытия качества кино как главного из искусств и по причине, что декабристы не входят в число важных исторических тем российского общества.

лицист и блогер протодиакон Андрей Кураев. Причем эту просветительскую деконструкцию он производил в бытность свою официальным спикером Московской Патриархии<sup>15</sup>. Ныне протодиакон Андрей «запрещён» и состоит в православной «либеральной» оппозиции, а вот то, что он критиковал ранее как «новодельную» мифологию, становится официальной доктриной Церкви. Естественно, что в предъюбилейные и юбилейный 2020-й годы Кураев – один из главных критиков Храма ВС и православной «канонизации» Победы-45. Характерна цитата из одного из его многочисленных интервью: «Есть еще масса откровенных фейков, собранных в храме: про явление Божией Матери на Курской дуге или в Сталинграде, про облеты по приказу Сталина с иконами над Москвой и Ленинградом. Получается, что в отечественных войнах солдаты и офицеры были никем, но зато была Божия Мать. В такой концентрации это пощечина российской армии. Это очень нечестный корпоративный эгоизм – перетаскивание одеяла на себя. Это очень раздражало в советские времена, когда компартия всячески восхваляла свою направляющую роль – “прошла весна, настало лето, спасибо партии за это”. Но у нее были для этого основания, а у православной церкви нет таких оснований быть творцом советской военной истории»<sup>16</sup>.

При этом автор не замечает, как Красную Армию он называет российской. А такая распространенная подмена имён является ползучей ревизией Войны и Победы как несветских и отчасти православных (русский / русский = православный).

Поток мифотворчества, сознательный и целенаправленный, продолжается и в 2020 г. Сейчас, например, рассказывается о молитве на листке, которую будущий маршал СССР В.И. Чуйков проносил всю Войну в партбилете (достоверность информации проверить не удалось), о фронтовике Исааке Кобылянском, молившемся высшим неведомым силам во время плотного артобстрела под Сталинградом (неявно это преподносится как обращение к христианскому Богу), о молитве по просьбе бойцов окруженного в 1943 г. 702-го полка зам. командира роты Извекова (будущего Патриарха Московского и всея Руси Пимена) – и «полк без потерь вышел к своим»<sup>17</sup>. В издании, где были поведаны эти сюжеты, представлено фото

<sup>15</sup> Интересующихся отсылаем к главе: «Великая Отечественная война: чудо и сказки» // Кураев А., протодиак. Церковь в мире людей. М.: Сретенский монастырь, 2007. (Данная глава была широко растиражирована в православном сегменте Интернета).

<sup>16</sup> «Китчевый памятник путинской эпохи с фейковыми сюжетами». Протодиакон Андрей Кураев раскритиковал главный храм Минобороны России (Интервью Интернет-изданию Znak.com) // ZNAK (www.znak.com): информационное агентство. URL: [https://www.znak.com/2020-06-15/protodiakon\\_andrey\\_kuraev\\_raskritikoval\\_glavnyy\\_hram\\_minoborony\\_rossii\\_intervyu\\_znak\\_com](https://www.znak.com/2020-06-15/protodiakon_andrey_kuraev_raskritikoval_glavnyy_hram_minoborony_rossii_intervyu_znak_com) (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>17</sup> Александров Григорий. Пуля пули боится. На передовой нет атеистов и материалистов // Еженедельник «Звезда». 06.05.2020. № 9–10 (249–250); Еженедельник «Комсомольская правда». 6.05–13.05.2020. № 19-т. Л. 25(9).

самодельного креста, сделанного из медали «За боевые заслуги». В подписи заявлено, что он солдатский. Однако никаких объяснений, времени и места создания артефакта не приведено. Зато вышеупомянутая интерпретация вызывает вопросы: «Мог ли солдат на передовой решиться на переделку собственной медали, не вызывая гнева политрука, “особиста”, не говоря о личной значимости награды?»; «А может быть этот амулет был изготовлен из медали погибшего товарища? [но опять взыскующий взор комиссара?]»; «А может быть он был сделан уже после Войны?».

Эта линия предусмотрительно переносится в плоскость борьбы за умы подрастающего поколения. На страницах детского православного журнала «Ермолка» в социальной сети «В контакте» был запущен цикл рассказов «Истории о войне с фашизмом для самых маленьких»<sup>18</sup>. Вне этого цикла, но в его тональности и стилистике 28.03.2020 был представлен рассказ о сбитом советском лётчике, которого спас ёж (возможно, это был пилотный текст, чья популярность обусловила введение цикла). Рассказ началом напоминает «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого: советского лётчика сбивают, он выбирается из падающего истребителя; при приземлении травмируется, ломает обе ноги и добирается по снегу к своим, на костылях, затем ползком; теряет силы, волю и плачет от бессилия и вдруг слышит шаги; лётчик, думая, что это фашисты, расстёгивает кобуру и достаёт пистолет. И вместо врага он видит ежа, что «топал по лесу» [по снегу? зимой, когда ежи спят?]. Ёж на колючках приносил по три просфоры три дня подряд, что укрепило лётчика настолько, чтобы двинуться дальше, но ещё он хотел отблагодарить ежа. И в четвёртый визит «смышлёный зверёк принёс ему большую старую икону... С иконы на лётчика строго смотрел Христос». Лётчик «опустился на колени [сломанные ноги?], опёр икону о ствол старой берёзы, и в первый раз в своей жизни стал молиться»<sup>19</sup>.

Зная, что в школьной программе по литературе уже более десятка лет нет «Повести о настоящем человеке», этот опус можно считать эксплуатацией её сюжета и прототипа Алексея Мересьева. Такая форма плагиата напоминает борьбу с язычеством в первые века христианства на Руси: храмы на месте святилищ, христианские святые вместо поганых демонов, наложение сетки православных праздников на языческий календарь... 17.04.2020 в продолжении этой истории на странице «Ермолки» было написано: «Дорогие дети, огромное спасибо вам за ваши письма! Особенно за письма, которые вы, сами или с помощью своих мам, пишете православному Ёжику. Вы пишете, что вам очень понравился рассказ про то, как Ёжик спас лётчика, и вы хотите ещё таких же историй. Мы очень рады, что вам понравилось. Православный Ёжик – персонаж довольно известный, как и его друзья – Белочка, Зайчик, Божья Коровка и другие обитатели

<sup>18</sup> См., например: URL: [https://vk.com/wall-171506865\\_5684?fbclid=IwAR01E5bInDFZ5TO\\_SR\\_s0ZmFM2-i-6ZanK\\_twBKnb\\_9bCwtLhMUFXde4UE](https://vk.com/wall-171506865_5684?fbclid=IwAR01E5bInDFZ5TO_SR_s0ZmFM2-i-6ZanK_twBKnb_9bCwtLhMUFXde4UE) (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>19</sup> URL: [https://m.vk.com/wall-171506865\\_3425](https://m.vk.com/wall-171506865_3425) (дата обращения: 01.10.2020).

сада и леса, так что мы с ними встретимся ещё не раз. А пока предлагаем вашему вниманию стихи про него»<sup>20</sup>. Даже если «Ермолка» с такими безвкусными текстами – насмешливая бесчинная провокация (возникает такое ощущение), то благожелательная реакция родителей (и в комментариях) на неё как правильный нарратив о Войне говорит сама за себя. И упоминания родителей здесь – это не фигура речи. Молодое поколение родителей – это правнуки и праправнуки победителей. И их восторженно-елейное отношение к такой подаче Войны и Победы – результат «телеграфного» усвоения их истории в школах, в кинематографе, СМИ в 1990-е – начале 2000-х гг. Образовавшийся вакуум заполняется такими поделками, и они готовы их транслировать своим детям. Многие «проколы», неувязки опуса про ёжика с просфорами и иконой показывают, что это только начало пути по «воцерковлению» советских людей, победивших в Войну. В дальнейшем эти нарративы для детей будут составляться и внедряться более искусно. Об этом свидетельствует и опыт «Русской классической школы» (РКШ), который активно распространяется по светским школам городов и всей РФ.

Жёсткий критический отзыв программы «Агитация и пропаганда» коснулся подачи истории Великой Отечественной войны ученикам младших классов с точки зрения христианства. Она проявилась в учебнике «Детский мир. Из русской истории. Часть II»: отступающие (драпающие) советские части жгут деревни, чтобы врагу негде было остановиться; советские диверсионные группы застревают в нерешительности перед необходимостью расстрелять семью священника, не исключая детей, за то, что он их идентифицировал; бывший белогвардеец полковник Ртищев, надевший немецкую полевую, мстит «большевизии» за безбожное поругание всего и вся; и только, когда Бог внимает молитвам не отвернувшихся от него, начинаются победы Красной армии... Автором этих сюжетов повести «Рубеж» стал священник Николай Блохин, удостоенный литературной премии Патриарха, ставший членом Союза писателей и «курировавший Вооружённые силы»... Сам же проект РКШ, проводящий христианскую интерпретацию советской истории, получил зелёный свет от Государства при поддержке государства является даром российского миллиардера И.А. Алтушкина. Такие бизнес- и власть- каналы проникновения в школьное образование России метаморфоз памяти о Войне (и Победе) оказываются весьма продуктивными и эффективными<sup>21</sup>.

Приведённые факты укладываются в ложе государственно-церковного тренда по отношению к истории СССР в 1941–1945 гг.: **Православие определило Победу советского народа, который, даже принимая безбожную политику властей, оставался глубоко христианским. Вот и православный Храм Вооружённых Сил России, согласно замыслу С.К. Шойгу,**

<sup>20</sup> URL: [https://m.vk.com/wall-171506865\\_3914](https://m.vk.com/wall-171506865_3914) (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>21</sup> <https://agitblog.ru/videoblog/dorogaia-reaktsiia-agitprop-22-11-2020>

стал памятником Победе **советского народа**. Для С.К. Шойгу данная инициатива – закономерный шаг на пути к соединению ценностей Православия и Победы-1945.

## Ортодоксализация Победы: рулит Государство

70-летие Победы многим запомнилось крестным знаменем Министра Обороны РФ С.К. Шойгу 9 мая при выезде из Спасской башни на Парад Победы. Это положило начало традиции и создало очередной мем: «Когда [С.К.] Шойгу перекрестился, то в Вашингтоне / Пентагоне / Брюсселе / НАТО или с кем-то на Западе... произошло что-то конфузно-скандальное». Хотя С.К. Шойгу 9 мая 2015 г. перекрестился по причине того, что над воротами Спасской башни была водружена недавно открытая вновь обретенная икона (была там замурована). То есть Министр Обороны РФ совершил жест, естественный для православного верующего, но определенную яркость ему придаёт тувинская идентичность С.К. Шойгу. Известно, что он оказывает солидную поддержку изучению и представлению историко-культурного наследия тувинцев, среди которых много буддистов и блюдущих традиции шаманизма (Тенгри). Подобный «разрыв» проявился у С.К. Шойгу и в движении к освящению в 2020 г. Храма Воскресения Христова: Православный собор и Подвиг, Победа Советского народа в Великой Отечественной войне и триумф Православия.

Такая противоречивая непротиворечивость проявилась и в рекрутировании художников-богомазов для Храма. К работе над росписями Собора в качестве главного художника был привлечен Даши Намдаков<sup>22</sup>, буддист по вероисповеданию. Это обстоятельство горячо и болезненно обсуждалось в православном сегменте Интернета. Особенно потряс воображение православных барельеф Христа в алтарной апсиде храма, явно имеющий параллели с образами Будды и бодхисатвы Белой Тары. Как едко заметил протодиакон Андрей Кураев: «Что ж, впереди красноармейцев именно такая фигура и должна идти “в белом венчике из роз”. Не то Марс атакует, не то Денница идет...»<sup>23</sup>.

И в перспективе тревожит вопрос о реформе такой традиционной церковной области как иконописание. В основе этого жанра лежит понимание, что икона это образ, подобие и напоминание о некоей высшей и непостижимой

<sup>22</sup> См.: Коц А. Картаполов Андрей: Вера формирует дух победителя. Заместитель министра обороны – начальник Главного военно-политического управления Вооруженных сил: о строительстве Главного военного храма и не только // Комсомольская правда. 06.05.2020. URL: <https://www.yamal.kp.ru/daily/27127.3/4211285/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>23</sup> URL: <https://diak-kuraev.livejournal.com/2899580.html> (дата обращения: 01.10.2020).





*Барельеф Христа в алтарной апсиде храма*

реальности. Для приближения к ней, передачи некоторых её черт иконописцы (они должны быть православными, если речь идёт о православных храмах) прежде чем приступить к труду, выдерживают строгий пост, молятся. При написании же иконы они следуют строгим каноническим правилам, выработанным многовековым опытом церковных дискуссий, преодоления иконоборчества. Согласно им, каноны и позволяют наиболее точно передать черты высшей реальности. При создании же образа Христа в Храме ВС этими нормами пренебрегли. Насколько же это изображение может считаться иконой? Ответ будет дан не сейчас и не в ближайшее время. Важно подчеркнуть, что Государство, даря РПЦ Храм, привлекая его к сохранению Победы, начинает ей диктовать эстетические, коммеморативные, обрядовые изменения (см. выше и ниже), нарушающие многие постулаты Учения и практики Христианства.

Но вернемся к обсуждению исторического вклада Православия в Победу. Принятию тезиса о природной православности воевавшего на фронтах и трудившегося в тылу советского народа на историко-научном уровне препятствуют два важных обстоятельства.

*Первое.* Не проводилось изучение укорененности или возрождения Православия в военные годы. Ведь нет репрезентативной источниковой базы: многие носители солдатской окопной правды остались под могильными холмиками с фанерными обелисками; их «живая» корреспонденция вычитывалась и затушевывалась военной цензурой, в том числе, и применительно к упоминанию религиозных ценностей, а их верующие корреспонденты в тылу были малограмотными представителями старшего поколения; возможное присутствие Православия на Войне официальными советскими текстами Войны не освещалось...

*Второе.* Если предполагать сохранение в славянской, финно-угорской, грузинской, осетинской, молдавской, чувашской частях советского народа Православия, то подобным образом должен был остаться и проявиться в Войну Ислам у этносов Средней Азии, Кавказа, Азербайджана. И тут открывается благодатная тема для исследования роли верующих мусульман в достижении Победы.

## Русская Православная Церковь в сохранении правды о себе и о Победе

РПЦ продемонстрировала и продуктивный, внешне корректный способ обоснования своей доли в достижении Победы-45. Он выразился в создании информационного потока, где РПЦ и Православие представлены как *самодостаточный феномен* 1941–1945 гг., с подчеркнуто отстранённой демонстрацией советского социально-политического контекста. Первый удачный опыт в этом направлении был наработан в создании и тиражировании пар-

ков «Россия – моя история». Речь идёт, прежде всего, об экспозиции о Великой Отечественной и Второй мировой войнах. Такая подача материала как повода к честным и объективным рефлексиям о Войне в Парке повлияла на изменение тональности «Рождественских чтений», проводимых под эгидой Патриарха. На этом форуме в 2016–2017 гг. РПЦ взяла ношу общественного осмысления, в том числе и светского, Революции-1917, то есть того, что Государство сняло с повестки. Эти обсуждения РПЦ вывела в контекст современных задач и проблем Российского общества.

И вот 27 января 2020 г. РПЦ открыла XXVIII Международные Рождественские образовательные чтения с характерной и говорящей за себя темой «Великая Победа: наследие и наследники». Именно в рамках этого форума РПЦ инициировала научно-практическую конференцию на базе Российского университета дружбы народов «Духовно-нравственная культура в высшей школе. Битва за Победу 75 лет спустя». На ней ректор Московской духовной академии, епископ Звенигородский Питирим в докладе «Духовное осмысление Великой Отечественной войны» затронул проблемы богословского взгляда на войну и соотношения войны с вопросами наказания или испытания народа<sup>24</sup>. Весьма показательной оказалась повестка направления «Древние монашеские традиции в условиях современности» (28–29 января), в которой никак не ожидалась тема Войны и Победы. На заседании прозвучали доклады, посвященные роли монашествующих в Великой Победе, соотношению монашества и войны («Что значит быть воином Христовым?»), подвигу русских старцев в духовной поддержке русского народа во время Великой Отечественной войны, монахам как духовным воинам, служению похтицких (Эстония) монахинь в 1941–1945 гг.; подвигу преподобного Серафима Вырицкого в оккупации и после нее<sup>25</sup>. И их сугубо специфическая проблематика оказалась сопряжена с Войной и Победой. В этом же своеобразном герменевтическом направлении надо рассматривать и издание Нижегородской епархии и Вознесенского Печерского мужского монастыря Посланий, речей и поучений Патриарха Сергия (Страгородского) в Великую Отечественную войну<sup>26</sup>.

## Храм высится. Что дальше?

Юбилей Победы с главным событием-знаком – возведение Храма – показывает, что в России главным духовным актором Победы-1945, наряду с Государством, становится Русская Православная Церковь. Она обретает

<sup>24</sup> <http://www.patriarchia.ru/db/text/5585481.html> и др. ресурсы.

<sup>25</sup> «Великая Победа: наследие и наследники» // Нижегородская старина. Красеведческо-историческое издание. 2020. Вып. 1–2 (63–64). С. 9–10.

<sup>26</sup> *Патриарх Сергий (Страгородский)*. Послания, речи и поучения, произнесённые в дни Великой Отечественной войны с 1941 по 1944 гг. Нижний Новгород, 2020.



*Святое и мирское в изображении на стене Храма*



*Окрестное социокультурное пространство православного Храма*

место в системе общегосударственных политических инициатив по типам «вызов (со стороны государства) – ответ» и реализаций собственных починов. Всё это даёт РПЦ имиджевые и социополитические дивиденды, однако порождает и новые противоречия. Им суждено будет выйти из тени после «отдания праздника» 75-летия Победы.

Собор Воскресения Христова знаменует собой новую проблему организации храмового комплекса. Храм, полученный от Государства, украшен скульптурными композициями и элементами светского характера: лестница, выплавленная из немецкого оружия, светские герои, несостоявшиеся фрески со светскими сюжетами...

Сами по себе скульптуры и барельефы, не вписывающиеся в церковный канон, могут породить долгую дискуссию.

Часть храмовой территории отдана под светский музей, где артефакты орудий убийства и разрушения, личные вещи Гитлера. Если бы не последнее, то Храм и его рукотворное пространство можно было трактовать как выражение победы над дьявольскими силами нацизма. Однако хранение фуражки Гитлера выглядит как почитание реликвии, относящейся к нечистой силе.

Новая организация внутривоскресенского интерьера и окрестного социокультурного пространства, по сути и по названию Парка, сделана по инициативе светских властей. Эти своеобразные решения трудно назвать новыми. Для творцов этой среды подспудно образцом, наверное, было трудное бытие церковных зданий в советское время. Тогда то или иное культовое сооружение отчуждалось от РПЦ (других христианских церквей, уммы, иудейской общности и пр.), и туда часто помещался музей. Эkleктичная смесь остановившихся во времени элементов и символов Православия со светским историко-культурным пространством из советского времени перешла в Храм Вооруженных сил.



*Фрагмент музейной экспозиции мемориального комплекса «Сремский фронт» (Сербия)*

При таком использовании устоявшихся музейно-мемориальных практик нельзя не отметить важную новацию в задействовании оружия поверженного врага-агрессора. Авторы не могут припомнить презентацию его, специально деформированного, на просторах бывшего Советского Союза. Приближением к такой практике можно считать монумент «Взрыв» («Дерево смерти») в мемориальном комплексе «Долина смерти» в Мысхако. Он представляет собой образ дерева, сделанного из осколков бомб, снарядов и мин. Общая масса «Дерева смерти» – 1250 кг, что соответствует весу металла, обрушенного на каждого советского воина. Однако более точный образец подражания в создании сцен обездвиженного на советском окопе немецкого танка и воткнувшегося в землю немецкого самолёта вблизи Храма обнаруживается в Сербии (Югославии). Там в мемориальный комплекс «Сремский фронт», знаменующий самую крупную операцию партизан Тито и сил Красной Армии 1944–1945 гг. против вермахта, были включены экспозиции с немецким оружием, которое целенаправленно испортили (чаще всего, изогнули стволы).

При строительстве и оформлении Храма Воскресения Христова такие идеи получили дальнейшее развитие. 27 сентября 2019 г. было решено из

немецкого оружия времён Великой Отечественной войны, найденного на местах боёв, отлить ступени Храма. А ещё раньше – 28 апреля 2019 г. – Патриарх Московский и всея Руси Кирилл освятил икону «Спас Нерукотворный», созданную на средства Президента Российской Федерации В.В. Путина. «Главная икона храма написана на деревянных досках из оружейного лафета 8-фунтовой чугунной пушки 1710 года, поднятой со дна Невы»<sup>27</sup>. Учитывая сознательную символизацию при возведении православного памятника Победе, надо вспомнить и то, что всякий символ несёт скрытые даже от его создателя смыслы. И в отлитых ступенях, и в досках иконы уже угадывается черта нового в интерпретации и репрезентации Победы и её пафоса. На смену урока Второй мировой войны «Перекуём мечи на орала» (парафраз из пророков Исаи и Михея: «перекуют мечи свои на орала и копыя свои на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать») идёт утверждение «Перекуём мечи на оклады (икон)». Быть может, за замещением скульптурного образа интернациональной Победы над Войной Е.В. Вучетича в коллекции искусств ООН грозным ликом Спаса в Храме, знаменующим Победу советского народа в Войне, кроется рефлексия безнадёжности, выраженная ещё в VIII в. китайским поэтом Ду Фу:

О, если б  
 Переплавить мы могли  
 Доспехи  
 На орудия труда...

Собор как выдающийся факт церковного мейнстрима России может дать толчок оцерковлению светских церемоний, ритуалов и обрядов Праздника 9 Мая. Первым в их ряду является «Бессмертный полк». Шествие людей с портретами предков-победителей, которые в этот момент считаются живыми, типологически напоминает крестный ход. Такое воскрешение героев на 9 Мая созвучно идеи воскрешения в дни памяти или поминовения тех или иных Святых. С учётом подхода, озвученного представителями РПЦ, – когда человек погибает «за други своя», он получает фактически небесное крещение» – все погибшие воины, «участвующие» в шествии «Бессмертного полка», априори крещены независимо от земного вероисповедания. Поэтому РПЦ может претендовать на сотрудничество в деле последующих организаций «Бессмертного полка». Ничего не мешает во главе его вынести хоругвь. Ведь, в конце концов, были и священнослужители, погибшие на Войне, участвовавшие в ней, а потом посвятившие себя служению Богу. И ничего не помешает вспомнить о них в акции «Бессмертного полка» иконами тезоименитых Святых. И уже были действия воцерковленных людей по шествию с иконами (см. ниже).

<sup>27</sup> <https://ghvs.ru/temple/history/>



*Победа-75: Советское под знаком Креста*



И феномен Собора либо останется исключением из канона церковной архитектуры и православной жизни, либо станет прецедентом для дальнейшего тиражирования. В первом случае Храм может стать мишенью критических стрел со стороны верующих. Во втором случае множаськая инновация – ноу-хау РПЦ – не встретит понимания в других православных Церквях. Так или иначе, опыт всего этого уже был. В 1533 г. был выстроен шатровый каменный храм Вознесения в Коломенском, и затем в России активно стали возводиться церкви шатрового стиля. Однако во время церковной реформы Патриарх Никон запретил шатровый стиль, поскольку тот расходился с архитектурной практикой других православных народов.

Внутренне-внешним конфликтом является интерпретация Войны и соответственно Победы в Русской Православной церкви за рубежом (РПЦЗ). В основе лежат её антисоветизм и антикоммунизм со всеми вытекающими последствиями бескомпромиссного однозначного истолкования всех фактов истории РСФСР – СССР. Эта история в восприятии РПЦЗ является страшным уродливым наростом на теле истории Православной церкви в России, и болезненное избавление от неё путем оценивания и отсечения как антиправославного происходит всё постсоветское время. Небесспорная канонизация РПЦ царской семьи Николая II и его самого в 2000 г., кроме прочих причин, была обусловлена соответствующим требованием РПЦЗ, без чего она не шла на примирение. И канонизация Николая II причудливо пересеклась с активными мероприятиями увековечивания памяти о Войне и Победе: 09.05.2016 прокурор Республики Крым Н.В. Поклонская вышла на акцию «Бессмертный полк» с мироточивой иконой Николая II.

Со стороны РПЦЗ звучали и звучат требования оценить Великую Отечественную войну как кару свыше за атеизм советских людей и их равнодушие к уничтожению храмов и репрессиям священников в СССР, реабилитировать коллаборационизм 1941–1945 гг. как борьбу Православия с коммунистическим режимом И.В. Сталина... С рациональной точки зрения есть доводы<sup>28</sup> для обоснования такой позиции. Часть православных эмигрантов приветствовала нападение гитлеровской Германии (с её сложным отношением к христианству и, тем более, к Православию) на СССР; РПЦЗ покровительствовала Русской освободительной армии Власова и духовно её окормляла... И если РПЦ поддержала безбожную Советскую власть в её «священной войне», в том числе и с целью выживания и развития в стране со свободой совести, то РПЦЗ поддержала нацистов и их приспешников с целью искоренения безбожного большевистского режима. Отсюда проистекает и требование уравнивать в негативной природе гитлеровскую Германию и сталинский СССР. Для такой операции имеются более глубокие смыслы, имеющиеся в христианской идеологии. Речь идёт о

<sup>28</sup> Авторы статьи – внуки советских солдат Великой Отечественной войны – их не разделяют.

евангельском осуждении войны как таковой, истребления людьми друг друга, проклятии и наказании тех, кто виновен в развязывании войны. То есть актуализируется та интонация христианства, к которой путь нащупывал В.П. Астафьев в романе «Прокляты и убиты».

Эти и другие вопросы, ранее обсуждавшиеся представителями РПЦ и РПЦЗ, с возведением храма Воскресения Христова в будущем минимизируют их диалог. Собором и предшествующей экспозицией по Войне и Победе в парке «Россия – моя история» РПЦ обозначила свою позицию: Церковь шла рука об руку со своим сражающимся за Отчизну народом! И РПЦ надо будет решать этот конфликт трактовок с РПЦЗ, который станет злободневным в связи с курсом российских властей на создание в Отечестве центра Русского мира, возвращающего на историческую Родину русских Зарубежья. Отложить решение или умолчать данное противоречие вряд ли получится.

Такая же природа будет и у конфликта интерпретаций Войны-Победы и Веры на Украине, где 70 % населения считает себя православными. В связи с подписанием Томоса, по которому православная Украина переходит под юрисдикцию Константинопольского патриархата, перезапустился процесс трактовки Победы. Ранее её ревизию повели официальные украинские власти. При прошлом и нынешнем президентах Украины Великая Отечественная война подавалась и подаётся только как Вторая мировая. Участие же народа Украины в ней трактуется как резистанс, обоюдоострый к фашизму и к коммунизму, к коммунистической России и к нацистской Германии. Из-за наличия в Войну в рядах ОУН и УПА православных украинцев идёт и, вероятно, дойдёт до логического завершения реабилитация этих коллаборационистов, которые, кроме прочего, воевали против безбожных Советов. Способствует такой реабилитации естественное исчезновение носителей живой памяти о Победе, её творцов.

При складывании определённых внешнеполитических обстоятельств и выходе церковной организации из-под власти Московского патриархата по пути Украины может пойти и православная Грузия. Ещё более драматичным и травматичным может быть раскол в Молдавии. Там кроме Православной церкви Молдовы (части РПЦ) с 1992 г. действует Бессарабская митрополия Румынской Православной церкви. Бескомпромиссная позиция РПЦ по Войне вызовет противодействие румынских православных иерархов. При возможном усилении романизации Молдовы и ревизии итогов Второй мировой войны Румынская Православная церковь встанет на сторону Румынии как союзника (до 1944 г.) гитлеровской Германии и будет обосновывать притязания на земли независимого Приднестровья, части Украины и вести апологетику румынских православных солдат, воевавших против безбожной Красной Армии.

Безусловная же трактовка Российским государством и РПЦ Войны и Победы, явленная Храмом, минимизирует активное влияние на эти дест-

руктивные процессы. Существенным подспорьем здесь может стать развитие тезиса о «Священной войне»: она представляла собой борьбу с врагом рода человеческого – идеологией и практикой нацизма, которые по природе своей антихристианские и антигуманные. В таком случае иные трактовки поведения православных – от нейтралитета с гитлеровцами до коллаборационизма – будут рассматриваться как греховные, а потому стыдные. А союз с атеистами против нацизма окажется наименьшим злом и определённой индульгенцией для атеистов, разбивших нацистов. Однако и в следовании этим курсом много капканов. И одним из них станет невольная реабилитация советской государственной машины – контрапункт антикоммунистическому тренду, задаваемому нынешними властями России.

Другой большой ловушкой является наличие в рядах РПЦ немалого числа служителей, которые искренне разделяют отношение РПЦЗ к Войне и Победе, которые смыкаются в интерпретациях Войны и Победы с деятели других Православных церквей, которые отрицают кажущиеся им неканоническими ходы, приёмы, образы воцерковления Победы. Опорой им здесь являются долгая разоблачительная антисоветская и антикоммунистическая пропаганда постсоветского времени, противопоставление морально-этическим идеалам СССР исторической правды (и фальсификаций) о его «героях и антигероях» и, конечно, самое главное, желание следовать Христову Слову во всей его полноте.

Ещё в 2019 г. в преддверии Праздника 9 Мая и непосредственно после него громко звучала речь священнослужителей, которые отказывают И.В. Сталину в заслугах в достижении Победы (телевизионное выступление митрополита, архиепископа Волоколамского, председателя Отдела внешних церковных связей Илариона, раскритикованное М. Демуриным в полемической статье «СССР без Сталина и немцы без Гитлера? Конъюнктура или историческая правда?»<sup>29</sup>), осуждают восхваление Победы в войне, которая сама по себе является страшным грехом (развитие протоиереем Георгием Митрофановым своих прежних тезисов «Почему мы хотим повторить войну. А слово “подвиг” снимает все проблемы»<sup>30</sup>). По сути эти и другие выступления были повторением, развитием или дополнением тех суждений и оценок, что резонансно зазвучали с празднования Победы-70, как и ответы им оппонентов из церковной среды<sup>31</sup>. Пожалуй, новым было сказанное в годовщину начала Великой Отечественной войны в 2019 г. заявление митрополита Белгородского и Старооскольского Иоанна о том, что «Великую Отечественную войну выиграли крещенные люди, а безбожники погибали». Оно смотрелось столь радикальным, что сразу вызвало

<sup>29</sup> URL: <https://regnum.ru/news/polit/2627311.html> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>30</sup> URL: [https://www.pravmir.ru/pochemu-my-hotim-povtorit-voynu-proti-vojn-proti-vojn-proti-vojn-georgij-mitrofanov-ob-istoricheskom-bespanyatstve/?fbclid=IwAR3Kcsj2VxVOXA-ICLTT3zkdGnmNb\\_IFgEC-Ckhh8L8IwP-gQaZkXDnCILQ](https://www.pravmir.ru/pochemu-my-hotim-povtorit-voynu-proti-vojn-proti-vojn-proti-vojn-georgij-mitrofanov-ob-istoricheskom-bespanyatstve/?fbclid=IwAR3Kcsj2VxVOXA-ICLTT3zkdGnmNb_IFgEC-Ckhh8L8IwP-gQaZkXDnCILQ) (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>31</sup> Антоненко Сергей. Юбилей Победы в жизни Русской Православной Церкви и российских конфессий // Победа-70: реконструкция юбилея. М., 2015. С. 231–237.

упреждающие официальные комментарии в РПЦ. Их дал председатель синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами епископ Клинский Стефан (Привалов):

«защищали Отечество люди разных национальностей, разных религий и конфессий, поэтому война и называется Отечественной»;

«когда человек погибает “за други своя”, он получает фактически небесное крещение». «Мы знаем случаи в практике христианской Церкви, когда люди, будучи некрещеными, хотели умереть за Христа, потому что видели, как мученики умирали, и фактически эта смерть являлась для них крещением в христианство»<sup>32</sup>.

Эти аргументы подходят под объяснение сложного и противоречивого феномена православного Храма Воскресения Христова как памятника Победе советского народа, как официальной достаточно законченной интерпретационной модели отношения РПЦ к Войне.

Так вот в 2020 г. эти голоса сомневающихся в превознесении Победы были не так слышны в СМИ. Очевидно, тут сработали ресурсы внутрицерковной дисциплины. Однако, уйдя из внецерковной сферы, это течение осталось внутри её и доносит свой голос до паствы. И на этом внутрицерковном поле разгораются полемические страсти, которые не оставляют в стороне мирян.

Уже упомянутый митрополит Волоколамский Иларион, к маю 2020 г. обосновавший необходимость удаления изображения И.В. Сталина из Храма, решал, казалось бы, внутрицерковное дело – организация универсума православного собора. Но это и вызвало непропорционально и не всегда полемически и этически выдержанную отповедь Игоря Шишкина. Он противопоставил позиции Илариона программу художественного оформления Храма Вооруженных сил, созданную руководителем художественного совета (по оформлению собора), древлехранителем Московской епархии, главы Экспертного совета по церковному искусству, архитектуре и реставрации РПЦ, протоиерея Леонида Калинина, мнение епископа Клинского Стефана (до освящения настоятеля Храма Вооруженных сил). Автор отметил, что свою точку зрения митрополит Иларион высказал в медийном рупоре оппозиционных сил, и, припомня слова и дела священнослужителя минувших лет, уличил его в симпатиях к либерализму<sup>33</sup>. Для такого обвинения был выбран удачный момент, поскольку именно либеральные СМИ в лице «Новой газеты» с добротным историко-церковным и источниковедческим анализом вовсю критиковали светские фрески, воздающие «кесарям (начиная со Сталина) кесарево»<sup>34</sup>.

<sup>32</sup> URL: <https://ria.ru/20190625/1555908762.html> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>33</sup> URL: <https://regnum.ru/news/polit/2951987.html> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>34</sup> Солдатов А. Стены все стерпят // Новая газета: электронная версия издания. 22.05.2020. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/22/85490-steny-vse-sterpyat>

Задействование И. Шишкиным в этом случае технологий «чёрного пиара», выведение внутрицерковного – пусть и судьбоносного – мнения на уровень политико-идеологической обструкции может быть свидетельством и того, что Иларион может пользоваться негласной поддержкой внутри руководства РПЦ. Оно, принимая кесарев дар, не может не понимать, что при определённых условиях он станет данайским, что на данный момент высказывания либеральной прессы справедливы, что всё это может повлечь падение авторитета РПЦ в обществе. Во избежание этого, наверняка, намечены «красные линии», и для защиты рубежей негласно используется авторитетное мнение митрополита Илариона. И оно оказалось действенным. Если такое предположение близко к истине, то в руководстве РПЦ понимают всю противоречивость ситуации и пытаются пройти между Сциллой и Харибдой.

Болезненным следствием государственно-церковной симфонии в 2020 г. станет нарушение национально-конфессионального единства в России относительно 9 Мая. Выведение РПЦ на необоснованную роль творца Победы с её коммеморативной православной клерикализацией ставит на повестку вопрос о роли других конфессий, прежде всего, ислама и иудаизма. Важность второго обусловлена Холокостом и боевыми заслугами евреев (153 Героя Советского Союза, при том, что по отношению к этому народу действовали ограничения по награждениям). И в этом случае пассивный отказ от признания вклада советских евреев в Победу приведёт к тому, что он широко будет отмечаться только государством Израиль. И Россия лишится значимой части Победы, а в идеологии её праздника будет размываться тезис об общем достоянии 9 Мая.

Ещё сложнее дело обстоит с уммой Российской Федерации. Православный храм с многочисленными изображениями славных страниц и героев русской и российской военной истории (связанных с победой над Ордой, например) вбирает и Победу-1945. И сам собор – это памятник советскому народу-победителю, который к 2020 г. вдруг оказывался православным. Такая ситуация возникла при активной государственной политике. В связи с возрождением ислама в РФ вбирание Победы в РПЦ чревато тем, что мусульмане всячески будут педалировать тему исключительно вклада их предков, их подвигов. И тут в ущемлённом положении окажутся депортированные некогда балкарцы, ингуши, карачевцы, чеченцы, и еще добавятся крымские татары. Одновременно же исламской общине РФ предстоит играть роль хранителя интернационального духа Победы, подчёркивая, что наряду с белорусами, карелами, марийцами, мордвой, русскими, удмуртами, украинцами, чувашами и др., били врага славные сыны народов, исповедующих ислам.

Празднования Дня Победы в 2020 г. было ознаменовано заменой на вербальном уровне слов «советский», «Красная» и т. п. словами русский(ая) /

российский(ая), что опосредованно корреспондирует с Православием, выведенным к 2020 г. на роль свершителя Победы. И так подвергается эрозии объединительно-ценностный потенциал Дня Победы.

## Конфессии России 9 Мая: пока ещё общий Праздник?

Утверждение нового формата празднования 9 Мая стартовало с освящением храма Воскресения Христова и только начинается. Поэтому конфессии России в 2020 г. пока ещё действовали с уже сложившимся набором средств и символов (был представлен Сергеем Антоненко в мониторинге «Победа-70»), но реагируя на тенденции, связанные со строительством храма Вооружённых сил. Если в 2015 г. Интернет-издание «Рускаталик.рф» опубликовало две статьи, которые тогда затрагивали те же проблемы, что и дискуссии в РПЦ соотносились с полемикой внутри РПЦ (и соотносились и в 2020 г.): война – это зло, где все побеждены, многие погибли, главный мотив – скорбь; Победа в Войне – это Победа Господа Бога<sup>35</sup>. В 2020 г. единственным откликом на Юбилей над нацистской Германией стало интервью с историком церкви Евгением Розенблюмом с темой «Католичество и нацизм» (только первая часть размещена 26.05.2020). В нём обосновывается мысль, что Римско-католическая церковь в годы Второй мировой войны была в страдательно-сопротивлявшейся позиции по отношению к антихристианским идеологии и практике нацизма<sup>36</sup>. Возможно, под влиянием истории с православным Храмом Воскресения Христова и укреплении позиций РПЦ католики России проигнорировали это событие так, чтобы даже не совпадать в трактовке Победы-1945 с православными верующими.

Более отзывчивой на общенародный Праздник-юбилей в 2020 г. оказалась Евангелическо-лютеранская церковь Европейской части России. В поздравлении архиепископа Евангелическо-Лютеранской церкви в Европейской части России, кроме обращения к религиозным ценностям, прозвучала идея ценности Победы и необходимости помнить о цене за неё и необходимости хранить мир. 08.05.2020 прозвучала Молитва памяти жертв Второй мировой войны в московском кафедральном соборе Святых. Петра и Павла<sup>37</sup>. Поздравление архиепископа Евангелическо-Лютеранской церкви в Республике Казахстан Юрия Новгородова было сосредоточено на светском общегуманистическом значении Победы: злодеяния нацистов не

<sup>35</sup> Антоненко Сергей. Юбилей Победы в жизни Русской Православной Церкви и российских конфессий // Победа-70: реконструкция юбилея. М., 2015. С. 260–261.

<sup>36</sup> URL: <http://рускаталик.рф/katolichество-i-nazizm/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>37</sup> URL: [https://www.elkras.ru/arhiv/arhiv\\_novostei/2020god/mai/vpamyatojertvahvoiny.jdx](https://www.elkras.ru/arhiv/arhiv_novostei/2020god/mai/vpamyatojertvahvoiny.jdx) (дата обращения: 01.10.2020).

должны повториться, и возрождение свастики, и реабилитация эсэсовцев должны быть пресечены; Победа не одного народа над другим, а победа над Злом, над Зверем, явившимся в мир; все этносы советского народа внесли вклад в Победу, даже депортированные народности разделяли власть и страну, отдавая силы достижению Победы<sup>38</sup>. А 02.09.2020 Евангелическо-Лютеранская церковь провела поминовение мучеников-жертв нацизма организацией экуменического «круглого стола» «Памяти мучеников традиционных конфессий во времена нацизма». Там участвовали и православные священнослужители<sup>39</sup>.

В 2020 г. предстоятель Российской Православной Старообрядческой Церкви митрополит Корнилий в Обращении по случаю 75-летия Победы указал на 30 миллионов павших соотечественников и на то, что Православное христианство – полная противоположность нацизму<sup>40</sup>. В разделе «Публикации» на сайте РПСЦ от 24.04.2020 была размещена обзорная статья об участии старообрядцев в Великой Отечественной войне и их отношении к фашизму, а 09.05.2020 – рассказ об освобождении Ржева<sup>41</sup>. 09.05.2020 Муфтий Шейх Равиль Гайнутдин поздравил с праздником Победы: бессмертный подвиг совершили все народы нашей страны<sup>42</sup>. 08.05.2020 после пятничной молитвы, приуроченной к 75-летию Юбилею Победы, в Московской соборной мечети была проведена конференция «Единение народов и общин в дни Великой Отечественной войны». В её названии можно усмотреть ответ на попытки выставить РПСЦ и Православие главными в достижении Победы<sup>43</sup>. Там был продемонстрирован фильм «Джихад против Гитлера»<sup>44</sup>, где рассказывается о «священной войне» советских мусульман в 1941–1945 гг., где подчёркивалась роль мусульман СССР в достижении Победы; с конкретной статистикой были представлены Герои Советского Союза от всех воевавших мусульман СССР. Эта короткометражка была размещена и на сайте Духовного управления мусульман Нижегородской области 08.05.2020, а 09.05.2020 там было помещено «Поздравление Председателя Думно Гаяз-Хазрата Закирова с Днем Победы!»<sup>45</sup>. Адресатом поздравления стали мусульмане, но показательны слова: «День Победы – это всеобщий праздник. У него нет ни национальностей, ни религий. Вся страна пошла на бой, и стар и млад.

<sup>38</sup> URL: [https://youtu.be/QwuYksGp\\_pc](https://youtu.be/QwuYksGp_pc) (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>39</sup> URL: [https://www.elkras.ru/arhiv/arhiv\\_novostei/2020god/sentyabr/delaididutvsledzanimievangelicheskoluiteranskayacerkovrossiipohtilapamyatjertvnaizma.jdx](https://www.elkras.ru/arhiv/arhiv_novostei/2020god/sentyabr/delaididutvsledzanimievangelicheskoluiteranskayacerkovrossiipohtilapamyatjertvnaizma.jdx) (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>40</sup> URL: <http://rpsec.ru/publications/war/>; <http://rpsec.ru/kornily/gratters/vov-75/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>41</sup> URL: <http://rpsec.ru/publications/war/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>42</sup> URL: <https://muslim.ru/articles/286/26990/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>43</sup> URL: <https://muslim.ru/articles/287/27016/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>44</sup> URL: <https://youtu.be/qevEtcM8yXM> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>45</sup> URL: <https://www.islamnn.ru/modules.php?name=News&pagenum=4> (дата обращения: 01.10.2020).



*Обращение Муфтия Чеченской Республики Салах-Хаджи Межиева в связи с Днем Победы в Великой Отечественной войне*

С первых дней начала Великой Отечественной войны мусульмане независимо от возраста, независимо от национальности и своих профессий приняли участие в ней». В Обращении Муфтия Чеченской Республики Салах-Хаджи Межиева в связи с Днем Победы в Великой Отечественной войне говорилось о великом подвиге отцов и дедов, скорби о жертвах Войны, гордости о достойном вкладе вайнахов в общее дело народов по разгрому врага<sup>46</sup>.

11.05.2020 имам-мухтасиб Саратовской области участвовал в мероприятии в связи с Победой в военной части<sup>47</sup>, в ходе которого подчеркнул достижение Победы за счёт единства всех воевавших против нацизма народов.

Сайты Раввината России, Нижегородской еврейской общины оказались пассивными в 2020 г., видимо, в связи с пандемией. Лишь в соцсети Facebook на странице Нижегородской еврейской общины удалось найти запись

<sup>46</sup>URL: <http://serdce-chechni.ru/index.php/template/novosti/item/3784-obraschenie-muftiya-chechenskoy-respubliki-salah-hadzhi-mezhieva-v-svyazi-s-dnem-pobedyi-v-velikoy-otechestvennoy-voynе> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>47</sup> URL: <https://muslim.ru/articles/759/26997/> (дата обращения: 01.10.2020).



поздравления Главного раввина Нижегородской области с Днём Победы<sup>48</sup>. Оно было предназначено для единоверцев, исходило из дома в Израиле, где была бабушка раввина, освобождённая в своё время из концлагеря. Можно констатировать, что Победа-75 прошла почти незаметно для иудеев России.

Судя по материалам в Интернете, в стороне от Праздника 9 Мая в 2020 г. остались и буддисты России.

## Постюбилейные перспективы

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

Основным благополучателем в сакрализации праздновании Победы в 2020 г. выступило Российское Государство. В качестве института, через который осуществляется эта еятельность, является РПЦ, а инструмента – Храм Воскресения Христова (Храм Вооружённых Сил РФ). Государство завершило почти 30-летний период целенаправленного устранения советско-социалистической подкладки значимых событий истории XX в. и претендует на наследие позитивных достижений СССР. За поддержку конкретных начинаний государства в праздновании Юбилея-75 РПЦ получает усиление своих политических позиции и роли в России.

Цели этой непаритетной симфонии ясны. Власти РФ сохраняют и укрепляют сакральный статус Победы, объединяющей «Русский мир», при этом избавляясь от потенциально опасного наследия коммунистического прошлого. РПЦ встраивается в систему государственной идеологии, предоставляя свои ресурсы, опыт, становясь фактически политической религией, что обеспечивает Московскому Патриархату долгосрочный контракт с государством по сохранению положения *primus inter pares* по отношению к другим конфессиям.

Такие преференции переживают состоявшиеся и намечающиеся нарушения православных канонических традиций, отложенные внутренние и внешние конфликты РПЦ с Православным миром.

Движителем многих изменений внутри РПЦ является Государство, настойчиво предлагающее, казалось бы, православные инициативы в деле увековечивания Победы. На поверку эти предложения оказываются иноподобными по отношению к православным канонам.

Новшества, сконцентрированные в Храме, разрушают многоконфессиональность Российской Федерации как один из принципов её существования, что в перспективе может привести либо к обострению межнациональных отношений, либо замыканию народов в коконах собственных историко-культурных и религиозных ценностей.

<sup>48</sup> URL: <https://www.facebook.com/JewishNizhny/videos/919439035164254> (дата обращения: 01.10.2020).

Большинство конфессий внутри России заняли выжидательную позицию, либо замалчивая Юбилей, либо подчеркивая полиэтнический и многоконфессиональный вклад в Победу советского народа.

Как кажется, именно им предстоит стать оплотом хранения идеала Победы как результата Подвига всех народов СССР в противовес представления РПЦ и Православия как одних из главных факторов достижения Победы.

Храм Воскресения Христова знаменует начало нового формата Праздника 9 Мая. Однако с возведением Храма конфессиональная ситуация в стране и государственная политика попадают в цугцванг. С усилением и наращиванием обозначенных Собором тенденций РПЦ получает внутренние дискуссии православных христиан и сбои в отношениях с РПЦЗ и другими Православными церквями. При продолжении линии, связанной с Храмом, Государство, особенно Министерство Обороны и силовые ведомства, должно будет постоянно и чётко отвечать на вопросы о своей историко-культурной идентичности, чтобы представители национальных субъектов, чаще всего исповедующие ислам, имели мотивации для верного служения своей России. Противодействие же курсу государственного воцерковления Победы будет ставить другие конфессии в положение тех, кто подрывает единство страны. Альтернатива этому – молчание, которое окажется отказом от Подвигов предков, от наследия Победы, несущей мощный объединительный для России заряд.

# Защита правды о Победе: состояние историко-правового поля

Анатолий ЛОЖКИН

Если спросить: «В чем живет душа нации?» – ответ напрашивается сам собой: она – в исторической памяти, в родном языке, памятниках, в героях, которых помнят, в символах, нравственных ценностях, в праздниках и традициях. Говоря о правовых аспектах юбилея, напомним о Ялтинской конференции, где закладывался фундамент послевоенного мира, а значит, и международного права. При серьезном различии позиций по тем или иным вопросам Рузвельт, Сталин и Черчилль, обсуждая послевоенное мироустройство, сходились в том, что единство великих держав – участник антигитлеровской коалиции имеет решающее значение для поддержания прочного мира на земле.

## Позиции лидеров антигитлеровской коалиции

Черчилль признал, что вопрос о том, будет ли мир построен на прочных основах, зависит от дружбы и сотрудничества трех великих держав. Президент Рузвельт в свою очередь напомнил, что в Тегеране «три державы заявили о своей готовности принять на себя ответственность по созданию такого мира, который получит одобрение народов всего мира». Сталин заявил, что «самое важное условие для сохранения длительного мира – это единство трех держав»<sup>1</sup>. Однако каждый из трех участников ялтинской встречи имел свои приоритеты. Но вместе с тем сам факт единодушия по вопросу строительства нового послевоенного мира позволил найти точки соприкосновения и поддержки совместных действий в этом направлении.

Уместно привести здесь слова Сталина:

«Черчилль говорил, что нет оснований опасаться чего-нибудь нежелательного даже в случае принятия американских предложений. Да, конечно. Пока мы все живы, бояться нечего. Мы не допустим опасных расхождений между нами. Мы не позволим опасных расхождений между нами. Мы не позволим, чтобы имела место новая агрессия против какой-либо из наших стран. Но пройдет 10 лет или, может быть, меньше, и мы исчезнем. Придет новое поколение, которое не прошло через все то, что мы пережили, которое на многие вопросы, вероятно, будет смотреть иначе, чем мы. Что будет тогда? Мы как будто бы задаемся

---

<sup>1</sup> Цит. по книге: *Бережков В.М. Путь к Потсдаму. М., 1979. С. 145.*



*«Большая тройка» на Ялтинской конференции. 1945 г.*

целью обеспечить мир по крайней мере на 50 лет вперед... Вот почему вопрос о будущем уставе международной организации безопасности приобретает такую важность. Надо создать возможно больше преград для расхождения между тремя главными державами в будущем. Надо выработать такой устав, который максимально затруднял бы возникновение конфликтов между нами. Это главная задача»<sup>2</sup>.

То была глубокая, принципиальная постановка вопроса, проникнутая подлинной заботой о будущем мира. Следовало создать такой механизм международной организации безопасности, который обеспечил бы возможность сохранения мира для грядущих поколений. Тогда говорилось о десяти годах, но Сталин прожил лишь восемь лет. Гораздо раньше, спустя неполных шесть недель после ялтинской встречи, умер Рузвельт, и его преемники круто повернули курс США в сторону конфронтации и подготовки войны против Советского Союза. Одним из инициаторов этого оказался и Черчилль, хотя он уже и не находился у власти. Все это произошло вскоре после окончания военных действий против гитлеровской Германии и милитаристской Японии.

Важно отметить, что на встрече лидеров трех стран в Крыму еще преобладала атмосфера сотрудничества. Причем не только на пленарных заседаниях, но и при неофициальных встречах. На позднем обеде в Юсуповском дворце, который дал Сталин 8 февраля в честь руководителей Великобритании и США, как обычно, было произнесено немало тостов. Главной темой было единство трех великих держав. Особенно это подчеркивал британский премьер:

«Никогда, – заявил он, – на протяжении этой войны, даже в самые тяжелые часы я не чувствовал такую ответственность, как ту, которая лежит на мне на этой конференции. Мы уже на вершине горы, и перед нами раскрывается широкая панорама. Давайте не будем недооценивать трудностей. Нации – товарищи по оружию – в прошлом нередко расходились в разные стороны через 5 или 10 лет после войны. Таким образом, миллионы людей оказывались в заколдованном кругу. Падали в пропасть и должны были снова подниматься вверх ценой огромных жертв. Перед нами теперь имеется шанс избежать ошибок прошлых поколений и обеспечить надежный мир... Защищать свою страну – это славная участь, но нам предстоит еще более важные завоевания. Мы должны воплотить в жизнь всеобщую мечту о том, что люди будут жить в мире, защищенные нашей непобедимой силой от агрессии и зла. Мы не ослабим наши усилия в поддержании ваших усилий. Моя надежда на славного президента Соединенных Штатов и маршала Сталина. В них мы видим борцов за мир, которые, повергнув врага, поведут нас на выполнение задачи борьбы против бедности, смятения, хаоса и угнетения. Таковы мои надежды, и, говоря от имени

<sup>2</sup> Там же. С. 147.

Англии, я заверяю, что мы не будем в этом позади. Мы не ослабим наши усилия в поддержании ваших усилий»<sup>3</sup>.

Затем слово взял Сталин:

«Я предлагаю тост за наш союз, за то, чтобы он не потерял характер близости и свободного высказывания мнений. Я не знаю в истории дипломатии такого тесного союза трех великих держав, как этот, когда союзники имели бы возможность так открыто высказывать свои взгляды. Я знаю, что в некоторых кругах расценят это замечание как наивное, но в условиях союза не следует обманывать друг друга. Опытные дипломаты могут сказать: почему я не должен обманывать своего союзника? Но я думаю, что лучше не обманывать союзника. Возможно, что наш союз потому так прочен, что мы не обманываем друг друга, а может быть, и потому, что не так-то легко обмануть друг друга. Я предлагаю тост за прочность нашего союза трех держав. Пусть он будет сильным и стабильным, и пусть мы будем как можно более откровенны...».

Дождавшись окончания перевода, Сталин продолжил:

«В эти дни в истории Европы произошло радикальное изменение. Очень хорошо иметь союз главных держав во время войны. Было бы невозможно выиграть войну без такого союза. Но союз против общего врага – это нечто ясное и само собой разумеющееся. Гораздо более сложным является союз после войны для обеспечения длительного мира и плодов победы. То, что мы боролись вместе, – это хорошее дело, но это было не так уж трудно. Я предлагаю тост за то, чтобы наш союз, родившийся как требование войны, был прочным и продолжался после войны, чтобы наши страны не замкнулись в своих внутренних делах, а помнили, что помимо их собственных проблем есть такое большое общее дело и что они должны защищать дело единства с таким же энтузиазмом в мирное время, как они делали это во время войны»<sup>4</sup>.

Президент Рузвельт поддержал эти пожелания и в свою очередь подчеркнул значение сотрудничества с Советским Союзом.

Так закладывались основы послевоенного мироустройства, основы международного права, которое сегодня многие за рубежами нашей страны хотели бы разрушить. Известно изречение: «Россия не начинает войны, Россия войны заканчивает». Международное право, которое зафиксировано в Уставе ООН, в буквальном смысле написано кровью солдат Великой Отечественной. Мы больше, чем кто-либо другой, знаем цену человеческой жизни, это высшая ценность. А значит, ценность жизни – укрепление

---

<sup>3</sup> Там же. С. 149.

<sup>4</sup> Там же.

международного мира и безопасности. Сегодня крайне важно защитить принцип невмешательства во внутренние дела других государств, поскольку от этого зависят и другие важнейшие принципы: принцип суверенитета и принцип демократии, потому что демократия – это возможность осуществлять волю своего народа, а не чью-то чужую волю.

## Попытки пересмотра итогов Второй мировой войны и поправки в Конституцию РФ

Фридрих Энгельс заметил однажды, что... буржуазии свойственно фальсифицировать всякий товар. Фальсифицировала она также и историю. Ведь лучше всего, продолжает Энгельс, оплачивается то историческое сочинение, в котором фальсификация истории наиболее соответствует интересам буржуазии<sup>5</sup>. В 2020 г. в ряде стран ужесточились нападки на итоги Второй мировой и Великой Отечественной войн. Фальсификаторы выполняют заказ политических реваншистских сил на искажение истории и нивелирование роли советского народа в Победе над фашизмом. Особенно цинично и нагло звучали высказывания отдельных политиков в преддверии 75-летия Победы. И чем абсурднее были измышления, тем быстрее находили свое место в общественном сознании ряда стран и даже смогли приобрести официальное звучание. К примеру, Европарламент принял резолюцию, которая фактически поставила на одну доску и гитлеровскую Германию, и Советский Союз, намекая или говоря напрямую, что СССР несет ответственность за начало Второй мировой войны<sup>6</sup>. Сейм Польши в январе с.г. принял резолюцию, в которой ответственность за начало Второй мировой войны возложена на Германию и Советский Союз.

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно и жестко пресекал подобные измышления, призывая мировое сообщество не оставлять без ответа открытое продвижение некоторыми государствами члеловеконенавистнических идей расизма и антисемитизма, а также попытки исказить правду о Второй мировой войне и оправдать агрессоров и их пособников. Об этом Путин заявил на форуме памяти Холокоста в Иерусалиме, где подчеркнул особо, что Россия активно и последовательно работает в этом направлении<sup>7</sup>. Основная позиция стран в борьбе с ложными измышлениями может базироваться на его тезисе, что «противостоять попыткам переписать и сфальсифицировать историю можно только аргумен-

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. Т. 16. С. 524.

<sup>6</sup> Резолюция Европейского парламента «О важности европейской исторической памяти для будущего Европы» от 19 сентября 2019 г. (European Parliament resolution on the importance of European remembrance for the future of Europe (2019/2819) (RSP).

<sup>7</sup> См.: kremlin.ru/events/president/ Форум «Сохраним память о Холокосте, боремся с антисемитизмом»

тированной правдой». Этот подход испытан временем и реально разоблачает самые нелепые вымыслы и изощренную клевету наших противников.

Накануне 75-летия Победы прошло заседание Совета коллективной безопасности ОДКБ, на котором участники единогласно заявили о том, что мы не должны забывать нашу общую историю и обязаны вместе выступать против ее переписывания. Отмечалось, что, с нарастающей тревогой наблюдая за перекосами в освещении Великой Отечественной войны на Западе, абсолютно недопустимым мы считаем изображать битву с нацизмом и фашизмом как «схватку двух человеконенавистнических режимов», отрицать справедливый, освободительный характер этой войны для наших народов, пытаться представить миссию Красной армии, освободившей одиннадцать стран Европы, «советской оккупацией». Утверждение о «равной ответственности нацистского и советского режимов» за развязывание Второй мировой войны не имеет ни исторических оснований, ни морального оправдания, и долгом всех цивилизованных государств является противодействие на государственном уровне любым попыткам реабилитации нацизма, нацистских преступников и их пособников, а также честное и непредвзятое освещение событий и последствий войны, основанное на уважении к бессмертному подвигу наших дедов и отцов<sup>8</sup>.

5 августа 2019 г. Совет глав государств СНГ выступил с заявлением в связи с 80-летием начала Второй мировой войны, в котором с сожалением отмечены попытки переписывания истории и ее фальсификации. 11 октября 2019 г. Совет глав государств СНГ обратился к народам содружества и мировой общественности в связи с 75-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне, в котором осудил любые попытки фальсифицировать историю, предать забвению или девальвировать роль наших народов в Победе над фашизмом, цинично исказить ее нравственные и правовые итоги<sup>9</sup>.

Важным событием стало внесение поправок в действующую Конституцию Российской Федерации. Конституция – главный нормативно-правовой акт страны. Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории страны. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции. Исходя из этого, подчеркнем важность внесенных поправок в действующую с 1993 г. Конституцию России, касающихся всех граждан страны и всего общества. 14 марта 2020 г. был принят Закон о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», вынесенный на общенародное голосование.

<sup>8</sup> См.: [kremlin.ru/events/president/](http://kremlin.ru/events/president/) Саммит ОДКБ. 28 ноября 2019 г. Бишкек.

<sup>9</sup> См.: <http://iacis.ru/novosti/parth>. Главы государств – участников СНГ приняли заявление в связи с 80-летием начала Второй мировой войны.



Суть изменений, которые должны были поддержать или отвергнуть граждане России, заключалась в следующем.

Статья 1.

Внести в Конституцию Российской Федерации, принятую всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (Российская газета, 1993, 25 декабря), следующие изменения:

1) в статье 67:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

*«1. Территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними. На территории Российской Федерации в соответствии с федеральным законом могут быть созданы федеральные территории. Организация публичной власти на федеральных территориях устанавливается указанным федеральным законом»;*

б) дополнить частью 2.1 следующего содержания:

*«2.1. Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются»;*

2) дополнить статьей 67.1 следующего содержания:

«Статья 67.1

*1. Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории Российской Федерации.*

*2. Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство.*

*3. Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается».*

12) статью 79 изложить в следующей редакции:

«Статья 79

*Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами Российской Федерации, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. Решения*

*межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации».*

Иными словами, не будут подлежать исполнению решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров России в их истолковании, противоречащем Конституции нашей страны. Противоречие должно быть установлено Конституционным судом.

40) В статье 125:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

*«1. Конституционный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации...»<sup>10</sup>.*

После вступления в силу поправок в Конституцию, по словам спикера Совета Федерации РФ В.И. Матвиенко, предстоит внести изменения в несколько десятков законов. Вступление поправок в силу потребует «серьезного пересмотра действующего законодательства», отметила глава Совета Федерации в эфире телеканала «Россия 24». «Предварительно мы считаем, что это будет порядка 90 законов, над которыми будет работать и Государственная Дума, и Совет Федерации», – сказала она. По словам спикера, еще ряд поправок надо будет вносить в нормативные акты Совета Федерации. «Мы уже над ними работаем, рассчитываем, что до конца весенней сессии мы их утвердим», – пояснила Матвиенко. «Федеральному собранию предстоит большая работа, мы с радостью будем ею заниматься и работать столько, сколько потребует, чтобы как можно скорее и – главное – качественно принять те законы, которые обеспечат действие новой Конституции», – заключила Валентина Матвиенко.

Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин в эфире программы «Время покажет» на Первом канале заявил, что предстоит принять как минимум 50 федеральных и федеральных конституционных законов. Володин считает крайне важным, чтобы по итогам принятия поправок заложенные в них стандарты «стали для нас нормой жизни». «Поэтому никто не будет эту работу откладывать».

<sup>10</sup> Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». Одобрен государственной Думой 11 марта 2020 года. Одобрен Советом Федерации 11 марта 2020 года. Принят 11 марта 2020 года. «Российская газета». Федеральный выпуск № 54 (8108), 13 марта 2020 г.

Конституционный суд признал поправки в Конституцию России соответствующими основному нормативно-правовому акту. КС высказал свое мнение о поправках, которые бурно обсуждались в обществе и вызвали жаркие споры сторонников и противников внесения изменений в главный закон страны. Конституционный суд ответил на все острые вопросы, которые вызвали эти поправки. Новых и очень важных поправок много. И все они в той или иной мере касаются охраны и защиты памяти о Великой Отечественной войне. Это положения о запрете на отчуждение части территории страны, об исторически сложившемся государственном единстве страны, о почитании памяти защитников Отечества, о защите исторической правды, о русском языке как языке государствообразующего народа, о признании культуры уникальным народным наследием, о принятии мер по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности... И все эти поправки, как сказал Конституционный суд, не могут расцениваться и применяться как «устанавливающие государственную или обязательную идеологию». Поправки не изменяют принципов плюралистической демократии и светского характера Российского государства, не вводят какие-либо ограничения прав и свобод человека и гражданина, недопустимых с точки зрения положений глав 1 и 2 Конституции<sup>11</sup>.

Активизация попыток фальсификации истории России вызывает необходимость выработки юридическим и научным сообществом, институтами гражданского общества эффективных правовых, организационных, информационно-просветительских и иных мер противодействия таким попыткам. Примером действий от имени государства в этом направлении стали в свое время создание и деятельность Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Комиссия создавалась при Президенте Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2009 г. № 549, работа которой завершена в феврале 2012 г.<sup>12</sup> Основной причиной создания комиссии стала массовая кампания по фальсификации истории России, в первую очередь истории Второй мировой войны, как за рубежом, так и некоторыми представителями российского исторического сообщества. По словам Д.А. Медведева, сказанным им 8 мая 2009 г., попытки исторических фальсификаций «становятся все более жесткими, злыми, агрес-

<sup>11</sup> Заключение Конституционного суда Российской Федерации о соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации от 16 марта 2020 г. № 1-3 город Санкт-Петербург. «Российская газета». Федеральный выпуск. 17 марта 2020 г. № 56 (8110).

<sup>12</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2009 г. № 549. Утратил силу. Указ Президента Российской Федерации от 14.02.2012 г. № 183. Сайт: [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)

сивными». В своем видеоблоге он потребовал не искажать историю Великой Отечественной войны. «Мы никому не позволим подвергать сомнению подвиг нашего народа», – сказал глава государства, предостерегающий от попыток фальсификации истории. «Мы не должны закрывать глаза на страшную правду войны», – добавил он<sup>13</sup>.

Вопрос фальсификации истории Великой Отечественной войны поднимается давно. Еще будучи сопредседателем Высшего совета партии «Единая Россия», Сергей Шойгу предложил принять закон, предусматривающий уголовную ответственность за отрицание Победы СССР в Великой Отечественной войне. В качестве аргумента в пользу принятия закона С. Шойгу указал на случай с английским писателем Дэвидом Ирвингом, которого 20 февраля 2006 г. австрийский суд приговорил к трем годам тюремного заключения «за отрицание холокоста»<sup>14</sup>.

Председателем комиссии был назначен С.Е. Нарышкин. Он так характеризовал суть ее деятельности: «Комиссия не будет являться каким-либо надзирающим органом, понуждающим историков делать конъюнктурно-политические выводы из своих исследований». По его видению, комиссия должна организовать работу историков, сделать выводы о том, какие фальсифицированные факты или события истории наносят ущерб интересам России. Было высказано мнение, что сейчас фальсифицированная история проникает во многие кабинеты руководителей партийных групп и даже руководителей соседних государств, которые пытаются вместо налаживания нормального политического диалога с Россией, организации взаимовыгодного сотрудничества предъявить России всевозможные претензии – территориальные, политические, материальные. «Мы, конечно, этого допустить не можем», – заявлял руководитель комиссии.

Благодаря деятельности комиссии был облегчен доступ пользователей в фонды федеральных и региональных архивов. Вместе с тем не все поставленные перед комиссией задачи были решены. Так, не была выработана стратегия противодействия попыткам фальсификации исторических фактов и событий, предпринимаемым в целях нанесения ущерба интересам России (п/п «б» п. 4 Положения о Комиссии). В работе комиссии имелись недостатки. В частности, недостаточное организационное и финансовое обеспечение ее деятельности, эпизодичность в работе, малое информирование общества о ходе и результатах ее деятельности. В связи с этим деятельность и результативность вызвала неоднозначные, а часто негативные оценки<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> Дмитрий Медведев почтил память павших в годы Великой Отечественной войны. 8 мая 2009 года // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)

<sup>14</sup> Защитник Отечественной. Сергей Шойгу предлагает считать отрицание Победы СССР преступлением // Коммерсантъ. 2009, 25 февраля.

<sup>15</sup> Заседание Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).

## Законодательство против искажения памяти

В целях недопущения искажения памяти о подвиге наших солдат в Великой Отечественной войне, Второй мировой войне был принят Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». Необходимость принятия данного федерального закона связана с реализацией государственной политики, направленной на формирование патриотического сознания граждан Российской Федерации – фундаментальной основы духовно-нравственного единства общества. Российская Федерация взяла на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории. В Российской Федерации запрещено использование в любой форме нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах.

Закон запретил пропаганду либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций, сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны<sup>16</sup>.

К величайшему сожалению, фальсификация итогов Второй мировой войны на сегодняшний день является не таким редким явлением. На телеэкранах некоторые политические деятели делают громкие заявления, которые противоречат ходу исторических событий. Проблема фальсификации истории не может относиться к числу сугубо научных, связанных с поиском исторической истины. В зависимости от трактовки многих событий Великой Отечественной войны, Второй мировой войны может по-разному выстраиваться понимание современной России, повышаться и понижаться уровень патриотизма среди подрастающего поколения. Формирование ложного представления о роли Советского Союза в победах над германским фашизмом и японским милитаризмом размывает сложившееся после Второй мировой войны мироустройство в Европе и Азии. Лживое описание исторических событий, направленное против определенных социальных слоев и групп, может привести к возбуждению соци-

---

<sup>16</sup> Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (с изменениями и дополнениями). Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ // Российская газета. 1995, 24 мая.

альной, расовой, национальной или религиозной розни. Хуже всего, когда фальсификация истории направлена против целой страны. Это может привести к возникновению массовых беспорядков, насильственному изменению основ конституционного строя.

Одной из основных и первоначальных мер по противодействию любому негативному для общества и государства явлению является установление ответственности, понятие которой непосредственно связано с другим правовым понятием – ущербом.

Ответственность по российскому праву установлена уголовная, административная, гражданско-правовая (имущественная) и дисциплинарная. Ущерб – это гражданско-правовое понятие, означающее невыгодные имущественные последствия, возникшие в результате правонарушения, допущенного виновником. Выражаются в уменьшении имущества либо в неполучении дохода, который был бы получен при отсутствии правонарушения (упущенная выгода). Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, которое причинило вред.

Ответственность за фальсификацию исторических событий в Российской Федерации установлена в статье 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая гласит, что отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично, будут наказываться штрафом до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Вышеназванные деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или с использованием средств массовой информации, а равно с искусственным созданием доказательств обвинения, могут повлечь лишение свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

За распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, совершенные публично, также установлена уголовная ответственность (штраф в размере до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательные работы на срок до 360 часов, либо исправительные работы на срок до 1 года)<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020). Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 354.1.

Помимо уголовной ответственности за фальсификацию истории установлена административная ответственность. Так, статья 13.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) «Злоупотребление свободой массовой информации» дополнена частью 4, в которой установлена ответственность юридических лиц за публичное распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, либо публичное осквернение символов воинской славы России, в том числе совершенные с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет). Данные действия наказываются штрафом в размере от 400 тысяч до 1 миллиона рублей<sup>18</sup>.

Таким образом, в законодательстве России существуют реальные средства защиты нашей истории от различного рода фальсификации, но стоит отметить, что не всей истории, а только той, которая связана с таким юридическим актом, как приговор Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

В законодательстве Российской Федерации существует реальная процедура привлечения лиц к ответственности за фальсификацию, даже если подобная фальсификация была сделана на территории другого государства. Так, статья 12 УК РФ устанавливает, что граждане РФ и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов России преступление против интересов, охраняемых УК РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда другого государства<sup>19</sup>.

К сожалению, сегодня практически невозможно применить юридические средства для борьбы с фальсификацией исторических событий и фактов. Практически отсутствует реальное правоприменение по отношению к фальсификаторам, находящимся за рубежом. Множество споров при попытках правового регулирования юридических действий по борьбе с фальсификацией истории вызывает само понятие «фальсификация».

В документе стратегического планирования, имеющем ключевое значение для реализации внутренней и внешней политики государства, как **Стратегия национальной безопасности Российской Федерации** (утв. Указом Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683), обозначена проблема *манипулирования некоторыми странами общественным сознанием и фальсификации этими странами истории в геополитических целях. Надо отметить, что противодействие попыткам фальсификации российской и мировой истории рассматривается в качестве угрозы национальной*

<sup>18</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.10.2020). Ст. 20.3.

<sup>19</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации. Ст. 12.

безопасности именно в области культуры как одного из стратегических национальных приоритетов<sup>20</sup>.

Реализуемая в настоящее время **Концепция внешней политики Российской Федерации** в качестве самостоятельной задачи прямо указывает на необходимость *«твердо противодействовать любым проявлениям экстремизма, неонацизма, расовой дискриминации, агрессивного национализма, антисемитизма и ксенофобии, попыткам фальсификации истории и использования ее в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, способствовать деполитизации исторических дискуссий»*<sup>21</sup>.

Есть серьезная проблема в совершении правосудия по отношению к фальсификаторам истории Второй мировой войны. Судьи, лица, которые представляют сторону обвинения, в большинстве своем не являются специалистами в истории. Принимая решение, возбуждая дела по фактам фальсификации истории, они должны опираться на мнение экспертов. Работа экспертов пока оставляет желать лучшего. Особый вид фальсификации истории, представляющий особую общественную опасность, представляют националистические фальсификации истории. Национализм и фальсификация истории – вещи практически неразделимые.

В то же время следует с осторожностью относиться к обвинению авторов художественных произведений в фальсификации истории, иначе величайшими фальсификаторами следует признать авторов исторических романов, таких как Дюма, Сенкевич, Шекспир. С фальсификацией истории не следует смешивать распространившиеся ныне (в научно-фантастических, а больше фэнтези) сюжеты, построенные на переписывании истории, встречающиеся настолько часто, что выделяются в отдельный поджанр, называемый «альтернативная история». Здесь автор не выдает ложь за истинные факты, но вводит допущение, что в какой-то момент прошлого произошли события, отличные от реально имевших место, в результате появляется новая историческая линия, которая отпочковывается от истории реальной. «Альтернативные» подходы ныне завоевывают признание и в собственно науке.

## Практики правоприменения

Приведем примеры правоприменения по указанным статьям. В Новодвинский городской суд Архангельской области в 2016–2017 гг. поступило на рассмотрение 11 протоколов об административных правонарушениях, со-

<sup>20</sup> Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Сайт [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

<sup>21</sup> Указ Президента РФ от 30.11.2016 № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». Сайт: [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).



ставленных по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ: в 2016 г. – 3 дела, в 2017 г. – 8 дел. Дела об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ в анализируемый период не рассматривались. Все протоколы составлены уполномоченными должностными лицами – начальником ОМВД России «Приморский», правила подсудности и подведомственности соблюдены. Случаев возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, передачи протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, а также прекращения производства по делу об административном правонарушении не имелось.

По всем 11 делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ, в суточный срок принято решение по существу, судьями вынесено постановление о назначении административного наказания виновному лицу. В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности составляет три месяца. По всем делам сроки давности привлечения к административной ответственности исчислялись со дня обнаружения правонарушения, поскольку оно является длящимся.

Трудности с определением и оценкой объективной стороны рассматриваемого правонарушения у судей не возникало, поскольку она выражалась лишь в двух действиях: пропаганде либо публичном демонстрировании нацистской символики. Так, по делу об административном правонарушении в отношении О.М. Дунского (№ 5–7/2017) объективная сторона деяния виновного выразилась в публичном демонстрировании нацистской символики путем размещения в свободном доступе в социальной сети на своей странице изображения с элементами нацистской символики, а именно: изображения с нарукавной повязкой в виде свастики и флагами Третьего рейха и изображения государственного герба нацистской Германии.

С.А. Жижин (№ 5–8/2016) признан виновным в пропаганде и публичном демонстрировании нацистской атрибутики и символики и атрибутики экстремистской организации путем размещения плаката с изображением флага Сибирского добровольческого корпуса, нарукавной нашивки и размещения видеозаписи демонстрации, на которой присутствуют флаги (атрибутика) украинской националистической организации «Правый сектор», на своей странице в социальной сети.

По мнению судей, наибольшую трудность в рассмотрении дел об административных правонарушениях обобщаемой категории может вызвать само определение понятий «нацистская атрибутика и символика», «атрибутика и символика, сходные с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения», «атрибутика и символика экстремистских организаций», «иная атрибутика или символика, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами», поскольку

они носят оценочный характер и зачастую требуют профессиональной экспертизы.

По всем рассмотренным Новодвинским городским судом делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ, субъектами ответственности являлись физические лица. Субъективная сторона всех рассмотренных судом деяний, подпадающих под ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ, характеризуется умыслом. При этом судьями применялся подход Конституционного суда Российской Федерации, отраженный в Определении от 02.07.2013 № 1053-О, в котором указано на то, что, применяя положения пунктов 1 и 3 статьи 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», судам следует учесть, что явное или завуалированное противоречие соответствующих действий (документов) конституционным запретам возбуждения ненависти и вражды, разжигания розни и пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства должно определяться с учетом всех значимых обстоятельств каждого конкретного дела (форма и содержание деятельности или информации, их адресаты и целевая направленность, общественно-политический контекст, наличие реальной угрозы, обусловленной в том числе призывами к противоправным посягательствам на конституционно охраняемые ценности, обоснованием или оправданием их совершения и т. п.).

Практика назначения наказания в Новодвинском городском суде за рассматриваемые правонарушения показывает, что наиболее распространенным видом наказания является административный штраф – по 9 делам, по 2 делам назначалось наказание в виде административного ареста. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность виновных лиц, чаще всего суд признавал наличие на иждивении несовершеннолетних детей, признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность виновных лиц, суд признавал повторность совершения однородного правонарушения в отношении двух лиц.

Поскольку объективная сторона правонарушений заключалась в демонстрировании экстремистской символики и атрибутики в социальных сетях и как таковая по делу не изымалась, конфискация предметов административного правонарушения не применялась. Вынесенные постановления в рассматриваемый период не обжаловались, соответственно в порядке пересмотра не рассматривались. Таким образом, практика рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ, в Новодвинском городском суде Архангельской области может быть признана единообразной и в целом отражает общую картину по стране<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> См. [www.novodvsud.arh.sudrf.ru](http://www.novodvsud.arh.sudrf.ru).

В юбилейном, 2020 г. наибольший общественный резонанс и активность правоохранительных органов вызвали противоправные действия в связи с акцией «Бессмертный полк». Следственный комитет возбудил дела из-за фото нацистов на сайте «Бессмертного полка». Уголовные дела возбудили из-за нескольких случаев публикации портретов Гитлера и Гимmlера в ходе виртуального шествия «Бессмертный полк онлайн». Организаторы акции передали правоохранителям IP-адреса пользователей, которые размещали эти снимки. Фото нацистов подписывали другими именами, представляя их как участников Великой Отечественной войны.

По версии следствия, не позднее 10 мая неизвестные разместили фотографию рейхсфюрера СС Гимmlера вместе со сведениями, что на снимке якобы запечатлен полковник Алексеев В.М. Помимо того, не позднее 3 мая на сайте «Банк памяти» неустановленные лица опубликовали анкету с фото Гитлера, которую сопроводили комментарием, что на снимке якобы запечатлен участник Великой Отечественной войны Гитле Адоль Алоисо.

По данным фактам Следственный комитет возбудил уголовные дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 354 Уголовного кодекса («Реабилитация нацизма, то есть одобрение преступлений, установленных приговором Нюрнбергского военного трибунала»), пояснила журналистам представитель СК Светлана Петренко. Она обратила внимание, что размещение фотографий нацистских преступников «преследует цель одобрения преступлений нацистского режима», которые установлены приговором военного трибунала в Нюрнберге. По словам официального представителя СК, следователи устанавливают личности злоумышленников. В СК проверяют другие попытки разместить недостоверный контент на сайтах движения «Бессмертный полк онлайн».

Фото Гимmlера появилось на сайте в разделе Ростова-на-Дону. Координатор акции в этом городе Андрей Кудряков сообщил журналистам РБК, что «активисты “Бессмертного полка” перед каждой акцией сталкиваются с пользователями, которые размещают фотографии нацистов и военных преступников. Десятки их мы заблокировали, одного вот пропустили. Ну ничего, правоохранители им займутся, хочется понять, что у него в голове».

Администраторы группы Челябинского торгово-развлекательного комплекса «Космос» в социальной сети ВКонтакте 7 мая признались, что по ошибке опубликовали фото Гитлера среди портретов участников Великой Отечественной войны. В сообществе ТРК устроили виртуальную акцию «Имена Победы». Пользователи присылали фотографии родственников, которые участвовали в войне. Один из подписчиков отправил снимок молодого Гитлера с подписью «Сумин Владимир Владимирович». Администраторы сообщества опубликовали этот снимок. Позднее руководитель исполкома движения «Бессмертный полк России» Артем Хуторской сообщил агентству «Газета.Ру», что они зафиксировали все IP-адреса, с ко-

торых отправлялись анкеты с фото офицеров вермахта, и перечень адресов будет передан в СК. Также он сообщил РБК, что благодаря работе волонтеров удалось предотвратить публикацию сотен изображений нацистов и связанных с ними картинок. «Но все равно единицы просочились из-за очень неплохого фотомонтажа», – пояснил он.

Общественная реакция была и продолжает оставаться жесткой. Так, военный эксперт, главный редактор журнала «Национальная оборона» Игорь Коротченко в разговоре с «Газетой.Ру» поддержал идею возбудить уголовные дела из-за фото нацистов на сайте «Бессмертного полка». По его словам, это решение отвечает оскорбленным чувствам миллионов людей. Он выразил надежду, что те, кто занимался этими провокациями, будут установлены и привлечены к уголовной ответственности. Коротченко подчеркнул, что такие вещи прощать нельзя.

Президент НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева, зам. секретаря Общественной палаты РФ Лео Бокерия назвал размещение анкет с фотографиями нацистов в рамках акции «Бессмертный полк онлайн» «омерзительным поступком». «Это оскорбление всего советского народа, это оскорбление несметного количества людей, которые погибли, они не умерли, они погибли. Это наша священная история, которой будут поклоняться необозримое количество будущих поколений. Для меня, например, совершенно непостижимо, я считаю себя человеком с хорошим чувством юмора, но как-то прожив все эти годы: перестройку, 90-е и т. д., все вроде бы видел, но чтобы до такой степени опуститься...» – сказал он. Бокерия призвал наказать злоумышленников по всей строгости закона. Если у человека есть свое мнение, то его нужно выразить и не прятаться, уверен заместитель секретаря Общественной палаты России.

28 мая опубликовано сообщение, что Следственный комитет (СК) РФ предъявил обвинение троим фигурантам дела о размещении фотографий нацистов на сайте «Бессмертного полка». «Сегодня предъявлено обвинение троим подозреваемым – Вячеславу Круглову, Андрею Шабанову и Даниилу Симанову. В зависимости от роли каждого им инкриминируется совершение преступлений, предусмотренных частями 1–3 статьи 354.1 УК РФ (реабилитация нацизма)», – говорится в сообщении СК.

В ведомстве добавили: по обстоятельствам произошедшего Круглов и Симанов признали свою вину, в то время как Шабанов свою вину не признал и в содеянном не раскаялся. По данным следствия, 4 мая Круглов, находясь по месту жительства в Ульяновске, разместил в приложении «Бессмертный полк онлайн» фотоизображение Гитлера для публичной демонстрации неограниченному кругу лиц в интернете. Аналогичные противоправные действия совершил и Шабанов, находясь у себя дома в Самаре. Действия злоумышленников следствие квалифицирует как одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала.

Действия же Симанова квалифицированы как распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы России, связанных с защитой Отечества. «Симанов был достоверно осведомлен об участии в боевых действиях во время Великой Отечественной войны на стороне нацистской Германии и против СССР Андрея Власова, который был признан судом изменником Родины. Несмотря на это, 9 мая Симанов оформил заявку с фотографией Власова для публичной демонстрации широкой аудитории в ходе акции “Бессмертного полка России”, – уточнили в СК.

Пермский краевой суд приговорил 19-летнего студента Даниила Симанова к 200 часам обязательных работ по делу о публикации фотографии Андрея Власова на сайте «Бессмертного полка». Компьютер, с которого была опубликована фотография предателя Родины, конфискован в пользу государства. Д. Симанову инкриминировали реабилитацию нацизма (статья 354.1 УК РФ). Сам Симанов рассказывал, что фото Власова он опубликовал «в силу моего возраста и исторической неграмотности». «Я сильно ошибался в личности Власова и пользовался ложными источниками, которые описывали его деятельность положительно. Эту информацию я увидел в сообществе, просто листал ленту соцсетей, заметил, стал читать – там его действия оправдывали. Но у меня не было злого умысла...» – говорил пермяк.

27 июля Следственный комитет объявил о том, что ведомство разыскало еще несколько граждан, пытавшихся, осознанно или нет, сделать больно миллионам людей, у кого во время Великой Отечественной войны погибли родные. Речь идет о гражданах, разместивших на сайте «Бессмертного полка» портреты фашистских главарей и предателей Родины. Следует отметить, что СК, когда начал заниматься поиском таких людей, выяснил, что много подобных размещений было зафиксировано с иностранных адресов из-за границы – с территории Украины и Эстонии. Вот что сказала корреспонденту «РГ» официальный представитель СК Светлана Петренко: «Следствием установлено, что житель Кемерово Дмитрий Бородаенко не позднее 6 мая 2020 года разместил в открытом доступе на сайте “Банк Памяти” фотографию Гитлера». «Максим Гусев из Перми 2 мая... разместил фото изменника Родины группенфюрера СС Андрея Шкуро... По фактам размещения в интернете фотографий Гитлера и Шкуро возбуждены уголовные дела по статье 354.1 УК РФ – “Реабилитация нацизма, то есть одобрение преступлений, установленных приговором Нюрнбергского военного трибунала, совершенное публично”».

Дизайнер Артемий Лебедев (11 сентября 2020 г.) высказался публично по поводу памятника в Волгограде «Родина-мать зовёт», назвав его «ужаснейшим произведением советского монументального культурного искусства, которое, к сожалению, никуда не денешь». Председатель Волгоградского отделения Совета ветеранов Сергей Назаров назвал такое

мнение нелепым и неуместным. В Управление ФСБ по городу Москве и Московской области поступило заявление в начале сентября с просьбой возбудить уголовное дело, в том числе по статье 354.3 (осквернение символов воинской славы). Претензии связаны с роликом Лебедева на YouTube-канале, выложенном 19 августа с.г. Решение правоохранительных органов еще впереди.

\* \* \*

Казалось бы, время, которое неумолимо течет вперед, все дальше и дальше отдаляет нас от войны. Но тем не менее количество трактовок, причем очень спорных, этого периода не становится меньше. Почему так происходит? Конечно, в науке могут быть свои трактовки, но, наверное, это объясняется и тем, что становится все меньше и меньше тех людей, кто участвовал в войне, видел ее собственными глазами. И вот этот вакуум, этот пробел – либо по неведению, либо зачастую умышленно – заполняется новым видением, новыми трактовками войны. По сути, мы оказываемся в положении, когда должны отстаивать историческую истину, в том числе юридическими методами, и даже еще раз доказывать те факты, которые совсем недавно казались абсолютно очевидными. Это трудно, но это необходимо делать. Помочь в борьбе с переписыванием истории может и международный опыт. Так, в ряде стран – Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Израиле, Люксембурге, Франции, Чехии, Швейцарии – криминализовано отрицание определенных исторических событий. Соответствующие нормативные акты этих стран содержат в себе точное указание на конкретные факты истории, за отрицание которых наступает юридическая ответственность. Этот опыт тоже подлежит нашему изучению.

Когда-то Василий Ключевский довольно точно сказал, что история ничему не учит, но сурово наказывает за незнание уроков. Поэтому очень важно не просто интересоваться историей – надо знать ее. Это нужно прежде всего для нашего будущего, для будущего России. Мы должны сохранить историческую память.

---

# III

## РЕФЛЕКСИИ

# Академический дискурс 75-летия Победы

*Петр АКУЛЬШИН*

Основным фактором, с которым связаны изменения в деятельности академического сообщества историков на рубеже прошлого и нынешнего столетий, является стремительный рост новых информационных технологий. И, естественно, что эти количественные изменения, в том числе и увеличение объёма информации, ускорение темпов её обработки, переходят в новое качество. Новое качество ведёт и к новой архитектуре исторического знания, весьма отличной от традиционной. Точно этот феномен охарактеризовала О.М. Медушевская: «По отношению к философии исторического познания следует говорить не столько о смене, сколько о сосуществовании и противоборстве двух взаимоисключающих парадигм. Одна из них, неотделимая от массового повседневного исторического сознания, опирается на многовековую традицию и в новейшее время идентифицирует себя с философией уникальности и идиографичности исторического знания. Другая парадигма истории как строгой науки, стремящаяся выработать совместно с науками о природе и науками о жизни общие критерии системности, точности и доказательности нового знания, не общепризнанна и представлена исключениями»<sup>1</sup>. И «другая парадигма истории» более и более проявляется в постижении Великой Отечественной войны. Нарастающий к 75-летию Победы и далее вал сведений из вводимых научных оборот источников требует чёткой и эффективной организации их обработки. Её жёсткие принципы оказывают влияние и на структурирование фактографии и фактологии Войны и Победы.

## Интернет-пространство как конкурент научному сообществу

Отношение к истории 1941–1945/1939–1945 гг. как к информационному массиву, от структурирования которого зависят репрезентация знания о «Священной войне» и выявления его закономерностей (явных и мнимых), привело к появлению серьёзного конкурента у профессионального сообщества историков. За решение задач исторического познания активно берутся авторы, которым чужды культура и процедуры верифицированного исторического знания. Порой такие исследователи априори подходят к

---

<sup>1</sup> Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008. С. 15–16.



истории Великой Отечественной войны с точки зрения «теории (историографического) заговора»: академическое сообщество мол намеренно манипулирует исторической памятью, скрывает правду за мудренными рассуждениями, рефлексиями, и апеллированием к исторической антропологии, контексту. Такие энтузиасты-любители, опираются на мощный и постоянно растущий потенциал цифровых технологий, смело берутся за создание «контента» и вносят свою лепту в деформацию исторической памяти. В связи с военной историей и феноменами Второй мировой и Великой Отечественной войн в российском интернет-пространстве уже сформировался самодостаточный и влиятельный сегмент псевдоразоблачителей и псевдоправдуробов. Масштабность этого явления такова, что можно говорить о сформировавшейся новой массовой форме познания истории 1941–1945 гг. Такое познание создаёт устойчивые и влиятельные образы прошлого, параллельные традиционной историографии «академического направления». Для обозначения этого явления возможно можно, с оговорками, использовать такой термин как «историописание», который употребляется в современных гуманитарных науках для описания форм исторического познания, предшествующих традиционной исторической науке нового и новейшего времени. С присущими ему наивностью и самоуверенностью профанное и ретроградное «историописание» стало заменять (и вытеснять) для наших молодых современников то информационное поле, которое создавалось писанными и устными воспоминаниями о Войне её участников-ветеранов. Надо ли говорить, насколько ниже градус «историописания» по сравнению с горячим обжигающим действительной правдой народным мега-мемуаром о Войне (не всегда и в малом объёме воспринимавшегося советской исторической политикой «Никто не забыт и ничто не забыто»).

Отмеченные выше черты «историописания» не отменяют несомненного вклада его представителей в развитие исторического знания о войне в современную эпоху, формулирование новых тем и обращение к тем фактам, событиям и личностям, которые находились вне поля зрения профессиональных историков, ограниченных рамками традиционного академического дискурса исторической политики СССР и постсоветской РФ. К тому же, наличие сильной мотивации и практическая деятельность в ряде случаев обуславливает эволюцию «любителя»-энтузиаста в профессионального исследователя (не всегда обремененного формальными регалиями или заботой об их получении).

Примером может быть инженер и журналист, издатель журнала «Полигон» М.Н. Свиринов, внесший большой вклад в изучение советского танкостроения и танковых тактики и стратегий в Великую Отечественную войну. Сегодня одним из самых востребованных в публичной и медиа- сферах исследователей Великой Отечественной войны стал выпускник Московского инженерно-физического института А.В. Исаев. Он начинал с аргументи-

рованной критики откровенных фальсификаторских построений В. Суворова (Резуна), написал ряд книг, которые давали объективную картину первых месяцев войны. В 2012 г. он защитил диссертацию на соискание кандидата исторических наук «Боевые действия Юго-Западного и Южного фронтов в начале Великой Отечественной войны (22 июня – 9 июля 1941 г.)», и вполне заслуженно является старшим научным сотрудником Института военной истории МО РФ, автором многочисленных книг, сочетающих популярность изложения со всеми критериями академического сообщества историков. Крупнейшие сбор и исследования «устной истории» Великой Отечественной войны сделаны кандидатом биологических наук А.В. Драбкиным, создателем интернет-проекта «Я помню», на котором размещены более 3 тыс. интервью с участниками войны, собранных в 2000–2020 гг.<sup>2</sup> Часть из них легла в основу многотомного книжного проекта, который оказал заметное влияние на деятельность многочисленных волонтеров во всех регионах страны. При этом уместен вопрос в 75-й год Победы: можно ли считать А.В. Драбкина, А.В. Исаева, М.Н. Свирина ремесленниками из цеха «историописания» или всё же они являются частью сообщества профессиональных исследователей? Если верно второе, то и перед пулом «лицензированных» историков стоит задача признания этого уже не единичного «транзита», отбрасыванию снобизма и включения на равных наработок вчерашних не-профессионалов в академическое обсуждение.

Развитие информационных технологий и цифровых технологий в геометрической прогрессии расширило объем источников и научных фактов, связанных с историей Великой Отечественной войны. Свидетельствами тому – создание на основе оцифрованных документов Центрального архива объединенных банков данных «Мемориал», содержащем данные о погибших воинах, ресурс «Подвиг народа», на котором размещены документы о награждениях орденами и медалями в 1941–1945 гг. В 2015 г. они были объединены в рамках постоянно пополняемого электронного проекта «Память народа». Уже тогда он представлял уникальный по объему информации массив данных об участниках войны и о ходе боевых действий. В год 75-летия Победы этот массив увеличился до 17 млн цифровых копий документов о безвозвратных потерях и 20 млн именных записей, более 16,8 млн листов отсканированных и выложенных в свободный доступ архивных документов<sup>3</sup>.

На протяжении последних лет произошел лавинообразный рост введенных в оборот исторических фактов, связанных как с персоналиями участников войны всех уровней от генералитета до рядовых бойцов, так и с вооружением и снаряжением Красной Армии, ее союзников и противни-

<sup>2</sup> <https://iremember.ru/>

<sup>3</sup> <https://pamyat-naroda.ru/>

ков. В актуальную повестку вошли многочисленные сведения о военной администрации (организация и комплектование вооруженных сил)<sup>4</sup>. Значительная их часть появилась в различного рода печатных и электронных периодических изданиях, которые зачастую имеют присущий современному «историописанию» «антикварный» и «эрудитский» характер<sup>5</sup>. Но в совокупности они представляет несомненный интерес для осмысления причинно-следственных связей многих крупных исторических проблем<sup>6</sup>.

## Индикаторы историографической ситуации

На протяжении 2016–2020 гг. вышло много книг, посвященных отдельным сражениям и даже боям Великой Отечественной войны, различным военным структурам, институциям и символам<sup>7</sup>. Большинство из них представляют собой не научные монографии, предназначенные для академического сообщества, а научно-популярные издания, обращенные к массовому читателю. Да и помимо историков-профессионалов их авторами являются и пред-

<sup>4</sup> *Безугольный А.Ю.* «Источник дополнительной мощи Красной армии...». Национальный вопрос в военном строительстве в СССР. 1922–1945. М., 2016; *Калюжный Р.Г.* Красная армия 1934–1945: структура и организация. Справочник. Ч. 1–2. М., 2020.

<sup>5</sup> В данном случае используется термины, которые чаще всего применяются к историческому знанию эпохи перехода от Средних веков к Новому времени. Под «антикварным» подходом понимается поиск и описание различных военных артефактов (вооружение, снаряжение, обмундирование, награды и знаки различия и т. д.), под «эрудитским» – накопление и систематизация разного рода информации (списки командиров и воинских частей) и соединений, подсчеты количества и различных модификаций вооружения и техники, и т.д.), выступающие как самоцель проводимого исследования.

<sup>6</sup> Например, статья о разработке на заключительном этапе Великой Отечественной войны форм одежды для предполагаемых к созданию воинских формирований отдельных союзных республик: *Степанов Алексей* «Каждая союзная республика имеет свои республиканские войсковые формирования...» // Старый цейхауз № 87–88 (№ 1–2/2020)

<sup>7</sup> *Мягков М.Ю.* 1942 год. От «Кремля» до «Марса». М., 2015; *Мягков М.Ю.* Вермахт у ворот М., 2016; *Исаев А.В., Хазанов Д.Б., Романько О.В., Глухарев Н.Н.* Битва за Крым 1941–1944 гг. М., 2016; *Исаев А.В.* Вторжение. 22 июня 1941 года. М., 2016; *Исаев А.В.* «Котёл» Хубе: Проскуровско-Черновицкая операция 1944 года. М., 2017; *Исаев А.В.* Курская битва. Всё о сражении, решившем судьбу Второй Мировой. М., 2018; *Исаев А.В.* Города-крепости Третьего рейха: битва за фестунги: иллюстрированная энциклопедия. М., 2018. *Исаев А.В.* 22 июня 41-го. Первая иллюстрированная энциклопедия. М., 2018; *Исаев А.В., Драбкин А.В.* История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в одном томе. М., 2018; *Исаев А.В., Драбкин А.В.* Великая Отечественная война 1941–1945: самая полная энциклопедия. М., 2018; *Исаев А.В.* Чудо под Москвой. М., 2019; *Хазанов Д.Б.* Войска ПВО на защите Москвы. 1941–1945 гг. М., 2017; *Ширококорд А.Б.* Советская ПВО в годы войны 1941–1945. М., 2021; *Фоменко М.* Сражение за Калинин, М., 2020; *Попов Г.Г.* Красный шторм зимы 1945. Восточно-Прусская наступательная операция. М., 2020; *Исаев А.В., Драбкин А.В.* Я. 22 июня. Черный день календаря. М., 2020; *Русаков А.П.* Парадокс 1941 г. Соотношение сил и средств в начале Великой Отечественной войны. М., 2020; *Дегтев Д., Богатырев С., Zubov Д.* Битва за небо Кубани. М., 2020; *Кобяков Е.* Неизвестный Сталинград. М., 2020 и т. д.

ставители современного «историописания». И их труды в данном случае заслуживают внимания как индикаторы, отражающие современную историографическую ситуацию.

Анализ этой литературы позволяет наметить две тенденции, которые наметились еще в исследованиях и научно-популярных изданиях, появившихся накануне 70-летия Победы. Первая из них состоит в обращении большинства авторов к выявлению и анализу массовой документации, отражающей боевую деятельность и повседневную жизнь соединений и частей РККА. Вторая тенденция выражается в широком использовании зарубежной, прежде всего англо-саксонской и германской, историографии и опубликованных и неопубликованных источников, вышедших из стана противника в 1941–1945 гг. Привнесение этих двух факторов позволяет создать объективную картину военного противоборства, но требует от авторов умения и навыков критического анализа не только советских, но и зарубежных источников и историографии. Отсутствие должного скепсиса и чрезмерное доверие к последней уже дали на рубеже 1980–1990-х гг. «ревизионистское» направление в историографии Великой Отечественной войны. В политическом плане для него характерен воинствующий антисоветизм, а методология исследования грешила игнорированием предшествующей отечественной историографии и выборочным отношением к фактам и документам. В появившееся за последнее пятилетие литературе о ходе военных действий «ревизионистское» направление не является господствующим направлением. Большинство работ принадлежат к «традиционному» направлению, для которого характерно признание достижений историографии советского периода и признание справедливого – «отечественного» – характера войны для СССР, что не исключает критического анализа допущенных ошибок и постигших неудач.

## Советское общество: вожди, полководцы, институты

Традиционными для историографии Великой Отечественной войны являются биографии её полководцев. Традиционный, в духе исторического монументализма взгляд на них в последние 15 лет дополняется и материалами, связанными с неоднозначными эпизодами их военной и личной жизни, взаимоотношениями. Промежуток 2016–2020 гг. тоже не стал исключением<sup>8</sup>.

Роль Верховного главнокомандующего И.В. Сталина по сей день остаётся предметом ожесточенных споров, порожденных общественно-поли-

---

<sup>8</sup> *Дайнес В.О.* Маршал Василевский. М., 2015; Маршал Г.К. Жуков в исторических оценках, документах и воспоминаниях. Екатеринбург, 2016; *Рунов В.* Конев против Жукова. Поединок маршалов. М., 2020.

тическими процессами в современной России. Многочисленная литература, касающаяся этой проблемы, носит преимущественно характер политической публицистики. Приходится констатировать, что академическая наука на данном этапе еще не создала монографических трудов, которые позволили бы дать объективную оценку этой несомненно знаковой для истории войны фигуры<sup>9</sup>. Нарастающее введение в научный оборот новых массивов документов, в первую очередь, материалов Государственного комитета обороны (ГКО) и других высших органов власти<sup>10</sup>, создает предпосылки для продвижения в данном направлении. Подтвердить этот тезис можно академической публикацией служебного дневника Георгия Димитрова, оказавшимся уникальным источником для изучения формирования стратегического курса советского руководства в годы войны<sup>11</sup>. За пять лет, предшествующих юбилею Победа-75, в научно-популярной литературе и интернете усилился крен своеобразной «реабилитации» целого ряда фигур, имевших и в советской, и в постсоветской историографии до 2000-х гг. сугубо негативную оценку или бывших «фигурами умолчания» (Л.П. Берия, Л.З. Мехлис). Однако эти новые трактовки часто являются не итогом тщательного длительного научного анализа, а результатом прочтения уже известных фактов и документов по принципу «от противного».

Одной из характерных черт современной историографии является выделение целого и цельного направления – изучение отечественных спецслужб в 1939–1945 гг., истории их противостояния с вражескими органами политической, военной разведки и контрразведки. Этот тренд, наверное, был задан началом публикаций и переизданий мемуаров П.А. Судоплатова. Пробудившийся тогда в обществе интерес к роли органов госбезопасности в Великую Отечественную войну, вновь обострился по причинам рассекречивания документов из ведомственных архивов и стремлению современных спецслужб представить позитивные роль и образ в деле защиты Родины. Благодаря этому наблюдаются не только не только количественный рост, но и высокий содержательный и профессиональный с точки зрения исторического исследования уровень этих научных текстов. Их авторы, часто имеющие значительный профессиональный опыт в соответствующих сферах, дают многосторонний анализ деятельности органов государственной безопасности и военной разведки, которые внесли значительный вклад в достижение Победы<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> Хотя можно привести и удачных приближений к решению этой проблемы см.: *Хлевнюк О.В.* Жизнь одного вождя: биография. М., 2015; *Мозохин О.Б.* Сталин и органы государственной безопасности. М., 2017.

<sup>10</sup> Так, на сайте Росархива размещен фонд Государственного Комитета обороны СССР ([sovdoc.rusarchives.ru](http://sovdoc.rusarchives.ru)).

<sup>11</sup> *Димитров Г.* Дневник. 1941–1945 / Отв. сост. Т.Г. Зазерская. М., 2000.

<sup>12</sup> *Ковалёв Б.Н.* Работа советских органов безопасности на оккупированной территории Ленинградской области (1941–1944 гг.) // Вопросы истории. 2020. № 3. С. 32–41; *Греков Н.В.* Организация агентурной разведки спецгрупп НКВД-НКГБ в тылу противника.

Контрастно на этом фоне смотрится незначительный сегмент современных штудий иных государственных институций в годы войны, партийных, комсомольских и другие общественных организаций (относительно изучения роли комсомола на неё не повлиял бурно отмеченный в РФ 100-летний юбилей ВЛКСМ). Этот парадокс объясняется не только чисто историографическими факторами, но и общим состоянием умов в наши дни. Целеустремленная деятельность небольших групп и отдельных личностей в духе различных конспирологических теорий представляется более ясной и объяснимой, нежели повседневная рутинная деятельность больших и обезличенных структур. Это касается, в первую очередь, ВКП(б), являвшейся основой советской политической системы. В ее ряды за годы войны вступило около 8,3 млн человек, что свидетельствует о ее значимости, так и массовой поддержки населением. Вполне справедливый тезис о том, что «пропагандистские клише – “воюющая” и “сражающаяся” партия – в тот драматический период были как никогда близки к истине»<sup>13</sup>. Однако этот историографический тезис находится в противоречии с властным трендом по деидеологизации истории Великой Отечественной войны.

## Экономика и социальные аспекты войны

На протяжении последних лет в отечественной историографии прочно обосновалась проблематика повседневной жизни советского общества в эпоху войны, как в тылу страны, так и на оккупированной врагом территории. Одним из заметных явлений в этой области исторического знания стало появление фундаментального трехтомного исследования Г.Л. Соболева «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде»<sup>14</sup>. Естественными для историков стали такие темы исследований как выживание человека во

---

1941–1944 гг. // Вопросы истории. 2017. № 2. С. 54–73; *Он же*. Перевербовка и использование агентуры противника контрразведкой Красной армии в 1941–1945 гг. // Вопросы истории. 2019. № 1. С. 43–67; *Он же*. Организация агентурной разведки спецгрупп НКВД-НКГБ в тылу противника. 1941–1944 гг. // Вопросы истории. 2017. № 2. С. 54–73; Органы государственной безопасности СССР во Второй мировой войне. Победа над Японией. Сборник документов, М., 2020; *Мазохин О., Тужилин С.* Борьба спецслужб СССР и Японии в годы Второй мировой войны. М., 2020; Исторические чтения на Лубянке. Отечественные спецслужбы в войнах и вооруженных конфликтах XX века (к 75-летия Великой Победы) М., 2019; *Жилыев В.И., Клочков Д.А., Кондратьев И.И. и другие.* На страже главной цитадели России. К 100-летию службы коменданта Московского Кремля Федеральной службы охраны Российской Федерации. М., 2018; Государственная охрана и специальная связь в годы Великой Отечественной войны. М., 2020.

<sup>13</sup> *Лившин А.Я.* Коммунистическая партия в системе власти СССР // *Контур* глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. Т. 11. № 3. С. 26.

<sup>14</sup> *Соболев Г.Л.* Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Кн. первая: июнь 1941 – май 1942. СПб., 2012; Кн. вторая: июнь 1942 – январь 1943. СПб., 2015; Кн. третья: январь 1943 – январь 1944. СПб., 2017.

фронтальной повседневности, проблема вынужденного или сознательного коллаборационизма, судьба военнопленных, как советских, так и вражеских, перемещенных лиц. Если в момент своего появления в 1980–1990-х гг. они носили элемент сенсационности и конъюнктуры, то в последние десятилетия это достаточно распространенная и даже типичная тема академических исследований социальной истории и истории повседневности<sup>15</sup>. И при этом вне поля зрения остается пока главный объект социальной истории – советский народ, т. е. совокупность всех граждан СССР.

Можно предположить появление после 2020 г. крупных исследовательских проектов, направленных на это. Советский народ, победитель в Великой Отечественной войне, не окажется «великим немым». Тем более, напрашивается тема «Великая Отечественная война как фактор формирования единой общности советского народа», поскольку общие для всех страдания и победы в 1941–1945 гг. позволили «переплавить» многие обиды на Советскую власть, стянуть трещины социальных и этнокультурных разломов. В связи с этим требуется решение такой методологической задачи как преодоление редукционизма в отношении источников о девиантном поведении в советском обществе и вообще в области социальной истории как доминирующем в 1941–1945 гг. Оно чаще и проще фиксируется и источниками, и исследователями, чем господствующая норма, которой в годы войны был патриотизм и лояльность к Советской власти большинства населения страны.

Отказ от жесткой установки о виктимизации общества властью, получившей распространение в отечественной историографии под влиянием итогов «холодной войны», является залогом объективного изучения социальной истории периода Великой Отечественной войны и всей советской эпохи. В конечном итоге партия и государственная власть со всеми своими институтами, в том числе карательными, сами являлись частью общества, воздействуя на него, они взаимно подвергались его воздействию. Среди работ последнего пятилетия в этом отношении можно выделить монографию О.А. Баландиной и А.Ю. Давыдова. В ней прослежено, каким образом пропагандистские установки Совинформбюро, формулировавшиеся высшим советским руководством, трансформировались в деятельности этого органа пропаганды и общественном сознании<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> *Сенявская Е.С., Сенявский А.С., Жукова Л.В.* Человек и фронтальная повседневность в войнах России XX века: очерки по военной антропологии. М., 2017; *Ходяков М.В.* Иностранные военнопленные Великой Отечественной войны в лагерях НКВД-МГБ Эстонии. 1944–1949 гг. СПб., 2016; *Асташкин Д.Ю., Ковалёв Б.Н., Кулик С.В.* Нацистский режим на Северо-Западе России. Оккупация. Сопrotивление. Возмездие. СПб., 2018; *Земсков В.Н.* Возвращение советских перемещенных лиц в СССР. 1944–1952 гг. М.; СПб. 2016.

<sup>16</sup> *Баландина О.А., Давыдов А.Ю.* Власть, информация и общество: их взаимосвязи в деятельности Советского информбюро в условиях Великой Отечественной войны. М., 2020.

Прорывным в изучении советской экономики стала публикация при поддержке фонда «История Отечества» первой части пятого тома серии «История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. 1900–1963 гг.». В нем собраны документы, относящиеся к двум первым, самым трудным, годам Великой Отечественной войны<sup>17</sup>. Появились исследования о финансовой политике Советского государства, акцент в которых сделан на процесс формирования бюджета СССР в военный период и финансирование войны<sup>18</sup>.

Значительным вкладом в изучение советского социума в годы Великой Отечественной войны на протяжении пятилетия стало появление ряда фундаментальных документальных публикаций, в частности «Советский Союз и польское военно-политическое подполье», «Православие на Украине в годы Великой Отечественной войны», «Оборона Ленинграда»<sup>19</sup>. Важным событием для изучения советского общества 1930–1940-х гг. стало публикация материалов так называемого «Гарвардского проекта» (социологического изучения советских «перемещенных лиц» в США в 1948–1950-х гг. в рамках подготовки возможной войны)<sup>20</sup>.

К традиционным формам деятельности академического сообщества относится подготовка научно-квалификационных работ в форме диссертаций на соискание ученого звания кандидата и доктора наук. По нашим подсчетам, на протяжении 2016–2020 гг. было защищено 38 диссертаций (8 – в 2016 г., 10 – в 2017 г., 4 – в 2018 г., 10 – в 2019 г. и 6 – в 2020 г.), тематика которых посвящена Великой Отечественной войне. Это составляет 4,9 % от более 800 состоявшихся в эти годы защит диссертаций по специальности 07.00.02. (отечественная история)<sup>21</sup>. В их число входят семь диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук. С одной из них в марте 2016 г. был связан наиболее громкий конфликт в академической среде историков-профессионалов. В марте 2016 г. в Санкт-

<sup>17</sup> Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–1942). М., 2020.

<sup>18</sup> Хлевнюк О.В. Финансируя войну. Формирование государственного бюджета СССР в 1941–1945 гг. // Российская история. 2020. № 3. С. 21–35; Зотова А.В. Советские банки в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории. 2016. № 5. С. 103–112. Вышло свет 9-ти томное собрание документов под названием «Наркомат финансов СССР в годы Великой Отечественной войны». Собрание документов. Т. 1–9. М., 2020.

<sup>19</sup> Советский Союз и польское военно-политическое подполье. Апрель 1943 – декабрь 1945 г. Том 1. (Апрель 1943 – август 1944). Часть 1. (Апрель 1943 г. – март 1944). Документы / Отв. ред. А.Н. Артизов. М., 2018; Православие на Украине в годы Великой Отечественной войны. Сборник документов и материалов. Автор(ы): Лыкова Л.А. при участии Суханова А.В. М., 2019; Оборона Ленинграда. 1941–1945. Документы и материалы / авт. вступит. статьи и отв. ред. А.К. Сорокин. М., 2019.

<sup>20</sup> Гарвардский проект: рассекреченные свидетельства о Великой Отечественной войне / Сост., общ. ред. и вступ. статья О. В. Будницкого и Л.Г. Новиковой. М., 2018

<sup>21</sup> Подсчитано по материалам сайтов <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main> и <https://www.disserscat.com/>.



Петербуржском институте истории РАН (СПБИИ) состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук К.М. Александрова «Генералитет и офицерские кадры вооруженных формирований Комитета освобождения народов России 1943–1946 гг.». В диссертационном совете 17 голосов было подано за, один – против. Но, в итоге, ВАК отказался от утверждения итогов защиты, в связи с мнением значительной части академического сообщества о необоснованности и ангажированности ряда выводов диссертации, автор который тяготел если не к оправданию, то «объективизации» действий военнослужащих РККА, вставших на путь измены Родине.

Количество публикаций по истории Великой Отечественной войны на протяжении последнего пятилетия не было значительным. Традиционно наибольшее количество их появилось на страницах «Военно-исторического журнала», «Вопросах истории» и «Клио». Ряд значимых работ, посвященных обороне Ленинграда и процессам, происходившим на северо-западе страны, опубликовано на страницах «Новейшей истории России». Заметным историографическим явлением стало обсуждение на страницах журнала «Российская история» упоминавшегося фундаментального труда Г.Л. Соболева «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде»<sup>22</sup>.

Обращает на себя внимание и требует осмысления и объяснения то, что в академической печати в 2016–2020 гг. не появилось историографических исследований и даже обзоров по проблематике истории Великой Отечественной и Второй мировой войн. Возможно, одним из причин этого является чрезмерное обилие публикаций по проблематике и отсутствие надлежащей историографической дистанции для осмысливания<sup>23</sup>.

## Новые аспекты изучения военных сражений

На протяжении 2016–2019 гг. отмечались 75-летние годовщины важнейших сражений Великой Отечественной войны, каждое из которых сопровождалось представительными научными мероприятиями. В годовщину Сталинградского сражения была проведена Международная научно-практическая конференция «Сталинградская битва: значение, последствия, память» (Волгоград, 30 ноября – 2 декабря 2017 г.). Под эгидой Россий-

<sup>22</sup> Пученков А. Классическая история блокадной эпопеи // Российская история. 2019. № 3. С. 150–153; Смирнов В. Осмысление блокады // Там же. С. 151–154; Твердюкова Е. Проживая историю // Там же. С. 154–157; Ломагин Н. Захватывающая эпопея Г.Л. Соболева // Там же. С. 157–163; Ходяков М. Иерархия продовольственного снабжения // Там же. С. 163–166; Петров И. Интеллигенция в блокированном городе // Там же. С. 166–168; Болдовский К. Понимание, основанное на источниках // Там же. С. 168–169.

<sup>23</sup> См. пример попытки обращения к этой сложной проблеме см.: Камынин В.Д. Историческая наука России в преддверии 75-летия Победы в Великой Отечественной войне // История и современное мировоззрение. 2020. Т. 2. № 1. С. 38–47.

ского военно-исторического общества в Москве состоялась Международная научно-практическая конференция «1943 год. От Курска до Днепра» (21 августа 2018 г.)<sup>24</sup>.

Анализ тематики и содержания выступлений участников этих конференций показывает, что их основная часть находится в русле традиционных подходов, преобладающих в отечественной историографии. Они посвящены непосредственному ходу военных действий и развитию военному искусству, персоналиям участников, различным аспектам экономической, политической и идеологической жизни СССР. Непременным атрибутом повестки дня являются проблемы геополитического значения военных событий, сохранения памяти и исторической правды, гражданско-патриотического воспитания, противодействие фальсификациям прошлого.

Обращение к массовым источникам, связанным с боевой деятельностью и повседневной жизнью Красной Армии, а также документов, происходящих из вражеского лагеря, привело к смене ряда устоявшихся на предыдущих этапах развития историографии оценок. В качестве примера, можно привести цикл исследований В.Н. Замулина, посвященных Курской битве, в которых в частности дана новая трактовка танкового сражения 12 июля 1943 г. под Прохоровкой<sup>25</sup>. По мнению исследователя, это был не встречный танковый бой, как трактовалось в трудах исследователей советской эпохи, а неподготовленная лобовая атака на занявшие выгодные позиции противника. Это и привело к значительным потерям Красной Армии.

В связи с 75-я годовщиной освобождения Ржева и Ржевского района от немецких захватчиков 1 марта 2018 г. в Москве состоялась научно-практическая конференция «Ржевская битва – рубеж славы, стойкости духа, жертвенного подвига, беспримерного мужества и отваги бойцов Красной Армии в защите Москвы», организованная при участии Российского военно-исторического общества. Ее итогом стала постановка вопроса о включении «Ржевской битвы» в перечень крупнейших сражений Великой Отечественной войны события, которое отсутствовало в отечественной историографии советского периода, и трактовалась там как ряд отдельных операций, предпринятых в ходе различных кампаний на центральном направлении.

Популярными в тематике конференций в 2015–2016 гг. были фигуры полководцев Великой Отечественной войны: научная конференция «Военная деятельность Маршала Советского Союза А.М. Василевского. К 120-летию со дня рождения» (Москва, 3 сентября 2015 г.); военно-исторический фо-

<sup>24</sup> 1943 год. От Курска до Днепра. Материалы научно-практической конференции, посвященной 75-летию разгрома немецко-фашистских войск в Курской битве (Москва, 21 августа 2018 года). М.; СПб., 2018.

<sup>25</sup> Замулин В.Н. Курская битва: 70 лет мифов и легенд. М., 2016; *Он же*. Прохоровка. Неизвестное сражение Великой войны М., 2017; *Он же*. Мифы и легенды Огненной дуги. М., 2018; *Он же*. Курский излом. М., 2020.

рум «Москва. Жуков. Победа», посвященный 75-летию контрнаступления Красной армии под Москвой и 120-летию со дня рождения Маршала Советского Союза Г.К. Жукова (Москва, 8 декабря 2016 г.). 2020-й год ознаменовался значительным числом научных мероприятий, посвященных 75-летию Победы. Наиболее значимой для академического сообщества мероприятием стала организованная Российским историческим обществом и Российской академией наук Международная научная конференция «Вторая мировая и Великая Отечественная: к 75-летию окончания», которая состоялась в Москве 28–30 сентября 2020 г.<sup>26</sup>.

Были намечены основные актуальные проблемы изучения Великой Отечественной Второй мировых войн. К ним относятся: степень изученности и трактовка боевых операций на советско-германском фронте; война как соревнование экономик, военной техники и технологий; власть и общество в годы войны, человек на фронте и в тылу, самопожертвование и насилие, демографические процессы; оккупационный режим, его цели, стратегии поведения населения: от сопротивления до коллаборационизма; антигитлеровская коалиция и международные аспекты Второй мировой войны, включая роль ленд-лиза и проблему второго фронта, освобождение Европы и война с Японией. Анализ их научного и общественного значения еще предстоит и должен послужить основой для последующего развития историографии и академического сообщества.

Проведение конференций и других научных мероприятий в текущем году было осложнено необходимыми и вынужденными мерами, связанными с противоборством пандемии. Но эти трудности и технические особенности научного общения не заслонили важную тенденцию последнего десятилетия. В роли основных инициаторов и координаторов важнейших научных мероприятий выступают такие общественно-политические организации и акторы исторической политики, как Российское историческое общество и Российское военно-историческое общество. Они успешно стремятся объединить усилия академического сообщества, дополнив традиционные формы академического общения новыми социальными практиками в виде выставок с использованием современных информационных технологий, конкурсами и другими общественными инициативами, инициированием и финансированием различных исследовательских и издательских проектов. Благодаря их усилием получило широкое распространение практика организации научно-практических форумов, включающих в себя целый комплекс мероприятий, рассчитанных как на академическую общественность, так и самую широкую общественность<sup>27</sup>.

<sup>26</sup> <https://fond.historyrussia.org/novosti/arkhiv-anonsov/28-sentyabrya-2020-goda-sergej-naryshkin-i-aleksandr-sergeev-otkroyut-rabotu-mezhdunarodnoj-nauchnoj-konferentsii-vtoraya-mirovaya-i-velikaya-otechestvennaya-k-75-letiyu-okonchaniya.html>

<sup>27</sup> В качестве примера можно привести подготовку и издание Российским военно-историческим обществом таких трудов, как: *Мединский В.П., Мясков М.Ю., Никифоров Ю.А.*

## Потери СССР в годы войны

Высокие оценки героизма Красной Армии и значения ее побед не исключают критики отдельных действий ее командования и признания её неудач в ходе войны. Историки не отказываются от открытого и взвешенного обсуждения такого аспекта как «цена победы». Можно констатировать, что постепенно сошел на нет публицистический ажиотаж вокруг такой сложной проблемы как потери СССР в годы войны. Она была одним из принципиальных водоразделов между традиционным и ревизионистским направлениями в отечественной историографии конца XX в.

Отказ от умозрительных расчетов и переход к анализу с помощью апробированных статистических и демографических методов позволил сформировать оценки, которые признаются большинством академического сообщества<sup>28</sup>. В итоговом для отечественной историографии конца XX–начала XXI вв. обобщающем исследовании «Великая Отечественная война 1941–1945 годов» приведены следующие данные. Безвозвратные боевые потери Вооруженных Сил СССР были определены в размере 8.666.400 человек<sup>29</sup>. Потери гражданского населения: в период оккупации погибло более 13 млн 684 тыс. человек, из которых преднамеренно истреблены – 7.420.370 человек, погибли на принудительных работах в Германии – 2.164.313 человек, умерли от жестоких условий оккупационного режима – 4 млн 100 тыс. человек<sup>30</sup>. В юбилейном статистическом сборнике, выпущенном Росстатом к 75-летию Победы, боевые потери Вооруженных Сил СССР за период Великой Отечественной войны определяются, согласно уточненным статистическим подсчетам, 11.444 тыс. человек<sup>31</sup>. Эти оценки являются одним из итогов изучения Великой Отечественной войны современной историографией, что не исключает дальнейших уточнений и дополнений.

---

Военная история России: Учебное пособие для школьников. М., 2016; Атлас Победы. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Картографическое издание. М., 2016.

<sup>28</sup> *Литвиненко В.В.* Людские потери на фронтах Великой Отечественной войны. Мифы и правда истории. М., 2015; *Борисов В.А., Синютин С.С.* Фальсификация и мифы вокруг людских потерь Красной армии в сражениях Великой Отечественной войны // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2016. С. 115–122; *Кринко Е.Ф.* Проблемы изучения численности населения России в годы Великой Отечественной войны // Российская история. 2019. № 3.

<sup>29</sup> Там же. С. 76.

<sup>30</sup> Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Т. 12. М., 2015. С. 24, 51.

<sup>31</sup> Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник. М., 2020. С. 268.

Ревизионистский подход наиболее полно представлен в работах Б.В. Соколова, но его методика подсчетов вызывает критику со стороны большинства исследователей вопроса. Он утверждает, что потери СССР в Великой Отечественной войне составили от 40,1 до 40,9 млн погибших, из них – 26,9 млн. человек в Красной армии, а соотношение потерь убитыми и умершими с вермахтом в среднем за войну составляет 10:1 в пользу германской стороны (*Соколов Б.В.* Цена войны. Людские потери России/СССР в XX–XXI вв. М., 2017. С. 167–410).

## Обобщающие труды

Академическое осмысление истории войны отразили коллективные обобщающие работы. Они подводили итог предшествующему этапу развития историографии и открывали тем самым начало новому периоду. Каждый такой «большой нарратив» объективно являлся и ответом исторической науки на социальный заказ общества, формируя определенные рамки для консолидации социума вокруг определенных исторических традиций и их трактовок. В прошлом мониторинге «Победа-70» мы отмечали значение подготовки под эгидой Министерства обороны РФ 12-ти томного обобщающего труда по истории Великой Отечественной войны. Первые его тома вышли в свет в 2011 г. а два завершающих – в год 70-летия Победы<sup>32</sup>. Новые тенденции в отечественной и мировой науке раскрыли два фундаментальных издательских проекта, созданные на протяжении 2015–2020 гг. Московским государственным институтом международных отношений. Они являются для современной отечественной историографии значительным подготовительным шагом в деле создания нового нарратива, который должен со временем дополнить многотомное издание 2011–2015 гг. Речь идет о коллективном исследовании «Великая Победа»<sup>33</sup>. Это многотомное издание по форме представляет собой не традиционный обобщающий труд, а обширный сборник, состоящий почти из 300 статей и материалов, сгруппированных в 15-ти томах, делящихся в свою очередь на 45 книг, объединенных по проблемно-хронологическому принципу. Свою задачу авторский коллектив и руководители проекта видели, прежде всего, в формулировании новых подходов и современного прочтения традиционных тем. Поэтому в центре внимания оказалось не только само военно-политическое противостояние СССР и фашистской Германией, но все более нарастающая в современном мире борьба в сфере исторической памяти вокруг этого события.

Закономерным продолжением и развитием этого проекта стало появление к 75-летию Победы подготовленного МГИМО трехтомного издания «История Великой Победы», структурно и тематически разделенного на 15 книг<sup>34</sup>. На данный момент его можно по праву считать итоговым обоб-

<sup>32</sup> Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 11: Политика и стратегия победы: стратегическое руководство страной и вооруженными силами СССР в годы войны. М., 2015; Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 12: Итоги и уроки войны. М.: 2015.

<sup>33</sup> Великая Победа: в 15 т. / под общ. ред. С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова; М., 2015.

<sup>34</sup> История Великой Победы. В 3-х т. Т. 1. Канун трагедии. Кн. 1. История как поле битвы. Кн. 2. Истоки мировой войны. Кн. 3. Реалии европейской политики. Кн. 4. «Вероломное» нападение. Кн. 5. Антигитлеровская коалиция; Т. 2. Изгнание и освобождение. Кн. 6. Битва за Москву. Кн. 7. Сталинград. Кн. 8. Курская битва. Кн. 9. Изгнание врага. Кн. 10. Освободительная миссия. Кн. 11. На Дальневосточном театре; Т. 3. Кн. 12. Борьба за создание военной коалиции. Кн. 13. В поисках будущего мироустройства. М., 2020.

щающим трудом по истории Великой Отечественной войны, отражающим общее состояние российской историографии<sup>35</sup>. Первый том «Канун трагедии» анализирует предпосылки и причины Второй мировой войны, начальный период Великой Отечественной войны и формирование антифашистской коалиции<sup>36</sup>. Обращает на себя внимание взвешенная оценка советско-германского договора 1939 г., который являлся результатом стремления СССР защитить свои государственные интересы в сложной ситуации назревающего конфликта в Европе. Второй том «Изгнание и освобождение» посвящен основным военным событиям на советско-германском фронте<sup>37</sup>. Среди них авторы выделяют битву за Москву, Сталинградскую и Курскую битвы, Белгородско-Харьковская и Орловскую наступательные операции, битву за Днепр и ряд наступательных операций 1944 г.: Ленинградско-Новгородскую, Крымскую, Выборгско-Петрозаводскую, Белорусскую, Прибалтийскую и Петсамо-Киркенесскую. Отдельные разделы рассказывают также о Харьковской оборонительной операции марта 1943 г. и Керченско-Эльтигенская десантной операции. Авторы вполне обоснованно отказались от рассмотрения как отдельного события «Ржевскую битву», поскольку эта историографическая новация последних лет требует вдумчивого анализа. В этом же томе содержится анализ военных действий РККА в ходе освобождения европейских стран, при этом, в отличие от советской традиции, в их перечень включены Яско-Кишиневская и Львовско-Сандомирские операции. Дан глубоко аргументированный ответ на вопрос: «Красная армия за пределами СССР: освободители или оккупанты?». Завершается том анализом Берлинской и Маньчжурской наступательных операций. Третий том «Война и дипломатия» рассматривает процесс складывания и деятельности антифашистской коалиции и формированию контуров послевоенного мирового устройства<sup>38</sup>.

Институт российской истории РАН в настоящее время завершает работу над 20-ти томным изданием по истории России с древнейших времен, один из томов которого будет посвящён истории Великой Отечественной войны. Он станет опытом включения, инкорпорирования грозных 1941–1945 гг. в общую канву прошлого России. По сути, война и Победа будут вписаны в мега-нарратив российской истории, предлагаемый стране и миру на исходе второго двадцатилетия третьего тысячелетия.

Собрания томов по истории войны, вышедшие и выходящие в 75-летний год Победы, должны обозначить, хотя бы на поколение вперёд пони-

<sup>35</sup> История Великой Победы. В 3-х томах/ под общ. ред. А.В. Торкунова. Т. 1–3. М., 2020.

<sup>36</sup> История Великой Победы. В 3-х томах/ под общ. ред. А.В. Торкунова. Том 1. Канун трагедии. М., 2020.

<sup>37</sup> История Великой Победы. В 3-х томах/ под общ. ред. А.В. Торкунова. Том 2. Изгнание и освобождение. М., 2020.

<sup>38</sup> История Великой Победы. В 3-х томах/ под общ. ред. А.В. Торкунова. Том 3. Война и дипломатия. М., 2020.

мание войны и Подвига, верифицированные точки взыскующего взгляда наших современников и детей, рамки аспектов их постижения и трактовки.

\* \* \*

Положительно оценивая многоаспектные и многотомные варианты истории, приходится сокрушаться по поводу того, что ныне написать, собрать и издать их – это уже мало. Если ограничиваться этим, то уделом таких трудов станут преподнесение в виде официальных презентов или пыление на полках шкафов. И конкурентами в повествовании о настоящей войне и подлинной цене Победы станут разоблачители от упомянутого выше «историописания», поборники исторической реконструкции, альтернативные тексты (не только книжные) войны и Победы от Русской Православной церкви и конфессий России. И как бы историки не противились, им надо встраиваться в поток исторической политики, чтобы влиять на процессы принятия добытого ими знания в учебный процесс в школах и вузах, методическую и методологическую подкладку поискового движения, популяризации его в документальных, научно-популярных и даже художественных фильмах. И при всём этом профессиональная историография должна удержаться на грани того, чтобы не превратиться в запрещающую и указующую цензуру. Вот с такими вызовами предстоит ей иметь дело в новом юбилейном цикле войны и Победы.

# Архивный фронт от юбилея к юбилею. Пятилетка потерянных возможностей

*Леонид МАКСИМЕНКОВ*

## Канун Юбилея-75. Высший уровень

Для архивистов отличительной особенностью Юбилея-75 стало то, что историческая тематика кануна и хода Второй мировой и Великой Отечественной войн впервые достигла беспрецедентной степени актуализации. По обе стороны границы Российской Федерации иногда казалось, что речь идет не об исторических эпизодах и баталиях, а о современных событиях. Никогда раньше наднациональные структуры Евросоюза и правительства отдельных стран ЕС и НАТО не выдвигали таких жестких претензий РФ за действия и бездействия, акции и события, имевшие место 80 лет тому назад. Со стороны сегодняшней России это требовало архивно-исторического подтверждения фактов или их оперативного опровержения. Ведь задним числом, ретроактивно обвинялась великая держава, которая была победительницей во Второй мировой войне, а поэтому стала одним из гарантов послевоенного мироустройства. Казалось, что на скамью подсудимых пытаются посадить руководство страны, которое не только привело советский многонациональный народ, армию, государство и общество к победе, но и внесло решающий вклад в разгром нацизма и освобождение поработанных народов Европы от гнета и оккупации немецко-фашистской Германии.

19.09. 2019 г. Европейский парламент принял резолюцию «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы»<sup>1</sup>. Значительная часть этого документа посвящена под псевдонейтральным, квазинаучным и объективно-корректным заголовком (который сам по себе кодифицирует так называемые институты национальной памяти) разгромной и обвинительной критике действий сталинского руководства СССР в конце 1930 – начале 40-х гг. В резолюции осуждается Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом и Договор о дружбе и границе между Германией и СССР, которые «поделили Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe (2019/2819(RSP)).

<sup>2</sup> Эта резолюция не возникла на пустом месте. Она стала кульминацией парадигмы документов, куда входят: резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 26.01.2006 о «необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов», так называемая «Пражская декларация о европейском сознании и ком-



## European Parliament

2019-2024



## TEXTS ADOPTED

## P9\_TA(2019)0021

**Importance of European remembrance for the future of Europe**

**European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe (2019/2819(RSP))**

*The European Parliament,*

- having regard to the universal principles of human rights and the fundamental principles of the European Union as a community based on common values,
- having regard to the statement issued on 22 August 2019 by First Vice-President Timmermans and Commissioner Jourová ahead of the Europe-Wide Day of Remembrance for the victims of all totalitarian and authoritarian regimes,
- having regard to the United Nations Universal Declaration of Human Rights adopted on 10 December 1948,
- having regard to its resolution of 12 May 2005 on the 60th anniversary of the end of the Second World War in Europe on 8 May 1945<sup>1</sup>,
- having regard to Resolution 1481 of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe of 26 January 2006 on the need for international condemnation of crimes of totalitarian Communist regimes,
- having regard to Council Framework Decision 2008/913/JHA of 28 November 2008 on combating certain forms and expressions of racism and xenophobia by means of criminal law<sup>2</sup>,
- having regard to the Prague Declaration on European Conscience and Communism adopted on 3 June 2008,
- having regard to its declaration on the proclamation of 23 August as European Day of Remembrance for the Victims of Stalinism and Nazism adopted on 23 September 2008<sup>3</sup>,

*Резолюция Европарламента от 19.09.2019 г.*

мунизме» от 03.06.2008; декларация от 23.09.2008 о провозглашении 23 августа «Европейским днем поминовения жертв сталинизма и нацизма» и других документов.

Мощная идеологическая атака наднациональной европейской структуры с использованием исторических аргументов при четкой пропагандистской коннотации несла черты хорошо скоординированной и спланированной акции. МИД РФ России отреагировало, назвав резолюцию Европарламента «очередным витком грубой фальсификации истории» и «еще одной возмутительной попыткой поставить знак равенства между нацистской Германией – страной агрессором – и СССР»<sup>3</sup>. В то же время Федеральное архивное агентство (Росархив), как главный и руководящий орган архивно-исторического хозяйства России, никак не реагировало на череду этой и предшествующей ей резолюций, а тем более, не предприняло превентивных контрмер<sup>4</sup>.

Главным критиком документа и одновременно аналитиком развернувшейся кампании выступил лично президент РФ Владимир Путин. На заседании Российского оргкомитета «Победа» 11.12.2019 г. он предупредил, что *«тех, кто пытается спорить с такой ни на чём реально не основанной, беспардонной ложью, заранее обвиняют в “информационной войне против демократической Европы”, это цитата»*.

Зафиксировав точку зрения безусловных оппонентов, президент обозначил позицию Российского государства:

«Наш ответ на ложь – это правда. Мы продолжим рассказывать о событиях, фактах Великой Отечественной войны, раскрывать и публиковать архивные материалы во всей их полноте. А то складывается впечатление, что некоторые наши оппоненты то ли читать, то ли писать не умеют, глаз у них нет, как будто не знают ничего.

---

<sup>3</sup> Ответ официального представителя МИД России М.В. Захаровой на вопрос агентства «РИА Новости» в связи с принятием Европарламентом резолюции «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы». URL: [https://www.mid.ru/press\\_service/spokesman/answers/-/asset\\_publisher/OyrhusXGz9Lz/content/id/3793247](https://www.mid.ru/press_service/spokesman/answers/-/asset_publisher/OyrhusXGz9Lz/content/id/3793247) (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>4</sup> Проверка 30.08.2020 г. официального сайта Росархива (<http://archives.ru>) выявила два упоминания слова «тоталитаризм». Один раз, в библиографической сноске к одному произведению Т.И. Хорхординой – официозной исследовательницы архивной сферы России (См.: *Хорхордина Т.И.* Архивы в «Зазеркалье»: архивоведческая культура тоталитарных режимов // Советская историография. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1996). Тематику «тоталитаризма» можно объяснить годом издания статьи, а также тем, что во главе РГГУ в те годы стоял демократ Ю.Н. Афанасьев, и критика тоталитаризма была официальной идеологией и необходимым условием карьерного и научного роста в этом ВУЗе. С тех пор Татьяна Иннокентьевна Хорхордина дисциплинированно колебалась вместе с изменениями «курса партии и правительства» и дослужилась до ученой степени доктора наук, звания профессора и должности завкафедры истории и организации архивного дела РГГУ. Второй раз «тоталитаризм» упомянут в несвязанной с Росархивом сфере – в выступлении бывшего председателя Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотова. Прилагательное «тоталитарный» упомянуто 13 раз, причем пять раз в контексте опубликованных Росархивом первоисточников о генерале Власове.

А мы будем рассказывать об этом, в том числе и о победах и поражениях Красной Армии, о трагической судьбе наших пленных, о мужестве подпольщиков и позоре коллаборационистов, о трагедии Холокоста и преступлениях против мирных жителей, о бесчинствах националистов – приспешников Гитлера.

Убеждён: в истории нет и не может быть “невыгодных”, “неудобных” страниц. Она нужна в совокупности, как единое целое, и для нас, и для будущих поколений, что особенно важно, причём без всяких прикрас и изъядов”<sup>5</sup>.

Реалии, связанные с архивной отраслью упоминались на этом совещании РОК двадцать один раз, что само по себе является рекордом.

Предметный отчет о проделанной работе представил министр обороны РФ генерал армии С.К. Шойгу:

«Кроме того, нами ведётся активная архивная работа. В соответствии с Вашим поручением, Владимир Владимирович, мы изучаем архивные материалы о преступлениях против человечности в годы Великой Отечественной войны. Создана специальная комиссия. В настоящее время отобрано более 50 ранее не опубликованных документов, свидетельствующих о зверствах фашистской Германии на оккупированных территориях.

Продолжаем поиск неизвестных героев Великой Отечественной войны. С начала года установлено 17 380 бойцов и командиров, которые отличились в боях, но не получили государственные награды. В настоящее время на основе архивных документов готовится к изданию сборник “Великая Отечественная война в цифрах”, в котором будут систематизированы статистические данные о Великой Отечественной войне для эффективного противодействия фальсификации истории. Кроме того, в 2020 г. будет издано более 50 военно-исторических трудов, исторических сборников, учебных пособий и военно-биографических словарей»<sup>6</sup>.

Подобный размах архивно-исторической, исследовательской и публикаторской работы выдвигает Министерство обороны в авангард исследований и ставит далеко впереди федеральных архивов системы Росархива.

На рубеже 2020 г. историческая тематика войны была поднята на беспрецедентную высоту. Памятно возвращение к этой теме в череде выступлений В.В. Путина в конце декабря 2019 г., в том числе на неформальном саммите СНГ (20.12.2019), на заседании коллегии Министерства обороны (24.12.2019) и на встрече с руководством палат Федерального собрания (24.12.2019)<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Заседание Российского организационного комитета «Победа». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62293> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> «Глава Российского государства рассказал участникам встречи о поднятых архивных материалах, касающихся предыстории Второй мировой войны, затем пригласил их осмотреть специально организованную выставку». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62376> (дата обращения: 07.10.2020); Владимир Путин распалился все Польше и

На первой встрече Президент сказал:

«Мне захотелось с этим разобраться, поэтому я попросил своих коллег поднять некоторые архивные документы. И когда я их начал читать, Вы знаете, мне показалось, что это будет интересно для всех нас, потому что, повторяю ещё раз, все мы и есть бывший Советский Союз [...] Мы, повторяю, из архива подняли некоторые документы. Хочу Вас познакомить с некоторыми из них».

На заседании коллегии МО:

«Я времени не пожалел, попросил коллег подобрать некоторые материалы в архивах, посмотрел их. Неполный перечень этих документов я представил моим сегодняшним коллегам и руководителям стран СНГ».

Президент постоянно цитировал один архивный документ, а именно «циничную фразу посла Польши в Германии Ю. Липского, произнесенную в беседе с Гитлером 20 сентября 1938 года». Позднее газета «Коммерсант» отметит: «Напомним, в конце 2019 г. между Россией и Польшей разгорелся дипломатический скандал. Владимир Путин назвал польского посла, работавшего в Берлине во времена Адольфа Гитлера, “сволочью” и “антисемитской свиньей”. В ответ польский Сейм принял резолюцию, в которой утверждается, что ответственность за начало Второй мировой войны лежит на гитлеровской Германии и СССР»<sup>8</sup>.

15.01.2020 г. в ходе оглашения послания Федеральному Собранию РФ Путин еще раз подчеркнул приоритетность выдвинутой им стратегической задачи: «Россия обязана защитить правду о Второй мировой войне». На этот раз политическая декларация была конкретизирована в форме нового глобального проекта, общенационального по своей сути:

«Мы обязаны защитить правду о Победе, иначе что скажем нашим детям, если ложь, как зараза, будет распознаться по всему миру? Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты. В России будет создан крупнейший и самый полный комплекс архивных документов, кино- и фотоматериалов по Второй мировой войне, доступных и для наших граждан, и для всего мира. Такая работа – наш долг как страны-победительницы и ответственность перед будущими поколениями»<sup>9</sup>.

---

Польше // Газета «Коммерсантъ». № 238, 25.12.2019. С. 1. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4206751> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>8</sup> Путин назвал бредом обвинения СССР в разжигании Второй мировой войны. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4340796#id1789781> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>9</sup> Послание Президента Федеральному собранию. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 07.10.2020).

Через три дня после послания Федеральному собранию, 18.01.2020 г. президент посетил Государственный музей обороны и блокады Ленинграда, где встретился с ветеранами войны и представителями общественных патриотических объединений. Председатель Совета ветеранов Санкт-Петербурга Василий Волобуев поблагодарил президента за его позицию:

«Вы правильно в последнее время дали жесткий и документальный отпор тем, кто пытается исказить историю Великой отечественной войны [...] Мы теперь будем еще более активно работать по борьбе с фальсификаторами истории».

На это президент ответил (цитата по официальной стенограмме):

«В. Путин: Извините, что я Вас перебиваю, просто не могу не добавить. Я уже говорил об этом, в Послании только что сказал: мы обязательно создадим центр архивных документов, кино- и фотоматериалов, и мы заткнём рот тем, кто пытается переиначить историю, подать её в ложном свете и принизить роль наших отцов, наших дедов, наших героев, которые погибли, защищая свою Родину и защищая весь мир практически от “коричневой чумы” – от нацизма.

Я думаю, что этот сайт и вообще этот центр будет открытым и для наших граждан, и для всего мира. И мы не позволим этим попыткам представить историю в совершенно дурном свете. Хочу ещё раз подчеркнуть, мы этот поганый рот заткнём документами навсегда, чтобы неповадно было. [...]

Ещё раз хочу это повторить, пускай это прозвучит грубовато, но это так и есть: этот поганый рот, который открывают некоторые деятели «за бугром», для того чтобы достичь своих сиюминутных политических целей, мы заткнём правдивой документальной информацией»<sup>10</sup>.

Комментируя это заявление Президента, обозреватель «Коммерсанта» и член президентского журналистского пула Андрей Колесников отметил:

«Надо было видеть его сейчас. Или лучше нет, не надо было. В этой истории Владимир Путин, без сомнения, пойдет до конца. Раньше глаза Владимира Путина становились такими же стеклянными, только когда в самом начале двухтысячных говорил о войне в Чечне»<sup>11</sup>.

В тридцатилетней истории новой России, да и во многовековой истории России вообще вряд ли был момент, когда архивно-историческая те-

<sup>10</sup> Встреча с ветеранами Великой Отечественной войны и представителями патриотических объединений. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62609> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>11</sup> Имя его известно, подвиг его не бессрочен. Как Владимир Путин не остался президентом навечно. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/4225308?from=four\\_strana#id977779](https://www.kommersant.ru/doc/4225308?from=four_strana#id977779) (дата обращения: 07.10.2020).

матика занимала на декларируемом уровне государственных приоритетов такое бескомпромиссно главенствующее положение. Отечественная археография, «архивные документы» становятся одновременно формой и содержанием государственной политики.

## Поручение Президента Пр-113. п.4к от 24.01.2020 г.

Подчеркнем и выделим задание по созданию Архивного центра и «публикации архивных материалов во всей их полноте». Эта директива, как минимум, должна была быть продублирована поручением Президента (например, Пр-№ ... п.№ .... от....) с конкретными поставленными задачами, ответственными за их выполнение лицами и сроками для доклада («правительству обеспечить», «доклад до...», «ответственный...»). Действительно, одно такое поручение – по Архивному центру – было оперативно обнародовано 24.01.2020 г.:

«Пр-113. п.4к) к) обеспечить создание комплекса архивных документов, кино- и фотоматериалов, посвященных Второй мировой войне. Доклад – до 20 апреля 2020 г., далее – один раз в полгода»<sup>12</sup>.

Портал kremlin.ru определил ответственного за выполнение поручения – лично премьера правительства РФ М.В. Мишустина, а тематику документа – «Великой Отечественной войной», что не совсем точно передает хронологические рамки будущего мегапроекта. Скорее, это должно быть «Вторая мировая и Великая Отечественная войны». На момент окончания работы сообщений о докладе премьеру президенту по этому вопросу в открытой печати не выявлено.

Однако второго поручения по первой поставленной задаче – о «публикации архивных материалов во всей их полноте» – на момент окончания мониторинга нет. Без него «комплекс» окажется мертворожденным проектом. Архивно-историческая бюрократия задушит его своим формализмом и верноподданническими демагогическими объятиями.

Из опыта изучения деятельности Федерального архивного агентства и его предшественников за последние 30 лет нам представляется, что единственным эффективным документом, регламентирующим выполнение поставленной мегазадачи, может и должно быть не Поручение, а Указ Президента (№ ..., дата, «настоящий указ вступает в силу со дня его под-

---

<sup>12</sup> Владимир Путин утвердил перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62673> (дата обращения: 07.10.2020).

писания»). Для еще большей эффективности он мог бы быть продублирован федеральным законом. Пока этого не произойдет, накопленный опыт свидетельствует, что без подобного директивного документа, поддержанного законодательной и исполнительной властью в центре и на местах, бюджетными и материальными средствами, закрепленными институциональными сдержками и противовесами, бюрократический аппарат Росархива эффективно и ответственно действовать не будет. Даже указы и законы не способны преодолеть инерцию ведомственного сопротивления, а де-факто саботаж. За прошедшие тридцать лет они не позволили реализовать ни один инновационный проект, связанный с модернизацией архивной сферы. Вспомним судьбу указов Б.Н. Ельцина № 83 и № 82 от 24.08.1991 «О партийных архивах» и «Об архивах Комитета государственной безопасности СССР». А ведь сегодня проект мегаархива о войне может стать флагом модернизации отечественной архивной отрасли, если будет продублирован революционным прорывом в законодательстве.

19.06.2020 г., в канун очередной годовщины Дня памяти и скорби была опубликована статья Президента под названием «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим».

В этой статье, а по сути дела, в манифесте и программе действий для историков и архивистов, в очередной раз красной нитью прошла высокая оценка архивного обеспечения заявленной темы:

«трудно, да и невозможно спорить с подлинными документами, которые, к слову, хранятся не только в российских, но и в зарубежных архивах [...] принципиально важно опираться только на архивные материалы, свидетельства современников, исключить любые идеологические и политизированные домысления [...] Поэтому призываем все государства активизировать процесс открытия своих архивов, публикацию ранее неизвестных документов предвоенного и военного периодов – так, как это делает Россия в последние годы. Готовы здесь к широкому сотрудничеству, к совместным исследовательским проектам учёных – историков».

В этой статье вновь поднята тема создания глобального архивного центра: «Забвение уроков истории неизбежно оборачивается тяжёлой расплатой. Мы будем твёрдо защищать правду, основанную на документально подтверждённых исторических фактах, продолжим честно и непредвзято рассказывать о событиях Второй мировой войны. На это в том числе нацелен масштабный проект по созданию в России крупнейшей коллекции архивных документов, кино- и фотоматериалов по истории Второй мировой войны, предвоенному периоду. Такая работа уже идёт. Многие новые, недавно найденные, рассекреченные материалы использовал и при подготовке этой статьи [...]»<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> В.В. Путин. 75 лет Великой Победы. Общая ответственность перед историей и будущим. М.: Проспект, 2020. 48 с.

Действительно, работа над «крупнейшим и самым полным комплексом архивных документов» должна стать всенародным делом, результатом своеобразного общественного договора между государством и обществом, федеральными и местными архивами, научно-исследовательскими центрами РАН и некоммерческими организациями, высшими учебными заведениями и издательствами, а главное, приоткрыть двери сейфов и хранилищ наших министерских и ведомственных архивов вне системы Росархива, которые не очень любят делиться своими тайнами с посторонними. Не должно в очередной раз получиться так, чтобы важнейший государственный проект превратился в ведомственный междусобойчик, распилил бюджетных средств, картельные сговоры полугосударственных фондов и обществ, финансируемых отдельными строками из бюджета. Не должен он, с другой стороны, привести и к межведомственному противостоянию и перетягиванию канатов с выяснением приоритетов важности именно своих архивных коллекций, сопротивлением и волокитой при снятии всевозможных грифов секретности и сроков давности («несекретно», «секретно», «совершенно секретно», «особая папка», «особой важности» и т. д.).

Приходится констатировать, что несмотря на очевидное беспрецедентное внимание к этой отрасли государственного управления на высшем государственном уровне, за истекшие девять месяцев в архивном строительстве не только не произошло коренного перелома, но трудно выделить какие-то памятные и прорывные проекты Юбилейного года. Это вряд ли можно объяснить только особыми условиями, вызванными борьбой с пандемией COVID-19. Причина лежит глубже.

В «Отчете о реализации Публичной декларации ключевых целей и приоритетных задач Федерального архивного агентства в 1 полугодии 2020 г.»<sup>14</sup> Росархив быстро и победно отрапортовал, что 22 мая 2020 г. «на базе Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина открыт информационный ресурс, представляющий первую часть комплекса оцифрованных архивных документов, кино- и фотоматериалов “Вторая мировая война в архивных документах”»<sup>15</sup>. Следует понимать, что это и есть пролог глобального архива?

Знакомство с сайтом «Вторая мировая война в архивных документах (комплекс оцифрованных архивных документов, кино- и фотоматериалов)», на котором выставлено 1700 документов, наводит на мысль о том, что в большинстве на нем в пожарно-отчетном порядке собраны документы, которые ранее представлялись на выставках, а сегодня синхронно выставлены в других разделах сайта Росархива. Скорее, речь идет о пилотном проекте и заявке на будущее. Хронология проекта на данный момент

<sup>14</sup> Отчет о реализации Публичной декларации ключевых целей и приоритетных задач Федерального архивного агентства в I полугодии 2020 г. URL: <http://archives.ru/otkrytoe-pravitelstvo/key-tasks-rosarchive/otchet-2020-1.shtml> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>15</sup> URL: <https://www.prlib.ru/collections/1298142> (дата обращения: 07.10.2020).



обрывается 31 августа 1939 г. На сайте четко указан логотип «Управление Делами Президента». Для того чтобы сайт стал глобальным, он не может быть привязан к государственному или правительственному офису, даже самому высокому. Это автоматически может подвергнуть его блокировке, цензуре и санкциям во многих странах. На сайте «Yad Vashem – The World Holocaust Remembrance Center» в Иерусалиме нет логотипов офисов президента и премьер-министра Израиля и даже Кнессета (парламента), хотя Музей и был создан по его решению<sup>16</sup>. Для мирового признания и функционирования сайт глобального архива нужно создать на другой, альтернативной, формально неправительственной площадке, например, на базе Музея Вооруженных Сил на Поклонной горе в Москве. Здесь виртуальный мир документов можно успешно соединить в единое целое с уникальными экспонатами. Может быть, это нужно оформить соответствующими документами, и по крайней мере, объявить всероссийский, а может быть, международный конкурс по созданию концепции глобального архива о войне.

### «Из архива подняли некоторые документы» (В.В. Путин)

Еще большие претензии можно выставить к архивному обеспечению указанной программной статьи президента. В ней В.В. Путин пишет:

«Попросил поднять из архивов весь массив материалов, связанных с контактами СССР и Германии в драматичные дни августа и сентября 1939 года [...] Многие новые, недавно найденные, рассекреченные материалы использовал и при подготовке этой статьи».

Обратим внимание на просьбу / поручение президента: *«поднять из архивов весь массив материалов»*. Отметим результат выполнения поручения: *«многие новые, недавно найденные, рассекреченные материалы использовал при подготовке статьи»*. Что же показала археографическая проверка и экспертиза архивных «первоисточников», использованных в статье президента? Приведем ее краткие итоги и выводы.

Цитированный в статье документ «Беседа германского посла в Варшаве Г.А. Мольтке с министром иностранных дел Польши А. Беком о польско-чешских отношениях» (Варшава, 01.10.1938) впервые был опубликован в «Akten zur deutschen auswärtigen Politik 1918 –1945» (Bd. V, S. 66, 67), а затем перепечатан в многотомной коллекции «Документы и мате-

---

<sup>16</sup> Yad Vashem – The World Holocaust Remembrance Center: [сайт]. URL: <https://www.yadvashem.org/> (дата обращения: 07.10.2020).

риалы по истории советско-польских отношений. Т. VI. 1933–1938 гг.» (М.: Наука, 1969. С. 365).

Письмо министра иностранных дел Польши Ю. Бека послу Польши в Германии Ю. Липскому от 19 сентября 1938 г. было напечатано в том же издании: «Документы и материалы по истории советско-польских отношений» (М., 1969. Т. VI. С. 361–362). А ее репринт появился в двухтомнике «Материалы кануна Второй мировой войны. 1937–1939. В 2 т. Т.1. Ноябрь 1937 г. – декабрь 1938 г.» (М.: Политиздат, 1981. С. 173–175). «Инструкция британской военной миссии, которая прибыла в Москву в августе 1939 г» («вести переговоры очень медленно») печатается по тому же изданию (С. 167).

Шифровка В.М. Молотова полпреду СССР в Великобритании И. Майскому о переговорах в Берлине от 17 ноября 1940 г. («Для Вашей ориентировки...») опубликована в коллекции «Документы внешней политики СССР. Кн.1. 1 января – 31 декабря 1940 г. Т. 23. Книга 2.» (М.: Международные отношения, 1992. С. 92).

Библиографический и археографический комментарий источников статьи Президента можно продолжать. Остановимся на едва ли на не самом резонансном из документальных фрагментов – процитированного несколько раз президентом Путиным донесения посла Польши в Германии Липского министру иностранных дел Беку от 20 сентября 1938 г. о результатах встречи с Гитлером. Уже отмечено, что к этому фрагменту Президент обращался несколько раз. Проверка показала, что данное донесение было опубликовано в сборнике документов «Документы и материалы кануна Второй мировой войны. МИД СССР» (М.: Политиздат, 1981. Том 1. С. 178). Но это репринт. Впервые по-русски, в переводе с польского, оно опубликовано в «Документы и материалы кануна Второй мировой войны. Т. 1 (Ноябрь 1937–1938 г.): Из Архива Министерства Иностранных Дел Германии» (М.: МИД СССР / Государственное издательство политической литературы, 1948 г. С. 206–216).

Приведем полностью упомянутую несколько раз Президентом В.В. Путиным цитату о словах Гитлера:

«Из других пространных высказываний следовало:

[...] f) что его осенила мысль о решении еврейской проблемы путём эмиграции в колонии в согласии с Польшей, Венгрией, а может быть и Румынией (тут я ответил, что если это найдёт своё разрешение, мы поставим ему прекрасный памятник в Варшаве)»

Это издание было подготовлено к печати Архивным Управлением МИД СССР, подписано в печать 26.02.1948 и вышло в свет тиражом 100 тыс. экземпляров. Сегодня с документальной точностью можно утверждать, что оно было лично санкционировано и просмотрено Сталиным. 30 января

№ 23

**ДОНЕСЕНИЕ ПОЛЬСКОГО ПОСЛА  
В БЕРЛИНЕ ЛИПСКОГО МИНИСТРУ  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ БЕКУ<sup>1</sup>**

№ 1/165/38

*20 сентября 1938 года.*

*Совершенно секретно.*

Г-ну министру Беку.

Многоуважаемый г-н министр, канцлер принял меня сегодня в Оберзальцберге в присутствии министра иностранных дел Риббентропа в 4 часа дня. Беседа продолжалась свыше двух часов.

Перед этим канцлер принял премьер-министра Венгрии и начальника венгерского генштаба.

Аудиенции польской и венгерской стороне были даны отдельно. В коммюнике, опубликованном относительно приёма премьера Имреди, сообщается,

<sup>1</sup> Перевод с польского.

1948 г. Молотов писал Сталину: «Представляю на рассмотрение первый сборник документов архива Министерства иностранных дел Германии (1938 г.) Кроме того, ко 2-му февраля будет представлен второй сборник документов архива Министерства иностранных дел Германии (1939 г.)»<sup>17</sup> Оно стало молниеносным советским ответом на «сепаратное» издание Госдепартаментом США в начале 1948 г. сборника «Нацистско-советские отношения. 1939–1941 гг.». В советской контратате были опубликованы секретные документы из архива германского МИДа, «которые оказались в числе трофеев, захваченных советскими войсками после победоносного вступления в Берлин». (Указ. соч.. Предисловие. С. 3).

Какой смысл имела в 1948 г. публикация этого документа с сенсационной цитатой, не только связанной с войной, Липским и Бекем и довоенной Польшей? Документ № 23, возможно, показался актуальным Сталину по нескольким синхронно-конъюнктурным причинам. Сталин занимался тогда проектом «Государство Израиль» и ему был интересен генезис этого проекта. Одновременно он указывал националистическому, якобы противскому, крылу польской компартии во главе с В. Гомулкой, что в советских трофейных архивах есть сенсационные документы о довоенных антисемитских проектах Польши. Публикация-репринт того же документа в 1981 г. также имела адресатом синхронную Польшу, но уже «Солидарности» Леха Валенсы кануна введения военного положения, то есть также выполняла конъюнктурную внешнеполитическую задачу. При этом в 1948 и 1981 гг. документ печатался в переводе с польского на русский без объяснения того, как внутренняя дипломатическая переписка между посольством Польши в Германии и МИДом Польши в Варшаве сначала оказалась в архиве МИДа нацистской Германии, а затем в Москве. Сегодня также нет ответа на вопросы: где этот обнаруженный в 1948 г. документ в наши дни?; возвращен ли он Польше?; когда?; не является ли он изначально продуктом геббельсовской пропаганды? Прежде чем передавать Президенту опубликованные 62 года тому назад документы руководители Росархива должны иметь исчерпывающие ответы на эти и другие вопросы.

Таким образом, «многие новые, недавно найденные, рассекреченные материалы», использованные в статье президента, на поверку оказываются старыми, «найденными» не «недавно», а опубликованными в 1948–1992 гг., и если «найденными», то в любой научной, университетской или институтской библиотеке. Большая их часть была широко известна в узких кругах советских и польских историков еще при Советской власти. Соответственно, никто их «недавно» не рассекречивал. Это классическая иллюстрация того, как руководство Росархива «обеспечивает» работу Президента. Поручать этим кадрам агентства создание глобального архива

<sup>17</sup> РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 246. Л. 1.

о войне будет ошибкой, ибо оно закончится очередным громким провалом и обернется новым противостоянием с Западом, помимо того, что создаст ненужный ажиотаж внутри общества.

## Личный архив Сталина (в очередной раз)

В обнародованном пилотном проекте мегаархива о войне отсутствует вклад едва ли не главного архивного мини-хранилища национальной памяти советского периода истории – документов из личного архива Сталина. Пять лет назад в ходе мониторинга АИРО-XX «Победа–70» бóльшая часть главы об архивно-исторической тематике Юбилея была посвящена анализу положения дела именно с этой коллекцией, хранящейся в РГАСПИ (фонд 558, опись 11)<sup>18</sup>. Тогда этот фонд был признан своеобразной лакмусовой бумажкой для определения положения дел с гласностью, доступностью рассекреченных Межведомственной комиссией по охране гостайны (МВК) архивных дел и соблюдением равных условий доступа в архивной сфере для иностранных контрагентов Росархива / РГАСПИ (прежде всего, в США) и отечественных исследователей. Таковой эта коллекция является в силу своей богатейшей природы и многообразия документов. Они позволили стать ей энциклопедией отечественной истории конца XIX – первой половины XX в. и академическим сводом перекрестных ссылок и ключей к большинству других архивных коллекций, сформировавшихся после 1917 г. в Советской России и распределенных между федеральными и ведомственными архивами.

Одним из главных и неутешительных выводов мониторинга была констатация факта закрытия в личном архиве Сталина в РГАСПИ важнейших архивных дел. Особенно высокий процент насильственно скрываемых и недоступных единиц хранения, а это сотни и тысячи документов, приходился на материальные свидетельства о кануне Второй мировой войны и всего хода Великой Отечественной. После того мониторинга некоторые, уже к тому времени рассекреченные единицы хранения, с документальной точностью зафиксированные таковыми, но удерживаемые на «секретном хранении», стали общественным достоянием и были выставлены для всеобщего и бесплатного использования на портале Росархива «Документы советской эпохи»<sup>19</sup>.

Перечислим некоторые из комплексов документов, которые стали доступными. Повторим, что в ходе мониторинга 2015 г. они были выявлены как хранящиеся на так называемом секретном депозите. Из военных доку-

<sup>18</sup> Победа 70: реконструкция юбилея / Под редакцией Г. Бордюгова. М.: АИРО-XXI, 2015. С. 411–429.

<sup>19</sup> URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/sections/personality/cards/4451> (дата обращения: 07.10.2020).

ментов от кануна Второй мировой, разразившейся 01.09.1939 г., и до начала Великой Отечественной (22.06.1941 г.) переданы в читальный зал архива РГАСПИ замечания и правка Сталиным тезисов доклада на заключительном заседании Военного совещания наркома обороны маршала Семена Тимошенко, сводки по военной технике и экономике иностранных государств, информация о задачах германской делегации на хозяйственных переговорах с СССР (РГАСПИ. Ф.558. оп.11. Д. 437). По документам после начала Великой Отечественной историкам стали доступны записки, информации, сообщения, телеграммы Сталина и возглавляемого им Наркомата обороны о технике и тактике применения в немецкой армии отравляющих веществ, подготовке немцев к операции на Смоленско-Вяземском направлении, опыте первых трех месяцев войны, характере ближнего боя, действиях авиации, недостатках в работе ПВО Москвы, создании комитетов обороны в городах Сочи, Гагры, Сухуми и Зугдиди, рейде объединенных партизанских отрядов под командованием Сидора Ковпака и Александра Сабурова. Исследователи могут изучать правку Сталиным текста исторического ультиматума командующему 6-й германской армии, автору плана «Барбаросса» фельдмаршалу Фридриху Паулюсу и всему составу окруженных под Сталинградом германских войск. (Дела № № 440–441).

В 2015 г. мониторинг констатировал выборочный характер публикаций важнейших документов войны:

«Факт легализации двух-трех главных документов Сталинградской битвы спустя 72 года после ее окончания, 24 года после исторических указов президента Ельцина и 15 лет после передачи фонда Сталина в открытый доступ свидетельствует о следующем. Документы – рассекречены. Они искусственно скрываются от историков и общественности. Их публикация до научной обработки, экспертизы сделана выборочно, поспешно и без контекста дает повод для разных интерпретаций».

Жизнь подтвердила правильность этого вывода. Однако несмотря на приведенные положительные моменты, кардинального улучшения положения дел не произошло. Прошедшая пятилетка не принесла долгожданного раскрытия всех рассекреченных еще в конце девяностых годов прошлого века предвоенных и военных документов из личного фонда Сталина. Процесс не коснулся ввода в научный оборот большого свода первоисточников. Нет их и на сайте Президентской библиотеки в упомянутом пилотном проекте «Вторая мировая война в архивных документах».

Закрываются протоколы заседаний Главного военного совета РККА № № 1–4, 6, 8, 9, 12–18, 20–23, 26–29 с замечаниями Сталина за период с 19 марта 1938 г. по 29 декабря 1938 г. (Дела № 456–457 общим количеством 287 листов). Без знакомства с критическими замечаниями, комментариями, правкой и дополнениями Сталина трудно создать полное представление о картине

<b>Дело 449. Шифротелеграммы Генштаба и ВВС РККА, НКВД и НКГБ СССР, наркоматов внешней торговли и вооружения СССР с резолюциями Сталина И.В. и членов Политбюро ЦК ВКП(б), с ответами Наркомата вооружения и ВВС РККА за период с 11 марта 1939 г. по 11 сентября 1941 г.</b>	11.03.1939-11.09.1941	Нет
<b>Дело 450. Секретно</b>		Нет
<b>Дело 451. Секретно</b>		Нет
<b>Дело 452. Секретно</b>		Нет
<b>Дело 453. Шифротелеграммы Генштаба, ВМС, ВВС, министерств внешней торговли, внутренних дел и транспортного машиностроения СССР с ответами и резолюциями Сталина И.В., членов Политбюро ЦК ВКП (б) и Министерства внешней торговли СССР за период с 30 октября 1944 г. по 14 июля 1952 г.</b>	30.10.1944-14.07.1952	Нет
<b>Дело 454. Секретно</b>		Нет
<b>Дело 455. Секретно</b>		Нет
<b>Дело 456. Секретно</b>		Нет
<b>Дело 457. Секретно</b>		Нет
<b>Дело 458. Секретно</b>		Нет
<b>Дело 459. Секретно</b>		Нет
<b>Дело 460. Приказы наркома обороны СССР</b>	22.07.1941-23.02.1943	16

*Закрытые единицы из сталинского архива. Сайт Росархива «Документы советской эпохи».  
Дата обращения: 07.10.2020 г.*

предвоенного военного строительства. Нам неизвестны постановления Главного Военного Совета РККА, в том числе от 9–11.12.38. Это тем более парадоксально, что сборник протоколов заседаний с документами и материалами был издан еще в 2004 г.<sup>20</sup>

Одновременная публикация и «секретное хранение» одного и того же корпуса документов говорит о хаотической природе деятельности Росархива и об отсутствии слаженной координации в процессе рассекречивания, что также характерно для деятельности подведомственных архивов. Это создает материальную основу для критики положения дел с доступностью к первоисточникам в российских архивах со стороны наших оппонентов, а отечественных историков лишает возможности подготовить аргументированные ответы и выдвинуть контраргументы в ходе академической полемики.

В сталинском архиве внутри этой же парадигмы лежит сокрытие предположений многочисленных военных комиссий и подкомиссий, которые работали с 15 февраля до 19 июля 1940 г. Они рассматривали такие вопросы,

<sup>20</sup> Главный Военный Совет РККА. 13 марта 1938 г. – 20 июня 1941 г.: Документы и материалы / Мин-тво обороны РФ, Ин-т воен. истории, Федер. архив. агентство, Рос. гос. воен. Архив; Отв. сост. П.Н. Бобылев. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 560 с.

как Дисциплинарный устав ВМФ, партийно-политическую работу в Красной Армии, мероприятия по организации и системы военно-хозяйственного снабжения Красной Армии, боевую подготовку войск и ВВС, организацию, вооружение и материально-техническое обеспечение технических, химических и танковых войск. Здесь же находятся материалы подкомиссии по изучению действий германских ВВС во время «польской кампании» 1939 г. (Дела № № 458–459. 260 листов)

От общества продолжают скрывать другие важнейшие военные документы из личного фонда Сталина. Причем не сообщают о номерах и содержании единиц хранения, об их начальных и конечных датах и о количестве листов. Это затрудняет подачу в установленном порядке просьб о передаче рассекреченных дел и листов из них на открытое хранение, как это предусмотрено действующими «Правилами организации хранения, учета и использования документов [...]» (Приказ Росархива № 24 от 2 марта 2020 г.).

Речь идет о шифротелеграммах Генштаба, ВВС РККА, ВМФ, НКВД СССР, Наркоматов авиационной промышленности, вооружения, тяжелого машиностроения, внешней торговли и транспортного машиностроения СССР, а также Исполкома Коминтерна. На этих уникальных документах также оставлены резолюции И.В. Сталина и В.М. Молотова (Дела № № 450–452, хронологические рамки с 12 сентября 1941 г. по 29 сентября 1944 г. 481 листов). Полностью закрыты шифротелеграммы Разведывательного управления Генштаба с ответами и резолюциями Сталина за период с 17 марта 1935 по 21 мая 1946 г. (Дела № № 454–455. 242 листов).

По-прежнему недоступно дело № 493. Это переписка по военным вопросам Сталина с первым секретарем ЦК КП(б) Украины, членом Военных советов ряда фронтов Никитой Хрущевым. В ней размышления об обстановке на Воронежском, Сталинградском и Южном фронтах. Мы так и не узнали о реакции вождя на самоубийство члена военного совета Второй гвардейской армии, генерал-майора Иллариона Ивановича Ларина, о плане разгрома окруженных под Сталинградом войск противника. Здесь материалы о Родионе Яковлевиче Малиновском и о его назначении командующим Южным фронтом, о продвижении группы Павла Алексеевича Ротмистрова, о положении с подвозом боеприпасов и о ходе операции по захвату Новочеркасска и Ростова-на-Дону (крайние даты этого архивного дела с 29 октября 1942 г. по 9 октября 1943; 70 архивных страниц).

Необъясним факт продолжения насильственного удержания на «секретном хранении» полного собрания шифротелеграмм между Сталиным и Львом Захаровичем Мехлисом – соратником и членом ближайшего круга Сталина, его помощником и конфидентом, своеобразным антиподом прославленных советских военачальников. До войны он – редактор «Правды», заведующий Отделом печати ЦК, начальник Главпура Красной Армии. С началом войны этот нарком госконтроля СССР вновь становится



зам. наркома обороны и одновременно начальником Главпура. С 14 июня 1942 г. он – член Совета военно-политической пропаганды<sup>21</sup>. Как представитель Ставки ВГК Мехлис вошел в историю «архитектором» Керченской катастрофы 1942 г. В 1944–1945 гг. в качестве члена военного совета четвертого Украинского фронта руководил борьбой против повстанцев ОУН-УПА на территории Западной Украины. «Бумаги Мехлиса» под № № 500–503 общим количеством 574 листов также засекречены.

Закрыт главный «кладезь сталинской мудрости» времен войны – журналы регистрации отправленных документов с резолюциями Сталина (дела № № 422 и 423).

Не везет и делу воссоздания картины советской внешней политики времен войны. В сталинском архиве скрываются дипломатические дешифранты (дела № 190–193 и 195). Например, дело № 193 называется так: *«Телеграммы, перехваченные спецотделом НКВД и НКГБ СССР от иностранных послов и генконсулов, аккредитованных в СССР и других странах, и ответные телеграммы в страны пребывания с резолюциями И.В. Сталина»*. (С 20 августа 1937 по 18 октября 1945 г. 122 листов).

При такой массовой закрытости от исследователей и общества личного архива Сталина в фондах РГАСПИ поставленная Президентом задача создания глобального электронного архива неминуемо окажется очередной профанацией. А о скольких коллекциях и названиях конкретных единиц хранения истории даже не имеют представления?

## Законодательная черная дыра

В чем дело? Где причина этого системного перед лицом отечественной исторической науки своеобразного «саботажа»? Практика показывает, что единицы хранения в 100, 150 и даже более страниц бесцеремонно скрываются от общественности, если в каждом данном корпусе архивных документов имеется даже один или два нерассекреченных листа. Действительно, иногда менее 1 % от объема единицы хранения остается нерассекреченным согласно решению МВК по охране гостайны. Тогда федеральные архивы явочно, тайно, автоматически, безапелляционно, директивно, систематически, волонтаристски и бесцеремонно отправляют все дело на дорогостоящее секретное хранение в особых кабинетах-сейфах в помещениях архива. Следы этой единицы хранения зашифровываются; его наличие в коллекциях архива полностью отрицается, и оно пропадает в черной дыре в закромах Росархива. При этом отчетность наверх посылается, как о рассекречивании конкретной единицы хранения на 99 %, а до сведения СМИ и общественности упорно доводится победная дезинформация о том,

<sup>21</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1343. Л. 95. П37/190.

что секретными (не путать с «секретным хранением») остаются 2–4 % архивных коллекций.

Это – серая зона архивного законодательства, достойная пера Франца Кафки. Росархиву выгодно оставлять ее во мраке двусмысленности и тайны, потому что по желанию и на вполне законных основаниях дает возможность публиковать и показывать на выставках «эксклюзивные» рассекреченные документы, особенно, если в проектах участвуют и их финансируют иностранные партнеры из промышленно развитых и кредитоспособных стран, в первую очередь, членов НАТО и Европейского Союза.

Мониторинг вынужден констатировать, что за прошедшее пятилетие положение дел в этой неподконтрольной гражданскому обществу «серой зоне» заметно ухудшилось. Прежние ведомственные акты Росархива на декларативном уровне нехотя, с большим сопротивлением и бюрократическими отписками и проволочками, в теории, но все-таки предусматривали допуск исследователей к частично рассекреченным (в действительности не частично, а на 99 %) единицам хранения. Хотя на деле это происходило редко, в пределах статистической погрешности. Напомним, что «Правила организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях», а также «Правила работы пользователей в читальных залах государственных архивов Российской Федерации» и т. д. (с многочисленными изменениями за 1997–2015 гг.) так определяли статус частично рассекреченных дел (синтаксис и грамматика цитат сохранены – *Л.М.*). Цитирую «Правила организации хранения [...]»:

П.3.7.7. «[...] При рассекречивании части дел и архивных документов по секретной описи дел, документов на рассекреченные дела и архивные документы составляется отдельная опись дел, документов, номера единиц хранения / единиц учета в которой остаются прежними. Для валовой нумерации таких единиц хранения / единиц учета используется графа 2 описи дел, документов. Новая опись дел, документов вместе с рассекреченными делами и архивными документами передается на открытое хранение, учитывается в листе фондов за тем же номером, что и секретная, но без индекса “с”».

Цитируем далее:

«При рассекречивании большей части дел и архивных документов по секретной описи дел, документов с данной описи снимается копия, при копировании заголовки единиц хранения / единиц учета, оставленных на секретном хранении, закрываются. Копия описи на рассекреченные дела и архивные документы передается на открытое хранение. В экземпляре описи дел, документов, остав-

шейся на секретном хранении, сохраняется их нумерация. В листе фонда такая опись учитывается дважды: экземпляр описи, оставшийся на секретном хранении – с соответствующей индексацией секретности, скопированный экземпляр, переданный на открытое хранение – без индекса “с”.

При рассекречивании отдельных единиц хранения / единиц учета по секретной описи дел, документов они включаются в опись дел, документов открытого хранения соответствующего архивного фонда за литерными номерами или в валовой последовательности.

В описях дел, документов, остающихся на секретном хранении, в графе “Примечания” против заголовков рассекреченных единиц хранения / единиц учета проставляется штамп “Рассекречено”. В случае, когда рассекреченные единицы хранения/единицы учета включены в опись дел, документов открытого хранения (за литерными номерами или в валовой последовательности), в секретной описи в графе “Примечания” указывается их новый номер.

После рассекречивания к описям дел, документов открытого и секретного хранения составляются новые итоговые записи об объемах фактически учтенных в них единиц хранения / единиц учета».

Далее:

«П.5.11. Копии частично рассекреченных документов, изготовленные архивом по заказам пользователей с изъятием из текста при копировании нерассекреченных частей текста, выдаются им на общих основаниях».

Подчеркнем постоянно упоминаемую норму передачи частично рассекреченных единиц хранения / дел / документов на «открытое хранение». На деле этого никогда не происходило. Сотни и тысячи реально существующих частично рассекреченных единиц хранения / дел / документов зияют белыми пятнами на страницах описей фондов в читальных залах РГАСПИ и РГАНИ. При этом появляются непредусмотренные «правилами» другие ограничительные категории (например, «дело ограниченного пользования») <sup>22</sup>. А без доступа к этим документам наука, в том числе наука о войне, не может развиваться. Проект создания мегаархива о войне также будет провален из-за явного или тайного, вольного или невольного, но саботажа. С одним и тем же плачевным результатом.

В начале 2020 г. Росархив своим приказом № 24 от 02.03.2020 г. утвердил новые «Правила организации хранения [...]». В них норма о доступе к частично рассекреченным единицам хранения / делам / документам зашифрована и купирована до неузнаваемости, а фактически, исключена:

<sup>22</sup> Максименков Л. Таить вечно. Почему личные дела вождей революции остаются засекреченными // Огонек. № 6. 2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3880984> (дата обращения: 07.10.2020).

## «54.3. При рассекречивании:

[...] части единиц хранения (единиц учета) по секретной описи дел, документов на рассекреченные секретные архивные документы составляется отдельная опись дел, документов, номера единиц хранения (единиц учета) в которой остаются прежними. Новая опись дел, документов вместе с рассекреченными секретными архивными документами передается на открытое хранение, учитывается в листе фондов за тем же номером, что и секретная, но без отметки “с”, “сс” или “ов”;

одного или нескольких секретных архивных документов в составе единицы хранения (единицы учета) она остается на секретном хранении»<sup>23</sup>.

Помимо того, что новый раздел уменьшился в несколько раз по сравнению с первоначальными «правилами», действовавшими в течение двух десятилетий, последняя норма становится обновленной основой для тотальной и организованной цензуры рассекреченных архивных документов. Потому что на практике она применяется с точностью наоборот, а именно: при оставлении грифа секретности на «одном или нескольких секретных документах в составе единицы хранения» (а не «при рассекречивании» остальных 99 %) вся единица хранения остается на секретном хранении! Из-за 1 % цензуре подвергаются остальные 99 %. Целиком и полностью. Названия конкретных дел не фигурируют в доступных в читальных залах описях дел; они не только однозначно и категорически не передаются на открытое хранение, но подвергаются цензурному и бессрочному сокрытию от историков и архивистов. Вместо этого всем нам, от студентов-историков до Верховного главнокомандующего представляются под видом «многих новых, недавно найденных, рассекреченных материалов» (В.В. Путин) залежалый, давно использованный товар, иногда сомнительного качества (ибо отсутствует доступ к оригиналам).

Далее пункт 54.4 новых «Правил» устанавливает:

«54.4. Факт рассекречивания секретных архивных документов фиксируется в графе “Примечания” штампом «Рассекречено»:

- напротив заголовков рассекреченных и частично рассекреченных единиц хранения (единиц учета) в описях дел, документов, остающихся на секретном хранении;
- во внутренней описи единицы хранения (единицы учета) дела, а при ее отсутствии – в листе – заверителе с указанием номеров рассекреченных листов»<sup>24</sup>.

Поэтому всё «частично рассекреченное» «остается на секретном хранении» (вариант – «на закрытом хранении»), в кромешной тайне и под цен-

<sup>23</sup> URL: <http://archives.ru/piint/documents/rules/pravila-2020.shtml> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>24</sup> Там же.

зурным спудом. Именно эта ведомственная норма становится основным незыблемым законом повседневной деятельности всех федеральных архивов, в том числе РГАНИ и РГАСПИ. А они являются главными хранилищами документов высших партийно-государственных органов, без которых невозможно воссоздание документированной истории войны. Тем самым минируется сам фундамент плана глобального архива о войне, задача создания которого поставлена Президентом.

Одновременно эта норма весьма «либерально» применяется архивными чиновниками, когда речь заходит об их собственных кулуарных проектах, нередко с участием иностранных партнеров и зарубежных правительственных и частных фондов. В составах редколлегий, главных и ответственных редакторов и соавторов в них повсеместно и систематически фигурируют бывшие (на данный момент) директора федеральных архивов: Н.Г. Томилина (РГАНИ), А.К. Сорокин (РГАСПИ), Т.М. Горяева (РГАЛИ) и др. При таких условиях, судя по иностранным и отечественным публикациям, направо и налево, широко и вглубь, выборочно и тенденциозно печатаются документы из частично секретных описей, единиц хранения. Это является вопиющим примером квазикоррупционной деятельности, нередко ведущей к фальсификациям отечественной истории в ущерб национальным интересам России.

Мониторинг констатирует, что такая цензурная и охранительная теория и практика деятельности Росархива является объективной основой для торможения поставленной Президентом задачи № 1 по раскрытию правды о войне. Руководство Росархива на деле делает невозможным выполнение требований и поручений руководства страны, которое, в свою очередь, отражает запросы общества, чаяния историков, журналистов и студентов. Практика промежуточного между руководством страны и обществом бюрократического звена – Росархива создает благодатную почву для всевозможных историко-архивных кризисов в отношениях РФ с соседними странами Восточной и Центральной Европы, да и СНГ. Невозможно обращаться к руководству Росархива с просьбой о получении доступа к каждому рассекреченному документу.

### «Группа документов № 34»

В ходе мониторинга была проведена детальная проверка положения дел с описью № 50 фонда № 3, хранящегося в данное время в федеральном архиве РГАНИ. Фонд поступил на государственное хранение из Архива Президента РФ, а конкретно из его фонда № 3 (Политбюро ЦК ВКП(б) / КПСС). Опись № 50 соответствует старому, ленинско-сталинскому рубриктору документов высшего руководящего органа ВКП(б), так называемой «группе документов» или «тематической папке» Политбюро под № 34.

С начала двадцатых годов прошлого века в архиве Политбюро сформировалась внутренняя классификация текущего делопроизводства и документов, распределенных по так называемым «тематическим папкам». К середине шестидесятых годов в классификаторе насчитывалось 46 так называемых «групп документов»<sup>25</sup>. Вот их полный перечень, с более или менее подробной расшифровкой содержания групп (публикуется впервые):

- № 1 – Коммунистический интернационал;
- № 2 – Коммунистический интернационал молодежи;
- № 3 – Крестинтерн;
- № 5 – МОПР;
- № 6 – международные общественные организации;
- № 7 – партия и ее высшие органы;
- № 8 – коммунистические и рабочие партии зарубежных стран;
- № 9 – оппозиция и антипартийные группы;
- № 10 – ВЛКСМ, молодежные организации;
- № 11 – профсоюзы СССР;
- № 12 – вопросы труда;
- № 13 – вопросы зарплаты;
- № 14 – социальное обеспечение;
- № 15 – здравоохранение;
- № 16 – сельское хозяйство;
- № 17 – жилищное строительство;
- № 18 – национальные вопросы;
- № 19 – просвещение и наука;
- № 20 – печать и литература;
- № 21 – культура, искусство;
- № 22 – общественные организации;
- № 23 – концессии и иностранная техническая помощь;
- № 24 – госрезервы СССР;
- № 25 – финансы;
- № 26 – заготовки сельскохозяйственных продуктов;
- № 27 – легкая, пищевая промышленность;
- № 28 – внешняя торговля;
- № 29 – внутренняя торговля;
- № 30 – кооперация;
- № 31 – тяжелая промышленность, электростанции;
- № 32 – транспорт СССР;
- № 33 – связь;
- № 35 – высшие органы государственной власти РСФСР;
- № 36 – то же, СССР (награды);
- № 37 – Госплан СССР;

<sup>25</sup> Документы в них откладывались до 1981 г. Архивные документы Политбюро в 1981–1991 гг. откладывались в личных фондах руководителей КПСС.

- № 38 – органы контроля;
- № 39 – статистика, учет;
- № 42 – враждебные партии и группировки;
- № 43 – антирелигиозные вопросы;
- № 44 – местные партийные и государственные органы;
- № 45 – личные дела;
- № 46 – междунар.[одные] вопросы. Внешняя политика. МИД СССР.

Для изучения такой грандиозной темы как «Великая Отечественная война» неременным условием является доступ к тематической папке или к группе документов № 34 («Вооруженные силы СССР»). Ее составляющая, едва ли не главная часть – это собственно Великая Отечественная война и работа ЧКГ (Чрезвычайная государственная комиссия)<sup>26</sup>. Для воссоздания полной и стереоскопической картины всемирной битвы народов также нужен доступ к документам групп: № 40 («Юстиция, Прокуратура, Верховный суд, помилование»); № 41 («Госбезопасность и охрана общественного порядка»), а также группы № 46 («Международные вопросы. Внешняя политика. МИД СССР») с ее подразделами по конкретным государствам.

Впервые о передаче из АП РФ в состав коллекций РГАНИ описи № 50 (это группа тематической папки № 34 – Вооруженные силы СССР) стало известно в ходе ознакомления с экспонатами выставки «1939 год», состоявшейся в августе – сентябре 2019 г.<sup>27</sup> Однако на просьбы исследователей об ознакомлении с описью № 50 и о получении доступа к конкретным единицам хранения бывшее руководство архива РГАНИ в августе – начале декабря 2019 г. отвечало отрицательно, отказывалось признавать сам факт наличия этой описи в коллекциях архива и перенаправляло ученых в АП РФ. Лишь в декабре 2019 г. под давлением пользователей и накануне назначения нового директора РГАНИ (им стал начальник ЦАМО в г. Подольске полковник И.А. Пермяков), опись была передана в читальный зал.

Далее приводятся результаты проведенной экспертизы положения дел с доступом к документам из этой основополагающей для изучения Второй мировой и Великой отечественной войн коллекцией (на 01.09.2020). Работа над оформлением описи в Шестом секторе Общего отдела ЦК КПСС была завершена еще сорок лет тому назад, 14 июля 1980 г., о чем сотрудница архива Общего отдела ЦК Чернова сделала соответствующую запись

---

<sup>26</sup> ЧКГ – Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР.

<sup>27</sup> Историко-документальная выставка «1939 год. Начало Второй мировой войны». URL: [www.rusarchives.ru/vystavki/vystavochnyy-zal-federalnyh-arhivov-g-moskva/istoriko-dokumentalnaya-vystavka-1939-god-nachalo-vtoroy-mirovoy-voyny](http://www.rusarchives.ru/vystavki/vystavochnyy-zal-federalnyh-arhivov-g-moskva/istoriko-dokumentalnaya-vystavka-1939-god-nachalo-vtoroy-mirovoy-voyny) (дата обращения: 07.10.2020); См. также: URL: <http://1939.rusarchives.ru/> (дата обращения: 07.10.2020).

на С.188: «В данную опись на 188 (сто восемьдесят восемь) листах внесено 792 (семьсот девяносто две) единицы хранения». Хронологические рамки описи: с 15 марта 1918 г. по 22 ноября 1967 г.

Затем на долгих 27 лет никаких отметок о внесенных изменениях в этот реестр сокровищницы национальной памяти не делалось. Помета от 29 марта 1997 г. лишь констатировала включение в список двух литературных дел. Следующая запись относится к 30 июля 1998 г. Согласно решению Межведомственной комиссии по защите государственной тайны (МВК), четыре дела, а именно № № 507–508 и 510–511 были рассекречены. Годом позже к описи добавили еще три литературных дела. Запись об этом сделал зам. начальника отдела Управления Администрации Президента (позже он работал Начальником отдела по обеспечению деятельности Архива (АП РФ) А.С. Степанов.

После наступила новая долгая пауза длиною в девятнадцать лет, по завершении которой появилась запись, окончательно фиксирующая объем, форму и содержание сформировавшейся коллекции: «В данную опись на 188 (ста восьмидесяти восьми) листах внесено 796 (семьсот девяносто шесть) дел, в том числе литературные: 36а, 36б, 372а, 743а». Этот статус-кво зафиксировала 17 мая 2017 г. советник Управления А. Вербина.

Для чего мы приводим столь подробную внутриведомственную арифметику и хронологию? Дабы зафиксировать, что через двадцать шесть лет после окончания эпохи Советской власти едва ли не главная (и неизвестная академическому сообществу историков) коллекция архивных документов по истории Вооруженных сил СССР, Гражданской и Великой Отечественной войн, по вопросам обороны и защиты Отечества за период с 1917 по 1981 гг. состояла из без малого восьмиста единиц хранения. Принимаем эту цифру 796 за 100 %.

В начале 2019 г. наступил долгожданный момент передачи этой коллекции из АП РФ на общедоступное (увы, в теории) хранение в федеральном архиве РГАНИ. 2 марта 2019 г. консультант Управления АП РФ А. Разлей и др. (две другие подписи неразборчивы) констатировали, что 24 из указанного количества дел остаются на хранении в Архиве Президента Российской Федерации<sup>28</sup>. Эта цифра «24» составляет 3 % корпуса документов описи. Иными словам, 3 % единиц хранения не были рассекречены полностью и в соответствии с законом оставлены на хранении в главном архиве страны – АП РФ. Абсолютно подавляющее большинство дел было готово к передаче в фонды РГАНИ.

Какова же судьба этих остальных 97 % дел, поступивших в РГАНИ для общенародного пользования гражданами РФ и иностранными исследователями? При поисках ответа на этот вопрос начинается детективная история, которая прямо вытекает из приведенных выше ущербных «Правил

<sup>28</sup> Двадцать единиц хранения, которые остались на хранении в АП РФ: Ф. 3. Оп. 50. Ед. хр. № № 32–44, 371–373 и 390–393.



работы) (или правил игры), которые составило руководство Росархива в целях регламентации (а по сути дела, для цензуры) рассекреченных архивных документов.

3 декабря 2019 г. Т.А. Савина, ведущий специалист Отдела хранения документов высших, руководящих и контрольных органов аппарата ЦК КПСС и государственного учета документов РГАНИ, зафиксировала, что в описи № 50 фонда № 3 рассекречено 536 (пятьсот тридцать шесть) единиц хранения. А что произошло с остальными 237 единицами хранения? Они не рассекречены полностью? Рассекречены частично? На них наложены нерегулируемый гриф «пользование ограничено»? Кто? Когда? На каком основании? Дата? Номер протокола? Подпись? Ответов ни на один из этих вопросов Т.А. Савина не дает. Под подпись и ответственность архивиста Савиной зафиксировано, что на «секретном хранении» оставлено 237 единиц хранения Читатели этой главы мониторинга уже знают содержание этого «правового» понятия – «секретное хранения» (вариант «закрытое хранения»). Как любят повторять чиновники системы Росархива: «Факт нахождения документа на секретном хранении не означает, что он засекречен». Это из серии кафкианских афоризмов Росархива. Другой гласит, что «факт публикации документа [в открытой печати] не означает, что он рассекречен». При просмотре оп. 50 01.09.2020 г. эта страница в описи фонда вообще отсутствовала, вырвана с корнем.

237 единиц хранения из описи № 50 фонда № 3 составляет 30 % одной коллекции, т. е. одну треть. Вывод однозначен: на момент окончания мониторинга в нашем распоряжении находится не полная доступная архивная информация о Вооруженных силах СССР, о Великой Отечественной войне, ее истоках, ходе и последствиях, о послевоенном строительстве армии и флота, содержащаяся в описи № 50, а «только» ее две трети. Можно ли при такой полугласности и полукрытости выполнить поручение Президента о создании мегаархива о войне? Вряд ли.

Подведем итоги. «Секретное (закрытое) хранение» не означает, что все документы в данной единице хранения «секретны». Согласно «Правилам» там может оставаться секретным один, два, несколько документов. А результат получается один и тот же, в полном следовании тридцатилетним незыблемым «традициям» в работе головных предприятий архивной отрасли, унаследованных от карательной архивистики закрытых партийных архивов КПСС. Эти наработки и их правоприменительная практика привели к систематическому сокрытию материальной памяти нации от своего собственного народа и к услужливому выборочному предоставлению документов начальниками архивов для бюджетных и международных проектов<sup>29</sup>. Никакой независимой экспертизы ценности и актуальности выбран-

<sup>29</sup> См. сборник статей, опубликованных в еженедельнике «Литературная Россия» его главным редактором, историком, архивистом, литературоведом В.В. Огрызко – *Огрызко В.В.* Архивный беспредел. Победима ли архивная мафия? М.: Литературная Россия, 2019. 360 с.

ных архивными боссами и их подчиненными документов при подобной «гласности» проводиться не будет, ибо документы будут оставаться на секретном хранении или в недоступных фондах ведомственных архивов (МИД, ЦАМО, СВР, ФСБ и т. д.).

Подобное положение дел сегодня характерно для проблем допуска к сегментам важнейших коллекций такого архива, как РГАСПИ. Здесь, например, в фонде 17 (Центральный комитет), опись 171 («Постановления Политбюро ЦК РКП(б), ЦК ВКП(б), ЦК КПСС о деятельности антипартийных групп») заклеены порядковые и делопроизводственные номера, содержание единиц хранения, начальные и конечные даты, количество листов, № роликов и № начальных кадров десятков частично рассекреченных дел (почти все они были микрофильмированы в 1970–80-е гг.). На каком основании? На основе проверенной «временем» и не оспоренной в законном порядке, практики деятельности Росархива. 16 июня 2006 г. уже упомянутая А. Вербина из Архива Президента зафиксировала, что решением МВВ (так в тексте – *Л.М.*) за № 254 – рс от 16.05.2006 из 247 дел этой описи не рассекречено целиком было лишь 1 (одно!) дело, а «рассекречены частично» 40 (то есть 16 %). В описи, хранящейся в читальном зале РГАСПИ, не найти никаких следов этих «частично секретных» сорока единиц хранения (вместо них на страницах ксерокопий вклеены пресловутые белые пятна квадратов). При этом документы из этих «несуществующих» дел постранично, почти целиком и полностью, публикуются конкурирующими издательствами, причем подчас синхронно<sup>30</sup>.

В другой описи № 170 («Постановления Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) – КПСС о деятельности Коминтерна, КИМ, Крестинтерна, Профинтерна, МОПР») фонда 17 архива РГАСПИ из 247 дел тотально скрывается содержание 38 (15 % от общего числа)<sup>31</sup>. Их содержание также упрятано от сообщества историков на пресловутое «секретное хранение» и ждет лишь одного – конкурентоспособных спонсоров-публикаторов или финансирования по федеральным издательским программам.

<sup>30</sup> См., например, различные издания «Дела Берия», подготовленные со ссылкой на коллекцию АП Ф. 3. Оп. 24. Дела № № 463–478. См.: *Хаустов В.Н.* Дело Берия: приговор обжалованию не подлежит. М.: Издательство МФД, 2012. Синхронно с этим изданием в другом конкурирующем московском издательстве вышли в свет те же документы, но со ссылкой на другой архив – РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 171. Дела № № 463–478. См.: Политбюро и дело Берия. Сборник документов / под общ. ред. О.Б. Мозохина; сост. О.Б. Мозохин и А.Ю. Попов. М.: Кучково Поле, 2012. 1088 с. В примечании к этому синхронному с первым изданием говорится: «Издание подготовлено при взаимодействии с Комиссией при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России». См. также репринт в карманном формате: Дело Лаврентия Берия. Сборник документов под общей редакцией О.Б. Мозохина. М.: Кучково Поле, 2015. 432 с.

<sup>31</sup> В этой описи хранятся дела тематической папки по гр. документов № 1 – «Постановления Политбюро, ЦК, ЦК КПСС о деятельности Коминтерна, КИМ, Крестинтерна, Профинтерна, МОПР».

Исходя из выявленных фактов (их перечень можно продолжать), подобная архивная практика настоятельно требует появления Указа Президента о директивном открытии всех рассекреченных архивных коллекций из закров Росархива вообще и коллекций о войне и предвоенном мире – в частности. Без этого актуального, справедливого и волевого решения будет невозможно реализовать выполнение общественного заказа на создание глобального интернет-портала с информацией о Второй мировой. Без директивного открытия рассекреченных архивных коллекций портал окажется фрагментарным, а главное, отягощен существованием искусственно скрывааемых документов. Они, в свою очередь, будут грозить постоянными утечками и опубликованием не только недобросовестными публикаторами у нас в стране и за границей, но и с заведомо сенсационными и пропагандистскими и меркантильными целями. Если указа президента или другого регламентирующего законодательного акта не будет, то проект превратится в очередное сканирование целиком или фрагментарно известных по публикациям 1948–1991 гг. сборников документов или директивно и келейно отобранных документов из фондов федеральных и ведомственных архивов (МИД, МО, ФСБ и СВР).

### Даешь цифровизацию!

Предъюбилейную деятельность отдельных федеральных архивов заполнил марафон с опубликованием документов с пометой «впервые». Например, на основании документов из фондов РГАСПИ при финансировании фонда «История Отечества» появилась интернет-подборка проекта «Шаги к Победе (хроника последних дней войны)»<sup>32</sup>. Речь идет о ряде документов Берлинской наступательной операции весной 1945 г. Здесь – заверенная копия шифротелеграммы заместителя наркома иностранных дел СССР А.Я. Вышинского послу СССР в Великобритании Ф.Т. Гусеву с текстом ответного послания И.В. Сталина премьер-министру Великобритании У. Черчиллю от 25 апреля 1945 г. по поводу предложения рейхсфюрера СС Г. Гимmlера о капитуляции на Западном фронте и о требовании безоговорочной капитуляции Германии на всех фронтах. Или, к примеру, подлинник на бланке шифротелеграммы в адрес Сталина от имени командующего войсками 1-го Белорусского фронта Г.К. Жукова, члена Военного совета 1-го Белорусского фронта К.Ф. Телегина и начальника штаба 1-го Белорусского фронта М.С. Малинина с просьбой утвердить намеченную группировку войск 1-го Белорусского фронта (3 мая 1945 г.).

«Публикуются впервые»? Нет. Оба документа давно опубликованы на сайте «Документы советской эпохи» и широко доступны всем интере-

<sup>32</sup> URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/proekt-shagi-k-pobede-dokumenty-iz-fondov-rgaspi.html> (дата обращения: 07.10.2020).

сующимся гражданам. Ни о какой эксклюзивной «передаче» для публикации именно в этой новой подборке говорить не приходится. Подобные публикации уже размещенных в Интернете документов можно клонировать до бесконечности.

Действительно качественно новой и эксклюзивной архивной публикацией можно считать появление 04.05.2020 на сайте РГАНИ документов о Параде Победы 1945 г. и о подготовке празднования двадцатилетия Победы при «коллективном руководстве» во главе с Л.И. Брежневым в 1965 г. (33 листа). Затем здесь же опубликована мини-коллекция «Приветственные телеграммы в связи с героической борьбой СССР против гитлеровской Германии, по случаю Дня победы и ответы и них» (25 листов), а также коллекция документов, объединенная темой «История создания мемориального комплекса Парк Победы на Поклонной горе» (49 листов)<sup>33</sup>. Следует отметить удобную форму подачи материала, как листающихся архивных дел, а также эстетическую презентацию дизайна и качество цветных копий документов, в том числе планов построения войск во время проведения Парада Победы на Красной площади в Москве.

Московский марафон по цифровизации был подхвачен в субъектах федерации. Один из пресс-релизов Росархива, например, информировал о том, что Государственный архив Калужской области «представляет виртуальную выставку, приуроченную к 123-летию со дня рождения Маршала Советского Союза Г.К. Жукова». «Выставка»? Заведомое преувеличение, потому что «опубликованы распорядительные документы региональных органов власти об увековечивании памяти военачальника в г. Калуге и метрическая запись о рождении Г.К. Жукова» количеством четыре документа<sup>34</sup>. Два из них относятся к решениям Калужского горисполкома (от 26.03.1975 г. «О переименовании улицы Красная в улицу Маршала Жукова» и от 08.05 1985 г. об открытии сквера Героев Советского Союза). При этом не опубликованы иницирующие записки к этим документам, а также соответствующие решения партийных органов местного уровня. Полным молчанием обойдена попытка калужских властей добиться согласия Старой площади в Москве на музеефикацию места рождения Маршала Победы. Так, 13 ноября 1984 г. Секретариат ЦК КПСС обсуждал предложение Калужского обкома КПСС о создании на родине Г.К. Жукова музея и архитектурно-скульптурной композиции. Тогда член Политбюро и секретарь ЦК Г.В. Романов (ответственный за оборонно-промышленный комплекс) сообщил коллегам о том, что в настоящее время на месте рождения маршала нет никакой композиции, а «в деревне Стрелково есть лишь памятная плита, сделанная из бетона». Романов предлагал сделать ее

<sup>33</sup> URL: <http://ргани.рф/75-let-pobedy-2> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>34</sup> URL: <http://www.rusarchives.ru/state/kaluzhskaya-oblast/virtualnaya-vystavka-k-123-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-marshala-sovetskogo-soyuza-zhukova> (дата обращения: 07.10.2020).

из гранита и бетона<sup>35</sup>. Почему не опубликовано «предложение» обкома с этой инициативой?

В итоге размещено всего лишь 4 (четыре) документа, а отчитались как за полноценную «выставку». Так столичное очковтирательство и бег за формальными показателями выполнения планов и достижений имитируется на местах. Надеемся, что он не будет повторен при строительстве нового комплекса ГА РФ в г. Обнинск той же Калужской области.

Эталонными по форме и содержанию представляются шесть выпусков совместной публикации Главного архивного управления г. Москвы, УФСБ России по г. Москве и Московской области и Департамента образования и науки г. Москвы одного интернет-проекта под общим заголовком «...Ничто не забыто!». Каждый из его разделов-полутомов объединен и посвящен «теме» оккупированных земель Подмосковья и их освобождению в первый период Великой отечественной. Эта коллекция состоит из пяти разделов: 1) положение на оккупированных территориях; 2) зверства немецко-фашистских захватчиков; 3) освобождение захваченных территорий; 4) восстановление разрушенного хозяйства и помощь Москвы освобождённым районам; 5) фотораздел и 6) приложения. Особую эмоциональность и одновременно визуальность, граничащую с эффектом присутствия внутри и участия в описываемых трагических событиях, представляет заключительный раздел монументальной публикации – «Фотодокументы свидетельствуют». Они повествуют о деятельности партизан в суровую и арктически холодную первую военную зиму. Отличительной особенностью этих архивных текстовых и фотодокументов является то, что они в подавляющем большинстве действительно публикуются впервые.

Составители интернет-публикации «...Ничто не забыто!» многое сделали для удобства ее использования читателями. Подача тематического материала сопровождается дублированием заголовков документов на верхнем поле каждой страницы. В любой момент пользователь знает, с каким именно документом он знакомится. Инновационная форма подачи материала в виде аннотированных факсимильных первоисточников дополняется неограниченной и демократичной доступностью проекта всем гражданам на сайте «Библиотека МЭШ» (Московская электронная школа)<sup>36</sup>.

Именно в реализации таких цифровых интернет-проектов, в их форме и содержании, видится самое перспективное направление работы историков-архивистов, а это – постоянный, вдумчивый и одновременно массивный ввод в научно-познавательный оборот неизвестных пластов информации, а не дублирование и перепечатка давно известного и изу-

<sup>35</sup> РГАНИ. Ф. 4. Оп. 44. Д. 36. Л. 102.

<sup>36</sup> URL: [https://uchebnik.mos.ru/catalogue/material\\_view/atomic\\_objects/5115091](https://uchebnik.mos.ru/catalogue/material_view/atomic_objects/5115091) (дата обращения: 07.10.2020). См также «objects» № № 5115100, 5115106, 5115119, 5115128. О публикации Главмосархива в проекте МЭШ см. также: URL: <https://www.mos.ru/news/item/59887073/> (дата обращения: 07.10.2020).

ченного. По сути дела сайты архивов превращаются в средство массового распространения архивно-исторической информации, неотъемлемой частью дистанционного обучения и научно-исследовательской работы, в удобное пособие одновременно для учителей истории в средних школах и преподавателей в высших учебных заведениях, для школьников, абитуриентов и студентов. Именно таким публикациям принадлежит будущее, и нам кажется, что они, а не дорогостоящие, лимитированные по тиражам и ограниченные по доступности из-за цен на них полиграфические издания лежат на магистральном направлении научной и издательской деятельности архивов. Об этом говорит и мировой опыт. Например, петербургские архивы в дни и ночи карантина, вызванного пандемией COVID-19, обеспечили пользователям бесплатный доступ к некоторым разделам своих цифровых коллекций.

Пять лет назад, накануне Юбилея-70 казалось, что цифровизация документального наследия войны превращается в важнейшее средство доведения архивно-исторической информации до всего общества и самых удаленных уголков нашей необъятной страны. Действительно, сайт Росархива «Документы советской эпохи» (недоступный тогда за пределами Союзного государства России и Беларуси) вначале развивался динамично и виделся многообещающим инновационным проектом. Его матрица была логична, проста в обращении и давала представление о перспективных направлениях заполнения сайта и его разделов соответствующим контентом. Исправно работал поисковик.

В ходе Юбилея-75 приходится констатировать, что за прошедшее пятилетие процесс цифровизации новых «Документов советской эпохи» и пополнение за их счет сайта было по сути дела приторможено. А замена матрицы первой версии сайта на новую на рубеже 2020 г. резко снизила эффективность функционирования поисковика. Нахождение информации по ключевым словам и фамилиям было фактически ликвидировано. Похоже, что Росархив в погоне за показателями в эффективности своей деятельности, за коммерческой эффективностью и оплатой исследователями сумм, согласно дорогостоящих и постоянно растущих расценок по преysкурантам, счел элементарный поисковик источником для получения прибыли и фактически дезактивировал его.

За истекшую пятилетку на сайте «Документы советской эпохи» вместо движения вперед зафиксировано ретроградное отступление. В подразделе «Высшие органы партийно-государственной власти Советской эпохи» наполнение коллекции фонда 17 из РГАСПИ (ЦК КПСС с 1898, 1903 по 1991 гг.) заморожено и стало очередным долгострем. Образы документов по описи 3 (протоколы Политбюро) по-прежнему обрываются делом № 956 (Протокол № 18 от 27 декабря 1934 г.). Опись 162 («Особые папки» Политбюро) зачисляются 3 апреля 1935 г. Цифровизация описи 163 (подлинники протоколов Политбюро) также заброшена; ее хроника прерыва-

ется еще раньше предыдущей коллекции – 1927 г. А ведь согласно порталу «Единая информационная система в сфере госзакупок» именно для развития этого сегмента фонда 17 (оп. 3, Политбюро) в РГАСПИ был проведен конкурс («с ограниченным участием») под № 0173100011418000012 (согласно 44-ФЗ). Его название: «Оказание услуг по сканированию и вводу информации на уровне дела / документа (индексирование) особо ценных архивных документов федерального казенного учреждения “Российский государственный архив социально-политической истории” (РГАСПИ)».

Цитируем конкурсную документацию:

«12.1. Перевод в электронный вид (сканирование) следующих особо ценных архивных документов РГАСПИ с учетом обложек дел, оборотов листов, листов-заверителей:

– фонд 17 опись 3 (“ЦК РКП(б), ВКП(б). Протоколы заседаний Политбюро 1919–1952 гг.”. Материалы за 1935–1952 гг.) в объеме 140 ед. хр. (№ № дел 957–1096) не менее 22 000 листов».

«12.1.2. Индексирование на уровне документа / пунктов и подпунктов протокола:

– фонд 17 опись 3 не менее 39 000 записей (индексирование на уровне дела / документа / пунктов и подпунктов протокола)»<sup>37</sup>.

Масштабы госзаказа по сканированию документов Политбюро поражают воображение. 22 тысячи листов первоисточников, 39 тысяч записей. На это была выделена сумма в 1 млн 100 тыс. Р. Определен «победитель» – Общество с ограниченной ответственностью «Электронный архив». Намечена дата окончания оказания услуг – 5 октября 2018 г. Она давно прошла. Где оплаченные из госбюджета образы документов Политбюро ЦК ВКП(б)? На момент завершения мониторинга никаких 22 тысяч листов оцифрованных документов постановлений Политбюро за 1935–1952 гг. из оп. 3, фонда 17 на сайте «Документы советской эпохи» и на компьютерах в читальных залах Росархива не обнаружено. Образы документов из дел № № 957–1096 отсутствуют. В очередной раз мы имеем налицо вульгарное очковитирательство. Получается, что бюджетные средства получены, а поручение не выполнено?

Документы важнейшего пласта информации «особых папок» Политбюро времен кануна и самой войны также отсутствуют.

Такими темпами РГАСПИ несомненно дойдет до цифровизации документов предвоенных и военных лет<sup>38</sup>. В ГА РФе к 70-летию Победы была

<sup>37</sup> URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 07.10.2020). В строке поиска необходимо ввести номер закупки – № 0173100011418000012.

<sup>38</sup> 26.08.2020 г. в читальном зале РГАСПИ сотрудники не могли подтвердить или опровергнуть автору реализацию и существование другого проекта своего бывшего руководства. А именно – «Автоматизация федерального казенного учреждения «Российский го-

проведена цифровизация постановлений СНК СССР периода Великой Отечественной войны из фонда Р-5446, опись № 1, где собраны подлинники и копии протоколов и постановлений СНК и СМ СССР. Итоги проекта размещены в разделе «Великая Отечественная война» на сайте «Документы советской эпохи», начиная с дела № 194 (постановление СНК № 1630 от 19.06.1941 г.) и кончая делом № 251 (09.05.1945 г.). Открываем интернет-дело № 194, которое хранит оригиналы постановлений СНК под № № 1630–1988 за 19 июня – 18 июля 1941 г. Исследователи ждут полного корпуса постановлений, без цензуры и изъятий, а на деле вместо ожидаемых 258 постановлений на сайте опубликовано 52, т. е. около 20 %. В следующем деле № 195 (оригиналы постановлений за № № 1881–2141 за 18 июля – 12 октября 1941 г.) опубликовано 132 из 260 постановлений, т. е. чуть больше половины. Если недоступно такое количество основополагающих правительственных документов периода войны, то о какой архивной правде о войне и изучении феномена «единства фронта и тыла» можно говорить вообще?

Приходится констатировать, что ГА РФ за прошедшее пятилетие также не внес новой лепты в дигитализацию памяти о войне. Важнейшее направление популяризации архивно-исторической информации – цифровизация документов Политбюро, СНК, ГОКО, СВГ, НКО времен Великой Отечественной войны – на данный момент фактически заброшена.

## Документы как предмет противостояния

Многие документальные интернет-публикации первоисточников из российских архивов немедленно становятся предметом дипломатического противостояния и трансграничных споров. В январе 2020 г. к 75-летию освобождения г. Варшавы Министерство обороны (МО) РФ обнародовало ряд новых рассекреченных документов, а на своем сайте создало специальный исторический раздел из фондов ЦАМО<sup>39</sup>. Его открывает подборка документов под названием «Варшава в огне». Она повествует о Варшавском восстании в сентябре 1944 г., во время которого погибло до 200 тыс. гражданских лиц и около 15 тыс. польских военных. Впервые обнародованы документы о боях на территории Польши в 1944–1945 гг., об освобождении Варшавы Красной Армией, о деятельности Армии Крайовой (АК), о положении заключенных в нацистских лагерях смерти и об их освобождении, награжденные материалы и т. д. Российское военное ведомство последо-

---

сударственный архив социально-политической истории» (РГАСПИ) путем создания аппаратно-программной внутриархивной и внутриведомственной инфраструктуры передачи и обработки данных) Это проект 2017 г. Цена вопроса – 13 800 000,00 Р № 017310001141700 0042 (по федеральной базе данных госзакупок).

<sup>39</sup> URL: <http://warsaw75.mil.ru/> (дата обращения: 07.10.2020).



вательно и целенаправленно проводит большую работу по заполнению лакун в памяти о войне.

С молниеносной скоростью, через два дня после этого информационного события головное подразделение на историческом фронте Польши – Институт национальной памяти (Instytut Pamięci Narodowej) выступил с заявлением, в котором отметил, что «в рассекреченных Минобороны новых архивных данных много пропаганды» и подчеркнул, что такие документы «требуют проверки»<sup>40</sup>. Этот эпизод свидетельствует о том, что полемика по архивно-исторической проблематике приобретает черты квазирелигиозного феномена. Любая архивная публикация воспринимается как (анти) символ «веры», превращается в страницу из своеобразного катехизиса (только без вопросов и ответов), а в виде непреложной догмы. Обе стороны нередко воспринимают исторические документы через эту призму. Если документ или факт соответствует трафаретному полуфабрикату псевдорелигиозной картины истории двадцатого века и войны (да и современного мира), то он безоговорочно принимается. Если нет, то вряд ли существует возможность приблизить оппонентов к совместному изучению текста, к его критическому разбору, академическому анализу, поиску ответов на вопросы, выявление и сглаживание спорных моментов, нахождение консенсуса и точек соприкосновения в их антагонистических позициях.

Поэтому факты наполнения интернет-проектов должны быть конкретными, лаконичными и по возможности представлены в наиболее полном визуальном иллюстративном виде и в тематических рядах.

Неоценима роль мегасайтов с биографической информацией об участниках войны (например, «Подвиг народа» и «Память народа»). Причем их фигурантами должны стать как герои, так и антигерои, не только жертвы, но и преступники. Тогда все мы на примере биографических фактов из жизни наших предков сможем полнее и беспристрастнее оценить то, что решалось на полях сражений, на оккупированных территориях, в тылу и в нацистских застенках в 1939–1945 гг.<sup>41</sup> Таких документов на конкретных лиц более чем достаточно в фондах Генеральной прокуратуры, МИД, МВД, ФСБ.

К сожалению, феномен воинствующего крестового похода распространяется на все большее количество стран – и бывших союзных республик СССР, и бывших участников организации Варшавского договора и Совета Экономической взаимопомощи. Случай с Польшей вообще и ее Институтом исторической памяти в частности является самым классическим при-

<sup>40</sup> URL: <https://echo.msk.ru/news/2573237-echo.html> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>41</sup> Подробнее об этой проблеме см.: Максименков Л. Роль российских и зарубежных архивов в сохранении наследия истории второй мировой войны // Международный общественный форум «Сохранение памяти о Второй мировой и Великой отечественной войнах. Севастополь, 14–15 мая. 2019 г.». Материалы. М.: 2020., С. 106–128.

мером политически ангажированного архивного активизма, псевдообъективистской интолерантности под знаменем воинствующего национализма в тогах патриотизма. Подобное поветрие постепенно захватывает некогда лояльные к задаче осваивания совместного исторического пространства народы и государства (например, Чехию, Словакию и Болгарию).

Другая тематическая публикация Министерства обороны была посвящена финальному этапу Великой Отечественной – освобождению Берлина. Примечателен документ о том, как 30 апреля 1945 г. перед военнослужащими 94-й гвардейской стрелковой дивизии была поставлена задача захватить железнодорожную станцию Берзе. В ходе ее выполнения воины Красной Армии узнали о существовании подземных ходов, соединенных с берлинским метро. Командир дивизии направил туда два стрелковых батальона, которые беспрепятственно прошли по подземельям 400 м и неожиданно начали успешно штурмовать тыл противника. В этой подборке также опубликован приказ командующего обороной и последнего коменданта Берлина генерала Гельмута Вейдлинга (Helmuth Weidling) о прекращении борьбы. Пророчески звучат его слова о том, что каждый, кто погибнет в этой битве, «принесет напрасную жертву»<sup>42</sup>.

Эта публикация МО РФ не вызвала протестов, вопросов, контр-требований и демаршей со стороны немецких властей, ученых, журналистов и общественности. Похоже, что в своем большинстве современное германское общество понимает, что борьба с историческими документами, если они подлинные и сертифицированные, прошли экспертизу и открыты для всеобщего ознакомления и критики – бесперспективный вид интеллектуальной деятельности, а в чем-то унижающий человеческое достоинство и память о павших во Второй мировой войне по обе стороны фронта.

МО РФ также обнародовало тематическую подборку «Встреча на Эльбе: неизвестные страницы»<sup>43</sup>. Газета «Коммерсант» по этому поводу поясняла: «Минобороны опубликовало архивные фотографии советских полководцев во время встречи с союзниками на Эльбе 25 апреля 1945 года. На сайте размещены снимки из семейных архивов полководцев Ивана Конева, Алексея Жадова, Глеба Бакланова и Александра Родимцева. Также в разделе рассказывается о совместных праздничных мероприятиях»<sup>44</sup>.

Пресс-релиз проекта уточнял: «Мы продолжаем публикацию архивных фотографий военных лет. Проект подготовлен при участии “Фонда памяти полководцев Победы”. Фото из семейных и личных архивов, многие публикуются впервые». В подборке также помещен отрывок из беседы И.С. Конева с писателем К.М. Симоновым. При публикации источник не указан, хотя беседа была опубликована несколько десятилетий тому назад и широко известна.

<sup>42</sup> URL: <http://berlin75.mil.ru/> (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>43</sup> URL: [http://commanders.mil.ru/meeting\\_on\\_the\\_elbe/](http://commanders.mil.ru/meeting_on_the_elbe/) (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>44</sup> URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4332095> (дата обращения: 09.10.2020).

Последний мини-проект, тем не менее, создает впечатление недостаточной проработки. Похоже, что он сделан впопыхах, для отчетной галочки. Для того чтобы он стал полноценным исследованием, нужна публикация решений Президиума / Политбюро ЦК КПСС и профильных отделов ЦК (прежде всего, Международного, Пропаганды, Культуры, Административных органов) о геополитическом, внешнеполитическом, пропагандистском и военно-патриотическом использовании такого символа союзничества, как «Встреча на Эльбе». Необходимо поставить его в непростую линейку послевоенного развития американско-советских отношений, обратиться к этому сюжету в контексте ключевых юбилейных дат Победы и сопутствующих им исторических событий.

В 1955 г. – это встреча Г.К. Жукова и Д. Эйзенхауэра во время саммита в Женеве, подписание Государственного договора с Австрией; в 1965 г. – война во Вьетнаме; в 1975 г. – апогей разрядки, совместный космический полет «Союз-Аполлон», Общевропейское совещание в Хельсинки; в 1985 г. – апрельский пленум ЦК и начало перестройки, встреча М.С. Горбачева и Р. Рейгана в Женеве, а в 1995 – «друг Билл» [президент Клинтон] на параде на Красной площади. Для реализации подобного проекта нужна межведомственная кооперация и сотрудничество архивистов и историков. Одно ведомство (МО), без координации с Росархивом, МИДом, ФСБ, СВР, а также обществами РИО и РВИО, академическими институтами ИРИ и ИВИ РАН, а также Сообществом независимых историков неспособно реализовать поставленную задачу. Фотографии генералов и маршалов из семейных архивов не могут заменить полную картину исторического события-символа, а станут его подменой.

Среди проектов СМИ Юбилейного года выделяется коллекция специальных приложений к историческому журналу «Родина» под названием «Документы Победы». Пять выпусков в рамках этого проекта посвящены главным типовым видам фронтовых и тыловых документов военной поры: «Приказ», «Продуктовая карточка», «Письмо с фронта», «Похоронка», «Наградной лист»<sup>45</sup>. Авторы этого проекта сознательно ушли от «генеральско-маршальской правды» о войне, от клонированных музейных перформансов сродни ежегодным однотипным выставкам «В штабах Победы» в Малом Манеже в Москве, а сосредоточились на иллюстрации солдатских, старшинских и офицерских будней, на той реальности, которая в нашей художественной литературе и искусстве на рубеже шестидесятых – семидесятых годов прошлого века расцвела уникальным феноменом «лейтенантской прозы».

<sup>45</sup> Авторы проекта: заместитель главного редактора «Российской газеты», шеф-редактор журнала «Родина» Игорь Коц, ведущий обозреватель журнала «Родина»; доктор философских наук Семен Экштут и журналисты журнала «Родина» Артем Локалов и Ольга Чагаева.

При этом важнейшие документы войны и Победы до сих пор полностью не опубликованы; многие рассекреченные – не собраны, а третьи – по-прежнему сокрыты.

По сей день нет аннотированного, академического издания основополагающих документов главных штабов Великой Отечественной: Ставки Верховного Главнокомандования, Наркомата обороны, Государственного комитета обороны (ГОКО), а конкретнее:

- а) приказов Верховного главнокомандующего, их полного свода и справочных материалов к ним, иницирующих записок и черновиков с правкой;
- б) приказов наркомата обороны и сопутствующих документов;
- в) все еще засекречены многие постановления ГОКО и справочные материалы;
- г) секретные и совершенно секретные постановления и распоряжения СНК СССР.

Чем мы пользуемся в качестве первоисточников? Сборником «Приказы Верховного главнокомандующего в период Великой Отечественной войны Советского Союза», изданном Воениздатом еще в 1975 г. и трехтомником, подготовленным в издательстве «Русский путь» (1995)<sup>46</sup>. В этом сегменте еще предстоит большая научно-исследовательская и издательская работа.

## Выставка «Сталин, Черчилль, Рузвельт»

Общенациональные санитарно-эпидемиологические мероприятия в связи с пандемией COVID-19 внесли серьезные коррективы и в функционирование архивного фронта. Читальные залы федеральных архивов были закрыты в середине марта 2020 г. и оставались недоступными в течение четырех месяцев. Эти чрезвычайные меры повлияли на научные и издательские планы и проекты, сделали недействительными хронограмму публичных мероприятий, смяли график газетных, журнальных публикаций и телерепортажей, основанных на архивных первоисточниках и открытиях.

Это отразилось на главном отчетном мероприятии Росархива к «Юбилею-75» – выставке «Сталин, Черчилль, Рузвельт». Она готовилась к представительному открытию в предъюбилейные дни, но приняла форму виртуального события в самом конце апреля. В реальном времени она открылась во второй половине июля. Положительным фактом является то, что каталог выставки, прекрасно подготовленный авторским коллективом

<sup>46</sup> Русский архив: Великая Отечественная: Т. 13 (2–1). Приказы народного комиссара обороны СССР. 1937–22 июня 1941 г. М.: ТЕРРА, 1994. 368 с.; Т. 13 (2–2). Приказы народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941 г. – 1942 г. М.: ТЕРРА, 1997. 448 с.; Т. 13(2–3). Приказы Народного комиссара обороны СССР. 1943–1945 гг. М.: ТЕРРА, 1997. 456 с.

в составе С.П. Балана, Г.А. Кузнецовой и Н.М. Пискарева, изданный на мелованной бумаге с цветными иллюстрациями, с предисловием «Союз, рожденный в огне сражений» авторства В.О. Печатнова и А.Н. Артизова с русским текстом и переводом на английский выставлен в сети для всеобщего и бесплатного пользования в формате PDF<sup>47</sup>.

Росархив впервые объявил о планах проведения выставки в пресс-релизе по итогам состоявшегося 22–26 июля 2019 г. визита в Великобританию директора РГАСПИ, лауреата Госпремии РФ А.К. Сорокина. С тех пор Сорокин был отправлен в отставку, но тем не менее методологические уроки его деятельности вообще и зарубежных «командировок», в частности, продолжают оставаться продуктивным материалом для познания механизмов деятельности Федерального архивного агентства как на внутреннем рынке, так (и особенно) в международной сфере. Сорокин во время бесед с руководителями британского Исследовательского совета по искусству и гуманитарным наукам, директором и главным хранителем Национального архива и его директором по общественным связям, директорами Британского музея и Архива Черчилля, а также председателем Архивного комитета «Черчилль Колледжа» доложил партнерам из Великобритании об «опыте и планах по оцифровке описей, созданию тематических электронных коллекций и электронных баз данных, о научно-исследовательской, публикаторской и выставочной деятельности российских архивистов». Об «освоении» бюджетных средств на эти проекты, в частности, в руководимом со второй половины 2010 г. до лета 2020 г. Сорокиным РГАСПИ см. выше. Добавим, в РГАСПИ до сих пор нет намека на оцифровку описей; многие из них упорно и без объяснения причин скрываются от исследователей, а поисковик в «электронной базе данных» проекта «Документы советской эпохи» фактически не операбелен.

Указанный пресс-релиз Росархива информировал далее, что *«интерес и поддержку британских коллег вызвала идея организации совместной историко-документальной выставки “Черчилль и Сталин”, которая могла бы в год 75-летия завершения Второй мировой войны напомнить о возможности позитивного сотрудничества столь разных политических деятелей, ставших товарищами по оружию в борьбе против гитлеризма»*<sup>48</sup>.

Судя по информации из всемирной паутины, работа по очередному «совместному проекту» началась вскоре после этой санкционированной Росархивом командировки. Известно, что с британской стороны к организации выставки подключилось Общество «Великобритания–Россия». 02.08.2019 г. бывший руководящий работник Общества г-н John C.Q.

<sup>47</sup> Сталин – Черчилль – Рузвельт. Совместная борьба с нацизмом: каталог историко-документальной выставки. М.: Кучково поле Музеон, 2020. 400с.

<sup>48</sup> Рабочая поездка директора РГАСПИ А.К. Сорокина в Великобританию (Опубликовано 14.08.2019). URL: <http://www.rusarchives.ru/novosti/novosti-federalnyh-arhivov/26-07-2019-rabochaya-poezdka-direktora-rgaspi-sorokina-v-velikobritaniyu> (дата обращения: 09.10.2020).

Roberts (Робертс) разослал циркуляционное электронное письмо, в котором сообщил, что выставка «Сталин и Черчилль» после открытия в Москве будет транспортирована в Великобританию для возможной экспозиции в «Имперском военном музее» (Imperial War Museum). Г-н Робертс поделился обращенной к нему просьбой директора РГАСПИ г-на Сорокина, который просил *«попытаться локализовать брошку из эмали в форме пересеченных флагов, которую дочь Сталина Светлана подарила Мэри Черчилль, когда они обе сопровождали своих отцов на Ялтинскую конференцию»*. Г-н Робертс припомнил, что брошь находилась в собственности Ассоциации «Великобритания – СССР» в те годы, когда он работал ее директором. Она была вмонтирована под стекло, снабжена соответствующей надписью и помещена на книжной полке в штаб-квартире организации. После ликвидации Ассоциации книги из библиотеки были проданы или розданы членам, а судьба исторической броши осталась неизвестной. Она пропала. Теперь ее нужно было отыскать для московской выставки<sup>49</sup>.

Проект совместной британско-российской выставки о фронтовых «товарищах» не материализовался. Судьба полумифической броши осталась очередной загадкой истории, равно как и факт поездки в Ялту в феврале 1945 г. дочери Сталина С.И. Аллилуевой. Однако в планы Росархива в тандем Черчилля и Сталина был включен Рузвельт. В непростых условиях пандемии Росархив, работники Выставочного зала федеральных архивов успешно провели подготовку выставки и церемонию ее виртуального открытия<sup>50</sup>.

Важное значение имеет вопрос об архивах-организаторах, ибо именно они представляют документы. В официальном сообщении участниками проекта были названы Росархив, РГАКФД, ГА РФ, РГАСПИ, РГВА, АВП РФ, РГАЭ, ЦАМО РФ, Историко-документальный департамент МИД РФ и Российское историческое общество, ФСО, ГИМ, ГМИИ им. Пушкина, а также Национальный архив (Великобритания), Национальное управление архивов и документации (США)<sup>51</sup>. Заметно отсутствие ключевых отечественных игроков, без которых освещение темы «Большая тройка» не может быть ни полным, ни на высоте празднования 75-летия. В перечне нет Архива Президента РФ с его коллекциями по группе документов по внешней политике (в фонде Политбюро это «Группа № 46»), а также архивов ФСБ, СВР и ФСО с их документами по разведывательному, контрразведывательному и агентурному обеспечению и сопровождению саммитов «Большой тройки» в Тегеране, Ялте и Потсдаме, а также визитов Черчилля в СССР в 1942 и 1944 гг.<sup>52</sup>

<sup>49</sup> URL: <https://gbrussia.org/2019/08/02/exhibition-stalin-and-churchill-enamel-brooch/gbrussia.org> (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>50</sup> URL: [http://archives.ru/reporting/plans/vz\\_2020.shtml](http://archives.ru/reporting/plans/vz_2020.shtml) (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>51</sup> URL: <http://alliance.rusarchives.ru/ru/> (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>52</sup> Приведем полный официальный список участников выставочного проекта:

Контент выставки в целом представляет собой архивную иллюстрацию хрестоматийно известной переписки Сталина, как одного из лидеров «Большой тройки», с президентами США и премьер-министрами Великобритании. Рукопись переписки была подготовлена к печати при жизни Сталина и впервые издана в СССР в 1957 г. и с тех пор переиздавалась. Выставка вновь зафиксировала широко доступные документы и уровень исторического знания о них, достигнутый в период 1957–1981 гг., когда была завершена публикация академического издания материалов международных конференций союзников периода войны. В 1957 г., когда коллекция переписки была безукоризненно издана, она фактически ответила на все вопросы и поставленные перед нею задачи. С тех пор новых вопросов не возникало. Никто, никогда и нигде не подвергал ни малейшему сомнению ее аутентичность.

В результате выбора для представления на юбилейной выставке широко известного и изученного иллюстративного материала получилось то, что столь востребованной к Победе-75 актуализированной новизны, архивного прорыва, нового прочтения старого не материализовалось. Тема для выставки, как обычно, была выбрана на безальтернативной основе, кейсно, без дискуссий и обсуждения. Нам неизвестны другие предложенные и обсуждавшиеся проекты. Внешнеполитический, экспортный заряд нового издания «Большой тройки» также не материализовался. Для окружающего мира с его повышенной турбулентностью эта тема не актуальна.

## Г-н Артизов анализирует выставку

В развернутом интервью правительственной «Российской газете» руководитель Росархива А.Н. Артизов ответил на главные вопросы об этой выставке (интервью опубликовано 27.04.2020) – Какие документы истории Второй мировой войны будут представлены впервые? Какими были личные

---

Российский государственный архив кинофотодокументов, Российский государственный архив социально-политической истории, Российский государственный архив экономики, Российский государственный военный архив, Архив внешней политики Российской Федерации, Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации, Национальный архив (Великобритания), Национальное управление архивов и документации (США), Президентская библиотека и музей Франклина Д. Рузвельта (США), Президентская библиотека, музей и дом детства Дуайта Д. Эйзенхауэра (США); Федеральная служба охраны Российской Федерации, Государственный исторический музей, Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Сталинградская битва», Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Государственный музей искусства народов Востока, Государственный музей обороны Москвы, Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО», Государственный Русский музей, Государственная Третьяковская галерея, Государственный центральный музей современной истории России, Музейное объединение «Музей Москвы», Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (Музей Победы). Наконец, частное собрание З.К. Церетели.



*А.Н. Артизов на открытии выставки «Сталин, Черчилль, Рузвельт». © Сергей Куксин.  
«Российская газета»*

отношения между лидерами СССР, Великобритании и США? Прозвучал и такой вопрос, обращенный к руководителю архивной отрасли России: *«Какие документы из представленных в экспозиции Вы выделили бы как наиболее символические?»*

Г-н Артизов в качестве «наиболее символических» выделил два документа:

«Наверное, у каждого из посетителей будут свои открытия. На меня большое впечатление произвели документы о награждении орденом Трудового Красного Знамени Клементины Огилви Спенсер-Черчилль, супруги премьер-министра Великобритании. В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1945 года сказано, что высокая советская награда вручается леди “за выдающиеся заслуги в проведении общественных мероприятий по сбору средств в Англии для оказания медицинской помощи Красной армии”».

Это «большое впечатление», произведенное на руководителя Росархива, требует аналитического комментария. Данный указ Президиума Верховного Совета СССР, в отличие от сотен, а может быть, тысяч до сих пор нерассекреченных, неопубликованных и ждущих общественного ознаком-



ления и признания указов о награждениях советскими орденами отечественных и иностранных героев периода Второй мировой войны, был опубликован на первой полосе в газете «Правда» на следующий день после его принятия, т. е. 13 апреля 1945 г. Грифов «секретно» или «без опубликования в печати» по этой причине на нем проставлено быть не могло. Титула «леди» и фамилии «Спенсер» в тексте документа также нет, а есть четкое обозначение должности г-жи Черчилль: «Председатель Комитета “Фонда помощи России”»<sup>53</sup>.

Итак, перед нами хрестоматийно известный документ (а не «документы»). В силу этого произвести «большое впечатление» в канун 75-летия Победы и фигурировать в категории «открытие» с пометой «впервые» ни на какой выставке, а тем более, такой ответственной, как юбилейная выставка Росархива, на открытии которой было озвучено приветствие Президента РФ, он не может. Это – абсурд. В свете этого указа на выставке отсутствует привычная в данном случае иницилирующая записка с предложением о награждении советским орденом иностранной гражданки. Существует ли эта записка? Если да, то в каком архиве она хранится? Кто ее подготовил? Кто подал? Кто рассматривал? Было ли проведено формальное голосование товарищей по Политбюро или награждение стало актом единоличной воли Сталина? Каков был механизм реализации этого решения, от замысла до формального указа? Тем более что в протоколах Политбюро обычное в таких случаях решение о награждении не обнаружено<sup>54</sup>. Наконец, когда, кем и где была проведена церемония вручения? Есть ли фотографии? Почему ни на один из этих вопросов ответа на выставке мы не получили?

Председатель Росархива продолжает перечень «символических документов», произведших на него впечатление:

«Ещё один символический документ – Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 13 апреля 1945 года за подписью Сталина, которое предлагает “всем советским учреждениям в Москве 14 и 15 апреля с. г. вывесить на своих зданиях траурные флаги в связи с кончиной Президента США Франклина Д. Рузвельта”. Можно ли себе представить, чтобы в предшествовавшие или последующие десятилетия на таком высоком уровне в СССР выражалась скорбь в связи с кончиной лидера «оплота империализма»?»<sup>55</sup>

<sup>53</sup> «Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Клементины Черчилль орденом Трудового Красного Знамени» // *Правда*, 13 апреля 1945 г. С. 1. См.: Каталог выставки. С. 321.

<sup>54</sup> Накануне, 12 апреля 1945 г. было утверждено одно решение Политбюро – № П45/116 «О награждении академика Л.И. Просолова орденом Ленина».

<sup>55</sup> Интервью Руководителя Росархива А.Н. Артизова. URL: <http://www.rusarchives.ru/novosti/novosti-rosarhiva/27-04-2020-intervyu-rukovoditelya-rosarhiva-artizova> (дата обращения: 09.10.2020).

Данное постановление СНК № 756 в силу публичности мероприятия также не могло быть и, разумеется, не было секретным. 14.04.1945 г. в изложении оно опубликовано на первых полосах советских газет. При этом согласно его тексту флаги вывешивались не на «всех советских учреждениях в Москве», а «на всех советских *государственных* учреждениях в Москве»<sup>56</sup>. Другие материалы траурного характера «по случаю кончины» (а не «в связи с кончиной») Президента США были опубликованы на первых полосах центральных газет накануне. Этот, по существу документированный факт, опять-таки прозаический, хрестоматийно известный, никакой новизной и эксклюзивностью не отличается. С другой стороны, комментарий-вопрос председателя Росархива, обращенный к журналистке и собеседникам-читателям газеты, отражает определенное незнание дипломатического протокола, который в случае с выставкой «Сталин – Черчилль – Рузвельт» действительно мог стать, но не стал одним из структурных стержней экспозиции<sup>57</sup>. «Скорбь» советского руководства по случаю кончины действующего президента США Ф.Д. Рузвельта не была чрезвычайным событием. Это была дань дипломатическому этикету, и она не ограничивается американскими президентами. Подобная «скорбь» и на самом «высоком уровне» будет продублирована в ноябре 1963 г. после злодейского убийства президента США Дж. Ф. Кеннеди. Тогда газета «Правда» опубликовала официальные траурные материалы под заголовком «Советское правительство и советский народ разделяют скорбь американского народа»<sup>58</sup>. Телеграммы соболезнования посылались советскими руководителями по случаю кончин всех бывших президентов США, а иногда и государственных секретарей. Нередко советское посольство в США во время похорон возлагало на их могилы венки от имени Советского правительства.

Наконец, расхожий пропагандистский штамп «США – оплот империализма» (хотя бы и использованный в саркастическом стилистическом смысле) абсолютно не приемлем в данном контексте «ритуала печального кортежа». Во-первых, он появится после Второй мировой войны. Во-вторых, он дезавуирует саму идею выставки, которая должна продемонстрировать нашим современникам силу и мощь союзничества против злейшего врага человечества на примере взаимодействия лидеров трех великих держав (*«напомнить о возможности позитивного сотрудничества столь разных политических деятелей, ставших товарищами по оружию в борьбе против гитлеризма»*).

<sup>56</sup> «К кончине Президента США Франклина Д. Рузвельта» // *Правда*, 14 апреля 1945 г. С. 1.

<sup>57</sup> См.: *Невежин Владимир*. Застолья Иосифа Сталина. Книга третья. Дипломатические приемы. 1939–1945 гг. М.: АИРО-XXI, 2020.

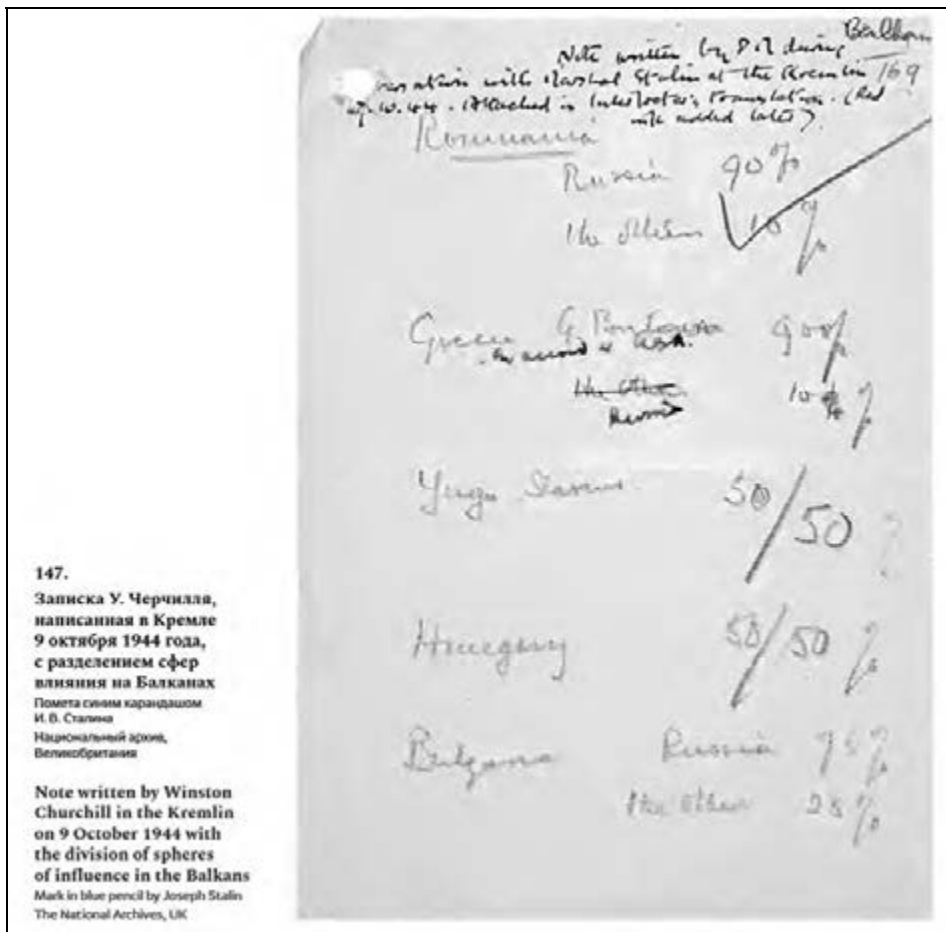
<sup>58</sup> *Правда*, 24 ноября 1963 г. С. 1. Траурные материалы опубликованы на С. 3 под заголовком «Возмущение и скорбь».

Государственный чиновник такого ранга и его помощники должны более тщательно готовиться к своим публичным выступлениям. Подбор приведенных «ярких» примеров не может не вызывать удивления, хотя по существу он зеркально точно отражает положение дел в штабе отечественного архивного фронта. Особенно, в контексте задачи создания мега-архива о войне. Да и сам контент выставки говорит о недостаточной глубине проработки ее концепции и определения новизны и актуальности. В числе ее иностранных участников указан Национальный архив Великобритании. В интервью правительственной «Российской газете» в перечне «основных зарубежных партнеров» Артизов назвал его первым, отметив, что «[английские и американские] коллеги сотрудничали с большой открытостью и оперативно откликнулись на наши просьбы». В указанном интервью главный архивариус РФ в списке достижений назвал следующий привезенный из Лондона артефакт:

«Среди документов, которые посетители виртуальной выставки увидят впервые, будет так называемое процентное соглашение, предоставленное Национальным архивом Великобритании. Оно представляет собой блокнотный лист с собственноручной записью Черчилля о процентном влиянии СССР и Великобритании в балканских странах. Британская дипломатия “оставила” себе Грецию и Восточное Средиземноморье, а Советскому Союзу “отдала” Румынию, Болгарию и Венгрию».

Обратим внимание на слова «посетители виртуальной выставки увидят впервые». Факты говорят совершенно о другом. Подготовленные посетители виртуальных интернет-порталов и историки Второй мировой войны давно знакомы с этим «блокнотным листом». Еще 12.01.1992 г. (т. е. 28 лет тому назад) американское информационное агентство United Press International (UPI) растиражировало именно этот документ, «свидетельствующий» о том, что Сталин и Черчилль «поделили Европу». UPI своим престижем и всемирной аудиторией апробировало тогдашнюю первую публикацию британской газетой «Independent» черно-белой фотографии «известного документа». Эта газета сообщала, что он был обнаружен во время работы над документальным фильмом о Черчилле, который снимала английская радиовещательная корпорация BBC. Газета добавляла, что хотя существует «только фотография» указанного листа бумаги, «похоже, что нет сомнения в его аутентичности».

«Подлинность» была завизирована британским историком Martin Gilbert (автором книги «Road To Victory: Winston S. Churchill 1941–1945»). Этот лист бумаги появился-де во время переговоров Черчилля и Сталина 09.10.1944 г. в Москве, в Кремле, в кабинете вождя. Согласно Гилберту, Черчилль предложил список стран Восточной Европы и напротив каждой из них было указано в процентах, сколько там будет советских и американско-английских («союзнических») интересов. Например, в Румынии 90 %



Процентный документ Черчилля. Из каталога выставки

останется за «Россией», а 10 % за Британией и США. Греция будет поделена на 90 % за Великобританией («с согласия США) и 10 % за Россией. «Юго-Славия» и Венгрия – пятьдесят на пятьдесят. Болгария: 75 % за Россией и 25 % «за другими». «По слухам», продолжал Гилберт, Черчилль написал названия стран и цифры и передал лист бумагу Сталину, который проставил «большую синюю галочку жирным карандашом наверху». «Independent» напомнила, что Черчилль в мемуарах вспоминал, что этот документ достаточно много времени пролежал на столе, а потом он предложил его сжечь. Газета резюмировала: «Оригинал исчез, но две фотографии недавно были найдены среди бумаг Черчилля»<sup>59</sup>.

<sup>59</sup> URL: <https://www.upi.com/Archives/1992/01/12/Churchill-Stalin-division-of-Europe-document-disclosed/1395695192400/> (дата обращения: 09.10.2020).

Сенсационная актуальность и востребованность подобных открытий на момент их обнаружения (12.01.1992) была очевидной. Лишь за две недели до этого прекратил свое существование «великий могучий» Советский Союз. Судьба бывших союзных республик – новых независимых государств, которые когда-то «навек сплотила Великая Русь», оставалась загадочной и непредсказуемой. Не менее туманным казалось будущее бывших государств-участников стран Варшавского Договора и даже таких заокеанских союзников СССР, как Куба. Фотография «с записки Черчилля» со сталинской загогулиной о разделе Восточной Европы была совершенным документом, который появился в нужное время в нужном месте. Он доказывал диктаторскую, волюнтаристскую и субъективистскую природу не только саммита Черчилля и Сталина в Москве в 1944 г., но и исторических конференций в Тегеране, Крыму и Потсдаме, которые определили судьбы послевоенного мира. Раз этот «новый мир» создавался таким образом, посему он должен исчезнуть, ибо он возник из-за недоразумений и загогулин двух авторитарных лидеров на блокнотном листе бумаги.

Кроме того, документ демонстрировал «мудрость» Черчилля, предлагавшего разумное, компромиссное и математически выверенное решение по «разделу» Балкан, и «коварство» Сталина, который это «джентльменское» соглашение нарушил. Вариативность многочисленных выводов подразумевалась. Прозванный англичанами «капризным» («naughty document»), этот документ в исторической ретроспективе архивно-исторического сопровождения международной политики последнего тридцатилетия важен с методологической точки зрения. После падения Берлинской стены, развала соцлагеря и распада Советского Союза он открыл череду сенсационных разоблачительных документов, поток которых не прекращается по сей день. Некоторые из них без экспертизы и критического анализа были представлены и легализованы на т. н. Суде над КПСС в Москве летом 1992 г. Именно они на десятилетия вперед определили основные направления государственной историко-архивной исследовательской и просветительской политики в России, стали ее краеугольными камнями. А в случае с «Катынским пакетом» № 1 превратились в важнейший фактор внешнеполитической деятельности и межгосударственных отношений Европы.

«Капризный документ» 1992 г., исчезнув из медийного пространства на несколько десятилетий, вновь всплыл 02.04.2019 г. в британской газете «Telegraph» под очередным сенсационным заголовком: «Документ Уинстона Черчилля, кромсающий Европу со Сталиным, будет представлен публично». В тот же день эта новость была перепечатана бульварной «Daily Mail». Документ был однозначно квалифицирован как «номинальное соглашение» о контроле над Европой после окончания Второй мировой войны<sup>60</sup>. Другие СМИ называли его «секретным пактом». Он стал жемчужиной на организованной National Archives в Лондоне выставке

<sup>60</sup> URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2019/04/02/winston-churchills-naughty-document-written-stalin-go-display/> (дата обращения: 09.10.2020).

«Cold War Revealed»<sup>61</sup>. Главный куратор выставки г-н Mark Dunton сообщил о «деталях» появления документа на свет: «*Это было результатом дискуссий между Черчиллем и Сталиным, которые состоялись поздно ночью. Оба приняли изрядное количество виски*».

На этот раз была представлена цветная фотография со «сталинской» синей «загогулиной» (правда, нежирным карандашом). Столь щекотливая в вопросах авторского права и интеллектуального первооткрывательства англо-саксонская традиция публикаторства при этом полностью замолчала факт «широкой известности в узких кругах» данного документа на протяжении четверти века. Хронологический повод для новой публикации старого документа совпал с кануном празднования 75-летия высадки союзных войск в Нормандии. Это событие, начиная с празднования его 50-летия в 1994 г., традиционно представляется главным и переломным событием во Второй мировой войне. Юбилейные торжества по случаю D-Day режиссируются как театрализованные демонстрации триумфа трансатлантизма и солидарности западной цивилизации против «тоталитаризма».

Соответственно, траурные ноты скорби и печали переносятся на дату начала Второй мировой – Первое сентября. В 2019 г. отмечалось ее восьмидесятилетие. А к этой дате неминуемо привязываются подписание пакта Риббентропа-Молотова и «коварство» двух тоталитарных диктаторов, развязавших войну. Реанимация известного документа де-факто стала составной частью постоянно повторяемого и навязываемого нарратива. К тому же, на празднование 75-летия высадки в Нормандии демонстративно не был приглашен президент РФ; он вызывающе не будет приглашен и в январе 2020 г. на 75-ю годовщину освобождения победоносной Красной Армией лагеря смерти Освенцима в Польше.

Вернемся к фрагменту из стенограммы переговоров Черчилля и Сталина в Москве в октябре 1944 г. в записи В. Павлова:

«Черчилль заявляет, что он подготовил довольно грязный и грубый документ, на котором показано распределение влияния Советского Союза и Великобритании в Румынии, Греции, Югославии, Болгарии. Таблица составлена им для того, чтобы показать, что думают по этому вопросу англичане. Американцы будут поражены этим документом. Но маршал Сталин – реалист; он, Черчилль, тоже не отличается сентиментальностью, а Иден – это совсем испорченный человек. [...]

Тов[ариш] Сталин говорит, что 25 %, предусмотренные для Англии в Болгарии, не гармонируют с другими цифрами таблицы. Он, т[овариш] Сталин, считал бы необходимым внести поправки, а именно предусмотреть для Советского Союза в Болгарии 90 %, а 10 % для Англии [...]

<sup>61</sup> URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6878273/Winston-Churchills-naughty-document-goes-display.html> (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>62</sup> О.А. Ржешевский. Сталин и Черчилль. Встречи. Беседы. Дискуссии: Документы, комментарии, 1941–1945. М.: Наука, 2004. С. 423.

Визуальный образ «грязного и грубого документа» иллюстрирует неразрывную связь архивно-исторической документалистики со СМИ, псевдоистории с бульварной прессой и сенсационализмом, информационного шума с дезинформацией и их глубокого проникновения в массовое сознание современной эпохи. В данном случае и, прежде всего, приоритетными остаются геополитическая повестка дня и агитационно-пропагандистские задачи с их русофобскими коннотациями. В 1992 г. они были обусловлены распадом СССР, а в 2019 г. – кризисом внутри «общеевропейского дома», напряженностью в отношениях США – Европа, США – Китай и с вечными спорами о месте России в этом турбулентном мире в условиях антиросийских санкций.

В связи с установленными фактами автор данного раздела мониторинга не может не высказать удивления по поводу появления именно этого документа на московской выставке «Сталин. Черчилль. Рузвельт» по следующим причинам.

Во-первых, тем, что руководители Росархива репатриировали такой известный на протяжении без малого трех десятилетий документ на юбилейную выставку в Москву с пометой «впервые». Почему не было проведено элементарного расследования истории вопроса о «новизне»?

Во-вторых, документ в официальном каталоге транскрибирован неправильно по-английски, и соответственно, некорректно переведен на русский<sup>63</sup>. На месте дня в октябре 1944 г. на документе стоят следы дырокола. Поэтому сказать с точностью, в какой из дней визита Черчилля в СССР создан этот документ, не представляется возможным. Публикаторы каталога так транскрибируют по-английски фразу сопроводительной записи неизвестного автора к автографу Черчилля: «Note written by the Prime Minister during [illegible] of Marshal Stalin in the Kremlin 9.10.44. *The translation*

<sup>63</sup> «Записка У. Черчилля, написанная в Кремле 9 октября 1944 года, с разделением сфер влияния на Балканах. Помета синим карандашом И.В. Сталина. Национальный архив, Великобритания» (По-английски: «Note written by Winston Churchill in the Kremlin on 9 October 1944 with the division of spheres of influence in the Balkans. Mark in blue pencil by Joseph Stalin. The National Archives, UK»). Текст записки, приведенный в каталоге: «Записка, написанная премьер-министром во время [нрзб] маршала Сталина в Кремле 9.10.44. Прилагается перевод [нрзб] (краснычернила добавлены позже).

Румыния: Россия – 90%, остальные [страны] – 10%.

Греция: Великобритания (по договоренности с США) – 90%, остальные (Россия) – 10%.

Югославия: 50/50%.

Венгрия: 50/50%.

Болгария: Россия – 75%, остальные [страны] – 25%».

«Note written by the Prime Minister during [illegible] of Marshal Stalin in the Kremlin 9.10.44. The translation is attached [illegible] (corrections in red ink were added later).

Roumania: Russia – 90%, the others – 10%.

Greece: G. Britain (in accord with USA) – 90%, the others (Russia) – 10%.

Yugoslavia: 50/50%.

Hungary: 50/50%.

Bulgaria: Russia – 75%, the others – 25%.»

*is attached (illegible) [...]»*. В переводе на русский напечатано: «Записка, написанная премьер-министром во время [нрзб] маршала Сталина в Кремле 9.10.44. Прилагается перевод [нрзб] (красные чернила добавлены позже)». Рукопись оригинала требует другого перевода с английского на русский, а именно: «Записка, написанная Премьер-Министром во время беседы с Маршалом Сталиным в Кремле...10.44. *Прилагается перевод [устного] переводчика*». Неразборчивого текста в документе нет. Есть двусмысленность. Тогда возникает вопрос: кто автор записи этого процентного соглашения? Записка написана премьером по ходу перевода слов Сталина? Тогда чей и кого прилагается перевод? Если же предложение сделано Черчиллем, то к чему слово «перевод»? Уточнение о том, что это запись устного перевода с русского на английский (синхронного или последовательного, а не письменного) еще больше запутывает картину, ибо оно подразумевает, что процентное соглашение было предложено Сталиным. То ли Черчилль написал и предложил Сталину это процентное соглашение, то ли это предложил Сталин, и английскому премьеру это перевели? Это представляет советского лидера монстром (См. С. 272 Каталога «Выставки»). Вопрос к коллегам-историкам – руководителям Росархива. Стоило ли привозить из Лондона в Москву такой неоднозначный с точки зрения историографии документ? Ибо он вызывает больше вопросов, чем дает ответов.

В-третьих. О «Восточном Средиземноморье», якобы оставленном себе англичанами, о котором утверждает в интервью «РГ» Артизов, в указанном документе нет ни слова.

Наконец, последнее, в-четвертых. Росархив в каталоге и лично Артизов с подобострастным низкопоклонством упоминают об участии в российской юбилейной выставке английских коллег из The National Archives (UK). В каталоге выражена персональная благодарность их начальникам. На деле же на выставке присутствует 1 (один) предмет из английских коллекций. Один из 230, то есть менее 0,5%! Это экспонат № 147 – тот самый «грязный и грубый документ», вивисекцию которого мы провели в данном разделе мониторинга. Добавим: капризный, грязный, грубый и сомнительный. Особенно, на выставке под торжественным названием «Совместная борьба с нацизмом». Его появление дезавуирует саму идею выставки. Также как приведенный ранее подбор замусоленных цитат в качестве архивных откровений и сенсаций он, по сути, дискредитирует новаторскую статью Президента. Ради этой «виньетки» (тиражированной в британских газетах и американских СМИ на протяжении тридцати лет) нужно было отправлять А.К. Сорокина в дорогостоящую заграничную командировку по линии Росархива? Не следует ли проверить целесообразность расходования валютных средств в системе Росархива? Как сказал руководитель Росархива? «Коллеги сотрудничали с большой открытостью и оперативно откликнулись на наши просьбы». «Лучше» не скажешь. Когда наступит



предел торжеству провинциального низкопоклонства в кабинетах Росархива на Софийской набережной с видом на Кремль и на куранты Спасской Башни?

Всё это еще раз говорит о необходимости строгого общественного контроля со стороны независимых экспертов и общества, СМИ и государства над процессом принятия решений руководителями Росархива. Приведенные три примера с главной выставки Росархива Юбилейного года, задокументированные авторскими заявлениями А.Н. Артизова правительственной «Российской газете», подтверждают то, что нынешнее руководство Росархива в силу объективных причин и субъективных факторов будет неспособно выполнить поставленную Верховным главнокомандующим задачу по созданию глобального архивного центра. Своими действиями (и бездействиями) руководители Федерального архивного агентства систематически демонстрируют непрофессионализм и некомпетентность.

Тем временем, в канун Дня Победы 2020 г. в самой Великобритании были действительно «впервые» опубликованы расшифровки последних из перехваченных во время Второй мировой войны сообщений нацистов. Документы опубликованы Штабом связи правительства Великобритании (Britain's Government Communications Headquarters (GCHQ))<sup>64</sup>. Однако, эти новые документы британские коллеги-архивисты на выставку в Москву не направили.

В связи с указанной выставкой вызывает ряд вопросов сама постановка дела перспективного планирования деятельности Росархива. Нужна большая оперативность и реагирование на изменения во внешнеполитической конъюнктуре и на появление новых «угроз и вызовов» в современном мире. Акцент, поставленный на единственном мероприятии – выставке «Сталин, Черчилль, Рузвельт», представляется ошибочным. Не только потому, что эта тема изжила себя. Актуальная политкорректность сюжета выставки в свете планировавшегося приглашения иностранных лидеров на празднование Дня Победы в Москве в мае 2020 г., а также саммита постоянных членов Совета Безопасности ООН в Нью-Йорке в сентябре могла в теории быть одной из объяснимых причин подобного решения. Но даже в этом случае выбор героев главного выставочного события («Большая тройка») был неполным. За рамками оставались вождь «Сражающейся Франции» генерал Шарль де Голль (который побывал с официальным визитом в Москве в октябре 1944 г.). На нем отсутствовал официальный лидер гоминдановского Китая генералиссимус Чан Канши (с которым Сталин во время войны также вел переписку), и, наконец, лидер «советского» Китая Мао Дзэдун.

<sup>64</sup> «To mark #VEDay75 our Historian Tony Comer tells an untold tale from our archives. For the first time he reveals the final messages intercepted by GCHQ from a German communications network in the days leading up to #VEDay» URL: <https://www.foxnews.com/science/united-kingdom-reveals-last-decoded-nazi-message-to-mark-ve-day> (дата обращения: 09.10.2020).

Развитие событий после принятия резолюции Европарламента и ответа на него Кремля показало, что главным направлением наступательного архивно-исторического обеспечения Юбилея должна была стать борьба с антисоветскими и русофобскими акциями, проектами и перформансами в странах Центральной и Восточной Европы. Именно из Польши и Чешской Республики направлен сегодня главный удар по исторической памяти России (антисоветская резолюция Европарламента, ревизия роли Красной Армии в освобождении Освенцима, «дело» вокруг памятника Маршала Ивана Конева в Праге и т. д.). Все эти направления оказались не прикрыты никакой защитой, не говоря уже о наличии наступательных контр-пропагандистских, а главное, упреждающих акций.

## Монументальные сборники

В канун Юбилея продолжилась традиция выпуска в свет традиционных печатных монументальных тематических сборников.

Российский госархив экономики (РГАЭ) отрапортовал презентацией первой части пятого тома многотомной публикации «История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. 1900–1963 гг. Документы и материалы». Указанный том освещает тематику, заявленную в заголовке: «Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой отечественной войны» (июнь 1941–1942) (М.: Издательство «Книжный Клуб Книговек»). На момент окончания мониторинга в открытой продаже это издание не обнаружено. Информация о нем на сайте Издательства также отсутствует. Поэтому его критический анализ невозможен, что само по себе является другой характерной особенностью книжной продукции предприятий системы Росархива. В коммерческую сеть они попадают редко, хотя, как правило, публикуются на бюджетные средства и содержат архивные документы из государственных архивов, являющиеся общенародным достоянием.

В марте 2020 г. Федеральное казначейство совместно с Министерством финансов Российской Федерации выпустило в свет девятитомное собрание документов под названием «Наркомат финансов СССР в годы Великой Отечественной войны». (М.: Издательство «ИстЛит», 2020).<sup>65</sup> В состав многотомника включены рассекреченные специально по поводу Юбилея документы, в том числе «Особая папка» наркома финансов СССР А.Г. Зверева. Девятитомник в открытую продажу также не поступал. Его интернет-версия отсутствует. Тираж неизвестен. Издание не фигурирует

<sup>65</sup> URL: <http://www.roskazna.ru/novosti-i-soobshheniya/novosti/1432154/> (дата обращения: 09.10.2020); URL: <https://www.hse.ru/war/minfin> (дата обращения: 09.10.2020); URL: <https://roskazna.gov.ru/inaya-deyatelnost/voenno-patrioticheskoe-dvizhenie/meropriyatiya/sbornik-narkomat-finansov-sssr-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny/> (дата обращения: 09.10.2020).

на сайте издательства «ИстЛит», которое специализируется на публикации закрытых для историков документов, прежде всего, из Архива Президента РФ<sup>66</sup>.

Следует отметить, что материалы из тематических папок Политбюро ЦК КПСС по группе «Финансы и финансирование» (т. н. группа 25) из Архива Президента по сей день остаются самыми закрытыми сегментами из архивно-исторических коллекций высших партийных органов. Разделы этой коллекции («бюджет», «иностранный валюта», «о вывозе за границу драгоценностей», «банки и вопросы кредитования» и т. д.), а также конкретные единицы хранения (например, «О финансовых планах и мобилизации средств», «О добровольных взносах на оборону СССР», «Займы укрепления обороны СССР и военные») действительно представляют историческую ценность для воссоздания полной картины работы народного хозяйства СССР и его бюджетно-финансовой сферы в годы войны. Но этих первоисточников даже в минимальном наборе нет в открытых для исследователей фондах РГАНИ. Пока и эти коллекции АП РФ (фонд 3, опись 39 (Группа 25)) будут наглухо закрыты от историков, дать авторитетное заключение о ценности девяти томника не представляется возможным. По указанным причинам и этот проект представляет собой очередной пример «межведомственного междусобойчика». Его рецензирование и археографическая экспертиза на данный момент также не представляются возможными.

ГА РФ перед Юбилеем отчитался публикацией второго тома сборника документов «Репатриация советских граждан с оккупированной территории Германии. 1944–1952». Вторая часть двухтомника охватывает период с 1947 по 1952 г.<sup>67</sup> В сборнике представлены документы о деятельности аппарата уполномоченного Совета Министров СССР по делам репатриации и органов военной репатриации в советской зоне и в западных зонах оккупации Германии, о мероприятиях по возвращению в СССР советских граждан, оказавшихся в ходе Второй мировой войны за рубежом. Подобная публикация на основе преимущественно архивных материалов ГА РФ осуществляется впервые. Германский исторический институт в Москве (ГИИМ), о котором пойдет речь в последнем разделе данной главы мониторинга, отчитался за этот сборник, как за свою публикацию. Возможно, этим объясняется щадящий ко вчерашним оккупантам и агрессорам заго-

<sup>66</sup> URL: <https://histlit.com/contacts/> (дата обращения: 09.10.2020). Информация о структуре и руководстве этого Издательства окутана облаком секретности. Неизвестно имени ни одного из его руководителей и сотрудников. В списке услуг оно предлагает покупателям в том числе «работу в архивах», которая подразумевает «информационную услугу по поиску архивных документов по одной теме», а также «заказ копий архивных документов».

<sup>67</sup> Авторы – О.В. Лавинская, В.В. Захаров, К.М. Гринько, Е.В. Полторацкая. При участии Сандры Дальке и Маттиаса Уля. М.: Издательство «Политическая энциклопедия (РОССПЭН)». 951 с.

ловок проекта и определенная двусмысленность, возможная при его интерпретации. «Репатриация советских граждан». Откуда? Из поверженной нацистской Германии, куда они были насильно угнаны и где сотни тысяч из них приняли мученическую смерть? Нет. Оказывается, что репатриация была ... «с оккупированной территории Германии». Происходит подмена исторических реалий и определенный трагизм морально-этических и историко-геополитических понятий. Оккупанты сами стали «оккупированными», а потому жертвами?

РГАСПИ в серии «Труды» архива выпустил в свет сборник документов «Оборона Ленинграда. 1941–1945. Документы и материалы»<sup>68</sup>. А.К. Сорокин – составитель и директор (на тот момент) архива и ключевая фигура в издательстве «Политическая энциклопедия», где вышел в свет сборник, а также А.С. Кочетова включили в него 281 документ уровня «высших органов партийно-политического управления СССР в годы Великой Отечественной войны». Они поясняли, что более 80 % документов вводится в научный оборот впервые. Знакомство с содержанием семи разделов сборника выявляет отсутствие репрезентативной полноты документов самого главного высшего партийного органа – Политбюро ЦК ВКП(б), посвященных дням и ночам героического блокадного Ленинграда. По нашему мнению, эта линейка решений Политбюро могла и должна была стать сюжетным стержнем издания. Но, увы, не стала. Без нее том рассыпается на семь тематических разделов, которых без ущерба для нарратива могло быть двадцать семь и даже семьдесят.

В заключении публикаторского раздела остановимся на одном неоконченном проекте Росархива – очередном многотомнике под названием «Советский Союз и польское военно-политическое подполье. Апрель 1943 – декабрь 1945 г.». В 2016 г. вышел в свет второй том, а в 2018 г. – первый, который хронологически охватывает период с апреля 1943 по март 1944 г.<sup>69</sup> Апрель сорок третьего навсегда останется трагической вехой в польской истории вообще и в советско-польских отношениях в частности – начало восстания в варшавском гетто, медийный взрыв вокруг «Катынского дела», разрыв отношений между СССР и Польским правительством генерала Владислава Сикорского в Лондоне. Знакомство с предисловием А.Ф. Носковой к указанному сочинению (С. 5–11) уже насторожило. Слова «гетто» и «Катынь» в нем не упомянуты ни разу! Неудивительно, что в этом монументальном сборнике мы не найдем многих основополагающих, фундаментальных документов того кровавого апреля, которые хранятся в российских архивах.

<sup>68</sup> Оборона Ленинграда. 1941–1945. Документы и материалы. М.: Издательство «Политическая энциклопедия», 2019. 735 с. Тираж 1000 экз. В сборнике опубликован 281 документ.

<sup>69</sup> Советский Союз и польское военно-политическое подполье. Апрель 1943 – декабрь 1945 г. Том 1. (Апрель 1943 – август 1944). Часть 1. (Апрель 1943 г. – март 1944). Документы / Отв.ред. А.Н. Артизов. М.: Международный фонд «Демократия», 2018.



*Сцена в варшавском гетто*

Так, 21 апреля 1943 г. в Москву из оккупированной нацистами Польши была отправлена телеграмма за подписью первого секретаря ЦК Польской рабочей партии Павла Финдера. Адрес: шифровальный отдел Исполкома Коминтерна. Адресат: генеральный секретарь ИККИ Георгий Димитров. Финдер сообщал:

«18 апреля немцы приступили к ликвидации варшавского гетто. Евреи оказывают упорное сопротивление. Уже три дня и три ночи ведутся настоящие бои. Отряды СС, жандармов, шаулисов (литовские фашистские и вооруженные отряды) и украинцев при помощи минометов, артиллерии и танков и бронемашин ведут осаду. Вчера с самолетов были сброшены фугасные и зажигательные бомбы. Евреи героически защищаются по мере сил и наличия вооружения (гранат, пулеметов и пистолетов). Запасы амуниции исчерпываются. Среди немцев и шаулисов есть сотни убитых и раненых. Наши польские группы ведут диверсионные нападения извне на жандармов и СС. Убито несколько немцев. Финдер»<sup>70</sup>.

<sup>70</sup> РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1287. Л. 7.

Телеграмма была расшифрована в Москве 23.04.1943 г. под № 793, затем доложена Сталину, Молотову, Ворошилову и Берия.

Что важно для историка в этом документе? Помимо уникального текста, который сам по себе является памятником тысячам героев Варшавского гетто и руководителя КП Польши Павла Финдера, который вскоре сам окажется в застенках гестапо и примет мученическую смерть на варшавской фабрике смерти – в тюрьме Павяк. Восстание в гетто с поразительной синхронностью началось в дни кризиса в польско-советских отношениях, вызванного работой т. н. комиссии Красного Креста над проектом «Смоленского преступления» и разрывом отношений СССР с Польским правительством в Лондоне (См. послание Сталина премьер-министру Черчиллю от 21.04.1943 г.). Восстание в гетто оказывается структурно накрепко вмонтированным в хронологию генезиса «расследования» «Катынского дела».

Но именно этого документа из собрания РГАСПИ нет в коллекции, в которой согласно ее составителям (ответственным редактором в очередной раз и предсказуемо является г-н Артизов) «впервые собран значительный по объему документальный комплекс, который позволит максимально полно осветить один из драматических этапов советско-польских отношений». Затем в аннотации следует привычная для Росархива и его карманного издательства «Политическая энциклопедия» самореклама: «Материалы тома во всей полноте показывают», «публикуемые документы существенно расширяют», «документы тома обнажают целый комплекс». Составители во главе с Артизовым хотят сказать, что шифровка начальника Центрального штаба партизанского движения при Ставке Верховного главнокомандования П.К. Пономаренко руководителю партизанского движения на территории Белостокской области БССР Д.К. Сукачеву и командиру отряда «Кузнецкие металлурги» Н.К. Войцеховскому от 16.04.1943 г. (Там же. С. 44–45) «показывает в большей полноте», «расширяет» и «обнажает» трагедию и героизм, мученичество и гибель польского подполья в большей степени, чем замолченная и никогда не публиковавшаяся (вплоть до сегодняшнего дня) телеграмма Финдера от 21.04.43 г. о начавшемся 16 апреля восстания в Варшавском гетто?

Примечательно, что через несколько дней в Москве в шифровальном отделе Коминтерна была получена шифровка под № 813 от того же Финдера о первой реакции подпольной польской печати на гитлеровское сообщение о т. н. Катынском деле. Финдер сообщал Димитрову:

«Передаем первые отзывы нелегальной печати о “разоблачениях” гитлеровцев относительно польских офицеров. [...] Пишет “Бюлетин информацийный” от 15 апреля, отмечая, что Польша не забудет и не простит жертв большевистского убийства, но также будет мстить и немцам за жертвы Освенцима и Трешлинки, виновники которых не имеют права кричать о “смоленском преступлении”<sup>71</sup>.

<sup>71</sup> Там же. Л. 8–9.

Лучше не скажешь. Архитекторы Освенцима и Трешлипки, Берген-Белзена и Собибора «кричали» о т. н. Смоленском преступлении! Однако этой телеграммы также не найти в очередном сборнике под редакцией Артизова. Связь между кампанией геббельсовской пропаганды, построенной вокруг работы комиссии по расследованию «Смоленского преступления», роли «Катынского синдрома» в польской истории, началом преступной ликвидации еврейского гетто в Варшаве и разрывом отношений Москвы с эмигрантским правительством Сикорского очевидны. Хотя бы в силу хронологической синхронности. Министерство пропаганды нацистской Германии было признанным мастером в фабрикации подобных идеологических проектов, а гестапо Гимmlера и его агентура давно и пристально курировали варшавское гетто.

Невключение в наши дни этих и других телеграмм, посланных Финдером в Москву (при публикации шифровок Пономаренко в «Белостокскую область БССР»), представляется в данном контексте халатной небрежностью при исполнении должностных полномочий чиновников, облеченных властью, неограниченным доступом к архивным коллекциям и к бюджетным средствам при реализации издательских проектов в архивной сфере. И по этой причине таким ответственным редакторам также нельзя доверять выполнение задачи создания глобального архива о войне. Они ее запутают, провалят и сделают положение дел намного хуже, чем то, которое существовало до будущего рождения нового мегаархива.

Возникает законный вопрос. Почему Росархив при публикации своих многотомников о польском подполье проходит мимо подобных документов? Почему хронология сборников и хронограмма документов не включает этапные вехи Второй мировой войны? Кто подбирает документы? Кто проводит их независимую экспертизу? Как формируется окончательный корпус содержания сборников? Почему независимые эксперты на пушечный выстрел не допускаются к проектам, создаваемым на бюджетные средства и налоговые отчисления российских граждан? Это системные пороки. Они говорят о том, что стиль, формы и методы работы руководителей архивной отрасли России, изученные и зафиксированные в предыдущих мониторингах АИРО-XXI («Победа-70» и «Революция-100») становятся хронически ущербными. Такие руководящие кадры не реформируемы, а методы их работы должны навсегда уйти в прошлое. Они превратились в тормоз развития отрасли и наносят ущерб стратегическим интересам России, в том числе ее внешней политике, а также статусу и жизненным интересам многомиллионной российской диаспоры в современном мире.

## «Вестник архива Президента РФ» – орган Фонда им. Макса Вебера (ФРГ)?

В Юбилейный год еще одной иллюстрацией определенной аномалии положения дел на отечественном архивном фронте видится проблема с институциональной принадлежностью изданий, выходящих под шапкой «Вестник Архива Президента РФ». Так, сборник документов «СССР – Германия. 1932–1941» под грифом АП РФ вышел в свет в Москве в 2019 г. в Издательстве «Ист.Лит» («Историческая литература»). Аннотации объясняет, что речь идет об «издании, дополненном и расширенном» по сравнению с первым сборником «СССР – Германия. 1933–1941») примерно с тем же содержанием, опубликованным ровно десять лет тому назад. Издательство «Историческая литература», судя по номенклатуре своей книжной продукции, представляет собой эксклюзивную книгопечатню документов из Архива Президента и продолжает миссию существовавшего в 1994–2003 гг. «Вестника» в журнале «документов русской истории» «Источник» (Приложения к журналу «Родина»). Журнал печатался по распоряжению Президента № 403-рп от 25.07.1994 г. Логотип «Вестник Архива Президента Российской Федерации», проставленный на издаваемой этим Издательством продукции, поэтому выглядит логичным, хотя в открытых источниках не обнаружено документального обоснования этой идентификации (в виде распоряжения Президента или решения Администрации Президента).

Титул сборника «СССР – Германия. 1933–1941» снабжен ведомственными грифами четырех структур: АП РФ, Российского исторического общества (РИО), Фонда «История Отечества» (НКО, созданная по указу Президента РФ от 06.04.2016 № 163) и Германского исторического института в Москве (ГИИМ). Внимание автора данного раздела мониторинга привлек последний участник совместного проекта. ГИИМ является структурным подразделением финансируемого Министерством образования и науки ФРГ Фонда им. Макса Вебера (Max Weber Stiftung). Штаб-квартира этого фонда находится в Бонне<sup>72</sup>, а исторические институты (филиалы), помимо Москвы, работают в Париже, Лондоне, Риме, Варшаве, Вашингтоне, Токио, Бейруте и Стамбуле. В Москве Институт ГИИМ существует с 2005<sup>73</sup>. Возникает необычная для современной России 2020 г. смычка. Фонд, финансируемый федеральным правительством одной из стран-членов НАТО и ЕС, выступает ко-спонсором публикации «Вестника архива Президента РФ».

Присутствие любой научной организации в историко-архивном издании неминуемо вызывает законные вопросы о влиянии игрока на контент

<sup>72</sup> The Max Weber Foundation. URL: <https://www.maxweberstiftung.de/en/ueber-uns/organisation.html> (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>73</sup> URL: <https://www.dhi-moskau.org/ru/glavnaja.html> (дата обращения: 09.10.2020).



проекта, его задачи и цели. Тем более в случае появления иностранной структуры в тандеме с российскими организациями президентского уровня. Какова ее роль в процессе отбора документов для освещения такой важнейшей для истории Второй мировой войны темы, как советско-германские отношения в 1932/1933–1941 гг.? Возникает и другой актуальный вопрос. Не противоречит ли это «спонсорство» и «соучастие» нормам российского законодательства об иноагентах? Как оно вписывается в известную правоприменительную практику? Тем более что СМИ в Юбилейный год были переполнены сообщениями о проблемах в деятельности Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал», внесенного Минюстом РФ в реестр некоммерческих организаций, «выполняющих функцию иностранного агента»<sup>74</sup>.

Ответить на эти вопросы по доступной и открытой информации сложно. Роль ГИИМ в проектах публикации эксклюзивных и закрытых для общественности документов АП РФ общественности не ясна. Коллизия усугубляется тем, что она не ограничивается единичным проектом.

ГИИМ на своем официальном сайте в разделе о «печатных публикациях» в списке «Книжные серии» между подразделом «Культура Возрождения» и «Публикации Германского исторического института в Москве» однозначно идентифицировал «Вестник Архива Президента Российской Федерации» как свое собственное издание. Он сообщал следующее:

«Вестник Архива Президента РФ

С 2006 года ГИИМ издает “Вестник Архива Президента Российской Федерации”. Совместно с ГИИМ и при поддержке Российского исторического общества Архив Президента (бывший Архив Политбюро ЦК КПСС) ведет работу по рассекречиванию ранее недоступных документов по ряду вопросов советской истории. Документы публикуются в серии сборников, курируемой Сергеем Кудряшовым»<sup>75</sup>.

Правительственный фонд ФРГ является издателем единственной на сегодняшний день непериодической публикации Архива Президента РФ? Получается, что да. Поскольку сайта АП РФ не существует, то приходится анализировать данную информацию. Однако поздним летом 2020 г. эта информация с сайта ГИИМ без объяснения причин была удалена. Это цензура или самоцензура? Или непубличная и не афишируемая, но явная перестройка в работе Управления информационного и документационного

<sup>74</sup> См. сайт «Мемориала»: «4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде». URL: <https://www.memo.ru/ru-ru/> (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>75</sup> URL: <https://web.archive.org/web/20161203111931/http://www.dhi-moskau.org/ru/publikacii/pechatnye-publikacii/knizhnye-serii/vestnik-arkhiva-prezidenta-rossiiskoi-federacii.html>



ГИИМ на портале Wayback Machine

обеспечения Президента РФ, после освобождения от должности начальника Управления С.Н. Осипова?<sup>76</sup> Но «из песни слов не выкинешь» и «свежо предание, а верится с трудом» (А.С. Грибоедов). Приведенная цитата извлечена из интернет-архива Wayback Machine Internet Archive. На этом уникальном мега-сайте навечно хранится (на данный момент) 468 миллионов веб-страниц. Никакая цензура эту информацию удалить не может. Структуры фонда им. Макса Вебера, который регулируется публичным правом, а, тем более подразделения Росархива, которые иногда редактируют собственные сайты, должны учитывать существование этого гигантского хранилища информации при цензурной чистке своих веб-страниц.

Доступная в Интернете и в каталогах РГБ, РНБ и Российской исторической библиотеки открытая информация говорит о том, что действительно, сборник «СССР – Германия», а также почти все остальные издания «Вестника Архива Президента РФ» последних десяти лет, появившиеся в издательстве «Ист.Лит», под шапкой ГИИМ<sup>77</sup>. Возникает парадоксальная кар-

<sup>76</sup> Указ Президента Российской Федерации № 407 от 29 августа 2019 г.

<sup>77</sup> До появления ГИИМ в Москве, журнал «Источник» / «Вестник Архива Президента Российской Федерации» без труда находил других спонсоров из ведущих экономически развитых государств мира. Так, № 6 (2003 г.) вышел с признательной благодарностью: «Special thanks to George Washington University’s National Security Archives and Woodrow Wilson Center’s Cold War International History Project, directed by Christian Ostermann for their assistance and advice». Имя руководителя первой американской структуры в словах благодарности отсутствовало. Перевода на русский язык также не было опубликовано.

тина. Представим, что филиал Российского исторического общества в Берлине при финансировании Президентского фонда «История Отечества» или МИД и Минобрнауки РФ через посольство СССР в ФРГ напрямую участвуют в «совместных» публикациях эксклюзивных и неизвестных науке документов, хранящихся в закрытых архивах Федерального президента, Федерального канцлера ФРГ. Более того, на своих сайтах именуют эти публикации собственными фирменными изданиями и отчитываются за их финансирование в документах строгой бюджетно-финансовой отчетности. Одновременно российские фонды «ведут работу по рассекречиванию» документов из секретных архивов ФРГ, готовят, а значит, экспертно отбирают эксклюзивные, недоступные для рядовых независимых германских исследователей, первоисточники. По самым узловым моментам истории Германии XX в. Например, о роли бывших нацистов в политической жизни ФРГ, о вопросах строительства Бундесвера и его непростых взаимоотношениях с командованием и подразделениями оккупационной армии США и НАТО, о деятельности *Bundesnachrichtendienst* (BND) и т. д.

Возможны такие бизнес-проекты на территории Германии, Франции, Великобритании? Нет, они выглядят фантастическими сюжетами, достойными театра абсурда Эжена Ионеско. Шансы для их появления на свет в ФРГ или в другом государстве-участнике НАТО, да и вообще в любой стране мира, равны нулю. Если только речь не пойдет об архивных антиутопиях в духе Евгения Замятина, Олдоса Хаксли и Джорджа Оруэлла. Так почему же такая практика на протяжении 2006–2020 гг. процветает в России, в Москве, в пределах Садового кольца, на территории Старой Площади? Здесь, в эпицентре в здании на ул. Ильинка находится Архив Президента РФ. При свете софитов, при повышенном благосклонном и не критическом внимании СМИ и РИО.

Росархив постоянно и с завидной обстоятельностью освящает презентации книжных изданий в твердых переплетах совместных сборников «Вестника Архива Президента», финансируемого бундес-правительством через ГИИМ, присутствием своих руководителей, их комплиментарными речами и агиографическими пресс-релизами на официальном сайте<sup>78</sup>. К патриотической чести и достоинству Российского военно-исторического общества (РВИО) и Российского географического общества (РГО) зафиксировав, что они в подобных издательских проектах не участвуют.

«Работа по рассекречиванию ранее недоступных документов» (цитируем сайт ГИИМ) велась не просто по «ряду вопросов советской истории», а

<sup>78</sup> Мотивированную критику деятельности Германского института см. в аналитической статье: *Семушин Д.* Германский исторический институт разрушает славянское единство из Москвы. (публикация от 30 марта 2019 г.). URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/03/30/germanskiy-istoricheskiy-institut-razrushaet-slavyanskoe-edinstvo-iz-moskvy> (дата обращения: 09.10.2020).

по ее самым узловым, спорным, неоднозначным и трагическим вопросам. Ставших таковыми в том числе по вине Германии и Третьего Рейха. Речь идет о публикации, помимо указанных, массивных сборников «Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны», «СССР – Германия 1932–1941» (его нетрудно перепутать с «СССР-Германия 1933–1941»), двухтомника «Война. 1941–1945», двухтомника «Советская армия: годы реформ и испытаний» и т. д. Все эти издания документов АП РФ кружатся вокруг тем Второй мировой войны.

Неужели Архив Президента РФ, РИО и Фонд «История Отечества» не могли обойтись без иностранных контрагентов для «работы по рассекречиванию ранее недоступных вопросов советской истории»? Не влиял ли ГИИМ опосредованно на работу Межведомственной комиссии по охране государственной тайны? А именно на это указывает утверждение Института о «совместной» *«работе по рассекречиванию ранее недоступных документов по ряду вопросов советской истории»*. При таких подходах к научной организации труда и принципах ее практической реализации глобальный архив о Второй мировой войне, о котором говорит Президент, мы не создадим, а если он и появится, то может стать сомнительным и контрпродуктивным антиархивом.

Разумеется, можно было бы только приветствовать совместные исследования ГИИМ о русско-германских литературных связях или о советской музыке в репертуаре германских оркестров, о русской эмиграции в Берлине после революции или такой проект, как впечатляющая интернет-картотека советских военнопленных в нацистских лагерях смерти<sup>79</sup>. Такой центр документации создан в Дрездене при материальной и политической поддержке от Свободного государства Саксония и МИД ФРГ. Никаких вопросов и сомнений в объективности, а главное, в подозрении наличия научно-политического конфликта интересов не возникало бы. В данном случае речь всегда идет о стратегии проекта, о жгучих и спорных вопросах европейской истории, которые становятся сюжетами геополитических дебатов с серьезными военными, политическими, экономическими, культурными, гуманитарными последствиями для России.

Публикации ГИИМ / Архива Президента / Издательства «Историческая литература» их не только не проясняют, но запутывают.

В резолюции Европарламента от 19.09.2020 недвусмысленно упоминаются два основополагающих документа позднего лета и осени 1939 г.: советско-германские Пакт и Договор о Дружбе<sup>80</sup>. Можем ли мы мотивиро-

<sup>79</sup> URL: <https://ru.stsg.de/cms/dokstelle/content/o-tsentre/tsentr-dokumentatsii> (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>80</sup> (B. [...] on 23 August 1939, the communist Soviet Union and Nazi Germany signed a Treaty of Non-Aggression, known as the Molotov-Ribbentrop Pact, and its secret protocols [...] C. [...] the Molotov-Ribbentrop Pact, followed by the Nazi-Soviet Boundary and Friendship Treaty of 28 September 1939»).

ванно и аргументировано ответить на вопросы генезиса двух краеугольных камней советско-германских предвоенных отношений? В двух изданиях «СССР – Германия», равно как и на реальной и интернет- выставках Росархива «1939 г.» история договора о ненападении от 23.08.1939 представлена подробно, хотя и не исчерпывающе. В то же время любая информация о предыстории второго базового документа – Договора о дружбе от 28.09.1939 г. и сопутствующих ему материалах, инициирующих документах, дипломатической переписке, черновиках и вариантах отсутствует полностью.

До сих пор о втором визите И. фон Риббентропа в Москву с 27 по 29 сентября 1939 г. неизвестно ничего, кроме опубликованных в «Правде» и «Известиях» официальных материалов. Первая трехчасовая и вторая беседы Сталина и Молотова с Риббентропом, обнаруженные германской исследовательницей И. Фляйшхаузер, известны в переводе с немецкого. Где их советские оригиналы? В каком архиве? Когда они будут обнародованы? Работа ГИИМ «по рассекречиванию ранее недоступных документов по ряду вопросов советской истории», судя по изданным и профинансированным им сборникам «СССР – Германия», не заполняет эту до сих пор темную и засекреченную лакуну. В издании 2009 г. после документа № 161 (от 20.09.1939) немедленно следует документ № 162 (от 08.10.39). Восемнадцать дней жаркой осени 1939 г. провалены в черную дыру. В издании 2019 г. от тех же документов (№ 209–№ 210. С. 318–319) зияет то же пятно длиной в 18 дней. Все это, вкупе с непростительным тотальным молчанием Росархива и МИДа РФ о втором визите Риббентропа в экспонатах разрекламированных выставок, создает атмосферу цензуры по умолчанию. Что, в свою очередь, делает российских историков безоружными перед многочисленными претензиями тех же европарламентариев, дипломатов и политиков и коллег, как внутри России, так и за рубежом. Тем самым возникает классическая ситуация, при которой неизбежно появляются т. н. пресловутые «фальсификации в ущерб интересам России», с которыми потом приходится «бороться», но без оружия.

Документы для указанных массивных сборников выбирались хаотично. Как они отложились в тематических папках Политбюро по группе 46, так и печатались – чересполосицу. Публикуются они без сюжетной линии, без красной нити. При отсутствии доступа к внутренним описям дел с наименованиями документов, от кого они и откуда, их номерами и датами, количеством листов и примечаниями не представляется возможным дать никакой объективной оценки их ценности. Такие «фундаментальные» (по весу в килограммах) тома можно клонировать по пять, десять и больше по каждой заявленной теме<sup>81</sup>. Нашлось бы финансирование.

<sup>81</sup> Обзорную рецензию на сборники 2009 и 2019 гг., а также на последний том трехтомника – Москва–Берлин. Политика и дипломатия Кремля. 1920–1941 г. Сборник документов /

Авторы «эксклюзивных» и дорогостоящих для среднего российского гражданина (по 1,5–2 тысячи рублей за том) публикаций «недавно рассекреченных» документов из АП РФ стараются не замечать или искренне не знают, что этот уважаемый архив уже давно не является монопольным хранителем истины о деятельности Политбюро ЦК и Сталина. После прихода Л.И. Брежнева к власти, когда в 1965 г. заведующим Общим отделом ЦК стал его преданный соратник К.У. Черненко, началась кодификация свода документов под названием «Протоколы заседаний Политбюро ЦК ВКП(б). Подлинники постановлений и материалы». Это – описи 4 и 5 («Особая папка») фонда 3 Архива Политбюро. По каждому пункту постановлений (а их к тому времени накопились десятки тысяч) из тематических папок изымались подлинники иницирующих записок, прежде всего тех из них, на которых сохранились следы голосования и резолюций. Эти листы прикладывались к пунктам постановлений уже существовавших сводов протоколов и превращались в уникальную летопись советской истории. По решению президента Б.Н. Ельцина она начала передаваться в РГАСПИ уже в середине девяностых годов. Так что большинство важнейших документов по теме «Германия – СССР» давно хранятся не в АП РФ, а в РГАСПИ. Этот факт, похоже, никто не объяснил спонсорам из ГИИМ и их кураторам из фонда им. Макса Вебера, равно как и РИО с фондом «История Отечества», а также фонду «Историческая память» и уважаемому покойному академику Г.Н. Севостьянову и его авторскому коллективу. Как можно годами издавать перечисленные талмудического размера тома без малейшего учета этого основополагающего пласта информации, а лишь слепо веруя эксклюзивности документов АП РФ?

Исходя из сказанного, эти два клонированных издания сборника «СССР – Германия» (2009 и 2019) нельзя читать без улыбки сожаления и редакторского карандаша комментатора. Составители не провели элементарного выявления решений Политбюро по Германии, германскому вопросу и советско-германских отношений и материалов к ним по фондам РГАСПИ. А это должно было быть сделано на предварительном этапе работы над проектом. Что это? Механическое «освоение средств»? Некомпетентность и непрофессионализм? «Апофеоз беспочвенности» (Лев Шестов)? Или (увы!) бессознательный саботаж? Скорее, налицо обычная картина полуфеодалного местничества, столь характерная для деятельности Росархива вообще и конкретных архивов, в частности, а также коллег-историков и их спонсоров. В очередной раз все повторяется на уровне отдельных проектов вне Росархива. Таким образом, мы имеем существование эндемической проблемы – институциональной, методологической, мен-

---

Отв. Ред. ак. Г.Н. Севостьянов. М.: Наука, 2011. – см.: Дюков А.Р. Новое документальное издание о советско-германских отношениях 1939–1941 годов // Международная жизнь. № 9. 2019. С. 132–135. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2247> (дата обращения: 09.10.2020).

тальной. Она свидетельствует о глубоком кризисе в архивной отрасли и отечественной исторической науке в целом, академической и университетской.

Шеф-редактор «Вестника» и одновременно кадровый сотрудник ГИИМ Сергей Кудряшов писал на сайте РИО по поводу сборника «СССР – Германия»:

«Архив Президента Российской Федерации в сотрудничестве с фондом “История Отечества” и Германским историческим институтом в Москве подготовил фундаментальный труд о советско-германских отношениях – от прихода нацистов к власти и до начала Великой Отечественной войны.

В очередной выпуск “Вестника Архива Президента Российской Федерации. СССР – Германия. 1932–1941” (главный редактор С.В. Кудряшов. М.: “Историческая литература”, 2019. – 640 с.) вошли документы из архива И.В. Сталина и Политбюро ЦК ВКП(б), рассекреченные в Архиве Президента Российской Федерации с 2006-го по 2015 год. Это уникальные материалы, освещающие самые разные вопросы взаимоотношений двух стран, что позволяет высветить новые сюжеты и поднять дискуссию на более высокий научный уровень»<sup>82</sup>.

Если под «архивом И.В. Сталина» Кудряшов подразумевает его «личный фонд» (РГАСПИ. Ф.558. оп.11), то его следов в двух изданиях указанных сборников мы не нашли. Протоколов Политбюро (РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3, 162, 163, 166) здесь также нет. Публикация «позволяет высветить новые сюжеты»? Какие? «Поднять дискуссию на более высокий научный уровень»? Более высокий по сравнению с чем?

Кудряшов пишет о Заявлении ТАСС от 13 июня 1941 г.:

«Ранее историки, не будучи знакомы с кремлёвскими документами, терялись в догадках. Сейчас понятно, что заявление ТАСС – это и есть письмо Сталина Гитлеру. Оно почти дословно повторяет те формулировки, которые обсуждались на встрече с Шуленбургом. Сталин стремился развеять “слухи” и определённно ждал реакции Берлина»<sup>83</sup>.

В предисловиях к первому сборнику (первым соавтором которого указан ныне покойный Бернд Бонвеч) и ко второму почти идентичному клонированному сборнику (автором предисловия с невнятными оговорками обозначен лишь один Сергей Кудряшов) авторитетно говорится:

«Сообщение [от 13.06.41 г. – Л.М.] было составлено Сталиным с использованием идей и предложений Шуленбурга».

<sup>82</sup> URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/bolshaya-igra-kotoroj-ne-bylo.html> (дата обращения: 09.10.2020).

<sup>83</sup> Указ. статья на сайте РИО.

Но историки, не знакомые с избранными кремлевскими документами «ранее», не знакомы с ними для независимого анализа и сегодня. В том числе и с таким важнейшим предвоенным документом, как это заявление ТАСС. Если оно «составлено Сталиным», то где черновик этого заявления, иницирующий документ, его правка, маркеры прохождения по каналам НКВД, Политбюро, Особого Сектора ЦК, наконец, следы работы Молотова и самого «автора» – Сталина? Где эти документы или их следы? Почему они не опубликованы в сборнике? Почему о заявлении ТАСС говорится как о разгаданной тайне? О какой полноте картины решающих дней перед началом вероломного нападения фашистской Германии на СССР можно говорить, если кулисы одного из основополагающих предвоенных документов нам до сих пор не известны? Поэтому мы и продолжаем теряться в загадках и нам не понятно абсолютно ничего.

Еще раз повторим, что в изданиях 2009 и 2019 гг. один и тот же материал был обналичен дважды. В том числе сталинская правка проекта «Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом» (с одной разницей: в первом издании иллюстрации в черно-белом исполнении, во втором – в цвете). Введенные в заведомое заблуждение российские СМИ в 2019 г. радостно раструбили новость об этой иллюстрации с пометой «впервые». Это в очередной раз переводит археографические будни в плоскость медийной сенсационности, внешнеполитических коллизий и геополитических реалий. Точно также как английские СМИ по нескольку раз на протяжении трех десятилетий периодически «впервые» представляли городу и миру «капризный документ» Черчилля. Есть ли различие между таким поведением по обе стороны границы? Нет. Кроме того, что эту практику освящают British Archives в Лондоне и Deutsches Historisches Institut Moskau, а место встречи для них одно – гостеприимная Москва – «порт пяти морей».

Московская структура Max Weber Stiftung не одинока в этой рекламно-издательской деятельности на ниве закрытых для российских исследователей архивных коллекций. В юбилейный год под патронажем Konrad Adenauer Stiftung und Ludwig Boltzmann Institut в московском издательстве «Кучково поле» вышел сборник документов «Новый мир в Европе» о «восточной политике» федерального канцлера ФРГ Вилли Брандта<sup>84</sup>. Этот проект публикации документов из фондов РГАНИ страдает теми же пороками, которые отмечены в мониторингах «Победа – 70», «Революция – 100». Приведем лишь одно доказательство. № 49. Самый главный документ московских переговоров – «Запись беседы Л.И. Брежнева с федеральным канцлером ФРГ В. Брандтом. 12 августа 1970 г». (С. 240–257 в сборнике) на данный момент насильно удерживается в РГАНИ на «сек-

<sup>84</sup> Новый мир в Европе (СССР, ФРГ и Московский договор 1970 года по документам ЦК КПСС): Сборник документов / Сост. И.В. Казарина; М.Ю. Прозуменщиков. М.: Кучково поле, 2020. 800 с. Сборник издан по издательской программе Фонда «Связь эпох», которым руководит владелец издательства «Кучково поле».



ретном хранении» (РГАНИ. Ф.80. оп. 1. Д. 569. ЛЛ. 33–64). Беседа опубликована благодаря Фонду Аденауэра. А дети, внуки и правнуки народа-победителя, которые хотят увидеть запись этой беседы в федеральном архиве РГАНИ, сделать этого не могут.

Возможна ли другая модель действительно взаимовыгодного и равноправного сотрудничества, а не реинкарнации неокOLONиальных коcценариев? В январе 1989 г. в СССР было открыто представительство западно-германского социал-демократического фонда имени Фридриха Эберта (Friedrich Ebert Stiftung). Первым постоянным представителем фонда был г-н Ганс Шумахер, а само представительство работало в Москве по адресу: ул. Чехова, дом 8, кв. 3. В июне 1990 г. заработало представительство Фонда им. Ф. Эберта при Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Но это было прикрытием, потому что решением Секретариата ЦК КПСС (С-г 16/17гс) была утверждена смета расходов по организации представительства ЦК КПСС при Правлении СДПГ в Бонне (официально как представительства ИМЛ при ЦК КПСС при Фонде Ф. Эберта). На счет советского офиса в Бонне предполагалось перевести накопившиеся в Москве на счетах ИМЛ суммы в валюте, полученные от Фона Эберта за счет наших расходов по содержанию его представительства в Москве. 22 марта 1991 г. Секретариат ЦК принял постановление № 20/68 г. «О сотрудничестве с Фондом Ф. Эберта по подготовке специалистов для производственно-экономической деятельности КПСС». Причина первоначального успеха того проекта заключалась в его взаимовыгодном равноправии.

А что мы имеем сегодня? Филиалы Фонда Макса Вебера успешно работают в Москве, Париже, Лондоне, Риме, Варшаве, Вашингтоне, Токио, Бейруте и Стамбуле. А филиалы Российского исторического общества открыты в Нальчике, Ставрополе, Смоленске, Тюмени, Улан-Удэ и т. д. Подобный расклад не выдерживает никакой геополитической конкуренции. Очевидно, что в этом отношении предстоит еще много работы. Иначе полный крах и фиаско наших проектов, в том числе президентского «глобального архива», неизбежен.

### «Академический» эпилог

Подвести итоги архивного сопровождения Юбилея-75 можно, используя в качестве аналитического материала выступления и отдельные доклады, озвученные на открытии «международной научной конференции» «Вторая мировая и Великая Отечественная: к 75-летию окончания», которая прошла в Президиуме РАН 28 сентября 2020 г. Конференция собралась под эгидой Российского исторического общества и собрала дружественные ему организации: ИРИ РАН, Росархив, Германский исторический институт в Москве и МГИМО. Таким образом, за рамками научного форума остались Российское военно-историческое общество, Русское географиче-

ское общество, Научно-исследовательский институт (Военной истории) Генштаба ВС РФ и ЦАМО, а также специализирующиеся на архивной тематике представители СМИ и, как обычно, независимые историки и представители гражданского общества. Первый день конференции транслировался по Zoom и без купюр доступен на канале YouTube.

Президент РАН академик А.М. Сергеев в виртуальном видеообращении к участникам узкого торжественного открытия объявил, что «актуальной задачей для академической науки сегодня является создание нового обобщающего академического труда по Великой отечественной войне, отражающего современный уровень знания о событиях 1941–1945 годов». Этот труд должен включить «анализ проблемных аспектов военной истории, событий, имеющих спорную трактовку, военных успехов Красной Армии и неудачных операций, подробности которых долгие годы замалчивались. Это включает, как мы сейчас все знаем, и кровопролитную Ржевскую битву, с которой лишь недавно был снят обет молчания».

Похоже, что президент РАН игнорирует завершённое пять лет назад, к Юбилею-70 двенадцатитомное издание, выполненное Институтом военной истории Министерства обороны РФ. Несмотря на отдельные и объяснимые ведомственной разобщённостью недочёты, этот монументальный труд отличается высокой степенью демократичности, доступности в Интернете и бесплатная, не требующая регистрации возможность скачивать исследователями как отдельные тома, так и все фундаментальное издание. Если, следуя методологическому принципу академика Сергеева, каждый раз по итогам появления снятых с «обета молчаний» событий и документов выпускать «новый обобщающий» труд, то насколько научны и неконъюнктурны оказываются при этом предыдущие эпохальные издания? Подобный подход дискредитирует науку и направляет ее по ложному и бесперспективному пути расточительства бюджетных средств.

РАН в лице своего Президента в духе местнической обособленности времен классического феодализма лоббирует реализацию означенного проекта, давая ему собственную субъективную экспертную оценку:

«Для подготовки такого труда следует подумать о том, как обобщить и систематизировать то, что уже накоплено отечественной и зарубежной историографией, [...] с учетом этого выдвинуть новые приоритеты. Российская АН, имеющая богатые традиции координации приоритетов научных исследований в масштабах страны, могла бы в этом вопросе сыграть интегрирующую роль. И, конечно этот труд должен базироваться на современных цифровых технологиях, позволяющих охватить огромные объёмы информации по второй мировой войне»<sup>85</sup>.

---

<sup>85</sup> Все цитаты из выступлений и докладов на конференции расшифрованы автором по видеозаписи «Конференция “Вторая мировая и Великая Отечественная: к 75-летию окончания”». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=X8e-3WrYe3U>.

Руководивший первым пленарным заседанием председатель РИО С.Е. Нарышкин одновременно по должности играет решающую роль в фонде «История Отечества», которая и распределяет бюджетные средства на подобные проекты. Конференция, таким образом, с первого приветственного выступления превратилась в закрытый рынок проектов и лоббирование узковедомственных интересов. Сергеев, как стало очевидным несколько позже, озвучил повестку дня Института Российской истории РАН. В развитие заявленной темы директор ИРИ РАН д.и.н. Ю.А. Петров говорил о создании очередной новой монументальной версии истории войны как о вопросе решенном, и поэтому конкретно для него «важна форма организационной подготовки этого труда».

Идея этого очередного проекта не может не вызвать научно-теоретических и финансово-практических вопросов, требующих экспертной оценки. Дело в том, что ИРИ РАН под руководством Петрова еще в начале десятых годов приступил к грандиозному делу написания и издания двадцатитомной (!) академической истории России. Тогда в интервью газете «Известия» доктор Петров прожектерски докладывал, что на выделенные РАН «порядка» 250 млн рублей (это «порядка» \$ 8 млн долл. по тогдашнему курсу) к 2019–2020 г.г. выйдет в свет заключительный, двадцатый том проекта, тиражом «порядка» 10–20 тыс. экз.<sup>86</sup> Сегодня с удивлением приходится констатировать, что на исходе 2020 г. из печати не вышел даже первый том этого двадцатитомника, «включенного в план работы Отделения историко-филологических наук РАН» (ОИФН РАН). Получается, что, не закончив и не отчитавшись документами строгой финансовой отчетности за один бюджетный мегапроект, Петров и его подчиненные на наших глазах принимаются за лоббирование другого мега-проекта (ведь обобщающий труд не будет брошюрой в мягком переплете на 32 страницах?). О новом проекте нам не известны ни его концепция, ни проспект, ни количество томов, ни редколлегия. Тем более, нет намека на то, что будет проведен конкурс и экспертная оценка элементарной актуальности очередного бюджетного долгостроя.

Примечательно, что при этом академик Сергеев, академик-секретарь ОИФН В.А. Тишков, Петров и другие выступавшие умолчали о главном заявленном проекте Юбилейного года – создании глобального архива о войне, с новаторской идеей которого выступил Президент Путин. Этого не произошло не только из-за царящего в науке местнического провинциализма, а потому что цифровизация как самый демократический медиум науки входит в полное и неразрешимое противоречие с устаревшими и

<sup>86</sup> «РАН потратит 250 млн рублей на 20-томную “Историю России”». Руководитель проекта, директор ИРИ РАН Юрий Петров, рассказал «Известиям», как и почему ученые будут переписывать историю // «Известия» 13.08.2012. URL: <https://iz.ru/news/532951>.

консервативными бизнес-предприятиями по клонированию многотомных печатных историй. В отличие от современного мира, в век, когда даже созданная в 1768 г. «Британская энциклопедия» (Encyclopaedia Britannica) ушла в цифру (в том самом 2012 г., когда г-н Петров объявил о двадцатитомной «Истории России»<sup>87</sup>), российская закостеневшая бюджетная бюрократическая наука и ее герметичные горизонтальные ведомственные иерархии упорно цепляются за анахроничные формы содержания и передачи информации. Все это ради сохранения власти и доступа к академической недвижимости, привилегиям и надуманным бюджетным проектам.

Провалив один гигантский проект «История России», игнорируя мертворожденный 12-томный труд Института военной истории, не переводя дыхания, ИРИ РАН навязывает обществу ненужное ему нагромождение новых многотомных могильных холмов из груды демагогической словесной руды и архивного мусора. В то время как общество требует именно доступную массу архивных первоисточников, чтобы самому конструировать версии исторических событий. Требует именно то, о чем объявил Президент (но опять-таки, не под эгидой Росархива и Управления делами Президента).

В подтверждение сомнительности подобных начинаний можно привести и такой факт, что за две недели до этой юбилейной конференции в Президиуме РАН тот же г-н Петров при участии д.и.н. Рудольфа Пихоя, но не в Москве, а уже в г. Ханты-Мансийске объявил о начале работы своего Института над девятитомной (!) академической историей Югры. Разброс юрийпетровских многотомников поражает воображение. От истории России вообще и Великой отечественной (не Второй мировой, а Отечественной) в частности до мегаистории одного из восьмидесяти пяти субъектов Российской Федерации. А если прибыльные заказы поступят от остальных субъектов, неужели ИРИ РАН и от них не откажется?

На конференции д-р Петров, как главный генератор маниловских идей в сфере академической исторической науки, не остановился на этом проекте и также предложил создать Институт истории Великой Отечественной войны РАН. По-видимому, как запасной аэродром для своего карьерного роста, которому когда-то придет естественный конец и на случай, если предыдущие мега-издательские проекты увязнут в болоте организационных, интеллектуальных проблем и фискально-финансовых вопросов контролирующих органов.

Но и этот новый Институт не стал пределом его футуристических планов. Третьей идеей (на случай провала или непринятия первых двух) был выдвинут план издательской публикации комплекса материалов так называемой Комиссии по истории ВОВ под руководством И.И. Минца, которая

<sup>87</sup> См.: URL: <https://www.telegraph.co.uk/culture/books/9142412/Encyclopaedia-Britannica-stops-printing-after-more-than-200-years.html>

когда-то в конце войны начала записывать устные истории участников войны<sup>88</sup>.

В задачи мониторинга не входит рецензирование книжной продукции, но автору вступительной статьи С.В. Журавлеву в будущих репринтах следует скорректировать важные факты из биографии главного «героя» этой комиссии И. Минца. К 1941 г. он не был завкафедрой Истории СССР в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б), потому что ВПШ будет создана только в 1946 г. Минц не мог с тридцатых годов «тесно контактировать с Отделом агитации и пропаганды ЦК ВКП(б)», поскольку Отдела с таким названием в аппарате ЦК никогда не существовало, а Управление пропаганды и агитации будет создано только в 1939 г., когда работа над «Историей гражданской войны» будет свернута. То, что Минц «был знаком со Сталиным», требует научного подтверждения (Согласно дневнику посещений лиц, принятых генсеком, он встречался с Минцем лишь один раз 03.02.1933 г.) и т. д. Этот «громадный массив материалов, малоизвестный широким читателям», состоит более чем из 12 (двенадцати!) тысяч папок. Предсказуемо, что предлагается опубликовывать и их. Секрет лоббирования Петровым строительства именно этой очередной Вавилонской башни заключается в том, что все эти папки хранятся в архиве ИРИ РАН в подвалах здания РАН на ул. Дмитрия Ульянова в г. Москве. Для их публикации, которая может затянуться по известному отечественному принципу «от забора и до обеда». не нужно будет вступать в сложные договорные отношения с архивами, а также делить гонорары между сотрудниками смежных научных учреждений. Грудю из двенадцати тысяч папок можно будет осваивать на бюджетные деньги не спеша, и это станет очередной бюджетной синекурой для авторов проекта.

О том, как была подготовлена к изданию первая, рекламная книга из этого проекта, рассказал замдиректора ИРИ РАН д.и.н. С. Журавлев. Создание ««Здесь кровью полит каждый метр...» Рассказы участников освобождения Крыма 1943–1944» оплатили Фонд «История Отечества» и РФФИ. Первая половина книги – стенограммы бесед с военнослужащими; вторая – анализ и аннотированные указатели к ним. Журавлев доложил, что для того, чтобы найти фотографии каждого респондента, была «проведена гигантская работа», «и в Интернете мы искали, на разных сайтах, и в целом ряде музеев и библиотек». «Новизна проекта» – во «взгляде на войну из солдатского окопа», «впервые предпринята попытка комплексного подхода к анализу боя». «Обычный человек может не разобраться в

<sup>88</sup> Об истории создания Комиссии и ее задачах см.: Вклад историков в сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне. На материалах Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР, 1941–1945 гг.: коллективная монография / А.Г. Гуськов, К.С. Дроздов, С.В. Журавлев, В.Н. Круглов, Д.Д. Лотарева, В.В. Тихонов; отв. ред. С.В. Журавлев; Институт российской истории РАН. М.; СПб., 2015. С. 50–61. URL.: [http://komiswov.ru/sites/default/files/files/Mintz-fund\\_077-129\\_Deyat.pdf](http://komiswov.ru/sites/default/files/files/Mintz-fund_077-129_Deyat.pdf)

этих документах» – сказал Журавлев. Действительно, обычный человек не разберется прежде всего потому, что тиражи подобных книг – мизерные и с трудом доходят даже до специализированных московских книжных магазинов. Например, указанный труд на данный момент в продажу не поступал и трудно установить издательство, в котором он был опубликован и его ISBN. Несмотря на это, сборник должен «заложить приоритеты на будущее научных исследований».

Интерес для данной главы мониторинга представляет отчетный доклад о проделанной работе, сделанный руководителем Росархива д.и.н. Артизовым. Доклад представляет из себя сводку-склеюку из ведомственных справок. А.Н. Артизов выделил цель «сделать максимально доступным колоссальный массив имеющихся отечественных и зарубежных источников о Второй мировой войне». Он утверждал, что «в отличие от наших советских предшественников мы в этой миссии свободны и располагаем уникальными цифровыми технологиями», а у наших современников есть «возможность свободно (? – Л.М.) изучать всю (?) совокупность источников (?) [что] безусловно сужает поле (?) для искажений и фальсификаций». Действительно, в советскую эпоху по факту не было цифровых технологий. А остальное в этом тезисе – привычный демагогический триумфализм и звук фанфар отечественного чиновничества, оторванного от реальной практики и запросов гражданского общества. Наш мониторинг наглядно показал, что «свободы» в доступе к документам Росархива о войне нет, что «вся совокупность источников» – субъективна и фрагментарна, подвержена жесткой цензуре и бесчисленным бюрократическим препонам. А «поле» при этом не просто расширилось для искажений и фальсификаций, а открывает для них все новые и новые плацдармы и перспективы в силу цензурного режима и хаотичного непрофессионализма, царящего в архивной отрасли.

Неспособность Артизова уловить демократический дух времени видна также в теоретическом доказательстве эффективности т. н. отработанного формата работы возглавляемого им Федерального архивного агентства. Этот «формат» включает три вида деятельности:

- Экспозиционный (документальные выставки и демонстрации подлинников);
- книжный (книги, каталоги выставок);
- электронный, т. е. размещение интернет-проектов на основе материалов выставок во всемирной паутине.

Артизов подчеркнул, что речь идет об экспонатах выставок, а не о содержании архивов. Как мы знаем, размещение новых документов на бесплатной основе переживает период полной стагнации. Статистические данные посещения выставок живыми гражданами не приведены. Из нашего опыта констатируем, что оно минимально. Заявленные тиражи книг и

сборников документов варьируются от 600 до 1000 экземпляров (реальные тиражи не известны), т. е. мизерны. Печатные издание не только не становятся достоянием массового читателя, но часто не доступны и специалистам. Например, заявленный в 2016–2017 гг. как готовый к печати двухтомник о Солженицыне до сих пор в свет не вышел. Росархив после его критики в мониторингах АИРО вообще перестал предавать гласности свои издательские планы. КATALOGI выставок в широкую продажу также не поступают, за исключением выставленной в Интернете выставки о «Большой тройке».

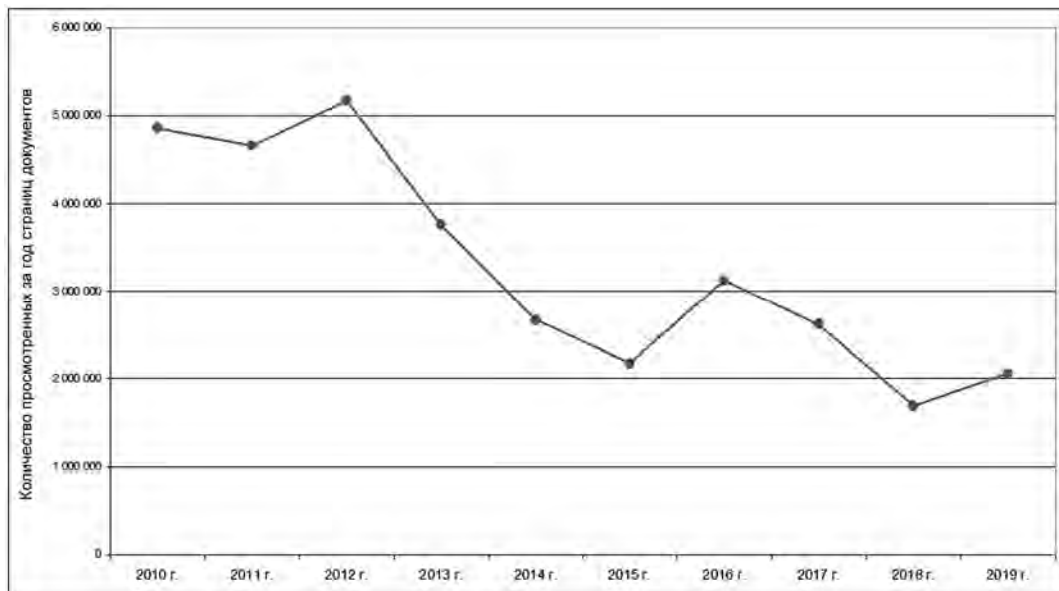
Особо следует сказать об интернет-проектах Росархива. Помимо безудержной саморекламы («Не побоюсь сказать, [что] впервые в истории науки собран такой обобщенный показ документов, показывающий предысторию Мюнхена»), Артизов приводит в качестве победных цифр данные о двух миллионах посещений этих виртуальных выставок.

Мы решили проверить эти данные о «двух миллионах». Что можно сказать о приведенной статистике посещений? Она отражает не столько посетителей военных и документальных разделов сайта «Архивы России», сколько всех визитов на рабочий ведомственный сайт Федерального архивного агентства в целом, с его лентой новостей, директивными приказами, распоряжениями, постоянно меняющимися правилами работы читальных залов и многочисленными другими разделами. Отдельная статистика сайтов «Документов советской эпохи», «Победа» нам не доступна (если она и ведется).

Количество этих визитов за 2019 г. составило 902 608, за 2018 г. – 899 680, а за 2017 г. – 879 452. Так что введение в научный оборот разрекламированных интернет-выставок и коллекций оставило без существенных изменений количество «уникальных посетителей». Симптоматично, что количество «просмотров» при этом постоянно уменьшалось (соответственно 2 млн 058 тыс., 2 млн 168 тыс. и 2 млн 659 тыс.). А по сравнению с 2014 и 2015 гг. уменьшилось вдвое (в 2014 г. – 4 млн 658 тыс. просмотров, в 2015 г. – 5 млн 172)<sup>89</sup>. Коллега Сергей Щербина любезно предоставил мне графики этой статистики. Они наглядно показывают упадок востребованности сайта Росархива именно после размещения на нем якобы эксклюзивных архивных первоисточников. Так, количество просмотров сайта Росархива с 5 млн в 2012 г. снизилось до 2 млн в 2019.

А ведь до 2015 г. архивных коллекций на сайте «Архивы России» не было и в помине. Так что граждане голосуют интернет-кликами и голосуют «против». Цифровая деятельность Росархива их не убеждает и не привлекает. Что еще раз подтверждает вывод мониторинга о стагнации основных проектов Росархива, которую можно отнести за счет бездеятельности центрального руководства отрасли архивного хозяйства.

<sup>89</sup> Данные приведены по: URL: <http://archives.ru/statistican.shtml>.



*Просмотр документов Росархива в 2010–2019 гг. © Сергей Щербина*

Выступление на конференции по Zoom представителя другого учреждения, деятельность которого проанализирована в мониторинге – директора ГИИМ/DNI Moskau д-ра Сандры Дальке (Sandra Dahlke) можно условно разделить на три части. Первая – дежурно-демагогическая, содержала общие политические декларации в форме понимаемого ею русского бюрократического протокола (обращение к главным начальникам по имени-отчеству, цитирование руководящих заявлений Президента ФРГ, подтверждение незыблемости никем не оспариваемых судебных решений по нацизму [Нюрнбергского процесса?] и т. д.). Вторая – детальный перечень конкретных и действующих двусторонних договоренностей, на основании которых Институт ГИИМ занимает по сути дела монопольную и эксклюзивную нишу среди иностранных организаций на российском историческом поле. Третья – краткий перечень совместных проектов ГИИМ с российскими партнерами. Для нашего мониторинга самым важным остается то, что д-р Дальке не ответила на главный вопрос. Все-таки «Вестник Архива Президента Российской Федерации» являлся в 2006–2020 гг. официальным органом ГИИМ, как об этом официально указывал сайт организации, или нет? Что это было – одна из «договоренностей» или фальсифицированное самозванство и афера? Не упомянула она и о многотомных издательских проектах из фондов того же закрытого для соотечественников Архива Президента. Эти издательские проекты также напрямую связаны с этим



вопросом и также отвечают заявленной теме конференции (этот вопрос подробно освещается в данной главе). Почему они были обойдены полным, гробовым молчанием?

Оставил без ответа эти фундаментальные вопросы мониторинга и выступивший во второй части пленарного заседания старший научный сотрудник ГИИМ, а по совместительству шеф-редактор указанного «Вестника Архива Президента» к.и.н. С.В. Кудряшев. Он в очередной раз подробно остановился на своей бездоказательной теории о том, что заявление ТАСС от 14.06.1941 г. было «посланием Сталина Гитлеру», то есть озвучил положения вступительной статьи к спонсированным ГИИМ сборникам документов «СССР – Германия» (2009 (Кудряшев и Бонвеч) и 2019 (Кудряшев)). Документа, который бы идентифицировал Сталина, Молотова или Политбюро с авторством или даже знакомством с этим историческим документом, и на этот раз представлено не было, как не было указано на наличие конкретных черновиков, вариантов или других косвенных свидетельств и материальных архивных источников «Заявления ТАСС». Таким образом, в стенах Президиума Академии Наук была успешно (при абсолютном молчании присутствующих начальников) осуществлена апробация весьма сомнительной и антиисторической версии, что приближает мероприятие, в теории посвященное торжественному и печальному событию в мировой истории, к черте, достойной включения на рассмотрение Комиссии РАН по борьбе со лженаукой (комиссией, которой многие годы руководил ныне покойный академик Эдуард Павлович Кругляков).

Д-р Кудряшев далее наметил три приоритетных для немецкой научной организации в Москве ГИИМ направления и фундаментальных проектов:

- «Оцифровать карты генштабов двух сторон и увидеть войну как в кино». Иными словами, поставлена задача «проникнуть» в святую святых военной стратегической мысли Советского Союза / России – архив Генерального штаба Российской Федерации. Для начала под прикрытием проекта «оцифровки карт» («как в кино»);

- получить доступ ко всем донесениям советской разведки, которые «лежились на стол Сталину», «для начала» с 01.01.1941 по 22.06.1941. Цель и этого проекта понятна: получить доступ к архивным тайнам СВР, а главное, к конкретным лицам, которые ответственны за сохранение этих тайн («для начала»);

- наконец, приступить к изучению темы «Война и насилие». Это о проступках «красноармейцев над гражданским населением в оккупированных районах Европы», потому что (цитирую): «подсчитали, что красноармейцы будто бы изнасиловали два миллиона немцев». Для пересчета, подтверждения или опровержения этих цифр научный сотрудник германского института предлагает предоставить ДНІ доступ к архивам Главной военной прокуратуры.

Если д-р Дальке строго напомнила о российско-германских договоренностях, освященных когда-то Администрацией Президента Д.А. Медведева и «совместными декларациями» глав внешнеполитических ведомств двух стран от 20.06.2016, то ее подчиненный к.и.н. Кудряшев по существу обнародовал амбициозную германскую повестку дня первоочередных задач архивно-научных исследований этой структуры. Повторим намеченные цели: Архив Генерального Штаба РФ, Архив СВР и Архив Главной военной прокуратуры. Требования явно завышенные, но официально озвученные под стенограмму. Можно представить вектор будущих исследований и реальных последствий, к которым могут привести подобные «подходы» в случае их реализации.

Представим (как это было сделано ранее) еще раз гипотетическую ситуацию, в которой роли, субъекты и объекты, а также география подобного перспективного исторического планирования были бы изменены с точностью наоборот. Например, если бы в Бонне Российским историческим или Российским Военно-историческим обществами были озвучены приоритетные предложения о получении доступа российских исследователей к Архивам и кадрам Штаба Бундесвера, федеральной разведслужбы Германии BND, ведомства Генерального прокурора при Верховном суде Германии. Или в Вашингтоне озвучили бы пожелания доступа к архивам Joint Chiefs of Staff, CIA, Department of Justice. Как минимум, мейстерзингеры подобной архивной кооперации были бы объявлены персонами нон грата и высланы из страны.

Подобные официально озвученные планы ГИИМ / ДНІ по своей утопической масштабности сравнимы с заявками Института Российской истории РАН на создание очередной, новейшей истории Великой Отечественной войны, с организацией в системе РАН Института Великой Отечественной войны и аннотированного и комментированного издания двенадцати тысяч «папок» из фондов комиссии И. Минца. В чем-то эти утопии дополняют и взаимозаменяют друг друга, являются двумя сторонами одной медали. Они – диагноз нынешнего положения на паразитирующем на государственном бюджете и закрытых клубных связях архивного фронта и тыла. Они подтверждают вывод данной главы мониторинга о приближении к критической фазе в развитии этого процесса деградации. ГИИМ / ДНІ Москау, как финансируемое Федеральным правительством ФРГ учреждение, лишь умело использует в своих целях данную критическую ситуацию, в чем, разумеется, нужно отдать этой структуре должное признание.

Конференция показала феодальную замкнутость т. н. академической науки, ее нежелание и неспособность участвовать в реализации главного проекта, артикулированного Президентом РФ. А именно, создания глобального интернет-архива документов о войне. Вместо этого ИРИ РАН во взаимодействии с Отделением и с согласия Президиума, при молчаливой

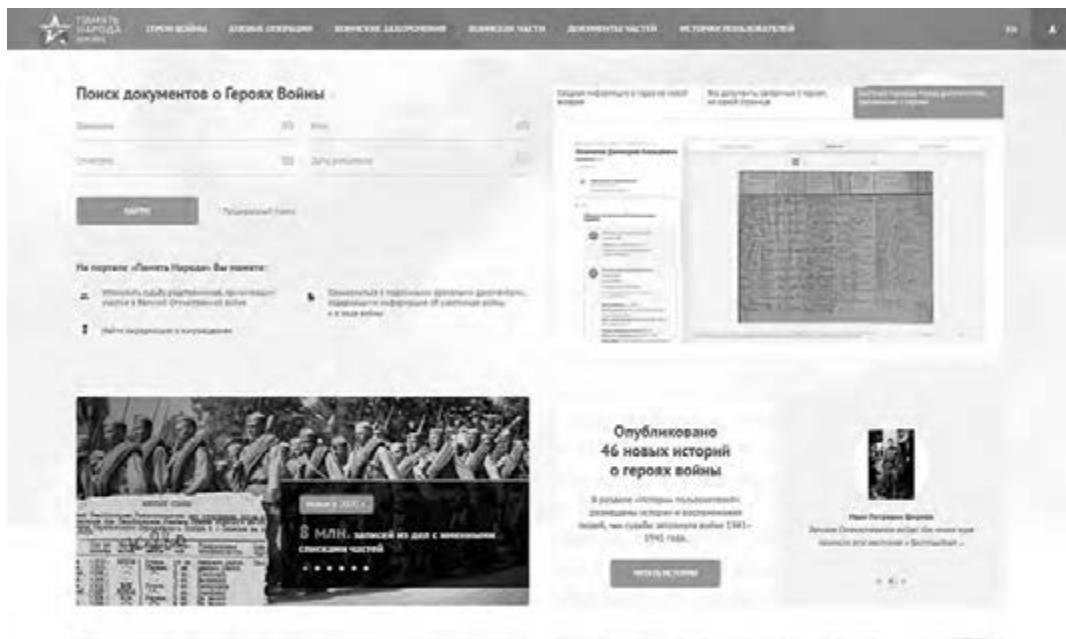
поддержке РИО и контролируемого им бюджетного фонда «История Отечества» бомбардирует начальство бесконечными мегапроектами: академическая история Великой Отечественной (а не Второй мировой), создание Института Великой Отечественной (а не Второй мировой, а шире – Института войн и революций) и, наконец, апофеозный проект по изданию двенадцати тысяч папок устной истории войны, собранной забытой комиссией И. Минца в годы войны. Конференция продемонстрировала местническую близорукость академических чиновников, их кастовую закрытость, которая приводит к де-факто саботажу запросов общества по демократизации памяти о войне. Наконец, возникают сомнения в интеллектуальной адекватности среднесрочного и долгосрочного научного планирования деятельности исторической отрасли и архивно-исторического хозяйства в целом.

«Международная научная конференция» (Москва, 28–30 сентября 2020 г.), таким образом, подтвердила в целом негативную картину положения дел в отечественной архивно-исторической сфере и стала ее аккуратным и точным отражением.

## Пути выхода из кризиса

На данный момент задачей номер один на архивно-историческом фронте, безусловно, вырисовывается создание глобального архива документов о Второй мировой войне. Пилотный проект, выставленный на сайте Президентской библиотеки, пока не дает возможности сделать выводов о концепции, форме, содержании и направлениях работы по реализации этого проекта. На сегодняшний день мы имеем дело с рутинным и автоматическим наполнением контента (хронологически до 01.09.1939 г.) уже существующими образами документов, известными по интернет-выставкам и сайтам Росархива.

Поставленная Президентом задача о создании глобального архива требует, прежде всего, организации своеобразного общественного и неправительственного верховного органа по руководству архивно-историческим фронтом вообще и этим проектом в частности. На данный момент здесь не существует единоначалия и какого-то единого координационного центра, который бы связал на солидарной основе многочисленные архивы, сообщество историков-архивистов, научные кадры, журналистов, поисковиков, некоммерческие организации, издательства, гражданское общество в целом. Важнейший участок духовной жизни общества функционирует в разных параллельных измерениях, которые подчас дублируют, иногда противоречат друг другу, а нередко выдают за открытия давно известные, начиная с 1948 г., и изученные материалы. Отсутствуют краткосрочное и долгосрочное планирование, координация синхронных действий, научное



Информационный портал «Память народа»

разделение труда, многополярная вариативность альтернативных проектов, а нередко, нет элементарного взаимопонимания. При этом не следует исключать подковерных межведомственных конфликтов вокруг эксклюзивного владения и правами на обнародование отдельных документов и их комплексов, а также доступа к бюджетным субсидиям.

Роль Федерального собрания РФ, региональных законодательных и исполнительных органов власти также не заметна. В результате этого КПД многих проектов, часть из которых была рассмотрена в данном мониторинге, невысок; выполняются они в пожарном порядке, для отчетной галочки, дублируют друг друга, а их ценность оказывается невысокой. Если они и используются на «внутреннем рынке», то их экспортная конкурентоспособность на внешнеполитической арене очень низкая. Они мало кого убеждают, а тем более, могут переубедить и даже заинтересовать. Исключение составляет работа историков-архивистов в системе Центрального государственного архива Москвы (Главархив Москвы) и интернет-проекты ЦАМО РФ (в первую очередь, мега-базы данных «Подвиг народа» и «Память народа»).

Помимо создания своеобразного архивно-исторического Политбюро нужны и сопутствующие службы, которые бы отслеживали внешнеполитические аспекты противостояния на фронтах историографических бата-

лий, реагировали бы на зарубежные акции (и провокации), сенсационные фальсификации, кампании дезинформации и троллинг. Для этого потребуются своеобразная «разведка» и «контрразведка» (разумеется, в кавычках).

Работа архивистов на ниве материальной памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах должна брать пример и вдохновение с Поискового движения России (Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества)<sup>90</sup>. Все мы делаем одну и ту же работу, но в разных формах и измерениях. К сожалению, историки-архивисты не могут похвастаться успехами сравнимыми с поисковиками. Не в последнюю очередь по причине того, что огромные территории архивного хозяйства герметично закрыты, «ограждены» предупредительными знаками о секретности и пресловутом «секретном хранении». Одни и те же исторические сюжеты часто распылены между многочисленными архивами и их невозможно склеить воедино. Например, до сих пор засекречены иницирующие документы КГБ при СМ СССР и МО СССР о представлении к званию Героя Советского Союза Рихарда Зорге, а членов разведывательной организации, работавшей под его руководством – к другим советским орденам.

Архивно-историческое обеспечение работы Администрации Президента, высших органов государственной власти и государственного управления, государствообразующих министерств и ведомств также должно соответствовать постоянно усложняющемуся уровню угроз и вызовов современного мира. В наше время реестр узловых моментов истории XX в. давно превратился в поле изощенной гибридной войны. Поэтому особое значение приобретает та задача, которая в списке основных функций Архива Президента значится как «проведение экспертизы ценности архивных документов». Помощь архивистов в работе Президента над известной юбилейной статьей оказалась формальной. Подавляющее большинство процитированных им документов было опубликовано в 1948–1992 годах. Выставка Росархива о «Большой тройке», отдельные публикации Росархива также показывают, что экспертиза ценности архивных документов проводится поверхностно, а иногда непрофессионально и некомпетентно, что неминуемо вызывает вопросы и сомнения в мотивации авторов проектов.

Ограниченный по доступности, элитарный по методу работы, фактически закрытый характер публикаций Росархивом сборников документов (например, девятитомника о российском казначействе) снижает их ценность. Декларированная в аннотациях псевдодемократическая направленность изданий подчас является фикцией. Документы отсутствуют в открытом хранении читальных залов библиотек и даже архивов-издателей, а научный критерий истины – независимая практическая работа в архивах с опубликованными документами становится невозможной ввиду пара-

<sup>90</sup> URL: <http://пф-поиск.пф/> (дата обращения: 09.10.2020).

доксальной закрытости от исследователей обнародованных документов. Издания невозможно приобрести в коммерческой сети и в интернет-торговле, а если они продаются, то по запредельным для среднего российского гражданина ценам. Многие сборники документов, опубликованные в Юбилейном году, вышли мизерными тиражами в 300, 600, максимум в 1000 экземпляров. А Издательство «ИстЛит», которое публикует в основном закрытые от подавляющего большинства исследователей документы из фондов АП РФ, при приобретении своей книжной продукции в интернет-магазине требует детальной регистрации, с предоставлением персональных данных, номеров кредитных карт и т. д.

Слабо налажены взаимодействия со СМИ и с гражданским обществом. Контакты с прессой, общественностью, органами власти, а в случае с многомиллионной диаспорой соотечественников, с МИДом, Россотрудничеством, МИА «Россия сегодня» должны быть инициативными, идти на опережение, отличаться смелостью поставленных архивно-исторических вопросов и предложением нетривиальных ответов. С одной стороны, можно публиковать документы о роли одних конкретных стран в войне или о вкладе в победу других. Требуется оперативная разметка возможных тем полемики и выделение квалифицированных и компетентных специалистов, ответственных за их проработку и ее ведение. Например, в столь всколыхнувшей общество теме сноса памятника маршалу Коневу в Праге не прозвучало то, что Ивану Степановичу в 1970 г. было присвоено звание Героя Чехословакии, не говоря о других чехословацких наградах прославленного маршала.

Не помешает и перспективное создание на несколько лет вперед юбилейных календарей по памятным датам. Тема войны обещает быть постоянной, а не каким-то кампанейским набором юбилейных акций, потому что прошедшее поминовение окончания Второй мировой войны показало, что трансграничные пропагандистские шоу разворачиваются именно вокруг круглых юбилеев, которые фактически не прекращаются, а становятся перманентными и переходят один в другой. 80-летие начала Второй мировой войны следовало за 75-летием высадки союзных войск в Нормандии; сегодняшнее 75-летие нашей Победы сменится в следующем году 80-летием начала Великой Отечественной войны, а затем последует череда 80-летия битвы под Москвой, Сталинградом, на Курской дуге, 80-летие высадки в Нормандии, и, наконец, 80-летие Победы.

Для того чтобы все проекты эффективно заработали, нужен новый импульс архивной гласности, безлимитный и недискриминационный доступ к насильно скрываемым рассекреченным документам. Этому и должен помочь тот глобальный архив о войне, задачу создания которого поставил Президент. Вряд ли нынешнее руководство Федерального архивного агентства (Росархив) может возглавить такую работу. Оно действует застарелыми и консервативными методами. Придя к руководству отрасли в лихие девяностые, оно постоянно меняло повестку дня по ходу противо-

речивого развития своих номенклатурных биографий последних тридцати лет, а главное, идеологические параметры своей деятельности (иногда с прямо противоположными знаками). При Р.Г. Пихоя, В.П. Козлове и А.Н. Артизове это ведомство скорее формально, чем инициативно и креативно, выполняло государственные заказы. А их международные проекты с большим трудом можно считать выгодными и нужными для России. Еще реже они предлагали акции на опережение.

Цифровизация архивных сокровищ, которая казалась многообещающим направлением лет пять тому назад, давно буксует и фактически провалена. Электронные и интернет-описи фондов таких крупнейших архивов, как РГАНИ и РГАСПИ, не существуют. Они не оцифрованы и, тем более, не выставлены в Интернет. Белые пятна т. н. секретного или закрытого хранения (не путать с секретностью) на страницах десятков описей этих архивов иногда достигают 30 % – 40 % содержания описей. Центральный архив Министерства обороны опередил гражданскую архивную службу (Росархив) в вопросах цифровизации и инновационных архивных технологий. Почему? Потому что МО воспринял как приказ и беспрекословное руководство к действию поручение Президента, данное им еще 16.12.2014 г.: «2. Минобороны России рассмотреть вопрос об упрощении процедуры доступа к открытым архивным материалам Центрального архива Минобороны России, посвящённым Второй мировой войне. Доклад – до 1 июня 2015 г. Ответственный: Шойгу С.К.»<sup>91</sup>.

К сожалению, подобного одновременного поручения Росархиву, с конкретной датой доклада и под персональную ответственность его руководителей дано никогда не было. Так что спрашивать не с кого. Как воздух сегодня нужен указ Президента сродни процитированному памяtnому поручению. Но на этот раз не Министерству обороны, а в целом министерствам и ведомствам, органам исполнительной и законодательной власти на всех уровнях, и, прежде всего, Росархиву.

У Росархива на бумаге есть механизм взаимодействия с архивными службами МИДа, ФСБ, СВР, МО, ТАСС. Подписываются соглашения и меморандумы о сотрудничестве. Однако реальных плодов этого взаимодействия мы перечислить не можем.

За последние несколько лет заметно снизилось количество проектов Росархива с иностранными партнерами. Среди оставшихся можно выделить финансируемый федеральным правительством ФРГ Германский исторический институт в Москве (ГИИМ). Содержание его совместных с АП РФ и Росархивом проектов в виде спецвыпусков «Вестника Архива Президента Российской Федерации» вызывает серьезные вопросы к деятельности ГИИМ. Об этом нужно сказать со всей определенностью. На место финансового участия иностранных контрагентов заступает финанси-

<sup>91</sup> URL: <http://kremlin.ru/assignments/47240> (дата обращения: 09.10.2020).

вание из российских источников. При этом конкурсная основа проектов остается келейной, внутриведомственной, подковерной, закрытой от общественного контроля и безальтернативной. Гласной и обнародованной экспертизы закончившихся проектов также нет. Хотя вопросы возникают даже на уровне хронологических рамок проектов и их названий, не говоря уже о выборе документов, их содержании, экспертизе и интерпретации.

С точки зрения распространения новой архивно-исторической информации и доведения ее до потребителя должна шире и увереннее применяться мировая практика. Если документы публикуются на бюджетные деньги налогоплательщиков (например, на средства Федеральной целевой программы «Культура России», Фонда президентских грантов или Фонда «История Отечества»), то они должны быть немедленно и синхронно традиционной типографско-печатной форме издания публиковаться в доступных форматах на бесплатной, безлимитной и демократичной основе в интернет-пространстве, без требования регистраций и иных ограничительных условий.

Мониторинг показал, что это необходимое и достаточное условие циркулирования историко-архивной информации не только не соблюдается, но подобный вопрос даже не стоит на повестке дня.

Этот неполный перечень фактов и событий, успехов и недочетов, противоречивых тенденций и, возможно, субъективных, рецептов преодоления кризисных явлений, выявленных в ходе мониторинга 2020 г., позволяет с сожалением назвать прошедшие после последнего Юбилея Победы пять лет «пятилеткой упущенных возможностей».

От всех нас, от наших совместных усилий зависит превратить следующее пятилетие в годы успехов. Реальных, а не парадно-отчетных достижений. А начинать нужно сразу. В ноябре исполняется 75-лет началу Суда народов в Нюрнберге. Необходимость предания гласности новых / старых документов о преступлениях фашистов и их приспешников в оккупированных странах и территориях актуальна как никогда.



# «Почему мы должны Вам верить?» Музейные выставки и экспозиции к 75-летию Победы

*Надежда УТКИНА*

**В** системном наблюдении музейно-выставочных практик Москвы и Санкт-Петербурга Юбилейного года и ряда прошлых лет предсказуемо ключевым стал совершенно непрогнозируемый 2020 год. Мониторинг выявил не только единичные феномены, но и, надеемся, цельно обозначил состояние профессиональной среды. Многие в музейной сфере не уложились в существующий план<sup>1</sup>; серьёзные коррективы внёс в конце марта карантин, последствия которого не изжиты музеями до сих пор. И если реальные финансовые потери от отсутствия посетителей, в том числе на несостоявшихся выставках, ещё можно посчитать, то усилия, затраченные на подготовку мероприятий, отложенный репутационный капитал, неполученный профессиональный опыт счёту не поддаются.

Однако режим самоизоляции дал и время на привыкание к новым музейным возможностям в цифровой и онлайн – сферах, оцениванию своего виртуального посетителя, его потребительского отклика. Тенденция расширения сферы онлайн-проектов отражена в мониторинге особо, с выделением сегмента, связанного с историей музеев в годы войны и фотовыставками. Отдельно затронута тема формирования цифровых ресурсов по биографиям участников войны. Блоки ключевых мероприятий офлайна содержат обзор выставок, новых музеев и экспозиций. Тренды Юбилейного года собраны в заключительной части.

## На старте Года памяти и славы<sup>2</sup>

В июне 2019 г. завершился масштабный выставочный проект «В штабах Победы», осуществляемый с 2015 г. Российским государственным архивом социально-политической истории (РГАСПИ) совместно с рядом музейных учреждений и общественных организаций на площадке **Нового Манежа (Москва)**. Ежегодные выставки посвящались одному году Вели-

---

<sup>1</sup> План основных мероприятий по подготовке и празднованию 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. был подготовлен к 1 декабря 2018 г. во исполнение Указа Президента РФ № 211 «О подготовке и проведении празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» от 9 мая 2018 г.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы» был подписан и вступил в силу 8 июля 2019 г.

кой Отечественной войны и, на основе архивных документов, фотографий, музейных предметов, рассказывали о деятельности органов государственного управления. Заключительная выставка (7 мая – 23 июня 2019 г.) была посвящена событиям сразу двух военных лет – 1944 г. и 1945 г. и важнейшим решениям, принятым на завершающем этапе войны. Особое внимание было уделено проблеме открытия второго фронта, освободительной миссии Красной Армии в Европе, Параду 1945 г. Оформление выставки оказалось выдержано в трёх цветах – красном, сером, чёрном. Архивные документы и музейные предметы дополнялись плакатами, графикой, живописью. Для всех выставок проекта подготовили виртуальные «экскурсии-ходилки», которые стали особенно актуальны в период самоизоляции и были выложены в открытый доступ на сайте Манежа.

Собственную хорошую традицию продолжил Росархив, открыв в августе 2019 г. в **Выставочном зале федеральных архивов (Москва)** историко-документальную выставку «1939 год. Начало Второй мировой войны» (20 августа – 10 ноября 2019 г.), вставшую в один смысловой ряд с прошедшей здесь же в сентябре – октябре 2018 г. выставкой «Мюнхен-38. На пороге катастрофы». Эти выставки, подготовленные при участии целого ряда федеральных архивов, музеев, а также Политического архива МИДа Германии, открываются, как правило, на самом высоком уровне – министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова, посольства Германии в РФ, в присутствии Председателя РИО С.Е. Нарышкина, руководителя Росархива А.Н. Артизова.

Подбор документов для выставки впечатлял; кураторы постарались представить весь спектр взаимодействий сил антифашистской коалиции в период с марта 1939 г. (прекращения существования Чехословакии как суверенного государства) до нападения Германии на Польшу 1 сентября 1939 г. Это переписка, записи переговоров, заседаний, шифротелеграммы наркомов иностранных дел, военных министров, послов и полномочных представителей СССР, Великобритании, Франции, Польши, докладные записки военных атташе и Генштаба о стратегической обстановке в Европе и совместных действиях в случае крупномасштабной войны. Значительный интерес на выставке представляли переданные германской стороной документы о подготовке нападения на Польшу, протоколы совещаний Гитлера с руководством вермахта о задачах в будущей войне; агентурные материалы советской разведки, оригинал советско-германского Договора о ненападении с секретным дополнительным протоколом, документы по подготовке визита министра иностранных дел Германии Риббентропа в Москву, кинохроника этого визита.

Архивные выставки, как правило, не экспериментируют с художественным решением, вычурным по форме оборудованием или яркими тонами. Их хлеб – пожелтевшие от времени документы с начинающей «угасать» рукописью или машинописью, газетная бумага, монохромные фотогра-

фии. Этим было продиктовано строгое цветовое решение экспозиции (красный, графитно-серый, яркие акценты жёлто-оранжевого), выявляющее подлинный цвет старой бумаги и фотографий. Минималистичные рамки, простые по техническому решению витрины, мониторы и проекторы с чёрно-белой хроникой не отвлекают от главного – содержания архивного документа, которое предстало в своей обнажённой непосредственности, не прикрытое чужими трактовками, не извращённое неточными цитатами.

20 ноября 2019 г. в **Государственном центральном музее современной истории России (Москва)** открылась выставка «Путь к Победе: исторические источники свидетельствуют» (20 ноября – 12 декабря 2019 г.), посвящённая 75-летию освобождения Европы от нацистской оккупации и созданная также при содействии ряда федеральных архивов. «Клоны» выставки, на основе соответствующей документальной базы, были подготовлены также для стран Европы (Болгарии, Румынии, Польши, Боснии и Герцеговины, Латвии, Белоруссии, Сербии, посольств Эстонии, Чехии, Австрии и др.), где открылись как в традиционном, так и в онлайн-форматах.

Оттенки основного красного цвета, использованные в колеровке стен, тумб, витрин отсылали к главному – именно солдата Красной Армии ждали в Европе как освободителя, плакали от счастья, опознав советскую военную форму, благодарили за помощь в восстановлении мирной жизни. Вновь был использован значительный массив архивных документов – о потерях мирного населения, зверствах фашистов на оккупированных территориях, подготовках германских наступательных операций; некоторые документы рассекречены совсем недавно, многие оцифрованы и были представлены в мультимедийных планшетах. Документы подкреплялись музейными предметами – кусочек ткани, сотканный из волос узников немецкого лагеря, детский ботиночек, рисунки лагерного быта, чешско-русский словарь, вложенный борцами Сопротивления в бомбу вместо заряда, личные вещи генералов и маршалов Ватутина, Малиновского, Черняховского, Рокоссовского, телефонный аппарат из штаба пленённого фельдмаршала Паулюса и многое другое.

Однако поистине народным открытием Года памяти и славы можно назвать выставку «Память поколений: Великая Отечественная война в изобразительном искусстве» (4 ноября – 9 декабря 2019 г., ЦВЗ «Манеж»), подготовленную **Государственной Третьяковской галереей (ГТГ, Москва)**. Неслучайно и работу она начала 4 ноября в День народного единства, а на открытии присутствовали Святейший Патриарх и Президент РФ.

Несмотря на то, что к художественным выставкам непросто придумать свежую концепцию, эта экспозиция получилась неординарной. В ней приняли участие 44 музея из 32 городов страны, предоставившие 150 произведений. Идею концепции, по словам организаторов, предложили владыка

Тихон (Шевкунов) и тогда ещё министр культуры РФ В.Р. Мединский. Авторы экспозиции разделили выставку на 15 залов (отгороженных конструкциями для повески одинакового асфальтово-серого оттенка), в которых, помимо конкретных тематических блоков (начало войны, фронт, оккупация, маршалы Победы, День Победы, салют Победы и т. п.), сквозила тема художественной рефлексии разных поколений мастеров изобразительного и пластического искусства на тему Войны и Победы в период от 1950-х до 1980-х гг. Многие из них не просто помнили Великую Отечественную, но и были её участниками, а после Победы находили и сами переживали такие «неудобные» сюжеты как ужасы войны, неслышное страдание от увечий, неумение старшего поколения просить о помощи, разочарование в молодёжи, судьба опустевшей деревни.

Не менее интересно и то, как эхо войны отзывалось в творчестве художников следующих поколений, кто знал о ней лишь по книгам, фильмам и скупым рассказам отцов и дедов – философией деревенских пейзажей, выразительными портретами стариков, изображениями памятников погибшим воинам и могилкам с красными звёздами, многолюдных деревенских митингов и тесных вдовьих посиделок, сравнением себя со сверстниками военных лет, погибшими за Родину.

В экспозиции не было «проходных» работ; все произведения – ценнейшие из столичных и региональных собраний, поэтому каждое из них оставляло впечатление у зрителя, заставляло испытывать сопричастность, вспоминать собственную семейную историю, задавать вопросы себе как наследнику победителей. Только из коллекции ГТГ можно назвать такие знаковые произведения как триптих П.Д. Корина «Александр Невский», «Фашист пролетел» А.А. Пластова, «Письмо с фронта» А.И. Лактионова, «Триумф победившей Родины» М.И. Хмелько, «Воспоминания. Вдовы» и «Шинель отца» В.Е. Попкова, «Отец и я» С.А. Шерстюка; серию Г.М. Коржева «Опалённые огнём войны» из Русского музея, работы П.А. Кривоногова из Центрального музея Вооружённых Сил РФ и др. Завершало выставку масштабное полотно А.А. Виноградова и В.Е. Дубосарского «За отвагу» – гимн гуманности, праздничному настроению, благодарности тем, кто на своих плечах, сегодня уже по-стариковски хрупких, вынес тяготы войны.

По словам генерального директора ГТГ З.И. Трегуловой, на одной из секций фестиваля «Интермузей-2020»<sup>3</sup>, выставка позволила преодолеть сразу несколько мифов о советском искусстве: «Главное, что есть во всех

<sup>3</sup> Международный фестиваль «Интермузей-2020» проходил в формате видеоконференций 27–29 мая 2020 г. и также был посвящён 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Профессиональное сообщество обсуждало состоявшиеся и планируемые к открытию выставки и экспозиции, проблему поиска форматов работы с молодёжью по теме войны, делилось мыслями по поводу внесения в Конституцию поправки о недопустимости фальсификации истории и умаления значения подвига народа при защите Отечества.

этих работах – подлинность и искренность, и даже в работах официальных, заказных ты всё равно видишь очень точный ракурс рассказа о том или ином событии... Эта выставка показала, что советское искусство, работающее в рамках фигуративной традиции, не взирая на самые разные ярлыки, которые на него навешивали и продолжают навешивать, обвиняя в крайней ангажированности, в том, что оно принадлежит к искусственно созданному направлению, названному социалистическим реализмом ... подлинное, настоящее; оно актуально сегодня, и, мне кажется, что эта выставка стала прекрасным уроком современным художникам, как говорить о таких важных, глубоких вещах: невозможно идти по пути внешнего пафоса и громких заявлений, надо всегда находить некую ноту и быть искренним, когда ты касаешься темы, связанной с невероятными потерями и жертвами, которые были принесены нашей страной. Мне кажется, что эта выставка сделала войну действительно чем-то, что вошло в ум, сознание, сердца и чувства людей».

За 36 дней работы выставку посетили 250 тысяч человек. Но организаторы обещают, что сделают всё возможное, чтобы состоялся запланированный «тур» выставки по городам России.

## Суровый Online

Музеи встретили карантин с разными техническими и креативными возможностями переноса активности в виртуальные форматы. Кто-то сориентировался быстро, выдав качественный (в том числе и концептуально) продукт к 9 мая; кто-то ограничился набором картинок с подписями, «листочками» (просмотровые файлы, адаптированные для показа на мультимедийных экранах), любительским видеоконтентом с «говорящей головой».

Направлениями онлайн-деятельности музеев стали как цифровые суррогаты выставок (иногда сложно отличить между собой то, что авторы называли «онлайн-выставка», «виртуальная выставка», «виртуальная экспозиция», «мультимедийная экспозиция», «электронная выставка»), экскурсий («онлайн-экскурсия», «виртуальная экскурсия», «видеоэкскурсия», «онлайн-тур») и других творческих мероприятий (спектаклей, концертов, чтения стихов, мастер-классов, встреч с интересными людьми и т. п.), так и самостоятельные онлайн-проекты.

К первой группе можно отнести проекты<sup>4</sup>, размещённые на портале «Музейная Москва онлайн»: выставки с зубодробительными названиями от **Музея обороны Москвы** – «Последний звонок 1941 года: они ушли

<sup>4</sup> Здесь и далее имеются в виду выставки, состоящие из оцифрованных художественных произведений, документов, фото, писем, сфотографированных экспонатов с аннотацией, а также то, что мы назвали «листочками» (просмотровый файл в формате pdf). Название формата приводится так, как его назвал сам музей.



Онлайн-выставка «ГУЛАГ в годы Великой Отечественной войны». Музей истории ГУЛАГа

недомечтав» (о школьниках-выпускниках 1941 года), «Они нас у смерти из рук вырывали...» (о работниках медицинской службы РККА), «Фронт-овой рисунок» (совместная выставка с Липецким областным художественным музеем), «Дней и верст особый счет» (фотографии военного фото-корреспондента Б.Е. Вдовенко), «Искусство военной сатиры» (работы художников-фронтовиков Д. Циновского и Я. Титова), «Адресат – наша память» (письма периода Великой Отечественной войны из фондов музея), «Берлин. Весна 1945 года» (фотографии фотожурналиста Б.Е. Вдовенко), «Окна ТАСС. Бой идет святой и правый» (коллекция плакатов «Окна ТАСС»), «Иди смелее в бой, рази врага!» (образцы вооружения из фондов музея), «Кисть художника всегда находит путь» (работы художника-фронтовика Н.И. Андрияки), «Мне мир войны неведомый открылся» (фронт-овые рисунки художника С.С. Урановой), «Нам дороги эти позабыть нельзя» (фронт-овые рисунки ветерана войны Р.Ф. Житкова), «Приговор века» (Нюрнбергский процесс в рисунках Н. Жукова), «Военные сюжеты в лаковой миниатюре Федоскино», «Призвал нас к бою воинский закон» (художественное осмысление событий войны через работы художников-участников войны) и др.; фотографии экспонатов **Музея-усадьбы «Кусково» (Москва)** «Великая Отечественная война в произведениях керамики»; онлайн-выставка «ГУЛАГ в годы Великой Отечественной войны» о вкладе советских заключенных в достижение Победы над фашистской Германией от **Музея истории ГУЛАГа (Москва)**; «Животные в

Великой Отечественной войне» от **Государственного Дарвиновского музея (Москва)**; выставка «Война и мода» от **Музея моды (Москва)** и др.

**Государственный центральный музей современной истории России (Москва)** представил ряд онлайн-выставок: «Глазами потомков» (коллекция графики из фондов музея), «К 75-летию освобождения Восточной Европы от нацизма» (оцифрованные материалы из фондов музея), «Плечом к плечу спасая мир» (к 75-летию окончания Второй мировой войны) о совместной борьбе русского и французского народов против нацизма. **Музей Победы (Москва)** – выставки-листалки, названные «мультимедийными экспозициями»: «От Кремля до Рейхстага» (графические работы художников-фронтовиков из фондов музея), «Моя Победа» (200 ученических работ финалистов всероссийского конкурса), «Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны», «Советский маршал» («Онлайн-памятник солдатскому маршалу» в ответ на снос памятника И.С. Коневу в Праге), «Дети и война» (о детях, жертвах агрессии Второй мировой войны); виртуальные выставки **Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства (Москва)** – «Искусство победителей» (предметы декоративно-прикладного искусства из фондов музея), «Мода по уставу» (военная форма периода Великой Отечественной войны из частных коллекций), «Победа глазами детей» (работы учащихся Тимирязевской детской художественной школы г. Москвы); онлайн-выставка **Государственного музея Владимира Высоцкого (Москва)** «Наши мёртвые нас не оставят в беде, наши павшие, как часовые...» (автографы военных песен поэта); **Музей В.В. Маяковского (Москва)**: онлайн-выставки «Боевая крылатая машина “Владимир Маяковский”» о людях из окружения поэта, участвовавших в боевых действиях, либо поднимавших силой слова боевой дух в эвакуации (об эвакуации в Молотов (Пермь) Осипа и Лили Брик вместе с Евгенией Соколовой и Василием Катаняном).

Коллеги из города на Неве представили: онлайн-выставки **Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда (СПб)** – «Блокада снится мне...» (работы художника, скульптора, писателя В.С. Новикова), «Ленинградский “Боевой карандаш” (1941–1945)»; **Музей истории Петербурга (СПб)** – виртуальную выставку «Оборона крепости Орешек в 1941–1943: свидетельства и факты» (страницы журнала боевых действий гарнизона Шлиссельбургской крепости, хранящегося в ЦАМО РФ; страницы рукописного журнала «Орешек» из фондов музея с рисунками С.А. Левченко); **Всероссийский музей А.С. Пушкина (СПб)** – онлайн-выставку о параллелях с Отечественной войной 1812 года «Идёт война народная», составленную из трёх разделов: «Наука побеждать» (стратегия и тактика войны), «И музы не молчали» (поэты и литераторы, принимавшие участие в боевых действиях), «Боевой карандаш» (художники на войне); виртуальные выставки (видеоформат) «Ленинградский метроном» (работы художников-фронтовиков и блокадников, чей жизнен-

ный и творческий путь оборвался в годы Великой Отечественной войны); «Они жили в Ленинграде» (творчество художников блокадного Ленинграда).

Лучшими онлайн-выставками на сайтах и в соцсетях музеев можно назвать выставку **Музея Москвы** «Письмо. 75 слов о Войне» – это более 50 оцифрованных писем, дневников и воспоминаний москвичей, расшифрованных и озвученных в видеовыступлениях студентов ГИТИСа (выпускной курс мастерских В.А. Андреева и Л.Е. Хейфеца): минималистично, монохромно, с тёмным фоном и акцентом на голос; а также увлекательнейшую виртуальную выставку **Музея космонавтики (Москва)** со сложным названием «Война. Судьба человека. Москва-Самара, приближая Победу» – публикация дневника сотрудника авиационного завода Ф.А. Разумцева, содержащего сведения об эвакуации в г. Куйбышев (Самару), повседневной жизни и оборонной работе в тылу: хороший дизайн; текст дополнен фотографиями города Куйбышева тех лет, вырезками из газет, фотографиями предметов быта; выставку **Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда (СПб)** «Соломон Юдовин. Графика» (серия гравюр «Ленинград в дни Великой Отечественной войны» из коллекции Евгения Герасимова и фондов музея).

Из лучших онлайн-экскурсий стоит отметить экскурсии по постоянной экспозиции **Еврейского музея (Москва)**: «И памяти нет страшней...» (Катастрофа и Героизм советских евреев), «Однажды здесь была жизнь» (Катастрофа еврейского народа в годы Второй мировой войны), семейная экскурсия «Свой-чужой. Книга противоречий»; тематические видеоэкскурсии **Военно-медицинского музея (СПб)** о вкладе военных медиков в дело Победы, достижениях советской военной медицины тех лет, выдающихся представителях медицинской профессии. Туры по новым экспозициям музея памяти жертв нацизма и музея военно-медицинской службы Красной Армии выполнены скорее на любительском уровне операторской работы и артистизма исполнителей, зато отличаются доступным и проникновенным рассказом. На хорошем научном уровне подана виртуальная экскурсия по выставке «Антифашистская сатирическая графика Второй Мировой войны» от **Музея политической истории России (СПб)**; концептуально интересна виртуальная экскурсия от **Музея истории ГУЛАГа (Москва)** «Старый дом на Самотеке» о жизни дома на Самотечном переулке, в котором располагается музей, в 1930–60-е гг. по рассказам его жителей. Стоит отметить также онлайн-экскурсию кураторов выставки «Соломон Юдовин. Графика» в **Государственном мемориальном музее обороны и блокады Ленинграда (СПб)**, сопровождаемую документальным фильмом о художнике, подготовленным куратором Евгением Герасимовым; видеоэкскурсию **Государственного музея Владимира Высоцкого (Москва)** «Великая Отечественная война в творчестве Владимира Высоцкого»; виртуальную экскурсию по выставке «Салют Победы», организованной **Музеем русского лубка и наивного искусства (Москва)** и



ГРДНТ им. В.Д. Поленова; видеообзор о создании мозаики в храме Вооружённых Сил художника-мозаичиста Марата Насубуллова – сотрудника галереи «Варшавка» (Москва).

Из других форматов интересен совместный проект **Театрального музея им. А.А. Бахрушина (Москва)** и Благотворительного фонда поддержки деятелей искусства «Артист», в котором актёры читают отрывки из фронтальных дневников театров, выступавших перед бойцами и командирами Красной Армии в годы войны (из фондов музея); поэтический марафон-посвящение ветеранам от юных участников «Бахрушинских кружков» из Ульяновска, Барнаула, Алтая, Томска, Хакасии и др. Бахрушинский музей стал также инициатором интерактивного проекта с хэштегом #Актёры Победы, посвященного актёрам-фронтовикам; онлайн-программа «Весна Победы» от **Музея В.А. Тропинина и московских художников его времени (Москва)**, в рамках которой о военных подвигах рассказали актёры Андрей Мерзликин, Антон Хабаров, актёры Института театрального искусства им. И.Д. Кобзона (Валерий Афанасьев, Ольга Анохина, Даниил Спиваковский и др.), звучали знаменитые музыкальные произведения в исполнении оркестра медных инструментов «Music Brass».

**Государственный музей С.А. Есенина (Москва)** устроил «онлайн-читку» дневниковой прозы («Страшное счастье» – рассказ о мальчике, оставшемся сиротой в блокадном Ленинграде; автор идеи и режиссёр Екатерина Войнова), провёл трансляцию поэтического спектакля «Небо Победы», подготовленного совместно с Московским театром поэтов, где прозвучали произведения современных поэтов, в том числе лауреатов всероссийского фестиваля молодой поэзии им. Леонида Филатова «Филатов-Фест» (автор идеи и режиссёр Влад Маленко); «онлайн-прогулку» по улицам Москвы и Санкт-Петербурга с молодыми литераторами, артистами, художниками и их рассказом о судьбе Анны Ахматовой, Марины Цветаевой, сына Сергея Есенина Константина и др., исполнением собственных произведений на военную тему (автор идеи и режиссёр Екатерина Войнова).

**Еврейский музей (Москва)** представил трансляцию спектакля-притчи «Священный талисман, или Мальчик, который победил войну», а также концерта «Музыка концлагеря», в программе которого звучали сочинения ведущих европейских композиторов-узников Терезиенштадта.

**Всероссийский музей А.С. Пушкина (СПб)** поделился с онлайн-зрителем рассказом о праправнучке А.С. Пушкина, участнице войны Сергее Евгеньевиче Клименко; запустил на сайте возможность выбрать и отправить другу электронные открытки (две литографии О.А. Остроумовой-Лебедевой из серии «Петербург – Ленинград» 1942 г. и фотография А. Станового «Бойцы читают Пушкина» 1949 г.).

Одним из самых ярких, комплексных и проработанных проектов<sup>5</sup> онлайн по праву можно назвать **виртуальный музей «Москва. С заботой**

<sup>5</sup> До конца текущего раздела и в следующем имеются в виду самостоятельные онлайн-проекты.



Виртуальный музей «Москва – с заботой об истории»

**об истории»,** подготовленный Главархивом г. Москвы совместно с центрами госуслуг «Мои Документы».

Виртуальный музей вырос из одноимённой акции, когда в течение года от простых москвичей собирали письма, документы, вещи военных лет. В итоге было собрано и передано на хранение в Главархив г. Москвы около 7,5 тысяч экспонатов. Более 6 тысяч были оцифрованы и размещены на интернет-платформе сгруппированными в несколько разделов: «Письма войны», «События», «Коллекции», «Карты», «Медиатека». Посетители сайта могут познакомиться с текстами писем, дневников и воспоминаний, увидеть материальные свидетельства тех лет в виде многомерных моделей предметов быта, орденов, личных вещей, соотнести между собой события на фронте и в прифронтовой Москве по материалам газет, сопоставить карты Москвы сегодняшней и столицы в годы войны, представить ход боевых действий с помощью анимированных карт сражений. Медиатека проекта наполнена кинохроникой; письма и воспоминания стали основой видеосюжетов с участием известных актёров Василия Ланового, Ирины Купченко, Сергея Никоненко, Бориса Щербакова, Александра Михайлова, Станислава Дужникова, Алёны Бабенко, Андрея Мерзликина и др. Есть также раздел, где поимённо названы все, по сути, рядовые москвичи, кто упоминается в текстах писем, в подписях к фото, в газетах.

В коллекцию также вошли документы из архива Управления ФСБ России по Москве и Московской области, многие из которых стали доступны для исследователей совсем недавно. Из них можно узнать о работе

УНКВД Москвы и Московской области по охране правопорядка, укреплении обороны, деятельности истребительных батальонов.

Дизайн проекта нельзя назвать выдающимся (им занималось ООО «Моспромдизайн»), однако он благодарно пользуется живописными изображениями Москвы тех лет, проектами архитектуры 1930-х гг.; интерфейс разделов вполне удобен и понятен даже неуверенному пользователю (например, возрастным членам семьи).

Проект «Москва. С заботой об истории» возвращает нас к проблеме «онлайн-музеев» как самостоятельного типа, к обсуждению возможностей его принципиального существования. И здесь может быть несколько точек зрения, как в защиту, так и в осуждение. Разумеется, музей – это прежде всего музейный предмет с его фактурой, объёмами, цветом, расположением в пространстве. Здесь же всё сводится к вариативности создания очередной многомерной модели сахарницы 1930-х гг. Однако в полной мере отказать данному проекту в звании музея и назвать его, допустим, архивом, также нельзя: у него есть осязаемая концепция, обращённость к местному сообществу, непредставимое в архивной работе разнообразие форматов.

Сильным и запоминающимся можно назвать также мультимедийный выставочный проект «Музыка героев» **Российского национального музея музыки (Москва)**. По словам создателей, «это синтез музея и театра, музыки и литературы, фотографии и кинематографа. Музыка героев – это музыка тех, кто трудился в тылу, воевал на передовой, выступал с концертами на фронте, поддерживая боевой дух солдат. В эти страшные и нелегкие годы музыка соединила всю страну: во вновь созданных произведениях находили отражение подвиги, юмор, любовь, тоска по дому»<sup>6</sup>. Проект состоит из нескольких глав: «Вставай, страна!», «Фронт», «После боя», «Фронтовые бригады», «Голос жизни», «Память». В каждой из них озвучены воспоминания, письма композиторов и музыкантов, сопровождаемые фоновыми звуками (стук колёс, треск костра, отдалённые голоса, звук шагов, метроном), самыми известными и любимыми мелодиями, кадрами кинохроники, портретами главных действующих лиц, пояснительными текстами. Главы повествования разворачиваются движением слева направо, представляя зрителю объёмную картину присутствия музыки в жизни людей на войне. Дизайн прост в своей линейности, в сочетании цветов (чёрный, серый, белый, красный), но сложен по тематической глубине и звуковой содержательности.

<sup>6</sup> Российский национальный музей музыки (Москва): [сайт]. URL: <https://music-museum.ru/exhibitions/multimediyuu-proekt-muzyka-geroev> (дата обращения: 05.10.2020).

## Музей и война: рефлексии о тихом подвиге

Целый пласт интересных онлайн-проектов представляет собой рефлексия музеев на тему собственной истории в годы Великой Отечественной войны. Лучшим здесь однозначно следует признать онлайн-проект **Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина (ГМИИ, Москва)** «Другая война». Проект состоит из двух частей – «Факты» и «Взгляд». Первая часть открывает перед зрителем возможность совершить прогулку по залам музея, сопоставляя то, как они выглядели в годы войны с их современным состоянием в сопровождении аудиогuida, рассказывающего о деятельности сотрудников музея по спасению экспонатов, профессиональном долге и работе для людей. Вторая часть представляет собой взгляд современных молодых людей на обстоятельства жизни музея в условиях войны.

«Взгляд» получился целен и детален одновременно. Он поделен на категории – музей, время, детали (холод, вода, осколки, неопределённость, темнота, хрупкость), люди с их вещами, работой, мыслями, частной жизнью. Осмысление сюжетов и фактов происходит в удобном для каждого формате: Полина, Соня и Маша рисуют; Аня, Саша и Яна пишут тексты; Настя и Аня читают вслух и записывают подкасты; Никита и Юля считают.

Цельность взгляду придаёт не только схожая поколенческая отстранённость молодых авторов, вынужденных через много лет самостоятельно конструировать для себя ту реальность, но и общность взора изнутри: эти молодые люди из «Пушкинский.Youth» (направление музея по работе с молодёжью 15 –20 лет) – неслучайные посетители музея; они сопричастны ему через общие дела, сопереживание и помощь; они имеют возможность прикоснуться к его истории через первоисточники в отделе рукописей, пройти по залам, чтобы представить и осознать его судьбу.

Проект получился удивительно свежим, свободным от продиктованной формы, с трогательной авторской графикой, интересными шрифтами, оригинальной компоновкой по разделам. Цветовая гамма – холодная, но не стылая, цвета скорее сложные, любимые молодой публикой: грязно-голубой, светло-серый, кирпичный, слоновая кость, отбеленный холст, чёрный линер.

Всерьёз подошёл к собственной истории и **Государственный музей современной истории России (Москва)**, дав старт онлайн-проекту «Музей и война». Сформированный в отдельный ресурс, он состоит из трёх разделов: «Культурный фронт», рассказывающий через тексты, документы и фотографии о деятельности музея (тогда ещё Музея революции СССР) в период войны, о сотрудниках, ушедших на фронт и в народное ополчение, оставшихся на рабочем посту, погибших и вернувшихся с войны; «Победители» – о первом послевоенном периоде, сотрудниках, пришедших тогда на работу в музей с фронтовым опытом; «Наследники

Победы» – раздел о том, как современный музей работает с темой Великой Отечественной войны, которая по-прежнему остаётся для него в фокусе внимания, о проектах к 75-летию Победы: онлайн-экскурсии по выставкам, обзоры самых интересных экспонатов. Есть в этом разделе также вкладка, где представлены рассказы сотрудников музея о своих родных и близких – участниках войны. Дизайн ресурса строгий; цвета, ставшие уже типовыми для этой темы: серый, красный, белый, черный.

История **Государственного Исторического музея (ГИМ, Москва)** в годы войны представлена на сайте в шести разделах: «Москва», «Эвакуация», «Временно закрыть», «Таманский саркофаг», «Сотрудники», «Письма». Основные материалы – фотографии, сопроводительные тексты, воспоминания, письма и дневниковые записи сотрудников. Особое внимание – вновь людям, чьими трудами спасались экспонаты, велась работа с населением, охрана здания и фондов. Особое место заняла в этой истории эпопея с перемещением в стены ГИМ из освобождённого Крыма Таманского саркофага (III–IV вв. до н.э.), осквернённого врагом. Доставить по назначению пятитонную махину в условиях продолжавшейся войны удалось одному человеку, хрупкой женщине, сотруднице музея Н.В. Пятышевой. Визуальная подача ресурса также красно-чёрно-белая; текстовые блоки разбиты движущимися силуэтными картинками на ярко-красном фоне.

Проект **«Государственная Третьяковская галерея в годы войны»** содержит архивные фото, афиши и другие материалы по теме, дополненные ссылками на ресурс Яндекс.Коллекции с подборкой произведений из коллекции ГТГ ко Дню Победы и на корпус материалов по истории ГТГ (архивные документы, фото и др.) Цвета всё те же – чёрный, белый, красный.

**Государственный Эрмитаж (СПб)** назвал свой проект «Мы будем помнить эти годы» (Эрмитаж в годы Великой Отечественной войны). Он содержит тексты по истории музея, дополненные фотографиями, видеороликами о том, как выглядели залы музея после эвакуации экспонатов; отдельная вкладка, по традиции, посвящена сотрудникам Эрмитажа, погибшим в период блокады. И вновь – стандартные цвета (чёрный, серый, белый, красный).

Эрмитаж рассказал и о готовившемся к Юбилею Победы выставочном проекте «По разные стороны линии фронта», где должны были быть представлены книжные, графические и документальные памятники, созданные в советских и немецких типографиях и рассказывающие о смертельном противостоянии под Ленинградом. Сама тема вызывает внимание, но, по известным причинам, выставка не была открыта; в открытый доступ выложили посвящённую ей книгу-каталог, что в этом случае ценнее и содержательнее любой виртуальной подачи.

Также сотрудниками Эрмитажа было подготовлено дополненное издание сборника документов из Архива Эрмитажа «Хроника военных лет. 1941–1945», содержащего воспоминания, письма и рисунки сотрудников

музея, которые спасали экспонаты в блокадном Ленинграде ценой собственной жизни, работали в эвакуации в Свердловске, заботились о детях в эрмитажном интернате. 9 мая на сайте Эрмитажа велись трансляции воздушного парада и праздничного салюта с использованием камер, установленных на крыше Зимнего дворца.

**Российский этнографический музей (СПб)** также подготовил онлайн-проект на тему собственной истории «С этим временем нам не расстаться...», целью которого названо «осмысление истории нашими современниками в диалоге с людьми, пережившими трагедию войны и победившими, в данном случае – с сотрудниками музея»<sup>7</sup>. Проект распадается на подтемы: «Музей в годы войны» (тексты с фото о жизни музея в первые дни войны, об эвакуации, о работе в блокадном Ленинграде), «Свидетели времени» (серия видеосюжетов об экспонатах и документах), «Сохранившие музей» (биографии музейных сотрудников), «В дни блокады» (воспоминания о жизни в блокадном Ленинграде этнографа Е.Н. Студенецкой), «К Победе» (военный фоторепортаж), «Художник и война» (рисунки и эскизы А.Г. Траугота).

**Государственный музей-заповедник «Петергоф» (СПб)** к 75-летию Победы выложил на своем сайте семисерийный историко-художественный проект «От Петергофа сохранилось только небо...», в формате видео рассказывающий об истории Петергофа военных лет.

**Государственный Дарвиновский музей (Москва)** рассказал о своей истории и сотрудниках в годы войны качественно сделанной виртуальной выставкой – «ходилкой», создающей полное ощущение нахождения в залах, с продуманным дизайном разграничительных конструкций, с возможностью рассмотреть экспонаты и прочитать тексты в приближении.

**Музей В.В. Маяковского (Москва)** подготовил онлайн-выставку «Сберечь и победить» о деятельности музея, не прерывавшего свою работу даже в самое страшное время, а также интересную «листалку» «Письма с фронта, пришедшие в музей В.В. Маяковского».

## Фотолетопись войны

Лучшими фотоплатформами Москвы к 75-летию Победы по справедливости можно назвать выставки «Неизвестный Берлин. Май 1945 года. Из личных архивов кинооператоров Ильи Аронса и Валерия Гинзбурга» **Еврейского музея (Москва)** и «Борис и Ольга Игнатович. Два лица войны», подготовленную **Музеем Москвы**.

---

<sup>7</sup>: Российский этнографический музей (СПб): [сайт]. URL: <https://ethnomuseum.ru/kollekcii/onlajn-vystavka-k-75-letiyu-pobedy/s-etim-vremenem-nam-ne-rasstatsya-rossijskij-etno-graficheskij-muzej-hronika-voennyh-let/> (дата обращения: 05.10.2020).

«Неизвестный Берлин» – это более 80 ранее не публиковавшихся работ операторов Ильи Аронса и Валерия Гинзбурга, запечатлевших улицы разрушенного Берлина, восстановление мирной жизни, женские и детские лица, советских военнослужащих, освобождённых военнопленных. Фотографии скомпонованы в две вертикальные полосы, одна из которых посвящена творчеству Аронса (его работам отдан белый фон), другая – Гинзбурга (на чёрном фоне); снимки дополнены биографией мастеров, пояснительными текстами к изображённым сюжетам. Фотографии впечатляют своей детальностью; хочется рассмотреть вблизи не только столики на летних верандах, одежду и причёски женщин, лица советских солдат, застигнутых щелчком фотоаппарата, но и руины Рейхстага и бульвара Курфюрстендамм, упавшие скульптуры, одиноко возвышающиеся Бранденбургские ворота.

Фотоработы Бориса и Ольги Игнатович (всего более 70 фотографий из фондов музея, некоторые публикуются впервые) поданы сгруппированными в несколько разделов: «Борис и Ольга», «Герои Победы», «Дорогами войны», «Страшная правда войны», «Немецкая фабрика смерти – Освенцим», «Победные аккорды». Каждый раздел дополнен пояснительными текстами, биографией брата и сестры Игнатович, видеокomentarием сокураторов выставки Ирины Чмыревой и Владимира Самарина. Здесь тоже впечатляет всё – портреты военачальников и рядовых солдат, бытовые моменты и пейзажи, ужасы и человеческие страдания, кадры освобождения Майданека и Освенцима, победная Москва – празднование 800-летия столицы в 1947 г., а также восстановление Австрии, Венгрии, Чехословакии, запечатлённое Ольгой Игнатович во время службы в Центральной группе советских войск. Цветовая палитра ресурса строгая (белый, чёрный, светло-серый), что и понятно: она подчинена задаче выявления визуальных качеств самих фото.

Из петербургских площадок как несомненную удачу стоит отметить совместный проект **Военно-медицинского музея (СПб) и Государственного музейно-выставочного центра РОСФОТО (СПб) «Берлин. Май»**, представляющий фотографии, сделанные особыми бригадами, созданными при Военно-медицинском музее в 1943 г. в целях фиксации работы военных медиков на фронтах Великой Отечественной войны. Вместе с войсками Красной Армии они принимали участие в Висло-Одерской, Берлинской и Пражской операциях. На фотографиях предстаёт уникальный момент – Берлин в 1945 г., почти полностью разрушенный штурмами и бомбардировками союзных войск; запечатлена работа медико-санитарных батальонов. Однако это не просто набор статичных фото в сопровождении аннотаций; каждый кадр – это ещё и маленькая медицинская энциклопедия. При наведении курсора открываются увеличенные фрагменты фото и подробные описания изображённых на них медицинской техники и оборудования, спецавтомобилей, объектов полевого госпиталя



Классическая палатка предназначена для размещения до 80 человек на двухъярусных нарах. Длина 9 760 мм, ширина 6 260 мм, высота боковой стенки 1750 мм, высота до гребня 3550 мм. Общая площадь пола 61,1 м<sup>2</sup>. Масса 500 кг. Палатка используется для медико-санитарных целей, для временного проживания людей в полевых условиях, для работы и хозяйственных нужд, а также для ремонтных мастерских, пунктов приема пищи и других назначений. Также может использоваться как баня при 16 душевых отверстиях. Одновременно могут мыться 74 человека, удобна в применении в зонах стихийных бедствий.

Палатка брезентовая УСБ-41 универсальная санитарная

© Военно-медицинский музей

«Берлин. Май.» Совместный проект Военно-медицинского музея и Государственного музейно-выставочного центра РОСФОТО

снаружи и изнутри (палатка, медицинские халаты, инструменты с изображениями и многомерными моделями предметов из фондов Военно-медицинского музея); рассказывается об основных этапах работы с ранеными в полевых условиях; называются типы ранений и повреждений. Проект получился содержательным, и, несмотря на обилие специальных терминов, он интересен даже неподготовленному зрителю.

**РОСФОТО (СПб)** показал в онлайн-формате ещё две выставки – «Знамя Победы» (работы корреспондента «Фотохроники ТАСС» Евгения Халдея) и «Лицо блокады» (работы военного корреспондента «Комсомольской правды» Бориса Кудоярова), построенную по принципу интерактивной карты Ленинграда и местности вокруг города с обозначением точек, откуда велась съёмка.

**Мультимедиа Арт Музей (Москва)** на портале «История России в фотографиях» представил целую серию онлайн-фотовыставок «Наша Победа – 75», где демонстрировались снимки, сделанные Д. Бальгерманцем, А. Шайхетом, Е. Халдеем, Э. Евзерихиным, Я. Халипом, Г. Петрусовым,



И. Шагиным, В. Тарасевичем, В. Микошей и др. Фотонаследию военных корреспондентов газеты «Известия» была посвящена онлайн-выставка «Война в объективе военкоров “Известий” в Музее Победы (Москва).

Одним из популярных форматов последних лет является авторское видение портретов участников войны со следами пережитого, молодыми искорками или старческой грустью в глазах. Фотопроект Игоря Панкова «Лица Великой Отечественной войны» представляет собой фотографии ветеранов, сделанные в 2015 г.; он был размещён на портале «Музейная Москва онлайн» **Музеем моды**.

Осмысление жизненного пути тех, кто вернулся с той страшной войны и живёт рядом с нами, представила в проекте **Музея Москвы** «Победа и победители» фотограф Мария Алексева. Её герои запечатлены в домашней обстановке, в окружении простой мебели, книг, цветов, домашних животных, что вызывает чувство причастности к этой чужой человеческой жизни; кажется, что ты слышишь шарканье домашних тапок, звон чайной чашки о блюдец, тихий старческий голос, запахи кухни.

### «Собор лиц»

Важным трендом последних лет, кульминацией которого стали проекты 2020 г. к 75-летию Победы, можно назвать обращение к частной, семейной памяти, желание вписать в историю Великой Отечественной войны каждого сопричастного, назвать всех поимённо и собрать «полично».

Самым известным и массовым отражением этого стремления является акция «Бессмертный полк», в которой, наряду с простыми людьми, активно участвуют и музеи, предоставляя информацию, фотографии героев, а региональные музеи нередко становятся инициаторами символического шествия.

Весной 2020 г. «Бессмертный полк» по известным причинам проводился в онлайн-формате. Личные аккаунты в соцсетях наполнились фото-портретами родственников-участников войны, либо ими же, но выставленными в специально украшенных к 9 мая наклейками и рисунками «окнах Победы». Многие музеи также выкладывали на своих ресурсах фото-портреты и рассказы (в текстовом либо видеоформате) о родственниках сотрудников.

Крупными музеями был заявлен формат сбора портретов и историй фронтовиков и тружеников тыла в виде большой базы данных с возможностью для посетителей самим загружать информацию о своих родственниках. Одними из первых его начали реализовывать в выставочном проекте «В штабах Победы». Заключительный зал отдали под «Штаб памяти», где посетители могли оставить фото родственника-участника военных событий для размещения на стенде.



*Всенародный исторический депозитарий «Лица Победы». Музей Победы*

В этом же смысловом поле оказываются и два масштабных проекта, подготовленных к 75-летию Победы московскими музеями: «Лица Победы» (**Музей Победы**) и «Дорога Памяти» (часть единого комплекса «Культурно-просветительный центр Вооруженных Сил РФ»), ставшего филиалом **Центрального музея Вооруженных Сил РФ**).

Остановимся на них подробнее. «Лица Победы» – это не только отдельный зал в Музее Победы, но и, названный так создателями, «всенародный исторический депозитарий», хранящий в цифровом формате более 150 миллионов фото и документов из личных и семейных архивов: тех, кто сражался на фронте, работал в тылу, находился в оккупации или в рядах сопротивления. В центре Зала памяти и скорби, словно Пьета Микеланджело, возвышается скульптура Льва Кербеля «Скорбь», выполненная из белого мрамора; над ней укреплены бронзовые цепочки с горным хрусталём, призванные символизировать более 26 млн человеческих потерь СССР в войне. С обеих сторон скульптурную композицию огибают ог-

ромные мультимедийные экраны с проекцией движущихся на зрителя слоями, перекрывающими один другой, фотопортретов. Перед проекцией – панели для быстрого поиска информации о родных и близких, их вкладе в Победу. Визуально объём зала сейчас воспринимается лучше. Мягкое освещение выделяет зону потолка и акцентирует внимание на центральной скульптурной группе, а сотни анимированных фотографий на стенах, хоть и ввергают в лёгкую оторопь, но растворяют границы пространства в темноте зала.

Проект «Дорога Памяти» реализован на территории военно-патриотического парка культуры и отдыха «Патриот» в Подмосковье, где к Юбилею Победы был построен Главный храм Вооружённых Сил РФ, а также открыт музей под открытым небом «Поле Победы», посвящённый битве под Москвой (см. ниже). «Дорога памяти» – это галерея по периметру храма длиной 1418 шагов (по количеству дней войны), внутри которой в 35 залах раскрыты ключевые события войны и представлена огромная цифровая база данных (33 миллиона историй) об участниках войны (фронтовиках, блокадниках, партизанах, тружениках тыла) из оцифрованных документов Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО) РФ и семейных архивов жителей нашей страны.

В отличие от зала «Лица Победы», данная экспозиция представляет собой целый комплекс форматов, а роль храма как логического завершения «дороги», превращает её в совершенно новый мемориальный жанр. От музея здесь, к слову, лишь предметы из фондов музея Вооружённых Сил, находящиеся явно в меньшинстве среди компьютерной графики и интерактивной картинки (проекции); панно с различными военными сюжетами, сложенных из портретов; бутафорских реконструкций. Портретная галерея статична; в случае отсутствия фото в ячейке с именем теплится пламя Вечного огня. Для поиска информации о родственниках также установлены интерактивные панели, где размещены ссылки и на другие базы данных Министерства обороны – «Подвиг народа», «Память народа» и «Мемориал», что позволяет не только размещать свою информацию, но и иметь доступ к новым сведениям о судьбах бойцов.

По большому счёту, экспозиционный замысел двух рассмотренных проектов довольно слаб; сильной их стороной можно признать факт технического воплощения важного посыла, выраженного в строчке Ольги Берггольц «Никто не забыт, ничто не забыто» на мемориальной стеле Пискаревского кладбища. Данные проекты выполняют функцию аккумуляции миллионов личных историй и фото, единомоментно и массово выведенных в общее информационное поле участниками мемориальных акций. Это, с одной стороны, делает музей посредником между человеком и его семейной памятью (да, как депозитарий – пришёл, открыл ячейку...), а с другой – может иметь и научное значение, связанное с оцифровкой фондов ЦАМО.

Гораздо понятнее выглядит идея зала «Лица Победы» как воплощения мемориальной функции Музея Победы, одна из частей общего музейного пространства. Мультимедийная галерея «Дорога памяти» на сайте Центрального музея Вооруженных Сил РФ названа музейным комплексом (видимо, имеется в виду комплексность форматов подачи, одним из которых является музейный); невежественные в музейной терминологии СМИ называют её «мультимедийным музеем под открытым небом» и т. п. Будучи логически связанной, прежде всего, с Храмом Вооружённых Сил, она призвана, видимо, создавать правильный настрой для его посещения

В целом удивительно наблюдать подобные трансформации музейного института – ведь ещё в начале XX в. признанный теоретик музейного дела Н.Ф. Фёдоров называл музей «собором лиц»...

## Лучшее в офлайне

**Нацистские плётки, фартук Марины Цветаевой и медикам бесплатно.** Государственный центральный музей современной истории России (**ГЦМСИР, Москва**) подошёл к военной теме как со стороны наиболее общей – раскрыв суть и значение Нюрнбергского процесса как Суда народов над военными преступниками, так и с частной, показав личные вещи, фотографии, письма разных людей, чей посильный вклад в достижение Победы над врагом стоило бы знать и помнить.

Выставка «Нюрнбергский набат. Без срока давности» (11 августа – 29 ноября 2020 г.) подготовлена на основе архивных документов, предметов из фондов музея, а также из личных собраний семьи Руденко и Александра Звягинцева – исследователя нюрнбергской темы, автора концепции выставки.

Выставка получилась строгой и лаконичной, но от этого не менее «говорящей». Как заявляют организаторы, это – «первый в России масштабный проект, посвящённый главному судебному процессу XX столетия»<sup>8</sup>. Смысловым акцентом экспозиции является именно правовая сторона дела, вклад советских юристов в расследование преступлений фашистов на оккупированных территориях (уже с 1942 г., когда была создана специальная государственная комиссия), организацию открытых и справедливых судебных процессов. Подчёркивается также, что именно СССР настоял на том, что судебный процесс в Нюрнберге необходимо организовать в соответствии с нормами международного права, не линчевать нацистских преступников, а в судебном порядке доказать их вину. Весь масштаб, сложность, психологическую тяжесть процесса ощущаешь, взглядевшись в

<sup>8</sup> Государственный центральный музей современной истории России: [сайт]. URL: <https://sovhistory.ru/events/excursion/5ef07aef3d03ce6fbefaf9b6> (дата обращения: 06.10.2020).

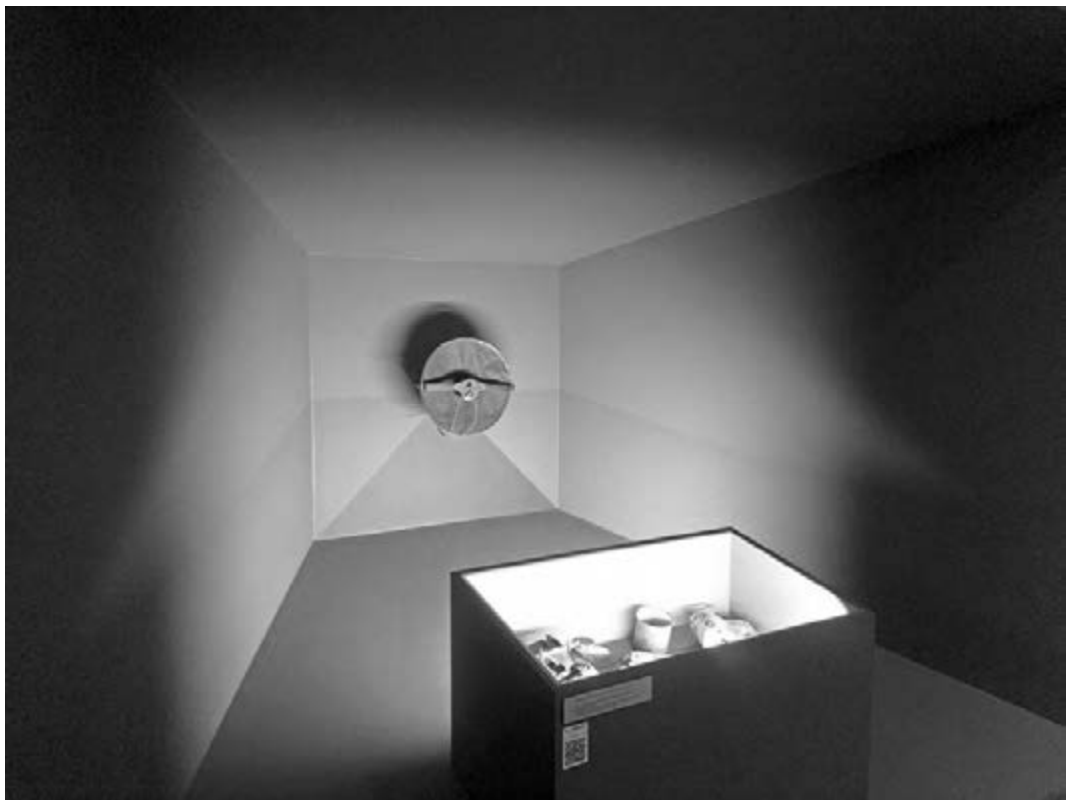
кинохронику из зала суда, в напряжённое лицо главного обвинителя от СССР Р.А. Руденко и сатанинскую ухмылку Геринга. Почти год ежедневной напряжённой работы по выстраиванию позиции обвинения, консультаций с зарубежными коллегами, обсуждения тяжелейшей доказательной базы. Тома документов обвинения, представленные на выставке, открывают настоящий профессиональный и человеческий подвиг советской правовой системы и лично Р.А. Руденко.

Начинается выставка с рассказа об антигуманной сущности нацизма как идеологии, о планах гитлеровской верхушки по уничтожению Советского Союза. Отдельный тематический блок посвящён обвинителям со стороны других стран – Великобритании, Франции, США. Представленные далее предметы говорят сами за себя, подчиняясь логике и хронологии судебных заседаний – одежда и нашивки узников концлагерей; детская обувь; ткань, сотканная из человеческих волос; личные вещи Р.А. Руденко и главы делегации переводчиков Е.А. Гофмана; вещи, собранные государственной комиссией по расследованию злодеяний фашистов; рисунки из зала суда, выполненные Кукрыниксами и Н.Н. Жуковым, а также менее известные широкому кругу зарисовки рукой представителя трибунала И.Т. Никитченко. Рассказывается на выставке также о других судах над нацистами, прокатившихся по СССР и по миру, о масштабном Токийском процессе.

Технологические и художественные приёмы экспозиции традиционны; пространство структурировано за счёт внутренних перегородок, увеличенных в размер стен фотографий; для предметов использованы красные и серые горизонтальные витрины, тумбы под стеклом; активные цвета (красный, чёрный) работают с фоновым серым и «архивным» бумажным, оттенком карандашных рисунков, чёрно-белой хроникой в мониторах. Видеоконтента на выставке много – от сохранившейся хроники из зала суда до специально изготовленных фильмов.

Выставка «Человек и война. Нерассказанная история» (21 февраля – 30 ноября 2020 г.) (**ГЦМСИР, Москва**) говорит зрителю, что область частного утратила своё значение на войне, подчинилась ей и сегодня тоже выступает как свидетель, без стеснения обнажая личное, интимное. Возможно, именно поэтому стесняет чувство неловкости при созерцании шерстяных носков и рубашек, поношенной обуви, дневниковых записей. Хотя в целом создаётся очень правильное ощущение бесчисленности человеческих историй, связанных с войной, особого языка музейных предметов.

Начинается выставка выразительно – с лаконичной композиции из репродуктора-«тарелки» и маленькой витрины с вещами из Брестской крепости, собранными в ходе экспедиции музея 1959 г., которые вписаны в перевёрнутую основанием к зрителю красно-серую пирамиду. Инсталляция как бы переносит акцент с предмета (репродуктора) на само сообщение,



*Выставка «Человек и война: нерассказанная история». ГЦМСИР*

но без его прямого озвучивания. В первом зале представлена также инфографика с данными человеческих потерь за годы войны, в том числе на оккупированных территориях.

Тематически выставка разделена на несколько блоков, что поддерживается и разными цветовыми решениями фонов (зелёный, жёлтый, синий, красный) внутри одинаковых по форме серых витринных конструкций вдоль стен. В центре первого зала установлены восемь вертикальных витрин («пилонов», как их называют авторы экспозиции), посвящённых историям конкретных людей (с одной стороны пилона – полки с вещами за стеклом, с другой – поясняющий текст, с третьей – наушник для прослушивания записанных воспоминаний).

Среди героев выставки – самые разные люди, чьи истории рассказаны через вещи, документы, предметы одежды: студентки Московского художественно-промышленного училища, схваченные и повешенные в Волоколамске; участник Краснопресненской дивизии народного ополчения

Борис Шабат, обманувший медкомиссию и ушедший на фронт; первая женщина-машинист москвичка Зинаида Троицкая; первая женщина-горновой из Нижнего Тагила Фаина Шарунова; московский школьник Илья Горман, погибший на заводе во время авианалёта; сталинградец Саша Филиппов, собиравший сведения на стороне противника под видом мальчика-сапожника; танковый испытатель Евгений Кульчицкий и многие другие.

Среди предметов – немецкая карта с планами наступлений на Советский Союз, найденная в Риге; коптилка из консервной банки и 50 г жмыхового блокадного хлеба; немецкая противопехотная мина из Сталинграда с «приманкой» в виде чашки с конфетами; предметы оккупационного быта (плеть и кнут «новых господ», мешочек древесной муки, глиняное мыло). Отдельная витрина посвящена письмам, в том числе деятельности радиокомитета по трансляции писем с фронта, помогающей в поиске родных. Интересно письмо на листе магнолии, отправленное снайпером Людмилой Павличенко матери в Удмуртию из восстановительного отпуска в г. Сочи.

На выставке также представлена тема культуры в годы войны (хотя и очень пунктирно), где отражено творчество всенародно любимой Клавдии Шульженко, съёмки в эвакуации фильма «Иван Грозный». Упаковка и эвакуация музейных ценностей обозначена, по пояснению экскурсовода, двумя большими, в потолок, ящиками из натурального дерева, которые одновременно отделяют «входную зону» от основного пространства выставки. Музейная тема так и осталась за тёплой фактурой дерева, более не открывшись зрителю.

Через графику Зиновия Толкачёва, участвовавшего в освобождении Освенцима и Майданека, зрителю подаётся тема концентрационных лагерей Европы; здесь же предметы: комбинезон военнопленного из бельгийского лагеря; пальто разведчицы Ирины Иванниковой, в котором она сбежала из Освенцима.

Следующие тематические блоки посвящены разведке (вещи Рихарда Зорге и карта Японии из его кабинета, переданная японской службой внешней разведки министру обороны РФ в 2019 г.) и дипломатии, деятельности Русской православной церкви в годы войны, поисковому движению (вещи из экспедиций, карта регионов, где ведётся поиск, количество поднятых бойцов и установленных имён). В завершение выставки представлены личные вещи маршала Рокоссовского (письма жене, фуражка и шапка с Парада 1945 г.), кадры кинохроники разных лет.

Благодаря поддержке выставок Фондом Президентских грантов были подготовлены и доступны в Интернете подробные видеоэкскурсии, а экскурсии для посетителей в музее проводятся бесплатно, что весьма достойно.

В целом можно сказать, что обеим выставкам ГЦМСИР немного не достаёт художественной образности. Часть предметов на полках витрин способны уложиться в сценарий лишь в озвучке экскурсовода или аудиогuida,

в противном случае они ничем не отличаются от носков в шкафу, испи-санной школьной тетради на столе, безликой военной формы на вешалке... Подобный метод применим в музейной практике, но часто он подобен художественному фильму, где основное содержание сценария просто рассказывается закадровым голосом.

А вот коллеги из **Государственного музея истории русской литературы им. В.И. Даля (Дом И.С. Остроухова в Трубниках, Москва)** на выставке «Ноев ковчег писателей. Эвакуация 1941–1944» (18 марта – 30 августа 2020 г.) знакомят зрителя с опытом визуального эстетического восприятия с позиции сценографии (хотя приглашение театрального художника, к сожалению, не панацея для музея). Выставка рассказывает о жизни Марины Цветаевой, Анны Ахматовой, Бориса Пастернака, Корнея Чуковского, Лидии Чуковской, Арсения Тарковского, Елены Булгаковой, Константина Симонова, Михаила Зощенко, Сергея Эйзенштейна и многих других деятелей культуры в эвакуации в Чистополе, Елабуге, Ташкенте и Алма-Ате; об особом эвакуационном братстве, тяжёлом быте и творческом труде тех, кто оказался, возможно, одними из самых неприспособленных к военным лишениям. Не давало падать духом и то, что эвакуация стала, по мнению авторов экспозиции, «спасением, островом свободы, передышкой после страшных 30-х годов: вдали от власти можно было говорить и думать о том, о чём раньше было невозможно»<sup>9</sup>.

Начинается выставка на символической московской «крыше», показывающей деятельность «писательской роты» народного ополчения по предотвращению пожаров, здесь же – виды Москвы 1941 г. Довольно пустая жестяная зрелищность зала всё же формирует правильное настроение.

Создателям выставки<sup>10</sup> удалось предложить зрителю образ весёлого путешествия, чемоданного настроения и лёгкой, временной сущности бытия «на колёсах». Это ощущение поддержано активным использованием гофрокартона в первых залах, из которого, кроме перегородок, вырезаны также вагонные «колёса», закреплённые в нижней части стен и основа для печати пояснительных текстов; старой деревянной доски для полок (имитация чистопольского «угла»); фотографий, наскоро закрытых стеклом на скобках (такие и клали с собой в чемодан); обилия детских рисунков, шаржей, рукописных стихов, «походной» посуды.

Подборка предметов интересна – сундук и фартук Марины Цветаевой, «Камская тетрадь» Арсения Тарковского, рисунки Сергея Эйзенштейна, созданные руками детей открытки и шуточный альманах «Олады» и др.

<sup>9</sup> Государственный музей истории русской литературы им. В.И. Даля (Дом И.С. Остроухова в Трубниках, Москва): [сайт]. URL: [https://goslitmuz.ru/visitors/exhibitions\\_activity/opening\\_soon/11496/](https://goslitmuz.ru/visitors/exhibitions_activity/opening_soon/11496/) (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>10</sup> Кроме сотрудников музея, основными действующими лицами стали театральный художник Мария Утробина и куратор выставки – филолог Наталья Громова, автор книги «Ноев ковчег писателей. Эвакуация 1941–1945 гг.». (М.: Corpus (ACT), 2019. 640 с.)





Рисунок С. Эйзенштейна. Выставка «Ноев ковчег писателей. Эвакуация 1941–1944». Государственный музей истории русской литературы им. В.И. Даля

Вещи дополнены архивными документами, письмами, фотографиями, цитатами из воспоминаний.

Однако драматизм судеб Марины Цветаевой, не дождавшейся помощи с переездом из Елабуги в Чистополь; Бориса Пастернака, в первый (и последний) раз вступившего «в должность», чтобы прокормить семью; Анны Ахматовой, вынужденной и здесь работать под надзором органов и отгораживаться от назойливых посетителей просьбами не беспокоить, вывешенными на старой двери ташкентской квартиры-«скворечника»; сына Цветаевой Георгия Эфрона – столичного щёголя в ботинках с отставшей подошвой и многих других в «несерьёзных» декорациях раскрывается не сразу. Нужно либо иметь предварительное знание, либо брать экскурсию. Не почувствовать без комментария и атмосферу личных взаимоотношений: происходивших здесь влюблённостей, ссор, ревности, зависти, настоящего товарищества и взаимовыручки. Понимая, как сложно найти баланс между явным переигрыванием и уходом «в быт», хочется пожелать коллегам продолжения подобных экспериментов и успешного поиска точного научно-художественного языка, не прикрывая слабые места в экспозиции мастерством и компетентностью гида<sup>11</sup>.

Ташкентский зал с пёстрым ковром и платком почти полностью посвящён Анне Ахматовой, с чьих уст слетело само название эвакуации «Ноев ковчег»; здесь она творила «Поэму без героя». В оформлении зала используются старые оконные рамы, двери; съмитирована лестница в ахматовскую квартиру, засыпанная бумажными жёлтыми листьями. Алмаатинский зал отдан кинокартинам, снятым в эвакуации (фильм Эйзенштейна «Иван Грозный» и другие). На стенах в этом зале – работы художника Ленфильма Павла Зальцмана.

Последний зал, посвящённый жизни «после» («большим надеждам и большим утратам») и памяти погибших на фронте, выглядит несколько пустым и рождает ощущение недосказанности. Он решён в асфальтово-сером цвете; одна из стен занята инсталляцией из сложенных друг на друга чемоданов, выкрашенных в белый цвет (есть ощущение, что они были бы более уместны в начале), у другой стены – витрина с личными вещами погибшего Георгия Эфрона, вешалка с гимнастёркой и ватником. Стена напротив занята текстами и стихами. Впрочем, сведущему зрителю эпилог понятен: война и эвакуация – не самое страшное для литератора; действительно страшное началось потом – постановление о журналах «Звезда» и «Ленинград» 1946 г., борьба с космополитизмом, волна исключений из Союза писателей, суды, травля.

Вкладу медиков в Победу в Великой Отечественной войне посвящены выставки «Солдаты в белых халатах» (1 июля – 30 августа 2020 г., ГИМ) и «Спасти и вылечить: медицина в годы Великой Отечественной войны»

<sup>11</sup> В последнем посчастливилось убедиться при личном посещении выставки.



*Выставка «Солдаты в белых халатах». ГИМ*

(16 июля – 15 ноября 2020 г., **Государственный музей обороны Москвы**), открытые в июле и волей-неволей отсылающие к подвигу современных медиков в борьбе с известным вирусом.

Впрочем, ГИМ сознательно провёл параллель, разместив в разделе о выдающихся учёных-медиках (Н.Н. Бурденко, В.Ф. Войно-Ясенецком, Ф.Г. Углове) современную амуницию, в которой врачи входят в «красную зону». Медики и студенты медвузов могут посетить выставку бесплатно.

Остановимся подробнее именно на ней. Выставка «Солдаты в белых халатах» составлена из материалов, переданных целым рядом музеев военно-медицинского профиля, в том числе ведомственных, а также частных собраний. Выставку прекрасно дополняют печатная и рисованная графика, живописные работы. Началом истории является витрина с женскими платьями и туфлями конца 1930-х гг., помещёнными рядом с шинелью и санитарной сумкой, что символизирует рубеж, после которого обычные девушки пошли на курсы медсестёр, а потом и на передовую. Выставка

густо наполнена предметами: санитарные сумки с их содержимым; медицинские инструменты и медикаменты, в том числе и американские, поступившие по ленд-лизу; медицинский фартук, сделанный специально для военных медиков из шинельной ткани; госпитальная посуда; халат раненого; личные вещи санинструкторов и докторов.

Чтобы вести рассказ о системе медицинской логистики в период войны, в пространстве выставки реконструирована палатка полевого госпиталя, где показаны носилки, сани для транспортировки; удачно смотрится санитарный поезд с полками для раненых. Отдельный экспозиционный комплекс посвящён лагерной медицине: здесь представлены вещи, принадлежавшие военному врачу Фёдору Чумакову, лечившему военнопленных. Будучи талантливым учёным, он также занимался созданием немецко-русского медицинского словаря, а на листах, вырезанных из пакетов, в которые заворачивали мёртвых, записывал и зарисовывал ход операции.

Много на выставке и женских историй. Одна из них – санинструктора Екатерины Михайловой, которая взорвала вражеский дзот, уничтожила 20 фашистов, четверых взяла в плен. Не поверившее этим фактам командование даже поначалу отказало ей в звании Героя Советского Союза.

Пространство выставки, выданное авторами за блиндаж (узкий коридор, вход оформлен брёвнами) занимает фотовыставка, в подсвеченных нишах стены – пули и осколки, извлечённые из тела раненых (собрание хирурга Н.К. Митропольского).

Основными цветами выставки являются синий, близкий к оттенку «берлинская лазурь», и светло-серый, дополненные белым, красным, цветами хаки (паспарту для рисунков) и брезента. Стилизация белых горизонтальных витрин под носилки на ножках удачна, что несколько нивелируется большим числом клонов, однообразным ритмом подсветки и расстановки вдоль стен.

**Театральный музей им. А.А. Бахрушина (Москва)** представил выставку «Дневники фронтовых бригад» (23 июня – 16 августа 2020 г.). Сначала – в онлайн-режиме, а затем, как сейчас принято говорить, в очном. Тема деятельности фронтовых артистических бригад на войне, их вклада в поднятие морального духа солдат близка музею – именно он, ещё в самом начале войны, стал инициатором появления таких дневников, выступив с призывом ко всем театрам и фронтовым бригадам вести дневники своих выступлений на фронте и даже сам разработал их формат. По окончании войны из 253 розданных дневников в музей вернулось чуть более 70, и все они стали ценнейшими источниками сведений о работе артистов на фронте и в тылу, о зрительских откликах на их творчество. Музей уже не впервые осмысливает фронтовые дневники в своей выставочной деятельности. Основной задачей этой выставки организаторы называют «показать фронтовой дневник и как музейный предмет, и как особую форму коллектив-

ной памяти деятелей искусства»<sup>12</sup>. Кроме того, на этот раз музей рефлексирует и над собственной историей, включая в концепцию выставки своеобразный «диалог» с выставкой «Театр на фронте (1941–1942 гг.)», организованной Бахрушинским музеем во время войны. Такой приём, когда демонстрируются живопись, графика, макеты, фотографии, подлинные предметы, связанные с биографиями и творчеством артистов, с той исторической выставки, ещё не «замылен» в музейной практике; он оказался возможен благодаря сохранившемуся каталогу.

На выставке текущего года были представлены фронтовые дневники не только московских и ленинградских театров, но и театров Сталинабада, Ташкента, Бугуруслана, Воронежа, Свердловска, Иванова, Костромы, Тулы, Одессы и многих других. Кроме них на выставке использовались фотографии, сделанные сотрудниками музея во время выступлений фронтовых бригад; в мониторах вёлся рассказ о биографиях артистов, их послевоенной судьбе. Линия истории самого музея в годы войны была продолжена дневником хранителя музея В.А. Ермолова, а также экспонатами из фондов музея, которые были эвакуированы на Урал (например, работы художников К. Коровина, А. Головина, С. Судейкина, П. Кончаловского).

Дизайн выставки строился на сочетании стеклянных плоскостей витрин, рам, разграничительных табличек с фактурой бумаги и дерева. В визуальном решении, выстроенном на сочетании светло-серого, горчичного, белого и чёрного, авторы объединили цвет деревянных рам рисунков и живописных произведений, рамок мониторов, паспарту фотографий, не делая лишних акцентов, а выявляя изображённое. Вообще выставка оставила впечатление очень личной истории для Бахрушинского, любви к материалу, заинтересованного исследовательского внимания.

**Музей политической истории России (СПб)** в течение всего года реализует проект «Путь к Победе. Сопrotивление», в рамках которого проходит цикл экспресс-выставок на основе интересных экспонатов и коллекций музея. Начав год выставкой «Блокадная графика: подвиг, повседневная жизнь, память» (21 января – 26 февраля 2020 г.), в марте-мае музей продолжил цикл выставкой «Сражение за свет», где были представлены образцы силового электрического кабеля, проложенного по дну Ладожского озера в 1942 г., фотографии участников операции, а также материалы, связанные с биографией Никодима Туманова – капитана-инженера, сотрудника Ленинградской кабельной сети. Дополнена выставка изготовленными на заводах блокадного Ленинграда эрзац-штывком к винтовке Мосина, стеклянной флягой, фарфоровыми медицинскими ступкой и пестиком, спичечными коробками. К ней была подготовлена видеозапись.

<sup>12</sup> Театральный музей им. А.А. Бахрушина (Москва): [сайт]. URL: <http://www.gctm.ru/event/vystavka-dnevniki-frontovyh-brigad/> (дата обращения: 06.10.2020).

Выставка «Антифашистская сатирическая графика Второй мировой войны» (17 марта – 22 апреля 2020 г.) демонстрировала работы мастеров советского плаката, агитационные и сатирические листы объединения «Боевой карандаш», художников, создававших «Окна ТАСС», а также датского графика Херлуфа Бидструпа.

В настоящее время музей готовит к открытию выставку «В тылу врага. Партизаны и подпольщики в годы Великой Отечественной войны» (19 сентября – 30 декабря 2020 г.), в которой «оружие, листовки, фотографии, карты, личные вещи покажут, как партизанское движение стало важным фактором Победы в Великой Отечественной войне»<sup>13</sup>.

## Художественная история Войны и Победы

С 3 июля 2020 г. по 21 мая 2021 г. можно посетить выставку «Война» в **Новой Третьяковке (Москва)**, которую авторы назвали «расширенной экспозицией» галереи. В четырёх залах, отданных под выставку, представлены лучшие произведения на военную тематику из фондов ГТГ. Подача работ хронологическая, начиная от тех, которые были выполнены в 1942–1944 гг. (например, «Фашист пролетел» А.А. Пластова, триптих П.Д. Корина «Александр Невский» и др.) и далее до конца 1980-х гг. В основе концепции – вновь особенности восприятия военной темы разными поколениями художников: фронтовиками, их детьми и внуками. Авторы полотен затрагивают сюжеты, связанные с вторжением войны в мирную жизнь («Поле» М. Савицкого, «Балчуг» В. Стекольников, «Война и мир» Н. Андропова), проводами солдат на фронт («За родную землю» В. Гаврилова, «Матери, сёстры» Е. Моисеенко, «Проводы на фронт» А. Лутфуллиной), памятью осквернённой земли («Годовщина невозрождённой деревни» М. Савицкого, «Память Смоленской земли» Б. Неменского, «Безымянные высоты» Т. Яблонской), победной весны («Облака 1945 года» Г. Коржева, «Весна. 1945 год» М. Кугача), неразрывной связи воевавших отцов и размышляющих об этом детей («Шинель отца» В. Попкова, «Отец и я» и «Смена караула» С. Шерстюка) и др. На сайте ГТГ, в разделе, посвящённом выставке, есть возможность посмотреть некоторые работы и почитать аннотации к ним в базе Яндекс.Коллекции.

Не менее интересно наблюдать и за тем, как преломилась тема войны в творчестве наивных художников. **Музей русского лубка и наивного искусства (Москва)** совместно с ГРДНТ им. В.Д. Поленова представили выставку «Салют Победы». В условиях карантина была подготовлена виртуальная экскурсия по выставке. Наивные художники разных поколений

<sup>13</sup> Музей политической истории России (СПб): [сайт]. URL: [http://www.polithistory.ru/visit\\_us/view.php?id=21415](http://www.polithistory.ru/visit_us/view.php?id=21415) (дата обращения: 06.10.2020).

(участники войны, их дети и внуки) осваивали эту тему доступными им художественными средствами, выходя на уровень предельной стилизации под детский рисунок с военной техникой, либо символически осмысляя наступившую мирную жизнь, судьбы своих родителей. Очень выразительны в работах солдатские лица, подчёркнуто большие головы и плечи в ущерб маленьким ногам; особо трогательны портреты, изображающие влюблённые пары в суровом мире войны. На выставке представлены работы И. Сарычева, С. Базыленко, А. Рыжовой, В. Зазнобина, П. Никулина, А. Шалова, А. Прохожевой, Е. Рубецкой, Владимира и Веры Зороастровых, А. Синелобова, Ю. Тюпина, В. Хапова, В. Аносова и др.

В Государственном центральном музее современной истории России (Москва) с 10 июля по 30 ноября 2020 г. демонстрируется выставка «Эхо прошедшей войны. Живопись и скульптура из собрания ГЦМСИР», где художественные произведения выполняют прежде всего историко-документальную роль, являясь отражением подлинной истории народа, пережившего ужасы войны, летописью его бессмертного подвига. На выставке представлены работы В. Мешкова, А. Горпенко, Г. Опрышко, И. Радомана, Ю. Непринцева, П. Бучкина и др.

В филиале ГЦМСИР «Квартира Г.М. Кржижановского» также открылась выставка «Энергия Победы» (11 августа – 10 сентября 2020 г.). Почтовые карточки периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., где представлены почтовые поздравительные карточки (открытки) той поры, ставшие одним из самых массовых видов печатной графики и незамеченным средством коммуникации. В их оформлении использовались работы известных художников на военную тематику, фронтовые зарисовки; наряду с патриотическим посылом сквозили юмор и сатира; здесь же печатались ноты и тексты песен. Выпуском почтовых карточек занималось издательство «Искусство», а также Воениздат Наркомата обороны. Среди прочих на выставке представлены работы известного графика Николая Павлова из серии «Ленинград в дни Отечественной войны».

## Новые музеи, экспозиции, локации

**Музей Победы: «Пластмассовый мир победил... Макет оказался сильнее»<sup>14</sup>.**

Экспозиция Музея Победы «Подвиг народа» создавалась на протяжении нескольких лет с целью продемонстрировать, в дополнение к уже действующим экспозициям о битве на фронтах, именно подвиг тыла, вклад миллионов трудящихся Советского Союза в Победу над врагом. Судя по тому, что письма о содействии в подборе материалов рассылались во

<sup>14</sup> Строка из песни Егора Летова «Моя оборона».



Экспозиция «Подвиг народа». Музей Победы

множество региональных учреждений – архивы, музеи, вузы, предприятия и т. д. – результатом должно было стать виртуозно сшитое из разных кусочков полотно огромной страны, соединённой не только общим горем, но и одной целью, мобилизовавшей все умственные, физические и материальные ресурсы на великое Дело.

Авторы, однако, пошли по другому пути, назвав концепцией экспозиции «сочетание уникальных экспонатов, спецэффектов и декораций, воссозданных с потрясающей достоверностью»<sup>15</sup>. По их мнению, это должно помочь «не только узнать исторические факты, но и эмоционально почувствовать события времен великих испытаний для нашей страны»<sup>16</sup>. Вход по «народной» цене – 500 руб. без льгот.

<sup>15</sup> Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (сокращенно – Музей Победы): [сайт]. URL: <https://victorymuseum.ru/museum-complex/glavnoe-zdanie-muzeya/ekspozitsiya-podvig-naroda/> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>16</sup> Там же. URL: <https://victorymuseum.ru/museum-complex/glavnoe-zdanie-muzeya/ekspozitsiya-podvig-naroda/> (дата обращения: 06.10.2020).



Определённо, данная экспозиция может считаться событием в практике отечественного музейного дела. Хотя бы уже потому, что впервые в таком объёме государственный музей использует вспомогательные средства (диорамы, реконструкции, макеты, мультимедиа) в качестве основы экспозиции.

В формате данного мониторинга нет возможности провести её детальный анализ. Остановимся лишь на ряде показательных моментов:

1. Нельзя называть *музейной* экспозицию, в которой столь невелика доля музейных предметов. Здесь нужно вести разговор о тонкой грани между диорамой как распространённым типом научно-вспомогательного функционала музея и встраиванием в неё посетителя, окружением его почти полностью искусственной средой<sup>17</sup>. В этом отношении новая экспозиция переключается с шестью диорамами Музея Победы, сделанными в классическом формате. Но, переступая за музейное ограждение, она становится больше похожа на съёмочную площадку фильма или 3-D аттракцион.

2. Манекены в музее должны жить по своим законам. Обилие пластмассовых лиц, искажённых ужасом или злобой, в падающих позах, скорее имеют применение в «комнате страха», чем в музее.

3. Ускоренное перемещение по экспозиции не оставляет посетителю шансов освоить мультимедийные продукты, в которых (хочется верить, выяснить до конца не удалось) нашли отражение присланные регионами документы<sup>18</sup>.

4. Среди обилия типовых предметов сложно выделить музейные. Экскурсовод, не видя разницы, утверждает, что «всё подлинное». Подбор вещей

<sup>17</sup> Авторами трёхмерных панорам «Брестская крепость, 1941» и «Великий Новгород, 1944» и ряда других стали участники объединения «Невский баталист» под руководством Д.А. Поштаренко. На сайте данного объединения дано следующее определение: «**Трёхмерная панорама** – экспозиционный комплекс, в котором совмещается широкоформатное изображение местности, пейзажа с круговым обзором и предметный план – оригиналы или муляжи и макеты, выполненные в натуральную величину. Дополняется звуковыми и световыми эффектами. На трёхмерной историко-художественной панораме:

- показаны исторические моменты максимально достоверно;
- нет витрин, ленточек и прочих ограждений;
- Вы путешествуете по воспоминаниям очевидцев событий;
- Вас окружают декорации в натуральную величину и предметы из того времени;
- предметы рядом с Вами можно трогать;
- все воссоздано по фото- и видеохроникам, архивным данным, документально иллюстрирующим период». (URL: [http://batalistneva.ru/three-dimentional\\_panorama/](http://batalistneva.ru/three-dimentional_panorama/) (дата обращения: 06.10.2020)).

<sup>18</sup> Из доклада зам. директора Музея Победы Э.В. Янибекова на одной из секций «Интермузея-2020»: «Могу сказать, что около 60 информационных систем существует сейчас в нашей новой экспозиции, в которых представлены более 2000 архивных документов (14 архивов принимали участие в создании нашей экспозиции); более 5000 исторических статей, которые представлены в этой экспозиции, помогают нам рассказать правдивую историю».



*Экспозиция «Подвиг народа». Музей Победы*

ожидаем – медицинские инструменты, женские и детские вещи той эпохи, обмундирование и вооружение, заводской станок для обработки деталей (он один, по сути, и символизирует всю оборонную промышленность). Часть предметов размещена в стоящих на земле ящиках с подсветкой, часть – в вертикальных и горизонтальных витринах; удачно смотрится витрина в виде «шкафа-купе» с движущейся дверцей, в котором на подсвеченных полочках представлены личные вещи бойцов (стеклянные и алюминиевые фляги, предметы одежды, амуниция). По задумке создателей экспозиции, подтверждать правду о войне должны вовсе не предметы, а мультимедийные продукты<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Из доклада зам. директора Музея Победы Э.В. Янибекова на одной из секций «Интермузея-2020»: «Очень часто посетители, особенно молодые, задают нам вопрос: “Почему мы должны Вам верить?” А верить они нам должны именно потому, что, когда экскурсовод рассказывает о каком-то историческом эпизоде, историческом герое, рядом с экскурсоводом всегда есть информационный экран, информационный стенд, мультимедийная проекция, которая подтверждает его слова – это одна из задач, которые мы хотели донести до нашего посетителя».



*Экспозиция «Подвиг народа». Музей Победы*

5. Настораживает акцент в работе с эмоциями посетителя – не на трудовой подвиг, а на формирование отвращения и ненависти к зверствам фашистов, что показано крайне прямолинейно: через кинохронику из оккупированной деревни, где таскают женщин за волосы, звучащий фоном детский плач, виселицу с сидящим на ней вороном, фигуры фашистов с остервенелыми гримасами. Это притом, что подвиг оборонных заводов, колхозов, спасение всем миром блокадного Ленинграда, культурные процессы даны очень и очень схематично. Эвакуация музейных ценностей обозначена нагромождением фанерных ящиков, зато целое помещение отдано под хозяйничанье немецких солдат в Янтарной комнате.

6. Некоторые находки в технике создания музейной экспозиции можно считать состоявшимися: зрители, переодетые в героев повествования (медсестра, постовой с ружьём на входе в оккупированную деревню, инженер завода, библиотекарь и др.); попытка показать деятельность Государственного комитета обороны не только через кабинет И.В. Сталина и

архивные документы, но и путём голографической реконструкции заседаний, где присутствуют озвученные актёрами персонажи; разделы, посвящённые науке и медицине; импровизированное «караоке» в кузове ГАЗовской полуторки, позволяющее почувствовать себя участником фронтовой бригады, выступающей перед бойцами; «ленинградская» библиотека – кладёзь информации из оцифрованных книг и газет времён войны, которые можно изучать под зелёной лампой (но времени на это ход экскурсии не оставляет); радиостудия, из которой шла трансляция сводок Совинформбюро в исполнении Левитана; видеопроекция, изображающая группу узников Освенцима в воротах с известной всем надписью «Arbeit macht frei», по мере приближения к зрителю рассыпающихся в прах.

7. Впечатляют и масштабы трёхмерных панорам – вступление из темноты в заснеженный Новгород, где громоздятся осколки памятника «Тысячелетие России», улицы европейских городов, выход к подножию Рейхстага. Но акцент на достижение быстрых ярких впечатлений и спёкшийся грязный лёд из полиэфирной смолы под ногами не добавляют музейности, а продлевают ощущение мосфильмовского павильона.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что экспозиция «Подвиг народа», при всей масштабности и затратности, не выполняет той функции, которая должна быть главной – показать посетителю подвиг советского народа (в фактах, цифрах и предметах!), от мала до велика вставшего на борьбу с врагом в заводских цехах, на колхозных полях, в госпиталях и научных институтах. Один только «подвиг милосердия» тех, кто, несмотря на собственные трудности, отдавал тепло и заботу эвакуированным детям, может рассказать гораздо больше, чем раскрашенный под кирпич макет Холмских ворот Брестской крепости. Линейно построенный маршрут последовательно идущих групп не допускает долгих остановок и фиксации на теме выбранной локации. Массив звукового сопровождения в больших пространствах перебивает гида. Одиночное ознакомление с экспозицией, без ограничения в передвижениях и времени, недоступно в данный момент, и непонятно, планируется ли в будущем. Экспозиция требует осознанного посещения, с пониманием того, готовы ли Вы принять элементы спецэффектов и декораций в личное пространство памяти о войне.

### **Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда: «потенциальный трансформинг».**

Обновлённая экспозиция музея открылась в сентябре 2019 г. и вызвала неоднозначную реакцию в различных общественных кругах – от профессионалов до ветеранов войны. Тем не менее, по итогам международного фестиваля «Интермузей-2020» за работу над экспозицией директор музея обороны и блокады Ленинграда Е.В. Лезик стала победителем в номинации «Лучший музейный менеджер года».

Эпопея со строительством нового музея, посвящённого обороне и блокаде Ленинграда, длится с 2017 г., когда был объявлен международный конкурс архитектурных проектов здания, разместить которое планировали на Смольной набережной. В конкурсе приняли участие девять архитектурных бюро из Германии, Норвегии, России и Финляндии. В финал вышли четыре проекта, победитель из которых выбирался в том числе и путём зрительского голосования. Им была объявлена «Студия 44» Никиты Явейна. Однако вскоре эту затею объявили слишком дорогостоящей и от строительства нового здания отказались. Было решено реставрировать здание музея в Соляном городке и обновить экспозицию. На эти цели в январе 2019 г. были выделены 150 млн руб. из Президентского фонда.

На сайте музея говорится о том, что «в основу идеи новой экспозиции заложена преемственность и продолжение традиций, сложившихся в период создания музея в 1944 г. и его возрождения в 1989 г., погружение в историю Ленинградской битвы и блокады города через истории о героизме и трагедии защитников, и жителей блокадного Ленинграда»<sup>20</sup>. Из новых тем в экспозиции заявлены: война с Финляндией 1939–1940 гг., управление городом в условиях блокады, «Ленинградское дело» и судьба первого музея блокады.

По сравнению с прежней экспозицией, в новой исчезло научное деление на подтемы (промышленность, наука, культура, медицина и т. п.), зато появились популярные теперь форматы экспозиционных комплексов, в том числе и с использованием манекенов – квартира, булочная, комната сотрудников НКВД, гримёрка театрального артиста, школьный класс и др. Огромные голодные глаза ребёнка, из-под шерстяного платка смотрящего на пайку хлеба на весах, присутствуют в каждом фоторепортаже.

Тема обороны города поддержана обилием предметов вооружения и обмундирования советских и немецких солдат, изданием «Mein Kampf», портретной галереей маршалов, оставшейся от прежнего музея.

Новую экспозицию насытили мультимедийными продуктами: мониторы и тачскрины, проекции, интерактивные карты и панорамы города. Стекланный пол, во множестве отражений стеклянных же витрин, закрывает землю с поля боя, покореженные предметы, снаряды. Важным дополнением стала открывшаяся в пространстве музея Медиатека – информационный центр, обеспечивающий доступ к электронным ресурсам по теме истории Второй мировой войны и блокады Ленинграда, а также к оцифрованным предметам из коллекции музея.

Основная претензия к новой экспозиции в том, что в ней, по сути, так и не состоялось переосмысления феномена блокады и её ужасов, перевер-

<sup>20</sup> Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда: [сайт]. URL: <http://blokadamus.ru/музей-обороны-и-блокады-ленинграда/новая-экспозиция-музея/> (дата обращения: 06.10.2020).

нувших человеческое сознание; соотношения «официальной» и «народной» правды о тех событиях; уроков, извлечённых из судьбы самого музея, уничтоженного «Ленинградским делом». Вместо этого – снова путь упрощения, сбутафоренная реальность, которая якобы способна кого-то куда-то «погрузить».

На сайте музея подчёркивается, что открывшаяся экспозиция – лишь переходный этап и создавалась она «с учётом потенциального трансформинга, то есть по мере расширения площадей, темы экспозиции будут разворачиваться объёмнее и занимать большие пространства»<sup>21</sup>. Это произойдёт постепенно, с передачей музею других помещений здания в Соляном городке после их реставрации. Поживём – увидим.

## Героизм молодых, танки рядом с храмом и 87-ой псалом

Команда «Невский баталист» также в сентябре 2019 г. представила вниманию зрителей трёхмерную панораму **«Память говорит. Дорога через войну»**, расположенную в общественном пространстве «Севкабель Порт» в Санкт-Петербурге. Сам по себе этот жанр вряд ли можно отнести к ряду музейных (в чем и разочаровывают данные мониторинга новой экспозиции Музея Победы), однако, как явление, выросшее из поискового движения и находящееся на стыке исторического знания, личного опыта соприкосновения с «горячей» землёй мест боёв и живого воображения поисковиков, оно безусловно заслуживает внимания. К тому же, проекты «Невского баталиста» в разных городах поддерживаются Фондом Президентских грантов и удостоиваются личного визита Президента.

Панорама рассказывает историю человека, ушедшего из дома на войну, прошедшего через разные её этапы от 1941 г. до 1945 г. и разные точки на карте, увидевшего войну во все времена года и в каждое время суток, встретившего разных людей. Создатели обещают, что «всё воссоздано по фото- и видеохроникам, архивным данным», в чём, собственно, сомневаться не приходится. Участники поисковых отрядов перед полевыми выездами тщательно работают с материалами о Великой Отечественной войне и конкретной местности, обстоятельствах происходивших сражений, участвующих подразделений. Объёмная исследовательская работа ведётся и по результатам полевого сезона; поднятые находки (смертные медальоны, личные вещи бойцов, документы, фрагменты карт, оружие, обмундирование и т. п.) снова уводят в архивы; установление имён и судеб павших

<sup>21</sup> Там же. URL: <http://blokadamus.ru/музей-обороны-и-блокады-ленинграда/новая-экспозиция-музея/> (дата обращения: 06.10.2020).

заставляет привлекать очевидцев событий, изучать воспоминания, разыскивать родственников. Это приводит к тому, что в процессе деятельности поисковых отрядов накапливается серьёзный массив исторических фактов, документов, личных историй участников войны. Нельзя сбрасывать со счетов и непосредственные впечатления от работы на местности. Ландшафт, пусть и изменённый со временем, оживляет в памяти прочитанное, а вынутые своими руками останки бойцов волей-неволей заставляют задумываться о том, что они видели и чувствовали.

Желание поделиться этим вызывает понимание. Но как к этому относиться с позиции методологии – большой вопрос. Что это? Съёмочная площадка фильма с застывшими актёрами? Тактильно-звуковой 3-D аттракцион? Искажённые ужасом неживые лица «людей», приближенные к естественным позы фигур эмоционально давят... Хорошо, что сами создатели не называют это музеем.

Рядом с Главным храмом Вооружённых Сил РФ в подмосковном парке «Патриот» к 75-летию Победы была размещена не только мультимедийная галерея «Дорога памяти», но и «не имеющий аналогов» (цитата из высказывания создателей) **музей под открытым небом «Поле Победы»**, посвященный битве под Москвой.

Главной задачей музея снова называется «погрузиться в атмосферу» ожесточённого боя за освобождение д. Юшково (часть Акуловской операции) в декабре 1941 г. Здесь представлены подлинные образцы советской и немецкой военной техники, вооружения; воссозданы окопы и другие инженерные сооружения, противотанковые ежи, остовы сгоревших деревенских домов с уцелевшими печами. Атмосферности добавляют дымь пожарами, горящие танки и самолёты.

Идея вполне привычная – пойти по пути обозначения места сражения не только каким-либо памятным знаком и информационным стендом, а создать живую картинку (без компьютерной графики и бутафорских реконструкций в павильоне), соразмерную человеку, со всеми запахами и звуками. Однако концепция воплощения идеи проста до примитивности и снова напоминает съёмочную площадку фильма. В своём (глубоко оправданном и благородном) стремлении донести правду войны до публики, давно воспитывающейся на зрелищном художественном продукте: иллюстрациях, фильмах, сериалах и видеоиграх. Грохот орудий и запах гари дополняет сложившуюся картинку, работая на досужем «развлекающем» уровне познания мира через эмоцию и игру.

В целом, при рассмотрении данного мемориального комплекса в совокупности его составных частей, складывается впечатление о трёх способах познания мира (читай истории и значения Великой Отечественной войны): знанием (галерея «Дорога памяти»), чувством (музей «Поле Победы») и верой (храм Вооружённых Сил). Не будем утверждать, но выглядит похоже.

**Филиал «Ленрезерв»<sup>22</sup>** у Пискаревского кладбища, открытый весной 2020 г., также поспешили окрестить «музеем». В здании, где предполагалось открыть ресторан восточной кухни, чему воспротивились местные жители, разместили предметы из коллекции «Ленрезерва», а также переданные другими организациями и касающиеся разных аспектов жизни блокадного Ленинграда (таких как деятельность железнодорожников, медиков, добровольных пожарных, значение радиовещания и трамвайного сообщения, быт и повседневность).

Стены оформлены баннерами с фотографиями улиц и жителей, текстами; воссоздана часть разрушенного дома с настоящими кирпичами (их, говорят, искали по Интернету), заклеенные крест-накрест окна и т. п. Манекены представляют женщину, везущую на саночках мёртвого младенца (один из самых страшных и растиражированных образов блокады) и сидящую в радиорубке Ольгу Берггольц. Особое внимание уделено также военным действиям вокруг блокадного города; с помощью интерактивной карты можно представить диспозицию войск, узнать подробности сражений.

Для мониторинга объект представляет интерес и экспонатами, среди которых: салон трамвая в натуральную величину с деревянными скамеечками и ящиком песка для подсыпания на скользкие рельсы, находки поисковых отрядов с мест боёв, каски комсомольских пожарных бригад, кабель со дна Ладожского озера, документы и личные вещи. Однако предметы и вспомогательные средства не подчинены какой-либо самостоятельной научной концепции, не связаны в единый художественный образ. Помещение просто тематически «оформлено».

По словам создателей, данный объект рассчитан, прежде всего, на школьников, в обязательном порядке посещающих Пискаревское кладбище. Возможно, именно в работе сотрудников с посетителями найдётся связь между предметами и сложными смыслами Войны и Блокады.

На фоне новостей об открытии подобных квазимузейных<sup>23</sup> площадок всё более печалит судьба подлинных и потенциально очень выигрышных объектов, как, например, **народный музей «Дорога жизни»** в поселке Коккореево Ленинградской области, созданный ещё в 1974 г. в доме, где находился штаб ледовой Дороги жизни. Когда-то он был филиалом Государственного музея обороны и блокады Ленинграда, однако с 2012 г. здание (памятник культуры федерального значения) с земельным участком перешло в частные руки. Экспозиция там есть, но она находится на очень

<sup>22</sup> Патриотическое объединение «Ленрезерв» – общественная некоммерческая организация, в основе которой коллекция автомобилей, военной техники, материального и духовного наследия времён Второй Мировой войны (Патриотическое объединение «Ленрезерв»: [сайт]. URL: <http://lenrezerv.ru/about/> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>23</sup> Квазимузейными называют экспозиции, в которых могут присутствовать как музейные предметы, так и «типичные» вещи. Главная их цель – воссоздание атмосферы того или иного исторического периода, обстановки, традиционного производства и т. п.



ограниченном пространстве, поддерживается и показывается желающим лишь благодаря энтузиазму нескольких человек. Кроме того, само здание давно требует ремонта. Экспонатами народного музея в своё время стали личные вещи, документы, фотографии, случайные находки, переданные местными жителями, а также участниками военных событий. Сохранилась там и уникальная диорама «Ледовая дорога», выполненная после войны архитектором Л. Гальпериным и художником С. Петерсоном. Вообще этот музей задумывался в пару активно действующему сегодня музею водной Дороги жизни в поселке Осиновец, но так и не занял своего места в мемориальном пространстве ладожского берега. Сейчас дальнейшая судьба народного музея обсуждается заинтересованными сторонами Санкт-Петербурга и Ленобласти, а вопросы права собственности и ответственности за его нынешнее состояние попали в поле зрения Следственного комитета РФ.

С темой «мест памяти» Великой Отечественной войны напрямую связана и д. Петрищево в Рузском районе Московской области, где 8 мая 2020 г. состоялось открытие (в карантинном формате, лишь для высоких гостей) обновлённого **музейного комплекса «Зоя»**, посвящённого подвигу Зои Космодемьянской и героям битвы под Москвой. Экспозицию уже окрестили в СМИ «образцовой», «уникальной», обращая внимание прежде всего на мультимедийные технологии, обилие экранов, инсталляций, звуковое оборудование.

Действительно, имитация ночного зимнего леса, посреди которого стоит дом семьи Кулик, где схваченная фашистами Зоя провела последнюю ночь – решение нерядовое для наших музеев, в сопровождении сменяющих друг друга на экранах фотографий, записи голоса матери Зои, рассказывающей о гибели своей дочери на виселице, способное вызвать острое сопереживание и восхищение подвигом «маленького» человека.

Но музей всё-таки делали о другом. О Героизме. О том, как из простых советских детей выросли (не возрастом, а духом) бесстрашные защитники Родины, которые, ни секунды не сомневаясь, добровольно отправились на фронт, в партизанские отряды, в сопротивление; которым не было нужды объяснять, что враг беспощаден и пытки его страшны, но надо терпеть, чтобы не выдать товарищей. На примере Зои и Шуры Космодемьянских рассказывается о жизни детей и молодёжи в Советском Союзе, принципах школьного воспитания, спорте, искусстве, которые готовили новое поколение советских людей, способных к созидательному труду и защите Родины от врага. Всем, особенно юному поколению, напоминают о том, что буквально со школьной скамьи Зоя ушла в диверсионно-разведывательную группу; в ходе одной из операций её схватили, пытали, а потом казнили. Перед казнью Зоя произнесла речь, в которой призвала всех, кто её слышал, бороться с фашистами и не бояться смерти.

Отдельная часть экспозиции посвящена тому, как подвиг юной комсомолки, само имя Зои Космодемьянской стали для всех советских людей символом мужества и героизма. За Зою мстили, шли в атаку, на трудовой фронт, посвящали ей стихи, повести, снимали фильмы.

Тема самопожертвования ради государства, особенно детского и женского, сама по себе сложна, а сегодня она сопрягается с непростыми вопросами воспитания в условиях идеологии, политических репрессий накануне войны, цены Победы. И её, наверное, невозможно осмыслить без знания того, что происходило тогда на фронте. Часть экспозиции музея посвящена битве под Москвой. Рассказывается о том, насколько тяжёлой была ситуация на фронте, когда танки Гудериана остановились в 30 километрах от центра столицы, а все, кто оставался в городе – школьники, курсанты, деятели искусств вступали в ополчение, шли на передовую, в диверсионные отряды, на курсы медсестёр. Здесь воссозданы блиндаж и окопы; представлены оружие и военная форма, карты боевых действий, глядя на которые понимаешь, что во многом благодаря этому единению людей Москва тогда не сдалась. Использован в музее и приём «собора лиц» – мультимедийная стена со своим «Бессмертным полком» – портретами и семейными историями участников обороны Москвы. В отдельном зале, оформленном в белых тонах, названы имена всех, кто был удостоен звания Героя Советского Союза в битве под Москвой.

К экспозиционному решению местами есть вопросы, почему были выбраны те или иные формы для организации пространства, каково соотношение предметов и цифровой картинки. Ответы может дать личное посещение пространства, которое на данном этапе мониторинга осуществить не удалось.

Ещё в конце февраля появились новости об открытии на базе Военно-медицинского музея Санкт-Петербурга **Музея памяти жертв нацизма**. При традиционном подходе к экспозиции музей получился очень содержательным: ещё бы, такие экспонаты! Он создан на основе материалов Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР, а также материалов Нюрнбергского процесса, которые были переданы после его окончания.

Музей ставит своей задачей рассказать о бесчеловечной сущности нацизма как идеологии и его проявлениях в виде системы лагерей, тяжёлого принудительного труда, медицинских экспериментов над узниками, о физическом уничтожении под пулей, в печах, в газовых камерах... Уже перед входом в музей посетителя встречает специально созданная конструкция, имитирующая входную зону лагеря – с колючей проволокой, фонарями, шлагбаумом, предупреждающими табличками. Особое внима-

ние в экспозиции – людям, которые, рискуя собственной жизнью, спасали от уничтожения слабых и угнетаемых. В музее сохранились воспоминания Залмана Градовского, назначенного в зондеркоманду Освенцима, организовавшего восстание и уничтожение одного из крематориев; свидетельские показания и документы обвинения, собранные для судебного процесса над нацистами; материалы о деятельности военврачей в освобождённых лагерях. Уникальные документы и фотографии, личные вещи узников фашистских лагерей, медицинские инструменты и медикаменты представлены в стеклянных вертикальных витринах и чёрных горизонтальных, фон подложек под документы – серая имитация древесины, небольшие предметы – в углублениях витрин; стены в экспозиции из серого кирпича, на них фото в чёрных рамках, мониторы, баннеры с увеличенными фотографиями.

Смысловым центром экспозиции создатели считают арт-объект в виде подсвеченного снизу стеклянного сосуда с водой, закреплённого на вылепленном постаменте, оббитом колючей проволокой. Над ним – задрапированное чёрной тканью лицо, скорбно прикрытое руками. По замыслу авторов экспозиции, прочувствовать всю глубину той бездны, в которую опрокинулась тогда Европа, зрителю помогут литургические тексты (псалмы), одинаково ценные и для православных, и для католиков, и для иудеев. На постаменте – табличка с текстом 87 псалма, откуда в экспозиции процитирована строка: «Ибо душа моя насытилась бедствиями, и жизнь моя приблизилась к преисподней». Глубоко, но слишком интимно для публичного пространства, как и всё, связанное с религией и верой.

## «Победа-75» музейным языком: тренды и выводы

1. Главным трендом уходящего Юбилейного года следует назвать online-режим, кнутом или пряником подчинивший себе огромный пласт музейной работы – выставочной, экскурсионной, даже фондовой. Целый ряд онлайн-проектов можно признать самостоятельными, состоявшимися, не уступающими по качеству привычным форматам, но были и работы «для галочки» (картинки с подписью или pdf-файлы), на которые, видимо, не нашлось времени и ресурса). Сохранится ли такое обилие цифрового контента у музеев, судить рано, но хочется надеяться, что закрепится хотя бы «привычка» записывать видеоэкскурсии по знаковым выставкам. Это крайне востребовано.

2. Музейное сообщество так или иначе включалось в обсуждение попыток фальсифицировать некоторые факты из истории Великой Отечественной войны со стороны стран Запада и постсоветского пространства, де-

вальвировать роль Красной Армии и Советского Союза в освобождении Европы от нацизма; необходимости внесения в Конституцию РФ поправки о противодействии подобным явлениям. Музеи находят свою задачу в том, чтобы сообщать посетителю правду о войне на основе документов, предметов, историй от первых лиц. Музей Победы ещё в 2018 г. провёл реэкспозицию первого входного зала, назвав его Залом исторической правды. В нём оказались сосредоточены сухие факты, цифры, материальные свидетельства того, какая сила и с какими намерениями вступила на территорию Советского Союза в июне 1941 г., способные ответить на вопросы посетителей: «Где найти правду о войне?» и «Почему мы должны Вам верить?».

3. Из названной выше вытекает ещё одна озвученная музеями проблема: как донести до молодого зрителя рассказ о войне, какие выбрать форматы, художественный язык, чтобы дать не только знание, но и желание «обрести», пережить, найти близкие смыслы.

4. Решается она по-разному. Доминирующий тренд – стремление «погрузить в атмосферу», окружив человека ростовыми фигурами с оружием, бросив под ноги грязный снег и включив детский плач. Прямолинейно и спорно, не по-музейному. Гораздо тоньше и от этого не эффективнее, но эффективнее выглядит проект ГМИИ им. А.С. Пушкина «Другая война», в котором молодым людям предоставили факты и документы, а ещё свободу обсуждать и выражать.

5. В этом же проблемном поле оказывается и продолжающийся тренд на личную и семейную память о войне в формате баз данных, эмоционально окрашенных выставок, онлайн-продуктов про человеческие истории, рассказанные через вещи, письма, фото. Одно опасение: не девальвирует ли подобный подход представление об общих закономерностях войны, её объективно обусловленных причинах и итогах?

6. Вместе с акцентом на частное сохраняется и базовый тренд – священный (сакральный, всеобщий) смысл Победы. Хорошо иллюстрирует его галерея «Дорога Памяти», созданная в непосредственной близости к главному храму Вооружённых Сил РФ в парке «Патриот». А в том месте, где возвышенный символический разговор действительно уместен (не будем забывать, что существующий Музей Победы – это, прежде всего, здание-мемориал), сегодня делают упор на натуральность деревянной виселицы и выстиранных бинтов.

7. Важной и своевременной можно считать тенденцию на увеличение количества информации, связанной с деятельностью поискового движения: присутствие на выставках поднятых вещей, сведений о местах работы отрядов и полученных результатах.

8. Из сферы музейных технологий и дизайна снова приходится говорить о тяготении к трёхмерным панорамам и использованию манекенов «в среде». При этом тенденция эффектности и драматичности визуального,

звукового и сценографического наполнения экспозиций офлайна, не гнушаясь игровой составляющей, порой заставляет музей выходить на грань индустрии развлечений, вызывая «тоску по предмету» в бутафорском и цифровом мире. В пространстве экспозиции меньше становится мониторов и больше крупноформатных проекций; аннотационный контекст уходит в цифру (в том числе с применением QR-кодов либо специальных приложений), подчас уместно вписывая безликий тачскрин в соответствующую общему стилю раму или используя функцию бесконтактного «касания» предмета в витрине. Негласное правило художественного конструирования пространства экспозиций – служить поддержке и раскрытию экспоната – нивелируется и в онлайн-пространстве, где предмет, наравне с дизайном ресурса, становится лишь набором пикселей. К счастью, это ещё не стало общим местом, и даже крупные музеи чаще используют всё-таки привычные человеческому восприятию натуральные материалы: дерево, бумагу и ткань.

# Особенности восприятия войны в художественной литературе и издательской деятельности

*Владимир АГЕНОСОВ*

«С течением времени тема войны не исчерпалась и не упростилась, и само слово “война” не исчезло из жизни и сознания людей», – писал в 1986 г. Виктор Астафьев<sup>1</sup>. Война неизменно присутствует в памяти людей. О войне продолжают переиздаваться книги, ставшие советской классикой; создаются новые произведения.

Пятилетка 2015–2020 гг., с одной стороны, характерна почти полным отсутствием обостренной полемики между различными Союзами писателей, характерной для предыдущего пятилетия. С другой – полемика приобрела форму книг и опубликованных в журналах художественных и художественно-документальных произведений. Наиболее острым моментом издательской деятельности стал скрытый спор о следовании исторической истине, о том, что считать искажением истории, а что ее необходимым дополнением и уточнением.

И если раньше открыто и жестко полемизирующие стороны были представлены писателями-участниками Великой Отечественной войны, по-разному ее видевшими и отражавшими, то в текущем пятилетнем периоде писателей-фронтовиков практически не осталось. Классика военной прозы исчерпана. На подиум выходят писатели, не знавшие войны, изучающие ее либо по документам, либо по воспоминаниям уходящих из жизни ветеранов. Однако и они разделяют если не противоположные, то разные взгляды.

Одни сосредотачиваются на героической стороне войны. Учитывая в той или иной степени и ее драматические стороны, они болезненно воспринимают критику ошибок и поражений военного времени, полагая что тем самым отвергается заслуга советского народа, спасшего всю мировую цивилизацию. С их точки зрения, выпавшие на долю народа трудности военного времени лишь увеличивают подвиг описываемых людей. Другие стремятся в первую очередь описать и исследовать уроки войны, вызвать ненависть к войне, не допустить тех страданий, которые пережил весь советский народ.

Несомненно, эти два процесса дополняют друг друга, создавая объемную картину великих страданий и Великой Победы.

---

<sup>1</sup> *Астафьев В.П.* Сквозь время и годы / Астафьев В. Военные страницы: повести и рассказы. М.: Молодая гвардия, 1986. С. 5.

## Непривычные герои романов о войне

К числу тех, кто пишет о войне, сам не пережив военное время, относится автор серии военных романов Сергей Михеенков (род. в 1955). Его перу принадлежит биография К.К. Рокоссовского в серии ЖЗЛ (М.: Молодая гвардия, 2017), роман «Бои за Юхнов» (М.: Вече, 2017) о доселе известных только специалистам сражениях 49-й армии в декабре – феврале 1941–1942 гг. на реках Угре и Рессе; наконец, цикл из 10 романов о военной судьбе подольского курсанта Александра Воронцова, его боевых друзей и врагов. Завершающие тома этого повествования («Черный туман», «Высота смертников», «Власовцев в плен не брать») вышли в 2017 г. Наряду с обычными для военной литературы описаниями боев, порой весьма драматичными, автор создал галерею участников войны, чьи судьбы отличаются от биографий типичных бойцов Советской армии. Это и главный герой Александр Воронцов, в силу обстоятельств какое-то время служивший в отряде полицаев, и бывший белогвардеец на службе у немцев майор Радовский, и солдат вермахта Норберт Балък, и в недавнем полковник, а ныне командир штрафного батальона Турчин, и оказавшийся в отряде французских партизан Иван Воронцов. Много страниц посвящено штрафным батальонам, солдаты которых кровью и жизнью искупали свои подлинные или мнимые проступки. У каждого из них сложная судьба. Автор не спешит нарисовать их только героями или только малодушными людьми. Михеенков показывает, что жизнь сложнее уставов и правил. Пожалуй, только власовцы вызывают у него полное неприятие. Но и здесь автор заключительного романа, с одной стороны, рисует и оправдывает страшную натуралистическую сцену массового убийства пленных власовцев солдатом, которого они лишили семьи. С другой – с первых страниц оспаривает приказ не брать власовцев в плен. А в финале говорит о новом приказе: не убивать пленных. В 2020 г. писатель опубликовал в журнале «Наш современник» (№ 5) главы из документальной книги «Берлин-45».

Романы Сергея Михеенкова – это соединение двух тенденций военной прозы: героического романа первых послевоенных лет и гуманистического осмысления войны в литературе последнего времени.

Неординарных героев выбрал для своего 700-страничного романа-повествования «Соколиный рубеж» (М: РИПОЛ-Классик, 2017) Сергей Самсонов (род. в 1980). Главный персонаж романа – сын раскулаченных крестьян бывший детдомовец Григорий Зворыгин, ставший летчиком, и противостоящий ему фашистский ас аристократ-нищанец фон Борху. Их поединок приобретает в романе мифические черты поединка Ахилла с Гектором, Или Муромца с Тугариным Змеем. Так в военную литературу входит характерный для современной прозы прием мифологизации, укрупнения событий до вселенского масштаба.

К числу крупных эпических произведений о войне, выпущенных Издательством «Вече», относится завершённый в 2017 г. роман Михаила Попова (род. в 1957) «На кресах восточных» («На восточных рубежах»), четвертая часть которого была одновременно опубликована в журнале «Москва» (Попов М. «На кресах восточных». Роман. Окончание // Москва. 2017. № 1. С.24–113.).

Подробно, иногда даже слишком, рассказав о жизни небольшой белорусской деревни с 1908 г., оказывающейся то под поляками, то под Советами, то под немцами, автор показывает, как пытается уйти от войны, спастись в лесах Белоруссии население сожженной фашистами деревни. Но жизнь всё время втягивает их в политику. Мужики, хотя бы они того или нет, вместе с семьями (женщинами и детьми), становятся партизанским отрядом «имени Ленинского Комсомола», полностью погибшим в конце романа. «Народ, – говорит писатель, – хочет, чтобы его оставили в покое, дали ему растить хлеб, ходить за скотиной, жениться и рожать детей, петь дедовские песни. А власть – будь то паны или комиссары – навязывает ему свою волю. Народ гнется, но твердо стоит ногами на своей земле, не сковырнешь его»<sup>2</sup>. Правда, эпилог романа не столь оптимистичен, как это интервью писателя. В эпилоге показано празднование 8 мая 1985 г., когда государственное победобесие устами далеко не самых достойных, но выживших участников партизанского движения, искажает всю «максимально неоднозначную» (М. Попов) сложную картину войны.

## Война и национальная идея

Роман М. Попова почти единственный, в котором всерьёз поднимается проблема национальной идеи. М. Попов показывает, как унижали национальную гордость белорусов поляки, как большевистская «коренизация», а потом уничтожение белорусской интеллигенции породили не национальную, а националистическую белорусскую Партию (БНСП). Через весь роман проходит драматический образ честного интеллигента-националиста Николая Адамовича Норкевича, мечтающего о воспитании национального сознания белорусов, а позже о создании полностью автономного, независимого ни от Германии, ни от Советского Союза белорусского государства. В романе почти вне связи с основным сюжетом подробно описывается подлинная история попыток одних немцев создать националистическое движение в Белоруссии и другой, ведущей части фашистской верхушки, отрицающей предоставление славянам какой бы то ни было са-

<sup>2</sup> А. Аннин. Михаил Попов, «На кресах восточных» // Постоянный Комитет Союзного государства Россия – Беларусь: [официальный сайт]. URL: [https://www.postkomsg.com/reading\\_room/216331/](https://www.postkomsg.com/reading_room/216331/) (дата обращения: 04.10.2020)



мостоятельности. Вся 19 глава посвящена т. н. Второму Всебелорусскому конгрессу, состоявшемуся в Минске 27 июня 1944 г., когда советские войска уже вплотную подошли к Минску. Конгресс претендовал на включение с состав Белорусской Народной Республики не только привычных губерний, но и земель Смоленщины и Брянщины. Попытка осуществить невозможное символически завершилась в романе смертью Норкевича.

## Романы писателей Русского Зарубежья о житнетворчестве народа в оккупации

Знаменательным явлением стала публикация 2016 г. в Санкт-Петербурге<sup>3</sup> написанных еще в 1951–56 гг. романов писателя второй волны эмиграции Бориса Ширияева (1889–1959) «Овечья лужа» и «Кудеяров дуб». Действие происходит в 1942 г. в деревне Масловка. Главный персонаж «Овечьей лужи» – убежденная комсомолка студентка Нина, приехавшая в деревню на каникулы. Максималистка, она в поисках справедливости может пойти наперекор всем и в советской жизни («буза»), и в спорах с интеллигентными немцами («Мы – русские!», «Сарынь на кичку!»). Жизнь заставляет девушку увидеть неоднозначность прописных истин: кроме немцев, спаливших соседнюю деревню и расстрелявших 6 человек (в отместку за убитого немецкого солдата), есть и вполне культурные и нравственные немцы (Вертер); бабы отвергают интеллигентку Нину и охотно рассматривают фотографии семьи немецкого солдата; партизаны не жалеют рядовых крестьян. А главное, еще недавно отрицаемая религия («гнилая мистика») дает душевное спокойствие.

Подобное преображение испытывают и другие персонажи романа. Командир партизанского отряда капитан Степан Васильевич Груздев в Гражданскую беспощадно казнил т. н. врагов. В период сплошной коллективизации разочаровался в идеях коммунизма. И теперь хочет создать русское государство без колхозов и Советов. «Чтобы было все полюдски». Умирая, хочет исповедоваться.

Тема создания русского национального государства проходит и через роман Б. Ширияева «Кудеяров дуб». Восхищаясь мужеством вчерашнего конокрада Вьюги и его молодых соратников, мечтающих о создании исключительно национального движения, равно противостоящего сталинизму и фашизму, отдавая дань уважения этим людям, пошедшим во имя своей идеи на верную гибель, автор вынужден показать, что мечта их утопична и в условиях Второй мировой войны неосуществима.

<sup>3</sup> Ширияев Б.Н. Кудеяров дуб. СПб.: Полиграф, 2016.

## Героизация СМЕРШа

Пятилетка 2016–2020 гг. ознаменовалась, видимо, не без влияния изданной в 1974 г. и неоднократно переиздававшейся повести В. Богомолова «Момент истины», огромным количеством боевиков о СМЕРШе. В предыдущие годы роль этого подразделения в истории ВОВ не жаловали. Сотрудники СМЕРШа изображались преимущественно как палачи своих же солдат. К СМЕРШу относили и заградотряды, на самом деле являющиеся самостоятельными воинскими подразделениями НКВД. В изучаемый период сделаны весьма серьезные усилия, чтобы реабилитировать чекистов, входивших в подразделение СМЕРШ Главного управления контрразведки и выполнявших особо сложные разведывательные задания. Преобладающим жанром литературных произведений стал популярный у массового читателя боевик. Полностью вымышленна повесть писателя-фантаста Олега Таругина (Горошкова, род. в 1973) «Волкодавы СМЕРШа. Тихая война» (М.: Эксмо, Яуза-пресс, 2017).

Видимость документального повествования создает серия «СМЕРШ – спецназ Сталина», выпущенная издательство Эксмо на протяжении 2016–2020 гг. Массовыми тиражами изданы 32 книги двух авторов Александра Тамоникова и Евгения Сухова (оба – 1959 года рождения). Названия этих боевиков говорят сами за себя: «Последняя тайна рейха», «Лесная армия», «Агент из подземелья», «Тайна затонувшего конвоя», «Архив смертников», «Палач из Галиции», «Бандеровский схрон» (А. Тамоников); «Убить Сталина», «Связной», «Рыцарь ордена НКВД», «След предателя», «Резидент», «Литерный поезд генералиссимуса» и др. О документальной точности описываемых событий говорить не приходится, хотя на многих обложках присутствует утверждение: «основано на рассекреченных документах СМЕРШ». Реальные события, с одной стороны, упрощены; с другой – приключенчески заострены. Достаточно ограничиться одним примером – романом Александра Тамоникова «Комендантский год», рассказывающем об уничтожении смершевцами лидера т. н. Локотской республики Владислава Каменского. На эту тему существует многочисленная документальная литература, рассказывающая не только о выполнении задачи, но и о многочисленных ошибках и потерях группы<sup>4</sup>. Ничего этого в романе нет. Вымышленный герой майор контрразведки Вадим Зорин безупречно выполняет задание и успешно возвращается в часть.

К этому же виду массовой литературы относится документально-художественное повествование Иосифа Линдера и Николая Абина «Загадка для Гимmlера. Офицеры СМЕРША в Абевере и СД» (Рипол-Классик,

<sup>4</sup> Жуков Д.А., Ковтун И.И. Феномен Локотской республики. Альтернатива советской власти? М.: Вече, 2012; Ермолов И.Г. Русское государство в немецком тылу. История Локотского самоуправления. 1941–1943. М.: Центрполиграф, 2009. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=131649&p> (дата обращения: 04.10.2020).

2019). Авторы книги – сами сотрудники департамента военной контрразведки Федеральной службы безопасности. Речь идет о реально существовавших разведчиках Петре Ивановича Прядко и Викторе Яковлевиче Бутырине. Описываются два эпизода 1944 г.: радиоигра, которая в течение двух лет велась с гитлеровской спецслужбой «Цеппелин», и агентурное внедрение в Абвер Петра Прядко (оперативный псевдоним Гальченко). В книге содержатся достаточно объективные портреты руководителей ГУКР СМЕРШ НКО СССР – В. Абакумова, Н. Селивановского, В. Барышникова, Г. Утехина и других.

Массовую серию как беллетристических боевиков о войне (Д. Веков «Охотники на “Тигров”»), так и преимущественно сугубо документальных повествований создало и Издательство «Яуза-пресс». Как правило, книги в той или иной степени выполняют познавательную функцию, но художественной ценности не представляют.

## Неизвестные войны

Пожалуй, впервые, получила художественное освещение долго замалчивавшаяся тема Советско-финской войны. В 2002 г. в Издательстве «АИРО XXI» вышел том избранной прозы писателя послевоенной эмиграции Михаила Соловьева (Голубовского), автора романа «Когда боги молчат» и «Записок советского военного корреспондента». Тема войны и осмысление возможного, но несостоявшегося пути России после войны вошла во второй том романа, не включенного в книгу. Но в том полностью вошел раздел «Записок» «Малая война». Автор в годы Советско-Финской войны служил как военкором, так и порученцем начальника Главного политуправления Льва Мехлиса в действующей армии. В шести новеллах «Малой войны» автор рассказывает, как легкомысленно были настроены на военную прогулку наши войска; показывает, как замерзали на морозе легко одетые бойцы; как героизм советских солдат сталкивался с героическим сопротивлением финнов. В книге даны портреты Л. Мехлиса и его предшественника А. Халатова.

Нельзя не назвать и повествующую о другой войне (с Японией) книгу Андрея Геласимова (род. в 1965). «Степные боги; Разгуляевка» (написан в 2008 г., получил премию «Национальный бестселлер» за 2009 г.; переиздан в Издательстве «Городец – Флюид», 2020). Действие происходит в 1945 г. в вымышленной деревне Разгуляевка, мимо которой идут поезда с солдатами, а рядом находится лагерь японских военнопленных. Повествование ведут два основных героя: изгой и безотцовщина мальчик Петька, мечтающий бить фашистов, и японский военнопленный врач, знахарь, шаман Хиротаро, пишущий историю своего рода с XVI в. Эти два дискурса (мальчишеский и философский) повествования образуют сюжет – взаи-

модействие двух культур. Вновь, как в «Соколином рубеже» С. Самсонова, писатель соединяет реальность с мифологией, что характерно для современной литературы.

## Минимизация художественно-документальных книг о войне

Особенностью книжных изданий 2015–2020 гг. является почти полное отсутствие документально-художественных воспоминаний (имеются в виду беллетризованные книги самих участников войны или созданные по их воспоминаниям профессиональными писателями). Исключение составляет книга рассказов и воспоминаний бывшего старшего сержанта позднее прозаика и драматурга Исая Кузнецова (1916–2010) «Жили-были на войне» (АСТ, 2015). В сборник включены и мемуарные записки автора «До и после» – о предвоенной и послевоенной молодости, о друзьях – Всеволоде Багрицком, Борисе Слуцком, Давиде Самойлове Зиновии Гердте, Александре Галиче.

К числу художественно-документальных относится изданная в 2020 г. книга автора широко известной приключенческой книги «Наследник из Калькутты» Р. Штильмарка (1909–1985) «Крылатый пленник» (Издательство «Руда»). Необычна судьба как ее героя – летчика Вячеслава Валентя, так и книги. Написанная в 1960 г., книга не нашла издателя: смущала судьба Валентя, уже после войны оказавшегося в ГУЛАГЕ и реабилитированного только в 1961 г.. Да и рассказ о необыкновенных перипетиях судьбы сбитого фашистами летчика в многочисленных лагерях (включая Дахау), откуда он с удивительным упорством совершал побеги, казался невероятным. С присущим ему мастерством Штильмарк изобразил и боевые действия своего героя, и страдания в немецкой неволе. В книге находится место и трагедиям, и юмору. Показано интернациональное братство заключенных испанцев, французов, русских, поляков и даже немцев. Другое дело, что писатель в силу обстановки того времени не смог сказать о дальнейшей судьбе летчика-героя и закончил свой рассказ оптимистическим финалом.

## Журнальная художественно-документальная проза:

### а) писателей и о писателях

Противоположная ситуация сложилась в журнальной периодике. Особый интерес представляют публикации документальных материалов из архивов писателей: письма К. Симонова родственникам (*Симонов К. Дорогие мои старики: из переписки с родителями в военные годы (1941–*

1945) / публ., подготовка текста и коммент. Е. Симоновой-Гудзенко // Новый мир. 2015. № 7. С. 152–176; № 8. С. 118–145. ) и его же беседы с генералом М.Ф. Лукиным (Беседы Константина Симонова с генерал-лейтенантом Михаилом Лукиным // Дружба Народов. 2015. № 10). Материал молодого писателя Д. Филиппова (род. в 1982) «Ольга Берггольц. Голос блокадного Ленинграда» (Филиппов Д. Ольга Берггольц. Голос блокадного Ленинграда // Наш современник. 2019. № 8) включает в себя стихи поэтессы, ее собственные воспоминания и мемуары ее современников. В юбилейном номере журнала «Знамя» (№ 5, 2020) опубликованы письма детского писателя Михаила Гершензона «Настоящие писатели здесь или убиты...» [публ. М. Щукиной], погибшего в 1942 г.

### **б) Народная война и народные герои в дневниках, письмах и воспоминаниях самих участников войны, их детей и внуков**

Все редакции отдают предпочтение воспоминаниям рядовых участников войны, буквально воплощая концепцию *народной* войны. Характерной особенностью этих воспоминаний является их предельная правдивость, рассказы о трудностях, пережитых и преодоленных русским народом.

Критик, литературовед, журналист и издатель Дмитрий Хренков (1918–2002) опубликовал записи из дневников своего отца-журналиста «Советско-финская война» о войне с Финляндией 1939–1940 гг. (Хренков Д. Советско-финская война. Из записных книжек // Нева. 2017. № 7. С. 202–214).

«Хыбар о последнем слове» (Хыбар о последнем слове (Публикация А. Шарاپовой и М. Хакуашевой) // Дружба народов. 2015. № 5. С. 247–250) – рассказ ветерана Великой Отечественной войны Лалу Хафизова (публикация А. Шарاپовой и М. Хакуашевой) о последних днях жизни и гибели в фашистском концлагере классика кабардинской литературы Али Шогенцукова, который вместо того, чтобы уговаривать пленных соплеменников воевать на стороне Гитлера, обещает неизбежную победу над фашистской Германией.

Особенно интересны многожанровые публикации журнала «Север» под рубриками «Личный архив», «Неизвестное об известном» (2015). Писатель-документалист Константин Гнетнев публикует воспоминания о своем отце ветеране Беломорско-Балтийского канала и бойце Волховского фронта («Выпьем за тех...» // Север. 2015. № 7–8); историк-публицист Михаил Данков подготовил к печати военный дневник отца («Я бы звезду эту сыну отдал...» // Север. 2015. № 5–6); писатель Петр Чалый рассказал о землячке-морячке Надежде Матвеевне Наталич («Посреди пустынных волн» // Север. 2015. № 3–4); Михаил Попов составил из документов и рукописей книгу «Лейтенант Абрамов против адмирала Канариса» (Попов М. Лейтенант Абрамов против адмирала Канариса // Север. 2015. № 5–6. С. 160–

173); Анатолий Жданов делится воспоминаниями «Военное детство» (Жданов А. Военное детство // Север. 2015. № 3–4). Виктор Бакин по воспоминаниям своей бабушки В.П. Зеферовой, в десятилетнем возрасте пережившей ленинградскую блокаду, опубликовал очерк «Блокадные девочки» (Бакин В. Блокадные девочки // Север. 2018. № 5–6).

«Север» и в 2020 г. продолжает публикации о своих земляках под рубрикой «К 75-летию Победы». Однако взгляд на войну у авторов журнала и редакции несколько усложнился. Выбираются более драматичные события; уделяется внимание тому, о чем не было принято говорить ранее. Так, внук солдата Волховского фронта Владимир Гуляев (род. в 1957 г.) в очерке «Солдатская Любань» (Гуляев В. «Солдатская Любань» // Север. 2020. № 5–6) рассказывает о том, как его дед героически участвовал в неудачной Люблинской операции 1942 г., прошел через все испытания, но за ним тянулся шлейф изменника, так как командовал его частью генерал Власов. Бедственное положение довоенной деревни и трудности фронтовой жизни описаны от первого лица сыном Григория Бацукова в «Исповеди солдата на Карельском фронте (от ТОЗА до КОЛХОЗА)» (Исповедь солдата на Карельском фронте (от ТОЗА до КОЛХОЗА) // Север. 2020. № 2). Повествование перебивается сведениями «Мемориала», что придает масштаб описываемым событиям. Необычную форму «Разговора с отцом» – танкистом (Петрушко В. Разговор с отцом // Север. 2020. № 5–6) придал своему очерку Владимир Петрушко (род. в 1953). Кульминацией повествования становится рассказ Дмитрия Трофимовича о том, как его спас из болота немецкий солдат, а он потом невольно убил этого человека. Трагически звучат слова отца, сказанные уже в наше время: «Война... у нее не женское лицо, говорят. Да откуда у нее лицо? Оскал звериный. Расстрелять бы ее саму перед строем людей». С этим утверждением перекликаются рассказы Татьяны Осиной (род. в 1953) «Чистые источники России» (Север. 2020. № 5–6) с их конечным выводом: «Война коварная и неодолимая сила, враждебная человеку».

Постоянное и весьма значительное внимание уделяет теме войны «Наш современник» в постоянной рубрика журнала «Очерки и публицистика». В соответствии с программой издания его современная художественная проза и публицистика носят повышенный национально-патриотический характер. Один из постоянных авторов журнала, уже упоминавшийся в разделе о книгах – Сергей Михеенков. За пять лет в журнале опубликованы целиком и фрагментами его героические романы и повести «Рокоссовский. Клинок и жезл», «Железная воля», «Бессмертный сержант», «Танец победителей». С повестью «Железные солдаты» (Наш современник. 2018. № 5) выступил Владимир Урусов (род. в 1947); с рассказами «На той распроклятой войне» (Наш современник. 2015. № 9) Александр Мосиенко (род. в 1935). На хорошем художественном уровне написаны воспомина-

ния прошедшего войну артиллеристом генерал-полковника Ивана Вертелко «На войне как на войне» (2015, 3). Рассказы о героях дополняются документами, ранее неизвестными сведениями, открытиями забытых страниц войны (В. Сенча «Позывной »Маргарита») и «Конструктор Победы»; В. Величко «Бук в огне»; И. Либерман «Потерянный корпус»). Особый интерес для современного читателя представляет очерк Николая Плиско (род. в 1946) «Операция “Изъятие-45”» (Наш современник. 2017. № 5–6). В свете недавно рассекреченных архивных документов и воспоминаний участников событий автор обстоятельно излагает истоки и историю Варшавского восстания, провокационную роль так называемого Лондонского польского правительства, деятельность Армии Крайовой против Красной Армии. Впервые рассказано о проведенной советской разведкой операции «Изъятие», результатом которой стал арест деятелей Лондонского правительства и окончательное установление в Польше Временного правительства Национального Единства. Эти события перекликаются с неоднозначной оценкой в России и Польше.

В юбилейном году «Наш современник», с одной стороны, продолжает рассказывать о подвигах рядовых участников войны, людях незаурядных, с необычной судьбой, о чем говорят сами заголовки (в № 1 – Алим Морозов «Одиссея разведчика Закурко» (С. 213–228); в № 5 – Ольга Корзова «Особое задание дано...» (С. 136–148) об О.С. Козловой, писаре, разведчице, шифровальщице и Алексей Тимофеев «Я говорил с немцами по-русски» (С. 101–121) о разведчице Викторе Леонове, которого фашисты называли «черным дьяволом»). С другой стороны, в журнале не меньшее внимание уделяется жизни широко известных людей: маршалу А.М. Василевскому (*Ждановский А.* Из духовного сословия // Наш современник. 2020. № 3. С. 196–201), наркому Б.Л. Ванникову (*Федченко М.* Нарком вооружения Борис Ванников // Наш современник. 2020. № 5. С. 149–172) и панорамным событиям войны (*Фетисов А.* Боевой путь 70-й стрелковой дивизии // Наш современник. 2020. № 5. С. 173–182; *Мультатули П.* Кто оборонял Берлин // Наш современник. 2020. № 5. С. 211–213).

## Исследовательская проза

Особый жанр многостороннего исследования исторических документов. Так, математик и исследователь произведений русской литературы Иосиф Гольдфаин (род. в 1945) на материале уже упомянутых бесед К. Симонova с генералом М.Ф. Лукиным публикует целое исследование «Путь на Москву не был открыт» (Дружба Народов. 2016. № 5). Писатель, переводчик, военный историк подполковник в отставке Юрий Лебедев в материале «По обе стороны “Атаки века”» (Звезда. 2020. № 1) возвращается к исто-

рии потопления 30 января 1945 г. немецкого лайнера «Вильгельм Густлофф» советской подводной лодкой «С-13» как «трагедии подвига»: на немецком лайнере с установленными на нем орудиями находились беженцы (женщины и дети). Автор приводит слова Даниила Гранина: «эти люди бежали от войны, но она их вновь настигла».

Две самых трагических публикации 2020 г. принадлежат журналам «Знамя» и «Дружба Народов».

«Если только буду жив...» (Знамя. 2020. № 5) Александра Контарева – дневник 1943–46 гг. штрафника с героической судьбой, участника не только Советско-германской, но и Японской войны. Комментарии Павла Поляна раскрывают сущность этого человека.

Размышления писателя Дмитрия Стахова «Семьдесят пять лет с Победой» (Дружба Народов. 2020. № 5. С. 228–235) посвящены книге свидетеля подлинной Катынской трагедии бургомистра Смоленска и Бобруйска Б.Г. Меньшагина (1902–1984) – «Борис Меньшагин: Воспоминания. Письма. Документы», составленной и подготовленной к печати П. М. Поляном (Мол СПб.: Нестор-История, 2019). Стахов не оправдывает Меньшагина, но стремится понять, что же происходило в те страшные годы с оказавшимися на оккупированной территории нашими соотечественниками, видит в его судьбе проявление трагедии войны. Иное дело – жизнь обергруппенфюрера СС, генерала войск СС и полиции Фридриха Еккельна, освещенная в книге Льва Симкина «Его повесили на площади Победы» (М.: Изд-во АСТ: CORPUS, 2018): автор рассказывает о судьбе убежденного палача, алкоголика и садиста.

## Элегическая поэзия на страницах журналов

В гораздо меньшей степени, чем прозу, журналы публикуют стихи о войне. Анализ показывает, что большинство стихотворений проникнуто элегическими настроениями, носит трагический характер, говорит о потерях военных лет. Таковы, в частности, и стихотворения участников поэтического конкурса «Северная звезда» журнала «Север».

В пятом номере «Дружбы Народов» (2015) воспоминания «Рассказ бронейщика» известного поэта Аркадия Штейнберга (1907–1984) воплотились в целую поэму (**Рассказ бронейщика**: быль // Дружба Народов. 2015. № 5. С. 128–130). А в юбилейном номере журнала за 2020 г. опубликована составленная Дмитрием Шеваровым подборка стихотворений молодых поэтов, погибших на фронте и не увидевших напечатанными своих стихов: Владислава Занадворова, Анания Размыслова, Мирзо Геловани, Ильи Лапшина. Это часть подготовленного журналистом и изданного «Российской газетой» одноименного сборника (2020), куда вошли стихи 25 погибших поэтов.



## Вечное оружие.

Переиздания классики советской военной литературы:  
от академических до перекликающихся с актуальными  
проблемами наших дней

Само собой разумеется, что к 75-летию Победы была переиздана классика советской военной литературы.

Наиболее репрезентативно она представлена подарочным комплектом из пяти книг в футляре «Библиотека Победы: Победа 1941–1945.» (Эксмо, 2020). В два первых тома вошли произведения военных лет А. Толстого, А. Гайдара, М. Шолохова, В. Катаева, В. Гроссмана, К. Симонова, К. Паустовского, А. Платонова, Г. Фиша и других прозаиков. Третий том составила поэзия военных лет, в том числе произведения А. Твардовского, К. Симонова, А. Суркова, С. Васильева, В. Лебедева-Кумача и многих других авторов. Четвертый – пьесы А. Корнейчука, Л. Леонова, М. Зощенко и Е. Шварца, А. Афиногенова, К. Симонова, О. Берггольц и других писателей. Наконец, пятый том составила публицистика И. Эренбурга, А. Толстого, Л. Леонова, А. Твардовского и др.

Небольшой тираж, высокая стоимость пятитомника и включение в него слишком большого количества произведений, в том числе имеющих исключительно историко-литературное значение, делают его изданием для книголюбов и исследователей литературы.

Что касается более массовых изданий, то тут прослеживается определенная закономерность. «Войну может воспевать либо человек неумный, либо если это писатель, то только тот, кто делает ее предметом спекуляции», – утверждал в свое время Б. Окуджава<sup>5</sup>. Издательства ориентируются на читательский интерес к произведениям, показывающим войну во всем ее многообразии: не только как героическую, но и как трагическую страницу в истории России. Их интересует философское осмысление войны: проблема гуманизма на войне, цена победы и человеческой жизни, вопрос нравственных итогов войны. Авторы таких книг находят в частной судьбе личности отражение судьбы национальной, в частной биографии – биографию поколения.

Несколько издательств выпустили классику советской литературы: книги М. Шолохова «Они сражались за родину. Судьба человека» (Азбука; Вече). После долгого временного промежутка вновь опубликована документальная «Брестская крепость» С. Смирнова (Амфора, 2015).

Документальный «Блокадный дневник» (СПб.: Вита Нова, 2015) О.Ф. Берггольц дополнен «Блокадной книгой» А. Адамовича и Д. Гранина (М.: Азбука-Аттикус; СПб.: Азбука, 2016), куда вошли как воспоминания очевидцев, выживших в блокаде Ленинграда, так и дневники умерших

<sup>5</sup> Б. Окуджава. [http:// litmir.me/br/?b=635322&p=1](http://litmir.me/br/?b=635322&p=1) (Финбан, 2020, 6 апр.).

(историка, 16-летнего школьника Юры Рябинкина и матери двоих маленьких детей), комментируемые авторами. О содержании этой книги свидетельствуют некоторые названия глав: «Блокадный быт», «Ленинградские дети», «Черта», «Пределы человеческие», «Остаться человеком» и др.

Стойким интересом читателей к документальному жанру объясняется издание сборника «Как мы пережили войну. Народные истории» (АСТ, 2016), составленного З. Прилепиным, М. Степновой и Л. Юзефовичем. Составители записали воспоминания рядовых граждан, часть из которых в войну были детьми, о своих семьях, прошедших дорогами войны. Особую ценность придают незатейливые фотографии из семейных архивов.

Не только присуждением в 2015 г. С.А. Алексиевич Нобелевской премии по литературе, но и высоким уровнем художественно-документального повествования писательницы можно объяснить переиздание книги «У войны не женское лицо» (Издательство «Время», три издания в 2015–2018 гг.), рассказывающей о женских профессиях на войне: как героических (артиллеристки, снайперы, сапёры, лётчицы, партизанки), так и бытовых (прачки, пекари, медсестры).

Среди 5 книг, написанных в 1940–50-е гг., переизданы: В. Некрасов «В окопах Сталинграда» (дважды – Издательствами «Аст» и «Азбука-классика»), А. Твардовский «Василий Теркин» («Искатель»), А. Фадеев «Молодая гвардия» («Азбука»), Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке» («АСТ»), В. Катаев «Сын полка» («Азбука»).

Особое внимание обращает на себя издание повести В. Некрасова, положившее начало так называемой лейтенантской прозе. К собственно лейтенантской прозе с ее лирическим началом, драматическим сюжетом, когда действие происходит на локальном пятачке, и все внимание писателя обращено на процесс становления мальчишки в гражданина, относится «Горячий снег» Ю. Бондарева (М.: Комсомольская Правда) и «Навеки – девятнадцатилетние» Г. Бакланова (Вече).

Характерной особенностью издательской практики стало очевидное преобладание произведений В. Быкова: «Сотников» (Агенство ФТМ), «Мертвым не больно» (дважды – в Издательствах «АСТ», «Речь»), «Дожить до рассвета. В тумане. Стужа (сборник)» (Эксмо). В свое время принятые большинством советских критиков в штыки как проповедующие абстрактный гуманизм, принижающие подвиги советских партизан, сегодня книги белорусского писателя с их постановкой философских проблем выбора, нравственной цены достижения цели, соотношения житейской пользы и духовного начала как никогда актуальны у читателя.

К этой же категории философской прозы на материале войны относится и однотомник-сборник К.Д. Воробьева «Убиты под Москвой. Это мы, Господи!.. Крик. ...И Всему роду твоему» (Харьков; Белгород: «Книжный клуб “Клуб семейного досуга”», 2015). Как известно, повесть писателя «Это мы, господа!..» впервые в советской литературе подняла тему участи освобожденных из фашистского плена советских солдат.

Удовлетворить интерес читателя к истории войны были призваны неоднократные переиздания эпических романов К. Симонова, В. Гроссмана и В. Астафьева.

Характерно, что у К. Симонова только один раз издана вся трилогия «Живые и мертвые (Альфа-книга, 2018); два других Издательства («Союз» и «T8RUGRAM») ограничились наиболее ярко написанной первой частью, реалистично описывающей начало войны, путь героев от Бреста до Москвы.

Несмотря на большой объем романа В. Астафьева «Прокляты и убиты...», невзирая на скандальные рецензии критиков и военных историков, обвинявших писателя в искаженном изображении войны, в дегероизации подвига Советской армии, книга вышла в нескольких издательствах, в том числе большими тиражами в таких крупных, как Эксмо и АСТ; в Издательстве «Книжный клуб “Клуб семейного досуга”» (Харьков; Белгород). Изучение литературоведческих отзывов о романе (И. Золотусский, В. Курбатов, Т. Вахитова, П. Гончаров, Э. Британ и др.), современных публикаций участников войны и писателей свидетельствует, что оценка романа со временем меняется. Он воспринимается, как трагическое изображение войны и гимн рядовому солдату, вынесшему на себе всю тяжесть победы. Характеризуя цель такого изображения, В. Астафьев говорил: «Те, кто врёт о войне прошлой, приближают войну будущую. Ничего грязнее, жёстче, кровавее, натуралистичнее прошедшей войны на свете не было. Надо не героическую войну показывать, а пугать, ведь война отвратительна. Надо постоянно напоминать о ней людям, чтобы не забывали. Носом, как котят слепых, тыкать в нагаженное место, в кровь, в гной, в слёзы – иначе ничего от нашего брата не добьёшься».

Свидетельством того, что современный читатель хочет более широко взглянуть на войну, проверить мысль В. Гроссмана о борьбе в прошедшей войне не только русского народа с немецким фашизмом, но и свободы с тоталитаризмом, в какой бы стране он ни был, является издание «Жизни и судьбы» (Издательства «Эксмо», «Книжный клуб “Клуб семейного досуга”» (Харьков; Белгород) и «Азбука»). Роман по-прежнему вызывает споры и противоречивые оценки.

Из более поздних произведений, ставших уже советской классикой, три года (2015–2017 гг.) лидирует повесть А. Приставкина «Ночевала тучка золотая» (2 года подряд – в Издательствах «Аст»; «Эксмо»; «Амфора»; «Рипол-Классик»). Драматическая судьба детдомовцев братьев-близнецов Сашки и Кольки Кузьминых (Кузьменьшей) позволяет автору показать тяжелую судьбу детей в военные годы. Дети встречаются с примерами бескорыстной любви одних взрослых и подлости других. Став свидетелями депортации чеченского народа, герой повести Сашка на личном опыте убеждается, что невозможно построить счастье одного народа на несчастье другого. Чеченский мальчишка Алхузур спасает Сашку от смерти, заменяет ему убитого друга Кольку. И с тех пор они называют себя братьями Кузьменьшами.

Судя по количеству изданий, другим востребованным автором стал Б. Васильев. Только в 2018 г. «А зори здесь тихие...» и «Аты-баты, шли солдаты» вышли большими тиражами в «Эксмо» и «Азбуке». «В списках не значился» – в «АСТ». «Завтра была война» – в «Стрекозе». Объяснение такой популярности, видимо, следует искать в умении писателя сочетать романтический пафос с трагическим, в оптимистическом мироощущении.

Начатая Б. Васильевым повестью «Завтра была война» тема предвоенной жизни получила развитие в романе Ю. Слепухина «Перекресток» («Речь», 2016), составляющем первую часть тетралогии автора о Второй мировой войне. Действие происходит в одном из украинских городов. Герои – старшекласники, романтично воспринимающие окружающий мир, мечтающие о подвигах, переживающие первую любовь... Судьбы основных героев получают развитие в романах «Тьма в полдень», «Сладостно и почетно».

Документально-мемуарный характер носит книга Б. Окуджавы «Из школы на фронт. Нас ждал огонь смертельный...» («Алисторус», 2019). «Я-то ждал вдохновенных гимнов, а получилось вот что», – пишет автор, показывая, как и Ю. Слепухин, расхождение романтических представлений школьников 1930–40-х гг и суровых реалий первого года войны. Тем не менее, в книге немало юмористических описаний. «Что же касается победы, то, хотя я и не совершил ничего героического и, наверное, был неважным солдатом, особенно рядом с другими замечательными воинами, все-таки живет во мне уверенность, что без меня победа досталась бы труднее», – завершает предисловие к книге Окуджава.

\* \* \*

Подводя итог, можно сказать, что тема войны и Победы в 2015–2020 гг. занимала существенное место в публикациях российских издательств и литературно-художественных журналов. Наряду с массовой литературой (боевиками) публиковалась советская классика военных и послевоенных лет. При этом предпочтение отдавалось произведениям, воспринимавшим войну как подвиг народа и как величайшую его трагедию.

Обострился интерес к ранее замалчиваемым или односторонне освещаемым событиям войны. В частности, впервые получили освещение события Советско-финской и Японской войн. В ряде произведений поднята и заострена проблема войны как борьбы за национальную самоидентичность.

В литературу пришли дети и внуки участников войны, что обусловило использование документов, архивов, воспоминаний, а также преобладание документальных жанров.

Обогатилась художественная палитра литературных произведений. В частности, ряд писателей обратился к мифологизации как способу придания войне общечеловеческого и даже вселенского масштаба.

# «Война народная, священная война». Новые тенденции в кино о войне и Победе

Ольга ЧАГАДАЕВА

Победа в Великой Отечественной войне сегодня – тот ценностный цемент, который скрепляет страну. Это, пожалуй, единственное наследие Советского Союза, от которого в России не отрешиваются ни так называемые либералы, ни даже сторонники оголтелой десоветизации. Поэтому неудивительно, что общественный запрос на художественную рефлексию о событиях 75-летней давности остается неизменно высоким. И кино, как искусство наиболее популярное и массовое, из года в год откликается на этот запрос. Оставив обсуждение качества и художественной ценности последних «победных» картин кинокритикам и равнодушному зрителю, обратимся к событийному и идейному содержанию.

Последние несколько лет киноиндустрия переживает настоящий бум военного кино. Только в 2018 г. тематика Великой Отечественной войны стала лейтмотивом шести кинолент, вышедших в прокат. 2019 г. и вовсе начался с военно-патриотических блокбастеров: 1 января во всех кинотеатрах страны показали остросюжетный боевик «Т-34» Алексея Сидорова, а в 75-летнюю годовщину снятия блокады (27 января) – «Спасти Ленинград». В мае зрители увидели основанную на архивных и мемуарных источниках ленту «Коридор бессмертия» Федора Попова о строительстве железнодорожной линии Поляны – Шлиссельбург и картину Алексея Федорченко «Война Анны» о войне глазами еврейской девочки<sup>1</sup>. И проводжали кинотеатры минувший год военной драмой: 27 ноября фильм «Ржев» показали живым участникам тех боев, а 5 декабря его увидела широкая аудитория. Текущий, юбилейный, год ожидаемо богат на кино- и телепремьеры на тему Великой Отечественной войны и Победы.

## Министерство культуры просит огня

Взросший интерес к Великой Отечественной в игровом кино связан не только с чередой юбилейных «победных» дат, но и с непосредственным влиянием бывшего министра культуры РФ, а ныне – помощника Президента РФ Владимира Мединского, возглавляющего Российское военно-историческое общество (РВИО). Профессиональный историк, пропаган-

<sup>1</sup> «Война Анны» – лучший фильм года по версии «Ники» и «Золотого орла».

дист Мединский всерьез взялся за продвижение «социально значимого кино», под которым он в первую очередь подразумевает «патриотические блокбастеры». Социальный запрос экс-министр воспринял так: «Людам нужно чем-то гордиться, на такое кино они пойдут»<sup>2</sup>. Захватывающий и легкий жанр «супербоевика» выбран чиновником как наиболее удачный неслучайно – в кино пришел новый зритель, далекий от эстетики черно-белого советского кино. Глубокие картины 1960–1970-х, лишённые захватывающих батальных сцен, большинству молодежи скучны и непонятны. Согласно данным Фонда кино, ядро аудитории кинотеатров составляют молодые люди в возрасте 18–24 лет. А со зрителем нужно говорить на его языке<sup>3</sup>.

Научные сотрудники РВИО участвуют в работе Попечительского совета Федерального фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии и Экспертного совета по киносценариям. За два года работы была осуществлена научная экспертиза более 150 киносценариев. Кроме того, как провозглашает сайт общества: «попечители РВИО по призыву общества оказывают финансовую и рекламную поддержку ряду художественных фильмов, которые выходят под его эгидой»<sup>4</sup>. Так, при поддержке РВИО создавались: побивший все рекорды по сборам «**Сталинград**» (2013) Бондарчука, ремейк любимого фильма женской аудитории «**А зори здесь тихие**» (2015) Рената Давлетьярова, российско-украинский проект «**Битва за Севастополь**» (2015) о Людмиле Павличенко, «**Собибор**» (2018) Константина Хабенского, упоминавшийся «**Коридор бессмертия**» (2019) и многие другие.

Победа в общественном сознании возведена в культ, и такое отношение несет в себе определенные издержки. Как тонко отметил еще в 2010 г. писатель-фантаст Борис Стругацкий: «Память о Великой Отечественной стала святыней. Не существует более ни понятия “правда о войне”, ни понятия об «искажении исторической истины». Есть понятие «оскорбление святыни» <...> Это уже не история, это, по сути, религия»<sup>5</sup>. Новый виток сакрализации темы войны в общественном сознании выводит ее из поля творческих экспериментов – «искусства ради искусства» мы здесь не увидим. Здесь более чем показательна ситуация, сложившаяся вокруг фильма «**Праздник**» (2019) режиссера Алексея Красовского. В фильме, снятом в жанре черной комедии, он поднимает табуированную тему спецпайков и партийных привилегий. Это фарс, обличающий одно обеспеченное семей-

<sup>2</sup> Фонд кино должен заниматься производством социально значимых патриотических блокбастеров, считает Владимир Мединский // <https://tass.ru/obschestvo/567293>.

<sup>3</sup> <https://dtf.ru/cinema/47193-fond-kino-sostavil-portret-srednego-rossiyskogo-zritelya-emu-29-let-i-on-s-bolshey-veroyatnostyu-zhenschchina>. Дата обращения 21.01.2020.

<sup>4</sup> <https://rvio.histrf.ru/activities/filmy-knigi/item-1600>. Дата обращения 21.01.2020.

<sup>5</sup> Борис Стругацкий: «Возвращение в совок – итог пугинского десятилетия» // <https://novayagazeta.ru/articles/2010/02/08/4820-boris-strugatskiy-vozvrashchenie-v-sovok-ityog-putinskogo-desyatiletia>. Дата обращения 21.01.2020.

ство, пирующее на Новый год среди смерти и голода блокадного Ленинграда. И тем не менее «за глумление над памятью защитников блокадного Ленинграда», за «топтание на священной теме» режиссера буквально заставили еще до выхода картины. На создателя набросились уже за одну идею – «комедия и блокада», кажущуюся кощунственной. Добиваться прокатного удостоверения на фильм, снятый на собственные средства, режиссер не стал.

Каждое игровое кино о войне в последние годы становится полем ожесточенной идеологической борьбы и разделяет зрителей на два лагеря. Художественная ценность той или иной картины уходит на второй план, главное – несет ли она в себе «правильную» идею<sup>6</sup>. И здесь особенно показательна история с кинокартиной «**28 панфиловцев**» (2016). Этот независимый проект начинался как одна из самых воодушевляющих историй гражданской активности. Никому не известные на тот момент кинематографисты (режиссеры, авторы сценария и продюсеры Андрей Шальопа и Ким Дружинин и др.) собрали через краудфандинг<sup>7</sup> на съемки фильма о знаменитом подвиге защитников Москвы немислимую для России сумму – почти 35 млн рублей. С миру по нитке – в проекте приняли участие 35 086 откликнувшихся, все они, кстати, поименно указаны в титрах. Уставшие от исторического ревизионизма 2000-х гг. (от картин в духе «**Штрафбата**» (2004) или «**Сволочей**» (2006) и от разрушителей фундаментальных мифов, на которых была построена идентичность не одного поколения россиян, зрители ждали патриотическую картину о подвиге в лучших традициях советского синемаграфа. Мединский как профессиональный пропагандист, разумеется, ухватился за эту идею, и к финансированию фильма подключилось Министерство культуры Российской Федерации и Министерство культуры Казахстана. Итог – 385 млн рублей сборов в СНГ и новый виток ожесточенных, далеко вышедших за рамки исторической науки споров о достоверности положенной в основу сценария истории.

Доктор исторических наук Владимир Мединский продемонстрировал свое бескомпромиссное отношение к разрушителям исторических мифов: «Даже если бы не было ничего, это святая легенда, к которой просто нельзя прикасаться. А люди, которые это делают, мрази конченые»<sup>8</sup>. И еще одна

<sup>6</sup> Автор статьи намеренно воздерживается от оценки художественной ценности той или иной киноработы, вышедшей к юбилею.

<sup>7</sup> Краудфандинг – от англ. crowd funding – способ коллективного финансирования, основанный на добровольном участии; своеобразный аналог дореволюционной подписки на народный заем или советских касс взаимопомощи. Особенность краудфандинга в том, что сбор средств осуществляется через специальную платформу в сети интернет. На «28 панфиловцев» собирали сразу на нескольких платформах. Итог здесь: <http://28panfilovcev.com/payments.php>.

<sup>8</sup> Мединский назвал «конченными мразями» сомневающимися в подвиге панфиловцев // <https://ria.ru/20161004/1478502045.html>. Дата обращения 20.02.2020.

характерная фраза министра: «Само обсуждение этой темы, на мой взгляд, кощунственно»<sup>9</sup>. Фактически эта картина стала новым этапом сакрализации Великой Отечественной войны в кино. Отныне любое сомнение или непредвзятая критика военно-исторических фильмов о Великой Отечественной, даже с очень слабыми художественными качествами, немедленно переводится в политическую плоскость.

Симптоматично то, что сам бывший министр культуры делит аудиторию на «своих» и «чужих» по реакции на ту или иную кинокартину. Оппонентов – критиков «феерически успешного» блокбастера «Т-34» (2019)<sup>10</sup> господин экс-министр обозвал «идейной фрондой»: «Мне кажется, здесь надо поднимать флаг, держать флаг, и историкам вместе, и деятелям культуры, и нашим продюсерам, и режиссерам, и зрителям правильно относиться к подобного рода внутренней идейной фронде. По-другому я это называть не могу. Это <...> те самые капитулянты, которые первыми бежали в сорок первом»<sup>11</sup>. Любой взыскательный зритель, нашедший обидные ляпы и в целом поставивший под сомнение художественную ценность картины, будь он хоть трижды патриот, автоматически записывается в ряды пораженцев и предателей. В то же время экшн-драма «Т-34» снята по «формуле отечественного блокбастера», как ее определил кинокритик и историк кино Николай Корнацкий: «Апелляция к советскому прошлому – для старшего поколения, аттракцион – для молодежи, мелодрама – для девушек и патриотизм как главный социальный клей»<sup>12</sup>. Больше похожая на компьютерную игру, у вдумчивого возрастного зрителя кинолента может вызвать оправданное раздражение. Особенно когда подается как главная телевизионная премьера к празднику Победы. (Фильм был показан 9 мая 2019 г. на телеканале «Россия-1».)

Напоследок, перед отставкой в январе 2020 г., министр культуры обещал проследить, чтобы на майские каникулы в кинотеатрах не было голливудских картин и чтобы зрители смотрели патриотическое отечественное кино: «Так что Голливуд пусть даже не заявляется на майские каникулы. Никаких “Мстителей”. Мстить мы будем только фашистам. Это я вам обещаю»<sup>13</sup>. Пандемия коронавируса, к сожалению, не дает адекватно оценить результаты этого оригинального «протекционизма».

В год 75-летия Победы на экраны готовилось выйти сразу несколько картин, сотканых по лекалам «28 панфиловцев»: под эгидой РВИО, при

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> «Т-34» собрал 2,2 миллиарда рублей, став самым кассовым фильмом зимы 2019 // <https://rg.ru/2019/03/08/t-34-stal-samym-uspeshnym-filmom-zimy.html>. Дата обращения 21.02.2020.

<sup>11</sup> Мединский сравнил критиков фильма «Т-34» с пораженцами 1941 года // <https://tass.ru/kultura/6010720>. Дата обращения 21.01.2020.

<sup>12</sup> Корнацкий Н. Великое отечественное кино: как за 80 лет изменились фильмы о войне // <https://kinoart.ru/cards/wwtwo-cinema>. Дата обращения 21.01.2020.

<sup>13</sup> <https://kino.mirtesen.ru/news/6377> Дата обращения 21.01.2020.



поддержке Минкульта и с привлечением инвестиций от будущих зрителей по принципу «с миру по нитке» и – главное – в основе которых лежат фундаментальные, знаковые события, ставшие неотъемлемой частью советской идентичности. В первую очередь это фильмы режиссера Игоря Угольникова **«Ильинский рубеж»** о подольских курсантах и **«Страсти по Зое»** Леонида Пляскина о партизанке Зое Космодемьянской, речь о которых пойдет ниже.

В победном мае 2020-го в честь 75-й годовщины Великой Победы на большом экране собирались показывать классику отечественного военного кинематографа: Министерство культуры, РВИО и Госфильмофонд России готовы были безвозмездно предоставить российским кинотеатрам 20 архивных фильмов о Великой Отечественной войне. Кинотеатры сами должны были определять, будут ли показы бесплатными или коммерческими. Госфильмофонд рекомендовал направить выручку от проката на поддержку ветеранов, ремонт мемориалов и памятников Великой Отечественной войны<sup>14</sup>. Кроме того, в апреле вышла в прокат отреставрированная и оцифрованная «художественная хроника» – эпопея Юрия Озерова **«Освобождение»**. Увы, и здесь пандемия внесла свои коррективы – кинотеатры закрылись до августа, и проект ушел в онлайн-формат.

22 июня и 2 сентября в стране прошла Национальная акция «Великое кино Великой страны», во время которой в разных регионах России на открытых площадках показывали фильм Сергей Бондарчука **«Судьба человека»** и документальный фильм **«Простые главные слова. Судьба человека»**. (22 июня, 2 сентября). В прошлом году 22 июня 2019-го в рамках этой акции показывали **«Белорусский вокзал»**. Организаторы акции намеренно выбирают фильмы, снятые фронтовиками, с особым отношением к войне и ценности жизни – в противовес героическим батальным картинам. «Судьбу человека» показывали на нескольких площадках Москвы, в Севастополе, Бурятии, Башкортостане, на Сахалине, в Приморском крае, Кемеровской области и др. Так что 75-летие Победы оказалось как ни один другой юбилей богато на кинособытия.

---

<sup>14</sup> «Великий перелом» Фридриха Эрмлера, «Ты помнишь» Олега Николаевского, «Звезда» Александра Иванова, «Молодая гвардия» Сергея Герасимова, «Небесный тихоход» Семена Тимошенко; «Перед рассветом», «Железное поле» и «Назначаешься внучкой» Ярополка Лапшина, «Грозные ночи» Владимира Довганя, «Любой ценой» Анатолия Слесаренко, «Здесь твой фронт» Эдуарда Гаврилова, «Отряд специального назначения» и «И ты увидишь небо» Георгия Кузнецова, «Сын полка» Василия Пронина, «Два бойца» и «Рядовой Александр Матросов» Леонида Лукова, «В шесть часов вечера после войны» Ивана Пырьева, «Жди меня» Бориса Иванова и Александра Столпера, «Охота на единорога» Владимира Лаптева, «Сильные духом» Виктора Георгиева.

## Что видно из окопа?

Главная предъюбилейная премьера – «Ржев» (2019). «То, что в канун 75-летия Победы у нас появился фильм о Ржеве, – это очень символично. Этот фильм – это дань памяти», – отметил Владимир Мединский после показа картины в московском Музее Победы 30 ноября 2019 г.<sup>15</sup> Действительно, кинематографисты обратились к одной из самых кровопролитных битв Великой Отечественной одновременно с созданием в Тверской области Ржевского мемориала, торжественно открытого 30 июня Союзным государством в присутствии Владимира Путина и Александра Лукашенко<sup>16</sup>. Драма режиссера Игоря Копылова по мотивам последней повести Вячеслава Кондратьева «Искупить кровью» рассказывает историю одной обреченной роты, которой со страшными потерями удалось прорвать линию фронта, отбить деревню и сутки удерживать ее. Под натиском противника, не дождавшись обещанного подкрепления, обескровленная рота отступила, за что была обвинена в предательстве и отправлена обратно на верную смерть. Горький локальный эпизод большой войны.

В фильме нет ни ура-патриотического угара, ни обязательной для современного кинематографа романтической историй любви. «Это жесткое мужское кино, в котором нет места сантиментам. В нем нет ни одной женской роли. Мы взяли за такую тяжелую тему, потому что хотели показать настоящую правду», – отмечал режиссер<sup>17</sup>.

Фильм снимался студией «Трикс Медиа» без господдержки, на чем заостряют внимание его продюсеры<sup>18</sup>. Для съемок Министерство обороны на три месяца предоставило Ржевский полигон под Санкт-Петербургом, реалистичности съемкам добавил 28-градусный мороз. «У нас было творческое счастье – прожить 40 съемочных дней так, как эти люди жили 4 года. Лютый мороз, пар изо рта, обмороженные руки», – делился впечатлениями Игорь Копылов<sup>19</sup>. Наверное, поэтому удалось создать довольно реалистичную картину без глянца и пафоса. Главные критики – ветераны оценили ее положительно<sup>20</sup>.

---

<sup>15</sup> Мединский о военной драме «Ржев»: «Этот фильм – это дань памяти» // <https://regnum.ru/news/2794850.html>. Дата обращения 21.02.2020.

<sup>16</sup> Памятник создается без привлечения бюджетных средств, на народные пожертвования. Подоржевом.рф. На 21.02.2020 был собрано 309,2 млн рублей.

<sup>17</sup> Горячий снег Ржева // [https://rg.ru/2019/12/02/rezhisser-igor-kopylov-rasskazal-kak-snimali-voenniu-dramu-rzhev.html](https://rg.ru/2019/12/02/rezhisser-igor-kopylov-rasskazal-kak-snimali-voennuiu-dramu-rzhev.html). Дата обращения 21.02.2020.

<sup>18</sup> Бюджет не афишируется, режиссер неоднократно замечал, что проект не нацелен на извлечение коммерческой выгоды.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Ветеран ВОВ Юрий Судаков: «Настоящий фронтовой фильм. От души сделан. Его следует посмотреть каждому человеку».

Ветеран ВОВ Евгений Шелешев: «И важен, и нужен. Он на века пойдет. Молодежь будет смотреть, как на самом деле было».



*В. Мединский на премьере фильма «Ржев»*

«Ржев» – для 75-летия Победы стал особенным фильмом. Он единственный успел «проскочить» на киноэкраны перед тем, как весь мир ушел на «домашний режим». 8 мая, накануне праздника, его показали в прайм-тайм на телеканале «Россия». Другие, не менее раскрученные картины были отложены на осень, и мы не успели оценить зрительскую реакцию. Ругают картину за многое, начиная с выбора сценария: создателей фильма упрекают в том, что из всех повестей Кондратьева они выбрали самую политически ангажированную, и сомневаются в том, что, доживи Вячеслав Леонидович до сегодняшнего дня, он дал бы свое согласие на экранизацию своего самого неудачного произведения. «Патриоты» напоминают «либералам», что писатель разочаровался в «демократии», в угоду которой и была якобы написана повесть<sup>21</sup>. Самые рьяные критики обвиняют создателей

---

Александр Массарский, заслуженный работник культуры РФ: «Для меня, человека, который видел эту войну, который бежал от немцев под бомбежками, это глубокий, серьезный фильм».

<sup>21</sup> Сидорчик А. Фальшивый «Ржев». Еще одно кино о войне, которое следует забыть // [https://aif.ru/culture/movie/falshivyy\\_rzhev\\_eshche\\_одно\\_kino\\_o\\_voynе\\_kotoroe\\_sleduet\\_zabyt](https://aif.ru/culture/movie/falshivyy_rzhev_eshche_одно_kino_o_voynе_kotoroe_sleduet_zabyt). Дата обращения 21.02.2020.



Кадр из фильма «Ржев»

фильма в прославлении уголовников и искажении образов бойцов НКВД, в дискредитации советской власти, которой и было воспитано поколение, принявшее на себя всю тяжесть войны. Зрители, возможно, не читавшие повесть, обвиняют режиссера в надоевших клише: пьяный комбат и особист-сволочь, не жалеющие людей, политрук-предатель и солдаты-антисоветчики. Однако все это – герои Кондратьева, и это, увы, не плод фантазии беспринципных ревизионистов, достаточно обратиться к мемуарной литературе. Фильм не сильно отошел от первоисточника, кое-что режиссер смягчил, кое-какие характеры интерпретировал по-своему, с позиции сегодняшнего дня. Здесь, вероятно, в угоду царящим настроениям, нет неприкрытой злобы к политрукам и особистам, которой пронизана повесть 1990-х, в фильме у каждого – своя правда.

Ожидаемо зрительская дискуссия выходит в политическую плоскость и превращается в извечный спор «патриотов» и «либералов». Первые твердят о «ложной и подлой концепции, введенной в 1990-х в угоду текущему моменту и до сих пор упорно продвигаемой определенными силами»<sup>22</sup>. А «либералам» в основной своей массе картина понравилась за христианскую идею подвига и жертвы, за уважение к ценности человеческой жизни, за приоритет народного единства перед идеологической мишурой<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Например, отзывы зрителей о картине: Алексей, 08.12.2019: «Есть отсылки к хорошим советским фильмам о войне. Но это новое кино, в основе его – христианская идея подвига и жертвы, любовь, ценность человеческой жизни, приоритет народного единства перед идеологической мишурой...»; Олег, 17.12.2019: «Неоднозначный фильм, начало хорошо снято... середина, ввод особиста и действия политрука, прям клише постсоветского кинематографа, концовка снята также неплохо. Общая оценка 4 балла с натяжкой. Как-то

Концептуальные, идеологические споры – индикатор того, что это не проходной экшн для просмотра с попкорном, фильм напоминает тем, кто «может повторить», что «война совсем не фейерверк... и не до ордена, была бы Родина...».

## Возвращение имен

В целях защитить национальную память о войне Минкульт большую поддержку оказывает проектам, посвященным возвращению из забвения реальных героев Великой Отечественной войны. Здесь опять же показательна история с панфиловцами, когда кинопроект и особенно разгоревшаяся вокруг него общественная дискуссия способствовали новой сакрализации подзабытого советского позитивного мифа. В юбилейном году обращение к героям былых времен, от которых не осталось порой имен, стало заметным трендом.

Народный кинопроект **«Ильинский рубеж»** (2020). Продюсер «Брестской крепости» (2010, режиссер Александр Котт), одного из самых удачных постсоветских фильмов о Великой Отечественной войне, Игорь Угольников в 2017-м взялся за новый проект о начальном этапе войны. На этот раз задача – вернуть из забвения героический эпизод защиты столицы подольскими курсантами: «Осенью 1941 года в пятнадцати километрах западнее Малоярославца на Варшавском шоссе 3,5 тысячи курсантов и преподавателей Подольского пехотного и артиллерийского училищ наравне с регулярными частями 43-й армии преградили гитлеровским танковым колоннам путь к Москве. Большинство курсантов погибло, защищая позиции от численно превосходящей, профессиональной, прекрасно вооруженной армии, покорившей пол-Европы, но советское командование получило возможность подтянуть резервы и провалить гитлеровский план блицкрига»<sup>24</sup>. Создатели картины поставили перед собой амбициозную задачу: за два часа успеть «рассказать историю “красных юнкеров”, соблюсти историчность и сделать интересное сюжетное кино»<sup>25</sup>.

Фильм, снятый режиссером Вадимом Шмелевым на студии «Военфильм», имеет почти полувековую предысторию: идея рассказать о массовом героизме подольских курсантов родилась у самих участников боев, ветеранов Подольского пехотного и артиллерийского училищ еще в 1970-х гг. А в 2016-м в Обнинске и Подольске инициативные группы создали народный проект «Ильинский рубеж»<sup>26</sup> и в 2017 г. добились передачи материалов

---

разучились у нас снимать военные фильмы, все скатываемся в изобличения «кровавого режима», забывая о мужестве солдат» // <https://www.film.ru/movies/rzhev>.

<sup>24</sup> <https://last-frontier.ru/about/#sthash.Lq8EhhCe.dpuf>

<sup>25</sup> Большой русский смысл // [https://rusmir.media/2020/02/05/ugolnikov?fbclid=IwAR32VK\\_1Hi83l3gsmKtKoDnbu0l5fkIYW8L18eFUo7M74FPEGCeNPZNxuOd4](https://rusmir.media/2020/02/05/ugolnikov?fbclid=IwAR32VK_1Hi83l3gsmKtKoDnbu0l5fkIYW8L18eFUo7M74FPEGCeNPZNxuOd4). Дата обращения 26.02.20.

<sup>26</sup> У проекта целых два интернет-ресурса: [рубеж1941.рф](http://рубеж1941.рф); <https://last-frontier.ru/>



Афиша фильма

Центрального архива Министерства обороны РФ о подольских курсантах, на основе которых и был создан сценарий фильма. Кстати, по этим документам Игорь Угольников выяснил судьбу своего деда, так что для генерального продюсера и соавтора сценария проект стал личным делом<sup>27</sup>.

Среди инициаторов – легенда отечественного хоккея Вячеслав Фетисов, основатель Музея техники, директор музея-усадьбы «Архангельское» и член президиума РВИО Вадим Задорожный (благодаря ему военная техника в фильме подлинная), а в попечительском совете – губернаторы Московской и Калужской областей. Консультативную поддержку и надлежащий надзор за достоверностью создания фильма осуществлял Центральный архив Министерства обороны РФ<sup>28</sup>. Деньги на народный кинопроект собирали всем миром: краудфандинг принес свыше 18 с половиной млн рублей, 60 миллионов выделило Министерство культуры<sup>29</sup>. Всего на съемки было потрачено не менее 450 млн рублей. К примеру, была построена точная копия Ильинского рубежа недалеко от исторического места (сегодня там живут люди). «Была вырыта и заполнена водой река, выстроена деревня, доты, насыпана часть Варшавского шоссе»<sup>30</sup>. Получить столько от проката фильма создатели не надеялись. В России фильм должен был выйти на экраны 4 мая, а 8 мая его планировали показать одновременно в 80 странах, но из-за пандемии коронавируса премьеру решили перенести на осень. Все сборы пойдут на создание в Калужской области музея «Ильинские рубежи»<sup>31</sup>.

Фильм о Зое Космодемьянской «Страсти по Зое» (2020). Еще один проект о героине, на подвиге которой, без преувеличения, построена советская идентичность. Еще одна народная инициатива, собравшая почти 17 млн через сайт РВИО. Посыл простой и глубокий: «Если вырастет поколение, не знающее, кто такая Зоя Космодемьянская, – мы потеряем себя»<sup>32</sup>. Фильм – как гражданский долг «защитить память от надругательства»<sup>33</sup>, память о героической девушке Зое и – шире – о героическом

<sup>27</sup> Он служил при народном ополчении, был офицером связи и в начале сентября в этих местах строил защитные сооружения для подольских курсантов. Погиб 6 октября – в день, когда курсанты зашли на рубеж. [https://rusmir.media/2020/02/05/ugolnikov?fbclid=IwAR32VK\\_1Hi83I3gsmtKoDnbu0l5fkiYW8L18eFUo7M74FPEGCeNPZNxuOd4](https://rusmir.media/2020/02/05/ugolnikov?fbclid=IwAR32VK_1Hi83I3gsmtKoDnbu0l5fkiYW8L18eFUo7M74FPEGCeNPZNxuOd4). Дата обращения 26.02.20.

<sup>28</sup> <https://last-frontier.ru/about/#preparation>.

<sup>29</sup> Большая часть – деньги крупных инвесторов и студии // <http://pressaobninsk.ru/nedobfull/11823>. Дата обращения 26.02.20.

<sup>30</sup> Письмо Онегину от фрау Шиллер // <https://rg.ru/2019/10/30/igor-ugolnikov-snimaet-film-ob-okkupacii-pushkinogoria-v-gody-vov.html>. Дата обращения 26.02.20.

<sup>31</sup> «Ком в горле и слезы душат». Олег Комиссар рассказал о впечатлениях от фильма «Ильинский рубеж» // Неделя Обнинска.

<sup>32</sup> <https://dar.histrf.ru/p/film-strasti-po-zoe-sbor-narodnykh-pozhertvovaniy/> Дата обращения 26.02.20.

<sup>33</sup> Там же.



Кадр из фильма «Страсти по Зое»

прошлом Отечества, породившего ее. Учитывая, что единственный фильм о Космодемьянской был снят в 1944 г., обращение к этому сюжету выглядит более чем оправданным. Кроме того, фильм создается одновременно с музеем – в мае в Петрищеве был открыт обновленный, очень современный и мультимедийный музей Зои Космодемьянской.

Проект сам по себе начался для современного игрового кино неожиданно – с открытого творческого конкурса сценариев. Победила драматург Елизавета Трусевич, положившая в основу работы исторические документы и свидетельства очевидцев<sup>34</sup>. Вероятно, для усиления эффекта документальности фильм состоит из трех частей: первый сюжет переносит зрителя в современный Киев, где вандалы осквернили памятник Зое, а патриоты восстановили; второй воспроизводит знаменитое расследование военного корреспондента «Правды» Петра Лидова и, наконец, заключительный и ключевой – история самой Зои, ее последних дней. Снял картину режиссер Леонид Пляскин. Первая часть получилась слишком политически ангажированной и претенциозной. Делая упор на «маркер времени», создатели не учли, что чудовищный эпизод, произошедший в сентябре 2016 г., в этом случае, как ни странно, идет вразрез с официальной позицией Киева – имя Зои Космодемьянской не попало под закон о декоммунизации, ее памятники стоят нетронутыми в Харькове, Чернигове, Донецке и Мариуполе. Впрочем, создатели уверяют, что общий посыл картины в другом – показать силу духа молодой девушки, отдавшей жизнь за Родину, рассказать ее историю современной молодежи. В назидание «уренгойским мальчикам», не помнящим ни родства, ни своей истории.

<sup>34</sup> Впрочем, по неизвестной причине Минкульт не оказал поддержку первой команде, планировалось, что картину снимет А. Кончаловский.



## «Судьба диверсанта»

Совместный русско-белорусский проект: «Беларусьфильм» и режиссер Дмитрий Астрахан сняли кино о белорусском красном партизане Федоре Крыловиче – герое-подпольщике, в одиночку совершившем крупнейшую железнодорожную диверсию в Осиповичах в ночь на 30 июля 1943 г. Фильм поднимает вопрос жизни в оккупации и коллаборационизма и, главное, возвращает из забвения настоящего героя войны. Федор Крылович, скромный электромонтер станции Осиповичи, получил заслуженный орден Ленина только в 1949 г. (тогда, в начале 1944-го, его удостоили лишь медали «Партизану Отечественной войны», в то время как трое «высоких начальников» получили за эту операцию звания Героев Советского Союза). Режиссер «Судьбы диверсанта», как и создатели «Зои», поднимают вопрос: что толкало советского человека на подвиги? Что такого было в нем, что заставляло рисковать жизнью «не ради славы, ради жизни на земле»? В прокат выйдет короткая версия, а телезрителей ждет полнометражный мини-сериал (4 серии).

## Негромкие премьеры

К юбилею Победы Угольников снял еще один фильм о Великой Отечественной (и снова с Сергеем Безруковым в главной роли) – более камерный, чем эпическая лента об Ильинском рубеже, и поднимающий, наряду с вопросами о национальном достоянии и патриотизме, неудобный вопрос о коллаборационизме. Сюжет фильма «Учености плоды» (2020) уже традиционно для «юбилейного победного» синематографа основан на реальных событиях. Это «горькая и малоизвестная история оккупации Михайловского – места, святого для каждого жителя нашей страны»<sup>35</sup>. Во время оккупации немцами Пушкиногорья для работы в музее поэта (который и правда был открыт и проводил экскурсии для вермахта и местных жителей) к спецгруппе по культуре министерства восточных территорий была прикомандирована специалист по русской литературе Мария Шиллер. Она знакомится с местным умельцем Сергеем, который, как многие, не ушел в партизаны, но и не рвался сотрудничать с фашистами. Оба находят спасение от войны в поэзии Пушкина, между ними – в угоду части зрительской аудитории – возникает чувство. И когда из Берлина приходит приказ вывезти из Михайловского все исторические ценности, главные герои принимают решение во что бы то ни стало их спасти. (Кстати, реальная фрау Шиллер была осуждена на Нюрнбергском процессе.) В фильме интересно сформулировано и отношение нации к великому поэту: «Я Пушкина не читаю – достаточно того, что я им горжусь», – произносит один из героев.

<sup>35</sup> В Пушкинских Горах завершились съемки фильма «Учености плоды» // <http://pogudin-oleg.ru/forum/6-493-1>. Дата обращения 11.07.2020.

### «Счастье в конверте» (2020)

Режиссерский дебют актрисы Светланы Сухановой стоит несколько особняком. Во-первых, это единственный из рассмотренных семейный фильм, «призванный привлечь внимание молодежи, детей к изучению истории своей семьи и страны»<sup>36</sup>. Во-вторых, «Счастье в конверте» повествует о войне опосредованно: через события сегодняшнего дня, через народную память. Это три эмоционально насыщенные новеллы о судьбе стариков-фронтовиков, горькие, но полные надежды и любви, война показана их глазами. Российская премьера состоялась в марте 2020-го, однако сказались отсутствие информационной поддержки и «некассовый» формат – ажиотажа вокруг картины не было. При этом ленту отобрали активисты международного общественного гражданско-патриотического движения «Бессмертный полк» для показа на конференции «Память победителей», собравшей в сентябре 2019 г. в Белграде представителей 55 стран.

### Не(до)снятое кино

Богат этот юбилей и неосуществленными (или еще не ставшими достоянием широкого зрителя) патриотическими проектами. Порядка десяти картин о Великой Отечественной войне были анонсированы и приурочены к 75-летию юбилею Победы, но к весне 2020-го совершенно исчезли из информационного поля. Фильмы, которые мы в юбилей не увидели, а должны были (и пандемия ни при чем), тоже многое расскажут о развитии темы войны и Победы в отечественном кинематографе<sup>37</sup>.

Известная по одноименному проекту студия «28 панфиловцев» активно собирает средства на одноименный фильм о легендарной летчице Лидии Литвяк, которая совершила порядка 200 боевых вылетов, сбив джонку вражеских самолетов и погибла в 1943-м, не дожив и до 22 лет<sup>38</sup>. Выход фильма запланирован на 2020–2021 гг., режиссеры те же, что и у нашумевших «28 панфиловцев», – Андрей Шальопа и Ким Дружинин, трейлер представлен, актерский состав объявлен, осталось только дожидаться.

Был также анонсирован выход очередного кинодетса Леонида Пляскина – **«Высота 220»** о подвиге восемнадцатилетнего Героя Советского Союза Ханпаши Нурадилова – самого результативного пулеметчика Великой Отечественной войны, погибшего на подступах к Сталинграду в сентябре 1942-го. В анонсе киноверсии герой уничтожает почти тысячу немцев за один бой за эту высоту (на самом деле, как известно, 250, а 920

<sup>36</sup> <http://dvinanews.ru/-2dy7thmy>. Дата обращения 11.03.2020.

<sup>37</sup> Мы не ставим целью рассмотреть все картины, так или иначе приуроченные к юбилею Победы, остановимся на некоторых.

<sup>38</sup> <http://28panfilovcev.com/>

фашистов – его общий боевой счет за два года). Непонятно, зачем было приумножать до фантастических цифр и без того беспрецедентный подвиг, однако узнать ответ на этот вопрос зритель пока не может – картина, завершенная еще до того, как режиссер принялся за «Зою», до сих пор не вышла ни в прокат, ни на телеэкраны<sup>39</sup>. Внятной информации о дальнейшей ее судьбе найти не удается.

Продюсер кассовых блокбастеров Тимур Бекмамбетов взялся за судьбу еще одного национального героя – летчика Девятаева, совершившего вместе с группой военнопленных дерзкий побег из лагеря смерти на немецком бомбардировщике Heinkel. Бекмамбетов обещал даже две версии фильма – для российского проката и для зарубежного («**Фау-2. Побег из ада**» и соответственно «V2. Escape From Hell»), однако к юбилею Победы тоже не успел – хотя выход и запланирован на 2020 г., на настоящий момент о картине ничего не слышно (фильм производится при финансовой поддержке Фонда кино).

А Ренат Давлетьяров не успел доснять к юбилею Победы военную драму «**Летчик**». Обещают, что до конца 2020 г. ее выпустят в прокат<sup>40</sup>. Герой фильма Николай Комлев – собирательный образ самоотверженного советского воина-пилота, хотя, конечно, главный из его прототипов – легендарный Алексей Маресьев.

То же касается еще одной истории, которая тянется с предыдущего, 70-летнего юбилея Великой Победы. Тизер фильма о героическом подвиге танкового экипажа в июле 1941 г. под Сенно «**Всего одна жизнь**» («Сталь») появился еще в 2015 г., за эти годы в проекте менялись и команда, и режиссер, и исторический консультант... и сценарий<sup>41</sup>. В результате на текущий год анонсирован выход кино с участием Владимира Меньшова и с банальным сюжетом о двух подростках, попавших в компьютерную игру и встретившихся там с героями-танкистами. Впрочем, вопрос, увидим ли мы эту картину, остается открытым.

Региональный проект, который «потерялся» – народный фильм «**Севастополь 1942**» режиссера Кирилла Плетнева о днях, когда после 250-дневной обороны город был оставлен, но десятки тысяч бойцов продолжали сражаться еще целый месяц. При написании сценария была проведена огромная работа в архивах сева­сто­польских музеев, собрана информация из писем и воспоминаний фронтовиков. В 2017 г. была проведена широкая рекламная кампания этого фильма, зрителям предлагали поддержать проект рублем, голосовать за выбор актеров и даже самим принять участие в съемках. Создатели выступали на площадках РВИО и «Российской газеты» (Исторический клуб «Родины»), их поддерживали

<sup>39</sup> <https://kinofilmpro.ru/vyisota-220.html>; <https://ruskino.ru/mov/20215>.

<sup>40</sup> [https://www.mosfilm.ru/news/?ELEMENT\\_ID=38536](https://www.mosfilm.ru/news/?ELEMENT_ID=38536).

<sup>41</sup> **Всего одна жизнь** – новый фильм о героическом подвиге танкового экипажа в 1941 году // <https://kinofilmpro.ru/vsego-odna-zhizn.html>.



Кадр из фильма «321-я Сибирская»

десятки серьезных партнеров – словом, проект мог стать эдаким крымским «Ильинским рубежом». Однако по какой-то причине финансовой поддержки от Минкульта кино не получило и осталось красивым, но нереализованным всенародным проектом<sup>42</sup>.

Второй региональный народный кинопроект, из Бурятии, – фильм о воинах-сибиряках **«321-я Сибирская»** (2020, режиссер Солбон Лыгденов) снимался исключительно на пожертвования и, кажется, все же увидит свет<sup>43</sup>. Действие фильма происходит в Сталинграде, куда сибирские дивизии были переброшены для отпора элитным войскам вермахта. Вероятно, это первый фильм, посвященный коренным сибирским народам – участникам Великой Отечественной войны. Из-за финансовых трудностей

---

<sup>42</sup> <http://sevastopol1942.ru/>; «Севастополь 1942»: в киносекторе рассказали о новом фильме // <https://rvio.histrf.ru/activities/news/item-3824>.

<sup>43</sup> <https://321film.ru/#about>.

окончательная дата выхода пока неизвестна, но он снят и даже смонтирован киностудией Paramount Pictures; возможно, появится и многосерийная телеверсия проекта<sup>44</sup>.

Неясной остается судьба еще одной картины. Хотя «**Красный призрак**» Андрея Богатырева определенно снят и даже был показан 3 декабря в рамках Всероссийского патриотического форума в кинотеатре «Поклонка», его всероссийская премьера 22 февраля 2020 г. по неизвестным причинам не состоялась. «Живой, парадоксальный, внятный, эмоциональный фильм»<sup>45</sup> о героическом сопротивлении фашистским оккупантам в «Вяземском котле» небольшой группы партизан и красноармейцев широкий зритель не увидел. Это вдвойне удивительно, учитывая, что «Красный призрак» позиционируется создателями как конструктор мифа о непобедимом безмянном советском солдате, «направлен на духовно-нравственное возрождение, патриотизм, укрепление семейных ценностей, воспитание молодежи на российских традициях верности и мужества, уважения к истории своего государства»<sup>46</sup>. Не говоря уже о том, что создатели получили господдержку от Министерства культуры в размере 35 млн рублей<sup>47</sup>.

И все же наибольшее количество вопросов вызывает «исчезновение» многообещающего и дорогостоящего проекта о деятельности советской контрразведки во время подготовки и проведения Нюрнбергского процесса – политического триллера «**На веки вечные**» (2020, режиссер Игорь Зайцев). Бывший министр культуры Владимир Мединский в декабре 2018 г. на заседании оргкомитета «Победа» предложил выпустить эту картину непременно к 75-летию юбилею, чтобы она стала одним из элементов празднования<sup>48</sup>. Он возлагал на нее большие надежды, ведь тема Нюрнберга поднималась только американскими кинематографистами, минимизировавшими роль Советского Союза. В августе 2019-го на фильм выделили еще 200 млн рублей (к выделенным ранее 45 млн) в связи «с затратами на архивно-исследовательскую работу, существенными расходами при съемках в экспедициях, созданием исторических костюмов, масштабных декораций, использованием компьютерной графики и спецэффектов»<sup>49</sup>. После этого проект надолго выпал из информационного поля, и 75-летний юбилей Победы так и остался без «отечественного Нюрнберга». Уже после торжеств, в середине мая появилась новость о том, что фильм про Нюрнберг будет снимать режиссер Николай Лебедев, однако съемки,

<sup>44</sup> <https://www.irk.ru/news/20191020/film/>

<sup>45</sup> «Красный призрак» пришел к зрителю // <https://pobedarf.ru/2019/12/02/krasnyj-prizrak-prishel-k-zritelju/> Дата обращения 11.04.2020.

<sup>46</sup> Там же.

<sup>47</sup> Кинокомпании отчитались о задержках выхода фильмов, получивших господдержку // <https://tass.ru/kultura/6054018> Дата обращения 11.07.2020.

<sup>48</sup> В Минкультуры РФ объяснили выделение дополнительных 200 млн руб. на фильм «Нюрнберг» // <https://www.interfax.ru/culture/671252>. Дата обращения 21.08.2020.

<sup>49</sup> Там же.

которые было начались в Чехии, приостановлены из-за карантина<sup>50</sup>. Остается только развести руками...

Несколько фильмов, начатых в преддверии юбилейную пятилетку, изначально не были заявлены к выходу на киноэкраны в 2020 г. Театральный режиссер, обладатель «Золотой маски» Алексей Франдетти дебютирует в большом кино с музыкальной мелодрамой о фронтовой бригаде, попавшей в окружение и устроившей дерзкую диверсию в тылу врага – взрыв в театре прямо во время выступления для нацистских бонз. Франдетти вдохновлялся героической историей концертных бригад Театра армии, хотя, конечно, приключенческий экшн-мюзикл на реалистичность сюжета не претендует<sup>51</sup>. Рабочее название картины – «**Счастье мое**» (2021). Проект получил поддержку Фонда кино (2018), его бюджет составляет 180 млн рублей, 60 млн рублей потратили только на промо – снят захватывающий тизер<sup>52</sup>: незаменимый Безруков, танго, любовь, яркие костюмы, сюжет, очень напоминающий «Бесславных ублюдков» (Inglourious Basterds, 2009) Квентина Тарантино, – картина рассчитана на молодое поколение и, думается, придется ему по душе.

## Телесериалы: традиционные шпионы и любовь

В многосерийных телефильмах трудно проследить тенденции «большого кино». Закрученные, часто неправдоподобные сюжетные линии, спецэффекты, зрелищные драки, интриги, крепкая мужская дружба и любовные треугольники в декорациях великой войны – по этим лекалам год от года «шьются» телевизионные сериалы постсоветского периода. Победный май 2020-го не стал исключением: федеральные каналы в большинстве своем показывали шпионские боевики и любовные мелодрамы. И все же среди десятка сериалов, подготовленных к 75-летию Великой Победы, несколько премьер были посвящены интересным, ранее не затрагивавшимся темам Великой Отечественной войны.

### Шпионская классика

К 75-летию Победы сняли третью часть давно забытого мини-сериала «**Диверсант. Крым**» (2020, режиссер Дмитрий Иосифов). Первый сезон боевика о молодых разведчиках, выполняющих сверхсложные операции в

---

<sup>50</sup> Режиссер «Легенды № 17» и «Экипажа» Николай Лебедев снимет фильм «Нюрнберг» // <https://tass.ru/kultura/8465357>. Дата обращения 14.09.2020.

<sup>51</sup> // <https://iz.ru/1008203/zoia-igumnova/gvardeiskii-zabeg-kak-proidet-marafon-pobedy-v-teatre-armii> Дата обращения 11.05.2020.

<sup>52</sup> Дополнительные питчинги фонда кино 2019: независимые компании. [http://www.kino-metro.ru/news/show/name/fond\\_kino\\_pitching19\\_nezavisimye1\\_more\\_3365](http://www.kino-metro.ru/news/show/name/fond_kino_pitching19_nezavisimye1_more_3365).

тылу, вышел 16 лет назад (2004), второй – в 2007-м, оба были раскритикованы искателями истины – историками и военными – за несоответствия и ляпы, однако широкому зрителю полюбились. В 2010 г. из жизни ушел Владислав Галкин, сыгравший ключевую роль, однако создателям третьего фильма удалось собрать заметно постаревший актерский состав и оригинально решить вопрос с героем Галкина. В третьей части «Диверсанта» действие разворачивается в Крыму. Летом 1942 г., сразу после сдачи Севастополя, когда командиры, бросив солдат на произвол судьбы в осажденном городе, спешно эвакуировались, троице дают задание ликвидировать русского генерала, который остался на оккупированной территории и, владея секретной информацией, мог предать Родину<sup>53</sup>. Интересно, что в отношении низкобюджетных мини-сериалов зрители проявляют больше снисхождения – общественность редко обвиняет режиссера в искажении истории, учитывая «легкость жанра».

Еще один «долгожитель» экрана – многосерийный военно-исторический детектив о следователях военной прокуратуры **«По законам военного времени»**. Четвертый сезон (2020, режиссер Сергей Виноградов) вышел по традиции аккуратно на майские праздники и приурочен ко Дню Великой Победы. Его действие начинается 9 мая 1945 г. Главных героев – следователей Елагина, Рокотов и Федоренко он застает в старом немецком городке Инстербурге, неподалеку от Кенигсберга (съемки проходили в Калининградской области). Для героев начинается непростое послевоенное время, полное приключений, за которыми зрители будут следить на протяжении 8 серий<sup>54</sup>.

### Сериалы для прекрасной половины

6 мая на Первом канале состоялась премьера военно-драматического телесериала режиссера Юрия Лейзерова о битве на Курской дуге **«Крепкая броня»** (2018). Сериал снимали к 75-летию битвы, но по каким-то причинам премьеру отложили к 75-летию Победы. По словам создателей, в основу сюжета они положили книгу «Воспоминания танкового аса» Василия Павловича Брюхова, генерал-лейтенанта, Героя РФ, принявшего боевое крещение на Курской дуге, а также письма фронтовиков – участников битвы. Режиссер задумал показать грандиозный танковый бой глазами молодого лейтенанта, только что окончившего танковое училище. От мемуаров танкиста практически ничего не осталось, зато создатели постарались для женской аудитории: здесь и женщина-танкист (вспомнили Марию Октябрьскую) – отличный боец и красивая девушка, и разбитые сердца, и любовный треугольник. Собственно битве отдана лишь последняя

<sup>53</sup> <https://www.kp.ru/putevoditel/serialy/interesno/tretyu-chast-diversanta-pokazhut-k-75-letiyu-pobedy/> Дата обращения 26.03.2020.

<sup>54</sup> <https://www.kino-teatr.ru/kino/news/y/2019/10-16/19383/> Дата обращения 10.08.2020.



*Кадр из фильма «Крепкая броня»*

серия, остальные пять – фантастические приключения экипажа и любовь. В мае 2021 г. обещают показать продолжение сериала **«Крепкая броня. Битва за Берлин»**.

Преимущественно на прекрасную половину зрительской аудитории был рассчитан еще один мини-сериал **«Жди меня»** (2019, режиссер Стас Иванов). Четырехсерийную военную мелодраму показали накануне юбилея (с 25 апреля) на Первом в прайм-тайм. В фокусе – история небольшой агитбригады. Главная героиня – молодая певица, недавно присоединившаяся к концертной бригаде «Смерть фашистам», ездит по фронтам и вдохновляет солдат на ратные подвиги. В нее влюбляются немолодой пол-



ковник и молодой лейтенант – начинающий ленинградский поэт. Классический любовный треугольник, драматическая развязка. Однако сериал интересен обращением к теме противостояния советской и немецкой агитации и пропаганды.

### Новые сюжеты

Еще один военный шпионский боевик о противостоянии советской контрразведки с немецкими диверсантами, но теперь на море – восьмисерийный телевизионный фильм **«Черное море»** (2020). Тема военно-морского флота очень редко фигурировала в кинолентах о Великой Отечественной войне, а в постсоветское время к морской тематике, пожалуй, обратились впервые. В основе сюжета – борьба с немецкими диверсантами-подводниками, которые пытаются сорвать подготовку Военно-Морского Флота СССР к Крымской наступательной операции в 1944 г. Морских сражений зритель не увидел, как минимум у сериала не тот бюджет, – все те же сотрудники Смерш, диверсанты и разведчики, однако обращение к малоизвестному эпизоду войны на море привлекательно само по себе.

Одновременно с сериалом про моряков на Первом канале показали восьмисерийный телефильм режиссера Ивана Шурховецкого **«Джунгли-барс»** (2020) о подвиге 500 советских пограничников и 150 служебных собак. Они героически погибли 30 июля 1941 г. в неравном бою с элитным подразделением СС «Лейбштандарт Адольф Гитлер» около села Легедзино Тальновского района Черкасской области Украинской ССР. В основу сериала – по лекалам большого кино – легли реальные события. В 2003 г. состоялась коммеморация подвига – в селе Легедзино был установлен памятник пограничникам-кинологам и их четвероногим бойцам. Несмотря на то что большую часть времени зритель наблюдает за довольно нудной рефлексией главных героев (разумеется, участников любовного треугольника), обращение к реальному эпизоду войны выделяет сериал из череды юбилейных телепремьер.

4 мая на НТВ показали премьеру белорусского многосерийного фильма **«Дед Морозов»** (2020, режиссер Юрий Попович). Белорусы обратились к фигуре Николая Александровича Морозова – народовольца, революционера, а после ученого, популяризатора науки, мемуариста и литератора. Человек удивительной судьбы, он 30 лет просидел в царских тюрьмах, участвовал в Первой мировой и Великую Отечественную встретил 87-летним почетным академиком. В 2000-е гг. распространился миф о том, что он ушел на фронт и воевал за Родину. Двадцать лет спустя белорусы транслируют этот миф в своем кино «о старейшем участнике Великой Отечественной войны», о его боевом пути и духовном перерождении. Этот проект наших ближайших партнеров еще раз свидетельствует о том, как сильна нынче идея возродить собственных героев, ведь хороших мифов много не бывает.



*Мифический самый старший участник войны «Дед Морозов»*

И, пожалуй, самый небанальный для победной тематики сюжет – коллаборационизм. 22 июня на канале НТВ стартовал детективный сериал «Алекс Лютый» (2020, Леонид Белозорович) о разоблачении и поимке предателя родины Александра Юхновского (Мироненко), известного как Алекс Лютый. Это реально существовавший преступник. Во время немецкой оккупации Украины Юхновский сотрудничал с фашистами, активно участвовал в карательных операциях и массовых расстрелах гражданских лиц и военнопленных. В августе 1944 г. под фамилией Мироненко перешел на сторону Красной армии, дошел до Берлина и спокойно работал журналистом и переводчиком, с 1962 г. – главным редактором журнала «Красный воин», пока в 1975 г. не был случайно опознан в метро свидетелем его зверств и в 1977 г. расстрелян. Этот сюжет лег в основу сериала.

\* \* \*

Подводя итог, приходим к выводу, что «большое кино» о Великой Отечественной войне, в сравнении с предыдущим юбилеем Победы переживает серьезный подъем и даже некоторый поворот от развлекательной к патриотической, просветительской миссии. В последние 3–4 года кино о Великой Отечественной снова стало площадкой для пропаганды правильных мифов и патриотического воспитания в лучших традициях советского кинематографа (не касаясь вопроса о художественной ценности этих кар-

тин). В 2020-м кажутся невозможными ревизионистские картины начала нулевых, когда, перефразируя Виктора Астафьева, русских испытывали «всею правдой о войне», и дело не только и не столько в цензуре взявшего под свое крыло киноиндустрию Минкульта и РВИО, сколько в отсутствии социального запроса на надоевшее обличение кровавого режима, которым ныне охотно занимаются наши западные партнеры. Международная обстановка, безусловно, влияет на общественные настроения, и это проявляется в том числе в сфере кино. Попытки переписать мировую историю и сделать из СССР агрессора, равного нацистской Германии, заставляют кинематографистов обращаться к документам, чтобы на их основе освежить истинную память о войне. Как итог – лейтмотив всех картин (во всяком случае, посыл их создателей) – бережное и уважительное отношение к своей истории, документальная основа, мемуарный жанр, возвращение из забвения героев войны и гуманизм. Прививка молодому поколению как от ура-патриотического шапкозакидательства, так и от забвения своего прошлого, от желания от него откреститься. Военное кино становится «общим делом», недаром подавляющее большинство «юбилейных» картин было щедро субсидировано не только из бюджетных средств, но и путем сбора народных пожертвований. Правда, в этой связи нельзя закрыть глаза на еще одну тенденцию: Великая Отечественная война и Победа, по меткому замечанию одного из неравнодушных зрителей, «превращаются в товарный знак». Кинематографисты хватаются за победную тематику, понимая, что за идеологически правильный синопсис можно рассчитывать на господдержку.

# Победа в российском телеэфире

*Ольга ЧАГАДАЕВА, Антон ЛИМАНОВ*

**В**лияние телевидения на российское общество неуклонно снижается. Социологические опросы свидетельствуют: российское телевидение постепенно превращается в развлечение для пожилых, для молодежи оно перестает быть сколько-нибудь актуальным. Интернет-издания, соцсети и блоги практически полностью вытеснили традиционные СМИ. Один из последних опросов показал, что для большинства российских телезрителей ТВ – это в первую очередь источник информации, в то же время добрая половина зрителей готова с легкостью отказаться от теленовостей при необходимости. Две трети россиян уже доверяют преимущественно соцсетям и интернету. И даже в сегменте 60+ каждый третий готов перейти на альтернативные источники информации<sup>1</sup>. Целевая аудитория, безусловно, значительно повлияла на контент федеральных и региональных каналов, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Если верить исследовательской компании Mediascope, старшее поколение 9 мая 2020 г. провело перед телевизором почти 8 часов<sup>2</sup>.

И все же День Победы – это один из немногих дней в году, когда рейтинги телеканалов стабильно высоки. Обращение президента и прямая трансляция военного парада на Красной площади традиционно собирают у телеэкранов миллионы зрителей, и особенно эта цифра высока в юбилей Победы. Так, в 2015 г. парад смотрели 26,3 % населения. Ожидаемо, 75-летний юбилей Победы в условиях самоизоляции привлек к экранам широкую зрительскую аудиторию. Даже несмотря на то, что в этот день парад состоялся только в небе, его рейтинг составил 23,2 %, а речь президента хотя бы одну минуту прослушали 24,3 % населения (17,2 млн человек)<sup>3</sup>.

## Тематические каналы

Беспрецедентным в истории празднования Дня Победы в Великой Отечественной войне стало появление тематических каналов, посвященных Победе. 9 апреля 2019 г., в годовщину начала Берлинской операции и взятия Кенигсберга, компания «Первый канал. Всемирная сеть» запустила новый телеканал «Победа», посвященный одной-единственной теме – Великой

<sup>1</sup> Телевидение превращается в развлечение для престарелых / [https://www.ng.ru/economics/2020-05-19/4\\_7864\\_tv.html](https://www.ng.ru/economics/2020-05-19/4_7864_tv.html).

<sup>2</sup> Время просмотра ТВ в День Победы среди россиян увеличилось на 6% / <https://www.sostav.ru/publication/mediascope-telesmotrenie-9-maya-43287.html>. Дата обращения 15.05.2020.

<sup>3</sup> <https://www.sostav.ru/publication/mediascope-telesmotrenie-9-maya-43287.html>.

Отечественной войне<sup>4</sup>. Канал рассчитан главным образом на молодое поколение и вещает на территории России, а также на почти все республики бывшего СССР, Монголию, КНДР, часть Китая, Польшу, Финляндию и всю Скандинавию. Согласно резолюции попечительского совета «Победа», телеканал призван «поддерживать формирование атмосферы открытости, прозрачности и достоверной информированности гражданского общества об истории Великой Отечественной войны, активное противостояние попыткам искажения итогов Второй мировой войны»<sup>5</sup>. Генеральный директор Первого канала Константин Эрнст признался, что канал «Победа» в первую очередь рассчитан на молодого зрителя: «Есть достаточная часть аудитории, для которой телевидение не играет той роли, как для предыдущих поколений. Мы должны использовать все возможности, чтобы и среди молодежи сохранить ощущение этого праздника и сохранить консенсус в обществе»<sup>6</sup>. Битву за молодежь канал ведет посредством нескучного, с точки зрения руководства, контента «без фальши и официоза». В его эфире – классика советского военного кино, российские фильмы и сериалы<sup>7</sup>, документальные программы о Великой Отечественной войне; новые циклы программ собственного производства, основанные на ранее неизвестных архивных документах и материалах; свидетельства ветеранов; интервью с историками и экспертами; семейные воспоминания участников акции «Бессмертный полк», а также находки и открытия поисковых отрядов. Среди развлекательно-познавательных передач – пользующаяся популярностью у молодежи передача «Орел и решка» по местам войны». Ежедневно в проекте «Путь к Победе» обсуждались малоизвестные события и факты о войне, задача проекта – «выйти на принципиально новый уровень детальной и объективной реконструкции героических событий тех лет»<sup>8</sup>. Интересное решение было принято 9 мая 2019 г. – весь этот день канал в прямом эфире показывал Могилу Неизвестного Солдата у Кремлевской стены. Зрители наблюдали, как к Вечному огню подходят москвичи и гости столицы, в том числе ветераны, и возлагают цветы. «Победу» рекламировали на телевидении, радио, в метро, на остановках общественного транспорта и городских билбордах. В то же время канал цифровой и доступен по подписке абонентам определенных операторов цифрового телевидения (символично – на 75-й кнопке) или через интернет онлайн, что само по себе ограничивает аудиторию активными интернет-пользователями. Апелляция к молодому поколению очевидна, целевую аудиторию

<sup>4</sup> <https://pobeda.tv/> Дата обращения 15.05.2020.

<sup>5</sup> Нам нужно сохранить консенсус в обществе // [https://www.znak.com/2019-04-09/v\\_rossii\\_rouavilsya\\_telekanal\\_pobeda\\_posvyachennyy\\_voynе](https://www.znak.com/2019-04-09/v_rossii_rouavilsya_telekanal_pobeda_posvyachennyy_voynе). Дата обращения 15.04.2020.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> К примеру, «Крик тишины», «Танки», «Черные бушлаты», «Прощаться не будем».

<sup>8</sup> <https://pobeda.tv/history>.



канала определили как зрителей от 14 до 44 лет<sup>9</sup>. Канал «Победа» получил награду «Большая цифра 2020» как лучший документально-познавательный телеканал по версии профессионального жюри и телезрителей.

Еще один сугубо «победный» канал – развлекательно-познавательный канал «День Победы». Вещание специального телеканала открыла компания «Триколор ТВ», с 3 апреля по 31 мая этот телеканал был главным для оператора. Сетку канала составили 125 часов фильмов, сериалов и авторских программ. Для «Дня Победы» снимались фильмы и передачи в разных городах России: Москве, Санкт-Петербурге, Ижевске, Старом Осколе, Мурманске и других. В проекте «Помнить войну» участвовали представители разных поколений: так, А.Б. Фрейндлих рассказала о трудном детстве в блокадном Ленинграде. О своих родных, переживших войну, поведали другие известные современники: Константин Хабенский, Николай Фоменко, Максим Леонидов, Юлия Миньшова, Дмитрий Дибров, Ирина Пегова, Александр Цыпкин и др. Выступили с воспоминаниями потомки великих полководцев: Наталия Конева, дочь Маршала Советского Союза И.С. Конева; Наталья Малиновская, дочь маршала Р.Я. Малиновского; Карина Наджарова, внучка маршала И.Х. Баграмяна; Алексей Говоров, внук маршала Л.А. Говорова.

<sup>9</sup> В телевизионной сети «Ростелекома» появился телеканал «ПОБЕДА» / <https://fonar.tv/news/2019/04/10/v-tv-seti-rostelecoma-poyavilsya-telekanal-pobeda>. Дата обращения 14.05.2020.

Россия 24 (Вести 24) онлайн

В 20 f

20:00

Телекомнепрямая

2315,33 ▼ 2,45

Синхронизация

7366,96 ▼ 2,38

РОССИЯ 24

## ПОМНИМ КАЖДОГО

ВОЕНВРАЧ 2 РАНГА

Альтшулер Л.Н.

Альтшуллер Л.Н.

Альферов И.М.

Амбражей В.Я.

Амбражет В.Я.

Амбрамей В.Я.

Анастасьев Я.И.

Андреев Г.Н.

Андреев П.П.

Андреев Р.И.

*Акция «России 24»: 100 имен в минуту*

Продюсер канала, журналист и телеведущий Кирилл Набутов, создатель циклов программ «Цифры Победы» и «Пять недель до Победы», писал, что для работы над проектом группа просмотрела около пяти тысяч документов из Центрального архива Министерства обороны, общалась с ветеранами. «Проект Триколора “День Победы” – это дань нашего глубокого почтения людям, прошедшим то страшное время. И дань памяти тем, кто в том времени остался. До сих пор память о войне – по сути, главное, что объединяет нашу страну»<sup>10</sup>. «День Победы» стал одной из площадок проведения «телевизионного Бессмертного полка». Каждый зритель мог загрузить на сайт [namvazhнопомнить.рф](http://namvazhнопомнить.рф) фотографию и историю своих близких – участников войны, и в эфире канала их показывали в формате видеозарисовок.

В эту годовщину Победы небывалую вовлеченность федеральных каналов в юбилей демонстрирует еще одна инициатива. Телеканал «Россия 24» совместно с Управлением Министерства обороны Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества и интернет-порталом документов о Второй мировой войне «Память народа» провел масштабный телевизионный проект «Помним каждого»: с 23 февраля по 8 мая 2020 г. каждый день в прямом эфире телеканала «висела» цифро-

<sup>10</sup> <https://tricolorvmag.ru/article/canals/2020-04-03-trikolor-zapustil-den-pobedy/> Дата обращения 15.05.2020.

вая доска памяти. В течение 76 дней в круглосуточном режиме на экране появились имена 12 677 857 бойцов: 121 400 имен в сутки, 6070 в час, 100 в минуту.

## Документальное кино

К 75-летию Победы темами документального кино традиционно стали известные полководцы и простые солдаты, крупные сражения и жизнь в тылу, разработанное советскими учеными и конструкторами оружие и достижения деятелей культуры и искусства. Новым стал лейтмотив, навязанный сложившейся внешнеполитической конъюнктурой, – на основании доступных ныне документов защитить память о войне и Победе. Сетки вещания каналов буквально пестрили документальными фильмами, большая часть из которых – не потерявшие своей актуальности картины прежних лет<sup>11</sup>. Но были и громкие новинки.

Пожалуй, самым значительным документальным проектом к юбилею Победы-75 стал документальный сериал Министерства обороны России «Вечная Отечественная». Накануне Дня Победы ведомство выложило на своей интернет-странице и в социальных сетях многосерийный фильм на основе видеохроники и исторических документов российских военных архивов, воспоминаний участников этих событий. Что немаловажно – на русском и английском языках. Автор сценария – писатель Захар Прилепин. Актеры Андрей Мерзликин и Сергей Пускепалис рассказали об истинных планах фашистской Германии и ее сателлитов, о ранних этапах войны, важнейших и сложнейших сражениях, героизме и мужестве бойцов Красной армии, партизан и тружеников тыла, судьбах маршалов Победы, круглосуточной работе советского руководства и военного командования и многом другом. В документальном фильме прозвучали малоизвестные истории юных Героев Советского Союза, сражавшихся вместе с бойцами Красной армии против фашистской Германии, воспоминания актеров – участников войны Юрия Никулина, Владимира Этуша, Анатолия Папанова и Алексея Смирнова<sup>12</sup>. Что особо важно в контексте внешних вызовов – в фильме на документальной основе развенчиваются черные мифы о солдатах Красной армии, один из которых десятилетиями муссируется даже

<sup>11</sup> ТВЦ транслировал 36 серий «Оружия Победы» (2010); «Россия К» показала «Они шли за Гитлером. История одной коалиции» (2018), «Кукрыниксы против Третьего рейха» (2017); ОТР – фильм «Поисковики» (2015) и т. д.

<sup>12</sup> 1-я серия «Гитлер и его скромные друзья», 2-я серия «Каннибальский план обустройства Востока», 3-я серия «Эвакуация как сверхпроект», 4-я серия «Дубина народной войны», 5-я серия «Небо над Русской землей», 6-я серия «На воде и под водой», 7-я серия «Миллионы святых имен той войны», 8-я серия «Аты-баты, шли с экрана в бой солдаты», 9-я серия «Черные мифы о Красной армии», 10-я серия «Непобедимая Япония на пути русского танка», 11-я серия «Маршалы Победы».





*Фильм Захара Прилепина «Вечная Отечественная», 9-я серия*

в научном западном сообществе – о миллионах изнасилованных немок. 11 серий – от планов Гитлера до разгрома Японии. 6–8 мая сериал показывали по телеканалу «Звезда». Последний раз документальный проект такого масштаба был реализован к 65-летию Победы – тогда зрители увидели 18-серийную «Великую войну».

29 марта 2020 г. по телеканалу «Культура» («Россия К») был показан авторский фильм Валерия Тимошенко «Чистая Победа. Битва за Москву», посвященный семи месяцам боевых действий 1941-го, когда решалась судьба столицы. Фильм режиссера-документалиста, директора краснодарской киностудии, члена Русского географического общества продолжил цикл «Чистая Победа», посвященный Великой Отечественной. Предыдущие картины были посвящены обороне Новороссийска, битве за Севастополь, сражениям на Кубани и Сталинградской битве. Автор осмысливает битву за Москву как время перестройки всей страны, именно тогда война стала всенародной, Отечественной. 6 мая на канале вышло продолжение цикла – «Чистая победа. Бой за Прагу» о беспримерном танковом броске, горьких потерях и освобождении советскими войсками столицы Чехословакии.

5 мая на «Культуре» показали премьеру документального фильма «Бомба для Пушкина». Темой фильма стало надругательство нацистами над национальной святыней России – могилой А.С. Пушкина в Свято-Успенском Святогорском монастыре и разграбление имения Пушкиных

Михайловское, а также рассказ о труднейшей задаче разминирования могилы поэта и подвиге советских саперов. В День Победы показали еще одну документальную премьеру – «Победа. Одна на всех». Этот проект – дань уважения всем солдатам, вне зависимости от страны происхождения. В фильме озвучены военные письма из четырех противостоящих фашизму стран: США, Великобритании, Франции и СССР. Цель проекта – напомнить, что победа над нацизмом стала возможна благодаря объединению всего мира ради одной цели. В фильме принял участие Пьер Ришар, в детстве переживший период фашистской оккупации. О «хороших европейцах», но уже в Восточной Европе – следующий проект канала «Беспамятство». Документальный фильм о рядовых гражданах Польши и Болгарии, которые не видят в советских солдатах оккупантов, не страдают беспаятством и не пытаются переписать историю в угоду политической конъюнктуры, в отличие от политической элиты. Пример такого отношения – драматический эпизод защиты местными жителями памятника советскому солдату «Алеше» в Пловдиве.

В рамках празднования 75-летия Победы телеканал «Спас» запустил специальный проект «Дороги памяти». Пять фильмов проекта рассказали о знаковых маршрутах по Подмосквью, Тверской области, Смоленской области, а также по Туле, Белгороду, Курску и Волгограду, Донбассу, Ростову-на-Дону, Новороссийску и городам Крыма. Экспедиция телеканала проходила по местам сражений, им удалось найти живых ветеранов и свидетелей войны и записать их рассказы, в результате чего «удалось показать те яркие ощущения живой связи с событиями Родины 1941–1945 годов, которые, к сожалению (или к счастью?), становятся для нас все более прозрачными и далекими»<sup>13</sup>.

Канал НТВ в преддверии Дня Победы, 8 мая, показал документальный фильм Владимира Чернышева «Конец мира», в котором автор пытается проанализировать, как лидеры Большой тройки прошли путь от соперников до союзников и в какой момент начался новый разлад.

В год 75-летия документалисты особенное внимание уделили тем, кто ковал Победу в тылу. 10 мая на канале «Россия 24» вышел документальный фильм Леонида Млечина «Черный хлеб Победы» – о героической работе шахтеров Кузбасса в годы Великой Отечественной. А Первый канал показал фильм «Энергия Победы» о тех, кто добывал энергию, строил линии электропередачи и газопроводы, работал на заводах и в угольных шахтах, на гидроэлектростанциях и нефтяных месторождениях.

Федеральный телеканал «Россия 1» ожидаемо подготовил несколько политически ангажированных документальных картин. Лейтмотив – борьба за правду со вчерашними союзниками, посягающими сегодня на нашу Победу. Первая прямым текстом обвиняет так называемых союзников в том, что их целью изначально была борьба не с Гитлером, а с красной угрозой.

<sup>13</sup> <http://spastv.ru/blog/2020/05/08/den-pobedy-na-telekanale-spas/> Дата обращения 15.05.2020.

Документальный фильм Андрея Медведева «Великая неизвестная война», показанный 7 мая, подводит к мысли о том, что наши союзники не были искренними с самого начала: иначе отчего так поздно был открыт второй фронт и почему война на Востоке носила такой жестокий характер. Второй документальный фильм, демонстрировавшийся 8 мая, – «Война за память» Андрея Кондрашова. «Прошло почти 80 лет, сменилось несколько поколений, а мы все равно помним о том, как в 1941 году нас пришли убивать, – говорится в аннотации к фильму. – Это тяжелые воспоминания, которые сегодня старательно вымарывают из памяти целых народов... чем дальше уходят те годы, чем меньше остается живых свидетелей тех лет, тем чаще историческую правду о подвиге нашего народа в войне пытаются переписать ради сомнительных политических выгод. СССР пытаются выставить страной-агрессором, а советских воинов-освободителей – оккупантами. Сегодня уже нам, потомкам победителей, приходится сражаться за память о величайшем подвиге нашего народа». Фильм основан на воспоминаниях ветеранов из России, Украины, Германии, Италии и Британии, а также документах – никогда не публиковавшиеся ранее письмах немецких солдат с фронта. Третий фильм – «Парад победителей» Алексея Денисова о легендарном параде 24 июня 1945 года в Москве был показан 9 мая. Лента раскрыла подробности этого уникального двухчасового события, в фильме были использованы архивные кадры исторического Парада Победы.

Первый канал на праздничной неделе напомнил о ведущих творцах Победы. Была показана документальная лента «Маршал Казаков. Любовь на линии огня». Маршал артиллерии, он разрабатывал оригинальные приемы артиллерийского боя в крупнейших сражениях Великой Отечественной войны. Эти разработки – артиллерийское наступление, подвижный огневой вал, двойной огневой вал – изучают в академиях и до сих пор применяют на практике. К этой премьере Первый приурочил показ старых документальных фильмов о маршалах Коневе, Баграмяне и Рокоссовском.

На юбилей Победы откликнулись даже узкоспециализированные телеканалы. Так, телеканал «Матч-ТВ» 9 мая показал документальный фильм «Внуки Победы», центральной фигурой которого стала легенда советской легкой атлетики Галина Зыбина. Она рассказала о том, как выживала их семья в блокаду, как ждала с фронта отца, несмотря на похоронку. Остальные герои – известные спортсмены – рассказали о своих предках, прошедших войну. Национальный музыкальный телеканал «МУЗ-ТВ» к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне запустил проект «Автограф Победы». Звезды эстрады Валерий Меладзе, Наташа Королева, Александр Маршал, Николай Расторгуев и др. ездили в города воинской славы, чтобы выразить слова благодарности ветеранам, вручили им ценные подарки и поздравили с праздником.

Исторический канал «365 дней ТВ» на своем сайте провел онлайн-марафон из 34 документальных фильмов о войне, а в День Победы показал

премьеру фильма «Последний штурм» о взятии Берлина. А ОТР подготовил 35 серий документального фильма, основанного на воспоминаниях живых участников Великой Отечественной. С каждым годом их становится все меньше, поэтому так важно запечатлеть их голоса.

Документальное кино о Великой Отечественной войне демонстрируют не только на телеканалах и их страницах в интернете. В этом году сразу несколько мероприятий кинематографистов были посвящены войне и Победе. Так, в конце лета в Севастополе состоялся XVI международный фестиваль документальных фильмов и телепрограмм «Победили вместе». По его окончании в онлайн-кинотеатре фестиваля были выложены в свободный доступ 75 лучших документальных фильмов фестиваля к 75-летию Победы. С 2 по 6 сентября состоялся фестиваль военно-исторического кино, посвященный Победе-75, в рамках которого были показаны новые документальные фильмы о войне. В их числе двухсерийный документальный фильм Леонида Якубовича «Незабудки. Бессмертный авиаполк» о фронтовой жизни женского 46-го авиационного полка, принимавшего участие в освобождении Беларуси от немецко-фашистских захватчиков. Премьера состоялась в конце ноября 2019 г. в Минске. Леонид Якубович – сам в прошлом летчик, в своем полуторачасовом проекте рассказал о героических девушках-летчицах, которые летали на По-2.

**Телевизионные сюжеты** в новостях и специальные программы в течение года часто обращались к свидетелям войны. 27 января показали несколько интервью с блокадниками<sup>14</sup>. 13 февраля стало известно о кончине легендарного советского разведчика А.Н. Ботяна, прототипа семеновского майора Вихря. Ему исполнилось 103 года. В этот день о Ботяне вышли сюжеты на нескольких каналах. В программе «Время» на Первом канале незадолго до Дня Победы появилась рубрика «Они сражались за Родину», в которой ветераны, дожившие до наших дней, рассказывали о своем участии в войне.

16 апреля 2020 г. в передаче «Агитпроп» на «России 24» вышло большое интервью Ариадны Рокоссовской, правнучки маршала в связи с выходом книги К.К. Рокоссовского «Воспоминания без цензуры». При издании воспоминаний великого полководца «Солдатский долг» в 1968 г. многое осталось неопубликованным, и в 2020 г. наконец мемуары вышли без купюр<sup>15</sup>.

9 Мая 2020 г. на телевидении мало чем отличалось от традиционного Дня Победы в обычный, неюбилейный год. Пандемия не дала провести парад на Красной площади, но зрители увидели и традиционное обра-

<sup>14</sup> С Григорием Ястребенецким, блокадником и участником ВОВ, которому 27 января доверили полуденный выстрел из пушки в Петропавловской крепости; с блокадником и сыном полка С.Б. Тихвинским.

<sup>15</sup> Между прочим, Рокоссовская обратила внимание зрителей на нарастание шовинистических настроений в Польше, а 30 июля 2020 года стало известно о том, что в Польше вандалы изуродовали памятник Рокоссовскому.

ние президента, и авиапарад, и трансляцию «Минуты молчания», после которой вся страна вместе с В.В. Путиным собиралась исполнить дома песню «День Победы», и праздничного салюта. В виртуальном формате прошел Бессмертный полк. Как обычно, все эти мероприятия перемежались с концертами песен военных лет с танцами и в гимнастерках, культовыми советскими фильмами и российскими премьерными. Авиапарад и обращение Президента РФ, по данным Mediascope, стали самыми рейтинговыми трансляциями за 2020 г.<sup>16</sup> Отсутствие парада 9 Мая было с лихвой восполнено телевидением 24 июня, когда он наконец состоялся, в день исторического Парада на Красной площади в 1945 г. В этот день – объявленный к тому же выходным – программа телевидения центральных каналов была полностью посвящена этому событию. В 6.10 на Первом начал работу праздничный канал «Парад Победы», где без перерыва шли сюжеты об историческом Параде 1945 года, рассказы о подготовке к Параду в разных городах России, воспоминания о войне. С 10 до 11 часов все каналы транслировали Парад Победы на Красной площади. В 23.00 по Первому каналу и ТВЦ транслировали праздничный салют. Добавить к этому, что на канале НТВ в передаче «Квартирник у Евгения Маргулиса» рок-музыканты пели песни военных лет в своей аранжировке<sup>17</sup>, а по «России» транслировали концерт на Мамаевом кургане<sup>18</sup>, и выйдет, что страна получила второй полноценный телевизионный День Победы.

Следующее важнейшее мероприятие юбилейного года, также перенесенное с Дня Победы из-за пандемии, – открытие Ржевского мемориала. 30 июня Союзным государством в присутствии президентов двух стран В.В. Путина и А.Г. Лукашенко был торжественно открыт памятник «Я убит подо Ржевом», что осветили все федеральные каналы. Однако специальных познавательных-развлекательных передач, связанных с этим, безусловно, самым значимым в юбилейный год событием коммеморативного характера, показано не было.

Практически незаметно на телевидении «проскочила» и новая памятная дата в российской истории – 3 сентября, по решению Государственной Думы ставшее не только Днем солидарности в борьбе с терроризмом, но и днем окончания Второй мировой войны. Что выглядело несколько странным: ведь впервые в современной истории России конец Второй мировой перенесли со 2-го на 3-е число, и логичным бы выглядело закрепление в массовом сознании этой даты. Однако никакой «доказательной базы» в этот день новый праздник не получил, нигде не было сказано даже о том, что 3 сентября вышел указ Президиума Верховного Совета СССР, в кото-

<sup>16</sup> [https://www.ng.ru/economics/2020-05-19/4\\_7864\\_tv.html](https://www.ng.ru/economics/2020-05-19/4_7864_tv.html). Дата обращения 15.05.2020.

<sup>17</sup> Пели Евгений Дятлов, Светлана Сурганова, Максим Леонидов, Гоша Куценко, Тимур Ведерников, Женя Любич, группа «Пикник» и др.

<sup>18</sup> Где выступали Сергей Безруков, Константин Хабенский, Ильдар Абдразаков, Хибла Герзмава, Денис Мацуев и другие.

ром говорилось об окончании Второй мировой войны. В новостях показали короткие видеосюжеты, как отметили дату в стране – на Сахалине, на Камчатке, во Владивостоке, Хабаровске, Чите и в Москве, на Поклонной горе. «Последний союзник нацистов – милитаристская Япония – капитулировал. На Дальнем Востоке, где была поставлена точка в самом кровопролитном конфликте XX века, отдали дань памяти павшим», – рапортовал «Первый канал» 3 сентября как само собой разумеющееся.

\* \* \*

Юбилей Победы-75 спровоцировал появление огромного количества документальных проектов. Со времени предыдущего юбилея сильно изменилась повестка дня – вклад СССР в Победу, да и репутацию советского солдата приходится защищать от посягательств вчерашних союзников. Разговор не всегда получается взвешенным, некоторые авторы полагают, что лучшая защита – это нападение, отсюда большое число лент, посвященных разоблачению западных партнеров во Второй мировой войне.

И все же заметны и другие, более «мирные» тенденции – обращение к частной, семейной истории, последние попытки зафиксировать голоса участников и свидетелей войны. Обращение к регионам, профессиям, людям, находившимся ранее в тени, – работникам мирных, но стратегически важных профессий, труженикам глубокого тыла.

Появление специальных каналов «Победа» и – позже – «День Победы», контент которых полностью посвящен Великой Отечественной войне, пожалуй, главное «новшество» этого юбилея. Цифровые каналы рассчитаны на ту аудиторию, которую телевидение потеряло в последние годы под натиском интернет-технологий (условно – зрители от 14 до 44 лет). Их создание – попытка втянуть в орбиту празднования юбилея наиболее активную часть общества. 75-летие Победы должно было стать самым громким и самым обсуждаемым событием 2020 года, однако у юбилея в медиапространстве появился грозный конкурент – COVID-19.

Пандемия коронавируса внесла сумбур в повседневную жизнь. Грандиозные мероприятия к 75-летию Победы, запланированные еще в конце 2019 года, не состоялись или «размазались» по календарю, что предопределило и сумбур в освещении этих событий на телевидении. Благодаря решению главы государства перенести парад на 24 июня и сделать этот день выходным страна фактически получила второй телевизионный День Победы. По содержанию юбилейный контент мало чем отличался от стандартного «праздничного пакета»: обращение главы государства, парад (авиа – 9 мая и полноценный – 24 июня), минута молчания, интервью с ветеранами, авторские программы, вечная советская классика и громкие российские кинопремьеры, концерты песен военных лет и праздничный салют.

# Онлайн-театр военных действий

Ольга ЧАГАДАЕВА

**75** -летие Победы в Великой Отечественной войне стало лейтмотивом подавляющего большинства культурных мероприятий в 2020 г., объявленном Годом памяти и славы. Не мог остаться в стороне от юбилейных торжеств и русский театр. По сложившейся еще в советское время традиции практически в каждом отечественном театре имеется хотя бы один спектакль, посвященный Великой Отечественной войне, который труппа из года в год представляет ко Дню Победы. Очередной юбилей ожидаемо привлек внимание театральных режиссеров к тематике Великой Отечественной войны и заставил многие театры обновить свой «победный» репертуар. Это связано не только с социальным запросом – публика охотно посещает «военные» спектакли, но и с определенными обязательствами перед вышестоящими учреждениями культуры. Так, 17 февраля 2020 г. на заседании Директорской ложи театров Москвы заместитель главы Департамента культуры Москвы Леонид Ошарин напомнил о главных просветительских задачах театров и попросил всех руководителей обратить внимание не только на 9 Мая, но и на другие значимые памятные даты этого года, такие как 22 июня и даты ключевых сражений войны, и «распределить свои творческие силы на весь год»<sup>1</sup>.

Впрочем, к юбилею главной в истории страны даты театральные деятели начали готовиться заранее и, как уверяет руководитель МХТ им. Чехова Сергей Женовач: «Дело не в цифрах и не в обязательствах, а во внутренней потребности»<sup>2</sup>. Кроме показа новых постановок в репертуаре по тематике Великой Отечественной войны, этот год отдельные коллективы планировали гастроли в регионы и за рубеж со своими знаковыми «победными» спектаклями и участие в крупных фестивалях, посвященных великой Победе<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> 17 февраля состоялось первое в этом году заседание в Директорской ложе театров Москвы... // <https://teatral-online.ru/news/26249/> Дата обращения 21.07.20

<sup>2</sup> МХТ Чехова открывает продажу билетов на главную премьеру сезона // <https://teatral-online.ru/news/26354/> Дата обращения 14.08.20

<sup>3</sup> Так, феврале 2020 г. Татр Вахтангова гастролитировал в Париже со своим знаковым спектаклем «Наш класс» о трагедии Холокоста: как в 1941 г. в оккупированной Польше жители Едвабне заживо сожгли евреев-односельчан // [https://tvkultura.ru/article/show/article\\_id/357389/?fbclid=IwAR2zStFiWh9qDjqjKrt-dNsME1jTLOghG2FncV-Ldshp\\_t7m7Igz0cV\\_esQ](https://tvkultura.ru/article/show/article_id/357389/?fbclid=IwAR2zStFiWh9qDjqjKrt-dNsME1jTLOghG2FncV-Ldshp_t7m7Igz0cV_esQ) Дата обращения 15.03.20

## Год памяти и славы на сцене и в онлайн-формате

Одним из первых в честь 75-летия Великой Победы был организован проект «По дорогам фронтовых театров» при поддержке Министерства культуры. Старейший театральный вуз страны ГИТИС, студенты и выпускники которого в 1941 г. приняли активное участие в движении фронтовых театров, в честь 75-летия Победы должен был повторить их путь по регионам России – Московской, Брянской, Тульской, Белгородской, Владимирской, Курской, Псковской, Калужской областям, а также по Европе со спектаклями и концертами на военную тематику. 5 декабря проект открылся в Москве студенческим спектаклем Мастерской Николая Лазарева «Третья ракета», поставленным по повести Василя Быкова. Один из актеров, Руслан Корнеков, очень хорошо сформулировал, какая ответственность ложится сегодня на плечи режиссеров и актеров, которые прикасаются к сакральной для отечественного зрителя теме войны и Победы: «Одно фальшивое движение, и рискуешь скатиться в непростительную пошлость»<sup>4</sup>. Этот спектакль отыграли на нескольких площадках Москвы, затем гастроли приняла Тульская область. Вторым стал спектакль «Звездопад», поставленный студентами Мастерской Сергея Яшина по мотивам произведений Астафьева. Работа проекта прервалась в марте и продолжилась в сентябре по намеченному плану.

Году памяти и славы была посвящена в 2020-м ежегодная благотворительная культурная акция «Ночь театров», приуроченная ко Всемирному дню театра 27 марта. Все участники (порядка 60) приготовили для зрителей программу, связанную с Великой Отечественной войной<sup>5</sup>. В этом году она прошла в онлайн-формате.

В апреле под эгидой Центрального академического театра Российской армии должен был стартовать крупный – 227 участников из более чем сотни городов России – театральный фестиваль «23 дня до Победы». Фестиваль «Русские сезоны», который в 2020 году должен был по плану охватить три страны – Францию, Бельгию и Люксембург, также должен был быть посвящен 75-летию Победы. К примеру, на концерте 12 мая в Брюсселе оркестр Мариинского театра под управлением Валерия Гергиева должен был исполнить Седьмую симфонию Шостаковича. Однако COVID-19 спутал все планы.

Пандемия коронавируса, из-за которой столица, а вслед за ней и вся страна ушли на режим самоизоляции, внесла значительные коррективы в работу российских театров – все они были закрыты и накануне, и во время, и долго еще после 9 Мая. Театры понесли колоссальные убытки, все

<sup>4</sup> <https://masterskaya.nikolaylazarev.ru/raketa.html>. Дата обращения 11.06.20

<sup>5</sup> Список театров, принявших участие в акции // <https://mostrek.ru/noch-v-teatre/>



гастроли были отменены, все проекты заморожены. И, чтобы не терять зрителя, подавляющее большинство трупп перешло со сцены в онлайн-формат. Как это ни парадоксально, число мероприятий, приуроченных к 75-летию юбилею Победы в связи с уходом в виртуальную реальность резко возросло относительно анонсированных заранее: даже те коллективы, которые не готовили к юбилею громких премьер или своих традиционных «победных» постановок, получили возможность обратиться к зрителю и отдать дань памяти защитникам Родины.

Самым распространенным жанром в победном мае 2020 г. стал жанр театрализованной читки, когда актеры со сцены, из студии или из собственной комнаты декламировали стихи и рассказывали повести литераторов-фронтовиков, читали письма с фронта, пели песни. Военные стихи читали, кажется, во всех театрах, перешедших в режим онлайн – от столичных флагманов до локальных региональных коллективов. Самым «прочитанным» ожидаемо оказался бессмертный «Василий Теркин» Александра Твардовского<sup>6</sup>.

Театр «Современник» к 9 Мая подготовил интересный вариант «читки»: в одном видео были собраны отрывки из самых знаменитых спектаклей театра о Великой Отечественной войне. Герои культовых пьес, авторы которых не понаслышке знали, что такое война, говорили голосами культовых актеров. Получился диалог о долге, о персональной ответственности, о нравственности и безнравственности. А к годовщине начала Великой Отечественной войны 22 июня театр подготовил литературный спектакль по пяти произведениям Константина Симонова «Вместо эпилога». В этом спектакле уже современные актеры во главе с Сергеем Гармашем и режиссером – сыном писателя Алексеем Симоновым размышляли о мужестве, малодушии, страхе, подвиге, гуманизме и надежде.

С 18 апреля до 8 мая 2020 года, в дни запланированного фестиваля «23 дня до Победы», в Театре Российской армии провели читки пьес о войне с трансляцией на официальный канал театра в YouTube.

Онлайн-марафон спектаклей о Великой Отечественной войне – «Марафон Победы», объявленный отечественными театрами на «победной» неделе (4–11 мая), стал уникальной цифровой «сценой», где каждый час транслировались спектакли о войне и Победе. На своих сайтах и страницах в социальных сетях труппы выкладывали архивные и даже премьерные спектакли. К примеру, Театр на Таганке показал онлайн-ремейк спектакля «Павшие и живые» Юрия Любимова – актеры читали свои роли из дома, Московский Губернский театр – спектакль «Веселый солдат» по повести

<sup>6</sup> К культовой поэме обратились сразу несколько театров. 5, 6 мая – «Читаем Теркина», Александринский театр (Санкт-Петербург). 7 мая – Театр кукол им. Образцова, ежедневная читка избранных глав из поэмы в исполнении артистов театра. 9 мая в рамках совместного проекта Российской государственной детской библиотеки и театра «Мастерская Брускинина» актеры читали поэму для детской и подростковой аудитории на YouTube канале РГДБ и т. д.

## ТЕАТР АРМИИ

### К 75-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ИНИЦИАТИВ В ОБЛАСТИ  
ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ  
ТЕАТР РОССИЙСКОЙ АРМИИ

<p><b>ПН 27 апреля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 12:00 СТИХИ ПОБЕДЫ</li> <li>▶ 18:00 «СПАСИБО ДЕДУ ЗА ПОБЕДУ!» (Читка)</li> </ul> <p><b>ВТ 28 апреля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>📺 14:00 ФРОНТОВЫЕ ПИСЬМА</li> </ul> <p><b>СР 29 апреля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 12:00 СТИХИ ПОБЕДЫ</li> <li>▶ 19:00 «БАРАБАНЩИЦА» (Спектакль)</li> </ul> <p><b>ЧТ 30 апреля</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>📺 14:00 ФРОНТОВЫЕ ПИСЬМА</li> <li>▶ 18:00 «НЮРНБЕРГ. СКАМЬЯ ПОДСУДИМЫХ» (Читка)</li> </ul> <p><b>ПТ 1 мая</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 12:00 СТИХИ ПОБЕДЫ</li> </ul> <p><b>СБ 2 мая</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>📺 14:00 ФРОНТОВЫЕ ПИСЬМА</li> <li>▶ 18:00 «СПУТНИКИ» (Посвящение военным врачам)</li> </ul> <p><b>ВС 3 мая</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 12:00 СТИХИ ПОБЕДЫ</li> <li>▶ 18:00 «ВАЛЬСЫ ШТРАУСА» (Читка)</li> </ul>	<p><b>ПН 4 мая</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>📺 14:00 ФРОНТОВЫЕ ПИСЬМА</li> </ul> <p><b>ВТ 5 мая</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 12:00 СТИХИ ПОБЕДЫ</li> <li>▶ 18:00 «С ТОБОЙ И БЕЗ ТЕБЯ» (Отрывки из спектакля)</li> </ul> <p><b>СР 6 мая</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>📺 14:00 ФРОНТОВЫЕ ПИСЬМА</li> <li>▶ 18:00 «ОДНОКЛАССНИКИ. ИСТОРИЯ В XIV УРОКАХ» (Читка)</li> </ul> <p><b>ЧТ 7 мая</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 12:00 СТИХИ ПОБЕДЫ</li> </ul> <p><b>ПТ 8 мая</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>📺 10:00 «ЖУКОВ»</li> <li>📺 14:00 ФРОНТОВЫЕ ПИСЬМА</li> <li>▶ 18:00 «РАЗВАЛИНЫ» (Читка)</li> </ul> <p><b>СБ 9 мая</b></p> <div style="text-align: center; padding: 10px;"> <p>10:00-22:00</p> <h2 style="margin: 0;">МАРАФОН ПОБЕДЫ</h2> <p style="font-size: 12px; margin: 0;">12+</p> </div>
--	---

Онлайн-афиша Театра Российской армии к 75-летию Победы

Астафьева. Московский драматический театр им. Пушкина – пластический спектакль без слов «Материнское поле» по повести Чингиза Айтматова. Театр Российской армии показал свои знаменитые постановки, в том числе «Судьбу одного дома», а котором задействован 98-летний фронтовик, актер Александр Петров. МХТ им. Чехова предложил зрителю «Возвращение» по Платонову и «Пролетный гусь» по Астафьеву. То же происходило в регионах. К примеру, Забайкальский драматический театр показал на своем YouTube-канале премьеру «Я, моя бабушка, Илико и Илларион» по произведению Нодара Думбадзе. Помимо премьеры читинцы транслировали военные спектакли, давно вошедшие в репертуар, – «На том

стоим» по рассказам Бориса Макарова, «В сумерках» по пьесе А. Дударева. Ульяновский драматический театр им. И. Гончарова провел трансляцию «победных» спектаклей из своего репертуара: драматическую балладу «Не покидай меня» по мотивам повести «А зори здесь тихие» и «Возвращение» по повести Андрея Платонова. И еще десятки онлайн-спектаклей по всей стране, размещенных как на собственных страницах, так и на специальных площадках. Одной из них стал сайт телеканала «Россия К» (и его страницы в YouTube и соцсетях ОК и VK.). Здесь с конца марта по июнь в рамках совместного телетеатрального проекта Министерства культуры РФ и канала «Россия К» – «Большие гастроли онлайн» показывали лучшие спектакли со всех концов России. С 4 по 11 мая трансляции были посвящены Великой Победе<sup>7</sup>. 9 мая целый день спектакли транслировались в социальной сети ВКонтакте.

Большое число спектаклей показали юного зрителя – попытку деликатно поговорить с российским ребенком об ужасах войны, о надежде и нравственном выборе первыми предприняли театры кукол<sup>8</sup>. Все спектакли объединяет одна мысль, что война – это страшно и ее нельзя допустить. А настоящий подвиг – не только героически погибнуть за Родину, но и при всех ужасах, творящихся вокруг, остаться человеком.

Конечно, для театрала смотреть спектакль, сидя перед компьютером, удовольствие сомнительное, однако в условиях самоизоляции такой вариант досуга пользовался фантастическим успехом. Вынужденная цифровизация и виртуализация привели к тому, что спектакли, которые раньше могли одновременно увидеть не больше 50–100 человек, получили огромную аудиторию благодаря доступности и хорошей рекламе. Это особенно благоприятно сказалось на имидже региональных площадок. Например, спектакль «Можно попросить Нину?» Московского областного государственного театра кукол, зрительный зал которого рассчитан на 50 человек, набрал за майские праздники 475 253 просмотра<sup>9</sup>. Весной 2020 г. театр определенно временно обрел новую форму, но что же с содержанием?

<sup>7</sup> Программа: 4 мая, 19.00 – «Живи и помни», Санкт-Петербургский театр «Мастерская»; 5 мая, 19.00 – «Можно попросить Нину», Московский областной театр кукол; 6 мая, 19.00 – «Ленинградская Мадонна», Тверской театр юного зрителя; 7 мая, 19.00 – «Василий Теркин», Архангельский театр драмы им. М.В. Ломоносова; 8 мая, 19.00 – «Самый неизвестный солдат», Молодежный театр «Ангажемент» им. В.С. Загоруйко (г. Тюмень); 9 мая, 18.00 – «Веселый солдат», Московский Губернский театр; 10 мая, 19.00 – «Письмовник», Московский детский камерный театр кукол; 11 мая, 15.00 – «Бах-бах-бах», Ханты-Мансийский театр кукол.

<sup>8</sup> 5 мая показали спектакль Московского областного театра кукол «Можно попросить Нину?» по рассказу Кира Булычева, 6 мая – «Ленинградскую сказку» Архангельского театра кукол, посвященную памяти детей блокадного Ленинграда по мотивам дневника Тани Савичевой, 10 мая – спектакль Московского детского камерного театра «Письмовник» по роману Михаила Шишкина.

<sup>9</sup> <http://xn--80abghodqevfln2fxc.xn--p1ai/online-15mln/> Дата обращения 14.08.20.

## Лицом к новому зрителю

Чем больше времени проходит с той страшной войны, тем сильнее театр уходит от эпического повествования и фокусируется на судьбе человека, на его состоянии и поведении в жутких, нечеловеческих обстоятельствах. Внимание театра к теме войны в целом всегда было камерным по форме – мир одного маленького человека, семьи, локального сообщества, в который вторглась большая война. Эпические батальные сцены – это прерогатива кино. Театральный взгляд был и будет направлен не на войну как таковую, а на человека на войне, на его психологию, на вечные вопросы о выборе пути, о добре и зле. В этом смысле репертуары отечественных театров в год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне ничем не отличаются от таковых ни пяти, ни пятидесятилетней давности.

В то же время 75-летие Победы для театра определенно стало рубежом – фронтовиков в зрительном зале больше нет. Людей, вынесших ту чудовищную войну на собственных плечах, на земном шаре в принципе почти не осталось, стареют и уходят дети войны. Премьеры теперь ставят не для них, но о них. Выросло поколение россиян, для которых война перестала быть не только личным, но и семейным опытом (кто такой прадед – легенда, человек с черно-белой фотографии), для которого и страна, победившая фашизм, осталась графой в учебнике истории. С этой аудиторией трудно работать, но именно она – главный адресат сегодняшних сценических экспериментов.

Еще в 1965 г., когда Юрий Любимов поставил в Театре на Таганке великий спектакль-реквием «Павшие и живые», Евгений Евтушенко с тревогой писал, что родилось поколение, не видавшее войны, и высокая миссия театра – «воспитать молодежь опытом Великой Отечественной». «Помочь нашей молодежи пережить заново то, что пережили мы, чтобы не абстрактно, а осязаемо почувствовали на себе строгие глаза павших, проверяющие из дымной дали Великой Отечественной чистоту сердец своих потомков»<sup>10</sup>. В 1960-е гг. высокая театральная миссия была выполнена безусловно. В годы оттепели тема войны буквально поселилась в театре – вместо фальшивого пропагандистского маскарада со сцены зазвучала простая человеческая правда о войне как о времени общего нравственного выбора. Гремели «Вечно живые» В. Розова в «Современнике», «Мой бедный Марат» А. Арбузова, «Эшелон» М. Рощина, а после на сцену вышла из окопов лейтенантская проза – и не уходит до сих пор. Трудно сосчитать, к примеру, сколько раз были поставлены пьесы по васьильевским повестям «Завтра была война» и «А зори здесь тихие», а позже – по жестокой прозе Астафьева. И все они не устаревают, охотно ставятся до сих пор, потому что это разговор со зрителем не о войне и Победе, а о челове-

<sup>10</sup> *Евтушенко Е.* «Не до ордена – была бы Родина» // Советская культура. 1965. 30 ноября.

ческой сущности. Как показывает юбилейный год, современный театр тоже пытается достучаться до зрителя XXI века и настроен воспитывать молодежь «опытом войны».

Сегодня в драматургии о войне практически нет новых имен, на сцене все больше ищут новые формы, чем новые содержания и смыслы. Те, кто писал о войне от первого лица, покинули этот мир, и режиссерам остается только читать военную прозу между строк или обращаться к документам, письмам, семейным преданиям и народным мифам. Счастливым исключением на сегодняшний день можно назвать нескольких молодых драматургов. В 2009 г. 24-летняя Анна Батурина, ученица екатеринбургского актера, режиссера и драматурга Николая Коляды, художественного руководителя «Коляда-Театра», написала пьесу «Фронтвичка», которая вот уже десять лет идет на театральных площадках Москвы, Екатеринбурга, Прокопьевска, Рыбинска, Перми, Улан-Удэ и других городов. В год 75-летия Победы, 3 марта 2020 г. в рамках фестиваля «Золотая маска» в Москве этот спектакль показали в постановке Татарского драматического театра им. Габдуллы Тукая<sup>11</sup>. Молодой драматург обратилась к судьбе своей ровесницы – женщины, воевавшей, возвратившейся с войны и не нашедшей себя в послевоенной мирной жизни. Завязка проста: сержант Мария Небылица приезжает в чужой город, к матери своего фронтового жениха, но тот возвращается с войны с беременной женой, которую встретил в тылу и полюбил за чистые ногти. И героиня, вернувшись со страшной войны живой, полной надежд на счастье, пытается устроить свою жизнь в непросто-м послевоенном мире. Пьеса очень современна – она о человеческих взаимоотношениях, о войне, ломающей судьбы и после Победы. Вероятно, в этот секрет долгожительства «Фронтвички» на сцене.

Еще один удачный пример диалога с современным зрителем, на этот раз самым юным, – пьеса драматурга, кандидата исторических наук Юлии Поспеловой «Бах-бах-бах». Она была написана к предыдущему юбилею победы, в 2015-м, и тоже поднимает тему маленького человека во время большой беды. Это доступный детской аудитории рассказ о том, как ужасна война: Ленинград 1941 г., блокада, во время бомбежки разрушен цирк, и животные разбегаются. Цирковой клоун Аркаша оставляет своего четвероногого друга дворнягу Витю и уходит на фронт. Но Витя не может понять, что же это за «фронт» такой, ради которого хозяева бросают своих друзей, и отправляется по следу Аркаши, спасается от фашистов и находит хозяина. Пьесу ставили ко Дню Победы многие детские театры, среди которых, к примеру, Ханты-Мансийский театр кукол (2018) и Севастопольский ТЮЗ (2018). К 75-му юбилею Победы спектакль по пьесе Поспеловой под названием «Поезд на фронт» подготовили в нижегородском детском театре «Вера». Из-за пандемии, как и подавляющее большинство коллективов, премьеру перенесли на осень.

<sup>11</sup> [http://www.goldenmask.ru/spect\\_1934.html](http://www.goldenmask.ru/spect_1934.html). Дата обращения 14.08.20.



*«Фронтовичка» Батуриной в постановке драмтеатра г. Улан-Удэ*

И наконец, интересная премьера состоялась в Москве: 17 сентября московский театр «Модерн» показал спектакль «Человек с глазами Моцарта». Пьеса была написана еще одной ученицей Николая Коляды – екатеринбурженкой Мариной Сулчани, и снова получился разговор на нетривиальную для театра тему – оккупация, коллаборационизм. Действие пьесы происходит на окраине оккупированного города на Смоленщине, в центре повествования – одна простая семья и то, как меняются люди в условиях войны и смертельной опасности. Человеком с глазами Моцарта герои назвали немецкого фотографа, который поселился в их доме и дарил им свои снимки. Театр задается вопросами человечности и «расчеловечивания» или, говоря словами режиссера Юрия Грымова: «Как с приходом войны меняется весь мировой уклад, как трудно оставаться хорошим человеком в такое время, как те интеллигентные люди, которые до господства фашистского режима читали Гете, Манна, в одночасье превратились в зверей»<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> «Человек с глазами Моцарта» в театре «Модерн» // <https://voio.ru/event/9098-chelovek-s-glazami-mocarta-v-teatre-modern>. Дата обращения 14.08.20.

## От фикшна к документу

Еще одна театральная тенденция последних лет – обращение драматургов и режиссеров к историческим источникам. За основу берутся не литературные произведения, а эпистолярное и документальное наследие войны, устная история. Драматург превращается в историка, а пьеса – в переработанное для сцены историческое исследование. Живые голоса ветеранов практически умолкли, но от этой войны остался огромный пласт документов, и настало время, когда к ним обращаются не только исследователи, но и деятели искусств. При этом естественным образом такие пьесы обращаются к бытовой и психологической сторонам военной жизни.

Примером первого опыта документальной пьесы о Великой Отечественной войне может служить пьеса «67/871» Елены Греминой, созданная к годовщине начала блокады (2017) и поставленная на театральных площадках Театра поколений, Drama Panorama (Берлин) и Театра.doc. 67 документальных свидетельств о 871 дне ленинградской блокады в течение года собирали сами актеры, просматривали архивный документальный материал о блокаде в России и в Германии, брали интервью у очевидцев – детей войны. Отрывки из воспоминаний сложились в единое театрализованное повествование, адресованное в первую очередь молодежи, русской и немецкой. В этом духе к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне Новосибирский академический молодежный театр подготовил премьеру документального спектакля «Танго морген, танго пли», которая состоялась 23 сентября. Его авторы – режиссер Театра.doc Анастасия Патлай и драматург театра и кино Андрей Иванов. С октября 2019 г. творческая группа исследовала сюжеты, семейные воспоминания, исторические свидетельства о годах войны, общалась с новосибирцами и актерами театра. Получилась «память города, собранная по крупичам, память о далекой войне и погибших родных»<sup>13</sup>. В документальном спектакле о Новосибирске показан глубокий тыл – эвакуированные, изнурительный труд женщин и детей, жесточайший дисциплинарный режим, письма с фронта, надежда, любовь и смерть. Вслед за сюжетами прошлого авторы спектакля приглашают зрителя последовать в настоящее, чтобы задать вопрос: как эта память отражается на нас, потомках, как формирует нас?

В регионах ощущается еще одна тенденция – обращение к локальным героям войны. Так, интересный документальный проект транслировал онлайн 4 мая 2020 г. Ульяновский драматический театр им. И. Гончарова. Спектакль «Вера, Надежда, Любовь» был поставлен еще к предыдущему юбилею Победы. Пьесу написали две актрисы театра по книге ульянов-

<sup>13</sup> Театры Новосибирска возвращаются в офлайн // [http://www.globus-nsk.ru/media/detail/teatry-novosibirska-vozvrashchayutsya-v-oflayn-shest-premer-sentyabrya/?sphrase\\_id=25265](http://www.globus-nsk.ru/media/detail/teatry-novosibirska-vozvrashchayutsya-v-oflayn-shest-premer-sentyabrya/?sphrase_id=25265) Дата обращения 23.08.20.

ского журналиста Геннадия Демочкина о жительнице Димитровграда, освободительнице Освенцима зенитчице Вере Соловьевой. В основу спектакля легла ее фронтовая биография. Тогда, в 2015-м, Вера Ивановна присутствовала на премьере и работу одобрила<sup>14</sup>. А в Ханты-Мансийском автономном округе к истории своей землячки театральные деятели обратились в этом году. В рамках празднования 75-летия Великой Победы и 90-летия образования округа театр обско-угорских народов «Солнце» создал и воплотил на сцене постановку о Елене Артеевой, уроженке Березовского района, по новелле Еремея Айпина «Подвиг военфельдшера. Реквием сентября». В сентябре 1942 г. она погибла, защищая раненых – бросилась со связкой гранат под вражеский танк, прорвавшийся в расположение санитарной части. Спектакль стал не только данью памяти, но и возможностью обратить внимание общественности на тот факт, что за свой подвиг Артеева не удостоилась посмертных наград. И теперь инициативная группа борется за представление военфельдшера отдельной противотанковой дивизии Елены Артеевой к званию Героя.

## Новые воплощения: рок-опера, мюзикл, балет?

Драматический театр занят поиском новых художественных приемов и форм при постановке классических произведений о войне, чтобы максимально вовлечь зрителя в происходящее. Самый экстремальный способ – поднять его из театрального кресла и вывести на улицы. Так, «Арктический театр» проводил декабре 2019-го иммерсивный спектакль-прогулку «Мурманск 4145» о событиях Великой Отечественной войны в Заполярье<sup>15</sup>. Зритель в наушниках следовал за незримым собеседником по улицам города, погружаясь в атмосферу страха и надежды, в которой проходили будни военного города. Мобильный художественный театр Михаила Зыгара к 75-летию Победы подготовил иммерсивный спектакль «Я жила», в котором приглашает зрителя путешествовать по блокадному Ленинграду маршрутом Ольги Берггольц, слушая ее дневники.

Классическая драма тоже добавляет в свои постановки элементы интерактивности. Московский театр «Школа современной пьесы» буквально за несколько дней до объявления режима самоизоляции в столице представил премьеру спектакля Иосифа Райхельгауза по документальной повести Фаины Райхельгауз «Фаина. Эшелон». Спектакль – воспоминание о трагических днях войны, в который вовлекаются зрители: здесь нет разделения

<sup>14</sup> Премьера для ветерана // <http://uldramteatr.ru/events/detail/?ID=3560>. Дата обращения 14.08.20.

<sup>15</sup> Иммерсивный спектакль – современный театральный жанр, который создает эффект полного погружения зрителя в сюжет постановки, где каждый – полноправный участник происходящего.





*«Фаина. Эшелон». «Школа современной пьесы»*

на зал и сцену, все сидят за столами на огромной платформе, воссоздающей настоящий открытый вагон эшелона, и наблюдают, как героиня, рассказывая о своем детстве, готовит борщ. В вагоне совершенно по-настоящему трясется пол, слышен перестук колес, на стены проецируется документальная военная кинохроника. В конце спектакля оглушенных страшным рассказом зрителей по-настоящему приглашают к столу.

Поиск идет и в области музыкального оформления классических драматических постановок. Музыка становится художественным приемом. Братский драмтеатр к юбилею Великой Победы осенью 2019-го представил премьеру спектакля «Вдовый пароход». Пять женских судеб, искалеченных войной, собраны в одной коммунальной квартире. Больших расхождений с романом И. Грековой нет, но всю драму режиссер передает через музыку. Едва ли не главным «действующим лицом» становится пианино – свою боль героини буквально пропевают и проигрывают.

К теме Великой Отечественной и Второй мировой войны с осторожностью, но все же обращаются музыкальные театры. Одним из флагманов был Большой театр, где в 1973 г. поставили оперу Кирилла Молчанова по повести Бориса Васильева «А зори здесь тихие». В 2018 г. в Мариинском театре состоялась премьера одноименной оперы, правда, уже на музыку китайского композитора Тан Цзяньпина. К 75-летию Победы оперу Молчанова в качестве главной премьеры поставили в Якутском театре оперы и балета. Но появляются и совершенно новые музыкальные спектакли. Так, камерный театр Вологды к 75-летию Победы и Году театра представил рок-оперу (зонг-оперу) «Серенада над долиной» по мотивам повести Василия Быкова «Альпийская баллада». Трогательная история о короткой встрече и любви двух узников, бежавших из фашистского плена – советского солдата Ивана и итальянки Джулии. Эти двое воплощают вечную мечту человека о свободе, любви и счастье и готовность бороться за них даже ценой собственной жизни. Премьера состоялась осенью 2019 г., ее увидели в Вологде, Ярославле, Москве, Туле, Череповце, Вытегре, Бабаеве; показы возобновятся в ноябре 2020-го. Театральный проект за счет современного звучания рассчитан на молодого зрителя и пользуется большим успехом.

Свердловский театр музыкальной комедии к юбилею Победы готовил новую редакцию мюзикла или «музыкальной притчи», как определили жанр в театре, – «Храни меня, любимая». Спектакль Кирилла Стрежнева – самостоятельное произведение, оно не имеет ни литературной, ни фактической основы, кроме своей же первоначальной версии 2005 года. Несмотря на «легкий» жанр, спектакль затрагивает серьезные вопросы: «о вечной жизни и короткой смерти, о любви и ненависти... о том, что с войны не вернулись даже те, кто вернулись, о прошлом, которое незаметно становится настоящим»<sup>16</sup>. Премьеру пришлось отложить из-за пандемии.

Балетных постановок о Великой Отечественной за семь десятков лет были созданы единицы, самая известная, наверное, оттепельная «Ленинградская симфония» Игоря Бельского. Потому большой интерес вызывает онлайн-преьера Пермского театра «Балет Евгения Панфилова», которая состоялась 13 июля. К юбилею Победы труппа подготовила спектакль-балет «Земля обетованная» об узниках фашистских лагерей на музыку Генделя, Айшема и Шнитке, еврейскую народную и немецкие военные марши. В центре сюжета – история трех братьев, которые попадают в концлагерь. Три личные истории – первый совершил побег, второй сдался, а третий вытерпел. В сюжет были вплетены известные реальные персонажи XX века – «Ангел смерти» Йозеф Менгеле, проводивший опыты на живых людях, и еврейский психотерапевт Виктор Франкл. Современный пермский балет – о человеческом выборе в условиях страшной войны.

<sup>16</sup> Храни меня, любимая // <https://ekb.kassy.ru/shows/teatr/2-4789/>

## «Синий платочек» и бессмертная классика

И все же подавляющее большинство трупп не прибегают к экспериментам. Душу молодого зрителя трудно разбередить чистенькой гимнастической, гармонью и песнями военных лет, но музыкально-поэтические спектакли до сих пор преобладают в репертуарах не только провинциальных, но и столичных театров. И, кажется, также по инерции, чтобы отдать дань памяти отцам и дедам, ходят на эти спектакли зрители средних лет. Обилие в репертуарах театрализованных концертных программ ко Дню Победы, возможно, объясняется не только традицией, но простотой постановки. Проверенный десятилетиями песенный репертуар – самое удобное решение. Поэтому неудивительно, что в интернет-репертуаре театров в День Победы преобладали музыкальные постановки-концерты песен военных лет. К примеру, в день празднования 75-летия Великой Победы транслировался концерт актеров Театра кукол им. Образцова «И песня им союзником была». Правда, репертуар был для 9 Мая оригинальным, никакого «Синего платочка» – артисты театра исполняли военные песни стран-союзников. С музыкально-поэтической композицией «Между своими связь жива...» вышел в онлайн московский театр «Сфера». В тот же день состоялся онлайн-показ спектакля-концерта Ульяновского драматического театра им. И. Гончарова «Прощай, конферансье!» об истории фронтовой бригады артистов, совершающих подвиг ради Победы. Забайкальский театр провел онлайн-концерт творческих коллективов Читы.

Уже после смягчения карантинных мер Санкт-Петербургский театр музыкальной комедии подготовил концерт в двух действиях «Жар-птица. Песни о войне», премьера состоялась 8 сентября. В первом отделении – сентиментальная поэма Александра Колкера «Жар-птица»: история любви девушки, умирающей в блокадном Ленинграде, пока ее возлюбленный сражается на подступах к городу. Во втором отделении – «эпическая хроника военных действий в песнях и стихах о войне, созданных в разные годы» – те же гимнастерки, гармони и «Синий платочек».

Во Владивостоке в конце августа состоялась премьера Приморского академического краевого драматического театра – спектакль-концерт по письмам и песням о Великой Отечественной «Сны о войне». Режиссер представил «музыкально-поэтический рассказ об исторической памяти нашего народа». Рассказ адресован в первую очередь молодому поколению, которому трудно сегодня представить, каково жить во время великих испытаний, поражений и побед. Правда, рассказывают в Приморском театре на привычном «победном» языке, от молодого поколения далеко: на языке порядка 20 наиболее известных песен о войне (таких как «Синий платочек»), кадров документальной кинохроники и старых фильмов. В духе

СМОТРИТЕ ОНЛАЙН НА САЙТЕ **TOPSPB.TV** И НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАХ ТЕАТРА



ОБЛАСТНОЕ АГЕНТСТВО КУЛЬТУРЫ, КОМПЕТЕНТНО-ОЦЕНОЧНОЕ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕАТР  
МУЗЫКАЛЬНОЙ  
КОМЕДИИ

**ПРЕМЬЕРА!**

**8**

**сентября 2020**

Начало в 19:00

## К ЮБИЛЕЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

1 отделение

**АЛЕКСАНДР КОЛКЕР**

# ЖАР-ПТИЦА

2 отделение

# ПЕСНИ О ВОЙНЕ



Постановка лауреата Российской национальной театральной премии  
«Золотая маска» **ФИЛИППА РАЗЕНКОВА**

Музыкальный руководитель и дирижер –  
заслуженный артист России **АНДРЕЙ АЛЕКСЕЕВ**

Сценарист – **ЕЛЕНА ВЕРШИННИНА**

Балетмейстер – **ВЛАДИМИР РОМАНОВСКИЙ**

времени обращение к эпистолярным документам – к вышеперечисленным приемам режиссер добавил декламацию подлинных текстов писем полевой почты.

Если добавить к этому традиционные концерты песен военных лет, которые в этом году транслировались не только на федеральных каналах, но и на интернет-платформах, станет ясно, что «праздник со слезами на глазах» в общественном сознании неотделим от песен военных лет. Поэтому из года в год число концертов превалирует над числом драматических постановок.

А драматические постановки все еще зиждутся на окопной правде лейтенантской прозы. Неудивительно – вечные, глубочайшие вопросы, поставленные свидетелями и участниками той войны, вне времени и пространства, они всегда современны. По всей стране ставят эти произведения, на которых выросло не одно поколение наследников Победы – теперь пришло время поколения Z<sup>17</sup>. Некрасов, Васильев, Астафьев, другие писатели-фронтовики и советские драматурги 1960–1970-х гг. преобладают среди авторов премьерных спектаклей этого года.

Сергей Женовач в МХТ им. Чехова к 75-летию Победы поставил спектакль по повести Виктора Некрасова «В окопах Сталинграда», а в своей Студии театрального искусства собирался «высказаться» постановкой по документальному роману Анатолия Кузнецова «Бабий Яр», однако пандемия внесла свои коррективы, и премьера в текущем театральном сезоне 2020 г. не заявлена.

Театр Российской армии к юбилею театра и юбилею Победы возродил спектакль 1960-х гг. «Барабанщица» по пьесе Афанасия Салынского о подвиге подпольщицы в освобожденном от фашистов городе. Труппа Московского художественного академического театра имени М. Горького подготовила к 75-летию Победы спектакль, основанный на поэме Александра Твардовского «Василий Теркин», биографиях Арсения Тарковского и других фронтовых поэтов. В афише МХАТа «Книга про бойца» режиссера Татьяны Дорониной появляется каждый май, начиная с 60-летия Победы. В этом году театр обновил классическую поэму, которая из года в год фигурирует в репертуарах сразу нескольких отечественных театров. К примеру, в самарском театре «СамАрт» «Книга про бойца» идет беспрерывно ко Дню Победы вот уже 15 лет.

Театр на Таганке подготовил спектакль «Спутники» Дениса Хусниярова по повести Веры Пановой о поезде милосердия, четыре года следовавшем по дорогам войны. Сценическую адаптацию этой повести создала драматург Ася Волошина. Из-за пандемии премьера была перенесена с 9 мая на осень. Спектакль о том, как люди взрастили в себе тот нравствен-

<sup>17</sup> Так называемые зумеры – поколение родившихся после 2000 г.

ный стержень, который помог пережить им все тяготы и невзгоды, и обрели ставшую почти легендарной закалку, как они стали теми людьми, на которых держалось и держится все послевоенное общество.

То же и в регионах. В Мурманске к 75-летию разгрома немецко-фашистских войск в Заполярье Драматический театр Северного флота поставил спектакль «Туман над Заливом» по пьесе Исидора Штока (1977). В ноябре ее увидели в Москве, на фестивале военных театров. Пьеса классика о Мурманске в первую зиму войны, о судьбе военного летчика, вернувшегося домой после ранения, и его близких, защищавших Родину. В Белгородском драматическом театре 27 марта состоялась премьера спектакля «Завтра была война» по повести Бориса Васильева. В читинском Забайкальском драмтеатре к юбилею Победы поставили «Рядовых» белорусского драматурга Алексея Дударева: о советских людях, героях без героики, об их судьбах и военных буднях, об их жертвах и их мечтах о мире на земле.

\* \* \*

Итак, еще в 2019 г. столичные и региональные театральные коллективы начали подготовку к празднованию юбилея Победы в Великой Отечественной войне. Пандемия внесла коррективы в планы театрального сообщества. Из-за невозможности репетировать, а после – принимать зрителя все премьеры были сдвинуты на осень. Театры, особенно частные, оказались на грани разорения и закрытия и тем не менее представили ко Дню Победы очень насыщенную программу благодаря современным технологиям. Вынужденная дигитализация праздника снизила качество театральных мероприятий – спектакли пришлось смотреть, а актерам даже и играть, из дома, но повысила количество. Кажется, каждый отечественный театр принял участие в праздновании 75-летия Победы художественной читкой, поэтико-музыкальной композицией, концертом, трансляцией архивных спектаклей или онлайн-показом актуальных постановок. Часть мероприятий базировалась на единой интернет-платформе типа сайта телеканала «Культура» («Россия К»), часть была на страницах театров. Наиболее массовыми оказались жанры читки и спектакли-концерты песен военных лет – как наиболее востребованные у широкой аудитории.

Премьеры, которые успели «проскочить» до ужесточения карантинных мероприятий, и те, что были показаны осенью, обозначили следующие тенденции в отношении театра к тематике Великой Отечественной войны и Победы. Сильно омолодился зритель – и новые постановки апеллируют к человеку, для которого война – историческое событие, а не собственный или семейный опыт. И здесь очень важно появление молодых драматургов, готовых говорить с «миллениалами» и «зумерами» на их языке, при

этом бережно относясь к исторической памяти. Театр все чаще обращается к документальным источникам – письменным и устным свидетельствам той войны. В то же время ощущается тенденция к поиску новых форм – к попытке буквально втянуть зрителя в обстановку прошедшей войны: заставить его самостоятельно пройти по обглоданному войной городу или проехать на открытой платформе эшелона под визг снарядов и стук колес. И тем не менее и сегодня во главе угла остаются бесконечные театрализованные концерты песен военных лет, имеющиеся едва ли не в каждом драматическом театре. То же можно сказать и о военной классике – произведениях фронтовиков и свидетелей войны, которыми театр из года в год по-евтушенковски воспитывает молодежь опытом Великой Отечественной.

---

IV

СТРАНА



# О трудовой доблести и не только... Мемориальные проекты в Нижнем Новгороде

*Алексей ГОРДИН, Артем МАСЛОВ*

Специфика конструирования и восприятия юбилейных торжеств может высвечиваться и интерпретироваться в различных ракурсах и при помощи разных исследовательских фильтров. Наряду с сопоставлением юбилеев одного и того же события на «временной ленте» (с пяти- или десятилетним шагом)<sup>1</sup>, весьма перспективен их анализ в связке с коммеморациями иных исторических вех – подчас не столь заметных в масштабе всей страны, но крайне значимых для понимания локальных метаморфоз культурной памяти<sup>2</sup>. В случае с мониторингом проектов, приуроченных к 75-летию Победы, на нижегородской земле, таким «фоновым» коммеморативным процессом, безусловно, выступала подготовка к празднованию 800-летия Нижнего Новгорода в 2021 г. и, в частности, масштабная кампания по присвоению нашему городу звания «Город трудовой доблести». В общественном сознании нижегородцев эта кампания стремительно приобретала черты похода «за исторической справедливостью» и иногда виделась решающим средством укрепления региональной идентичности (из памяти многих горожан еще не изгладились «незаслуженные» отказы в статусе «города воинской славы», имевшие место в 2006 и 2017 гг.<sup>3</sup>). Тем

---

<sup>1</sup> См. в качестве актуального примера кн.: *Бордюгов Г.А.* Октябрь. Сталин. Победа. Культ юбилеев в пространстве памяти. М., 2010.

<sup>2</sup> Этот ракурс «сравнительного юбилееведения» не так давно обсуждался в работе одного из авторов данной публикации: *Маслов А.Н., Сапрыкина М.Г.* Революционный держите *pas*, или Как сыграли в юбилей 1917 года на нижегородской земле // Революция-100: реконструкция юбилея / Под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XXI, 2017. С. 492–509.

<sup>3</sup> 9 мая 2006 г. Президентом России В.В. Путиным был подписан Федеральный закон № 68-ФЗ «О почетном звании Российской Федерации “Город воинской славы”». В статье 1 Федерального закона устанавливалось: «Звание “Город воинской славы” присваивается городам Российской Федерации, на территории которых или в непосредственной близости от которых в ходе ожесточенных сражений защитники Отечества проявили мужество, стойкость и массовый героизм, в том числе – городам Российской Федерации, которым присвоено звание “Город-Герой”» (URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/23783>). В 2006 г. региональные власти в лице губернатора Нижегородской области В.П. Шанцева впервые заявили о необходимости присвоения Нижнему Новгороду статуса «Города воинской славы». Но эта инициатива не была поддержана (URL: <https://newdaynews.ru/nn/66711.html>). В 2016–2017 гг. правительство Нижегородской области обращалось к Президенту РФ В.В. Путину и в Государственную Думу России с просьбой о присвоении городу Нижнему Новгороду звания «Города воинской славы». Эта просьба также не удовлетворена. Формальной причиной отказа стал тот факт, что в районе города в годы войны не проходила линия фронта (URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4283878>).

неожиданное оказалось присвоение (2 июля 2020 г.) искомого звания в «списочном» формате (наряду с еще девятнадцатью российскими городами, часть которых, судя по реакции в соцсетях, ранее не воспринималась в качестве сопоставимых с Нижним «кузниц Победы»).

Несмотря на лишенный драматизма финал, история с новым почетным званием, на наш взгляд, совершенно особым образом сказалась на судьбе юбилейных мероприятий в честь Великой Победы: когда в сложной эпидемиологической ситуации марта–июня 2020 г. стали одна за другой гаснуть или приглушаться связанные с 75-летием мемориальные инициативы, единственной реальной «скрепой» памяти о Победе на региональном уровне выступил именно локальный патриотизм, дополнительно усиленный ожиданиями грядущего Юбилея 1221–2021. В фокусе внимания ведущих региональных СМИ при этом чаще всего фигурировали те промышленные предприятия города и области, чей вклад в обеспечение фронта был не так давно акцентирован благодаря успешным «производственным юбилеям» – речь здесь идет, в первую очередь, о Горьковском автозаводе (его 85-летие отмечалось в 2017 г.) и Заводе «Красное Сормово», с размахом праздновавшем свое 170-летие в 2019 г.<sup>4</sup> В данном контексте имеет смысл осветить не только продвижение проекта «Город трудовой доблести» (доминировавшего на региональном поле культурной памяти), но и «своевременно» подкрепившие этот проект коммеморации индустриальных гигантов. Поэтому, предлагая читателю обзор акций, связанных с присвоением Нижнему нового почетного звания, авторы сочли возможным вывести на первый план тему трудового подвига автозаводцев и сор-

<sup>4</sup> Разумеется, выделяя эти предприятия в качестве наиболее интересных объектов для наблюдения за развитием коммеморативных инициатив, авторы никоим образом не желают преуменьшить вклад в Победу иных промышленных предприятий г. Горького / Нижнего Новгорода и региона в целом (тема этого вклада, к слову, в последние десятилетия заметно актуализирована многочисленными научными конференциями, а также публикациями нижегородских историков и архивистов – см., напр.: Забвению не подлежит: Страницы нижегородской истории (1941–1945 годы). Книга третья / Сост. Л.П. Гордеева, В.А. Казаков, В.П. Киселев, В.В. Смирнов. Н. Новгород, 1995; *Серебрянская Г.В.* Промышленность и кадры Волго-Вятского региона Российской Федерации в конце 30-х – первой половине 40-х годов XX века: Монография. Н. Новгород, 2003; Общество и власть. Российская провинция: в 3 т. Т. 3: Июнь 1941 г. – 1953 г / Сост. А.А. Кулаков, В.В. Смирнов, Л.П. Колодникова. М., 2005; *Сомов В.А.* Потому что была война...: Внеэкономические факторы трудовой мотивации в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). Н. Новгород, 2008; *Подрепный Е.И., Титков Е.П.* За нашу Родину – Огонь! Огонь! Артиллерия Великой Отечественной войны. Арзамас, 2009; *Вдовин М.Н., Горева А.М.* Все для Победы! (Очерки истории оборонной промышленности Горьковской области. 1930–1945 гг.). Н. Новгород, 2010; *Подрепный Е.И., Титков Е.П.* Нижегородский арсенал Великой Победы. Арзамас, 2010 и др.). Обратим здесь внимание на проект «Промышленный Нижний», который начал реализовываться в 2017 г. сотрудниками Нижегородского государственного технического университета (НГТУ) им. Р.Е. Алексеева (URL: <https://kultcentr.nntu.ru/contacts>) и содействует знакомству широкой аудитории с историей и современностью разнообразных промышленных предприятий города и области.

мовичей<sup>5</sup>. Добавим, что такой подход, на наш взгляд, оправдан еще и тем обстоятельством, что промышленная активность двух головных предприятий региона – в отличие от множества иных производств – не была полностью остановлена в период самоизоляции, которая весной-летом 2020 г. предопределила известную атомизацию общественных настроений и культурных предпочтений.

### Точки сборки юбилея

Нижний Новгород (основанный в 1221 г., с 1932 по 1990 г. называвшийся Горьким) сыграл особую роль в судьбе Отечества. На заре своей истории город являлся пограничным форпостом, сдерживавшим удары с востока; в период Смутного времени – родиной освободительного движения от интервентов; в XIX в. – крупнейшим в России средоточием внутренней и международной торговли, а в XX столетии – одним из важнейших индустриальных и научно-технических центров нашей страны. Обретение городом современного облика и статуса кузницы новых технологий, в свою очередь, было бы немыслимо без появления (и последующего развития) двух стратегически значимых предприятий – Завода «Красное Сормово» (основан в 1849 г., ныне входит в состав Объединенной судостроительной корпорации) и Горьковского автомобильного завода (основан в 1932 г., сегодня – часть «Группы ГАЗ»).

История и первого, и второго предприятия довольно хорошо известна, подробно освещена в соответствующей литературе, а потому ниже мы ограничимся лишь самыми общими сведениями о них. Сормовский завод (после Революции 1917 г. – «Красное Сормово») – один из ветеранов отечественного кораблестроения, рожденный в середине XIX в. благодаря стараниям выдающегося предпринимателя Д.Е. Бенардаки и в течение нескольких десятилетий ставший заводом-универсалом, на котором производились (к началу XX в.) паровозы, трамваи, железнодорожные вагоны, мостовые пролеты, боеприпасы и пр. В 1920 г. на Сормовском заводе был создан первый советский танк (модифицированный на базе Renault FT-17), а в годы Великой Отечественной войны сормовичи обеспечили производство около 12 тысяч средних танков Т-34. Кроме того, с 1930 г. и вплоть до конца XX столетия «Красное Сормово» выступало флагманом отечественного подводного судостроения. Сегодня завод сохраняет свой судостроительный профиль; с его стапелей ежегодно сходят сухогрузы, танкеры

<sup>5</sup> Заметим также, что соответствующая тематика находит регулярное отражение в газетах «Красный Сормович» (основана в 1927 г.) и «Автозаводец» (основана в 1930 г., до 1946 г. называлась «Автогигант»), которые являются старейшими и наиболее авторитетными печатными органами промышленных предприятий области.



*Площадь Славы у Главной проходной завода «Красное Сормово». На постаментах – один из танков Т-34, произведенных сормовичами в годы Великой Отечественной войны, и макет первого советского танка «Борец за свободу тов. Ленин» (серийное производство начато на Сормовском заводе в 1920 г.)*

и другие корабли. Вокруг завода сложился крупный городской район с развитой инфраструктурой и самобытными культурными традициями<sup>6</sup>.

Горьковский автозавод, в отличие от «Красного Сормова», стал одним из первенцев именно советской индустриализации. Завод был построен в короткие сроки (в 1930 –1931 гг.) и буквально в «чистом поле», около д. Монастырки поблизости от Нижнего Новгорода, при участии двух американских компаний – автомобильной «Форд» и строительной «Остин». Первые грузовики-полуприцепы сошли с конвейера завода в январе 1932 г. Именно с пуском ГАЗа в СССР появилось массово-поточное (конвейерное) производство автомобилей – при этом именно автомашины марки «ГАЗ» обозначили переход страны от гужевого к автомобильному транспорту. В советский период конструкторами ГАЗа были разработаны

<sup>6</sup> Об истории завода «Красное Сормово» см.: История Красного Сормова / Науч. ред. В.П. Фадеев. М., 1969; «Красное Сормово»: завод и люди / Авт. – сост. Г.А. Илескин и др. Н. Новгород, 2006; Корабелы вольной реки: к 170-летию Завода «Красное Сормово» / Авт.-сост. Р.В. Голубин и др., науч. ред. А.А. Гордин, А.Н. Маслов. Н. Новгород, 2019.



*Памятник легендарной «полуторке» (ГАЗ-АА), установленный у Главной проходной Горьковского автомобильного завода в апреле 1982 г. в честь 50-летнего юбилея предприятия*

легендарные автомобили: ГАЗ М-1 («эмка»), ГАЗ-51, ГАЗ-М-20 «Победа», ГАЗ-21 «Волга», ГАЗ-24 «Волга», ГАЗ-66 и многие другие. Предприятие стало одним из ведущих и передовых центров по выпуску автомобилей в Советском Союзе. В годы Великой Отечественной войны Горьковский автозавод являлся крупнейшим в СССР производителем легкой бронетехники. По своим производственным площадям, оборудованию, численности трудового коллектива он полностью соответствовал репутации автогиганта, а возникший вокруг предприятия городской район (Автозаводский) до сих пор является наиболее густонаселенным (около 300 тыс. жителей) в масштабах Нижнего Новгорода. Сегодня Горьковский автозавод, сохраняя статус одного из лидеров отечественного автомобилестроения, специализируется, прежде всего, на выпуске легких коммерческих и среднетоннажных грузовых автомобилей, а также на производстве автокомпонентов<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Об истории Горьковского автозавода см.: Горьковский автомобильный / Редкол.: И.И. Киселев, В.Я. Доброхотов, А.В. Новиков и др. М., 1981; Гордин А.А. Горьковский автомобильный завод. История и современность. 1932–2012. Н. Новгород, 2012.

Трудовые достижения сормовичей и автозаводцев, наряду со свершениями других промышленных коллективов Нижегородской области, неоднократно попадали в фокус внимания общественности в связи с юбилеями Победы. Однако именно в канун 75-летнего юбилея они стали предметом специального продвижения в региональных и центральных СМИ, обеспечив присвоение нашему городу почетного звания «Город трудовой доблести». На местном уровне данный вопрос начал обсуждаться после прихода в область нового губернатора Г.С. Никитина (2017 г.), сумевшего сформулировать главный вектор региональной исторической политики и неоднократно акцентировавшего в публичных выступлениях вклад заводов г. Горького в поставки военной продукции на фронт, трудности повседневной жизни горьковчан во время войны.

14 декабря 2019 г. Президентом России В.В. Путиным в Государственную Думу России был внесен законопроект (№ 861560–7) «О почетном звании Российской Федерации “Город трудовой доблести”». В статье 1 проекта Федерального закона определялось, что «звание “Город трудовой доблести” присваивается городу Российской Федерации, жители которого внесли значительный вклад в достижение Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., обеспечив бесперебойное производство военной и гражданской продукции на промышленных предприятиях, располагавшихся на территории города... и проявив при этом массовый трудовой героизм и самоотверженность»<sup>8</sup>. Уже 19 декабря того же года Законодательное собрание Нижегородской области приняло постановление о поддержке проекта Федерального закона «О почетном звании Российской Федерации “Город трудовой доблести”». Губернатор Нижегородской области Г.С. Никитин при этом сообщил, что заявку на присвоение звания «Город трудовой доблести» Нижнему Новгороду планируется сформировать в максимально короткие сроки: «Меня неоднократно спрашивали об этом ветераны, представители предприятий и различных организаций, просто подходили жители на улицах с таким вопросом. Это показатель того, что законодательная инициатива Президента России полностью соответствует запросу людей. В самом понятии “Город трудовой доблести” уже заложен глубокий смысл. Речь в годы войны шла не только о том, чтобы просто честно выполнять свои профессиональные задачи. Был необходим именно самоотверженный труд, который и продемонстрировали десятки тысяч горьковчан. За это вручались государственные награды как отдельным людям, так и целым предприятиям», – отметил глава региона. Сходным образом отреагировал на президентскую законодательную инициативу и председатель Законодательного Собрания

<sup>8</sup> URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/861560-7> (дата обращения: 02.10.2020); <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003010009?index=4&rangeSize=1> (дата обращения: 02.10.2020).

Нижегородской области Е.В. Лебедев: «Безусловно, мы поддерживаем этот законопроект. Мы давно занимаемся темой присвоения Нижнему Новгороду почетного звания. Наш город внес огромный вклад в Великую Победу! В годы Великой Отечественной войны Горьковская область стала арсеналом и кузницей оружия Победы: здесь были изготовлены каждый второй автомобиль, каждый третий танк, каждая четвертая пушка. Присвоение городу этого высокого звания станет отличным подарком его жителям и ветеранам к 75-летию Великой Победы и 800-летию Нижнего Новгорода»<sup>9</sup>.

Таким образом, регион вступил в соревнование за почетное звание, не дожидаясь принятия Федерального закона об этом статусе. Нижегородский оргкомитет по сбору подписей возглавил губернатор<sup>10</sup>. 20 января 2020 г. он провел первое заседание общественного комитета по сбору подписей за присвоение звания «Город трудовой доблести» Нижнему Новгороду. В этом заседании приняли участие представители общественных организаций, крупных промышленных предприятий, учебных заведений. «Нижний Новгород должен по праву носить звание “Город трудовой доблести”. В годы войны Горький стал настоящей “кузницей Победы”, ключевым центром оборонной промышленности», – заявил Никитин<sup>11</sup>. Промышленные предприятия города, в том числе «Группа ГАЗ», поддержали эту инициативу<sup>12</sup>.

## Основная мемориальная линия

23 января 2020 г. в Нижегородской области начались первые мероприятия *Года памяти и славы*, посвященные героической истории блокадного Ленинграда и взаимосвязи связи города Горького и города на Неве в годы войны. В этот день исполнилось 90 лет со дня рождения ленинградской школьницы Тани Савичевой, которая вела блокадный дневник – страшное свидетельство ужасов фашизма. Центром мероприятий стал р.п. Шатки на юге Нижегородской области, куда Таня Савичева была эвакуирована и где она позднее умерла от последствий блокадного быта. Здесь состоялся торжественный митинг и возложение цветов к могиле школьницы<sup>13</sup>. После этого на территории Нижегородской области стартовала акция «Блокадный хлеб». Ее символом стал кусочек хлеба весом в 125 граммов (норма

<sup>9</sup> URL: <https://government-nnov.ru/?id=247064> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>10</sup> URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4283878> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>11</sup> URL: <https://nnov.er.ru/news/2020/1/20/gleb-nikitin-provel-zasedanie-orgkomiteta-po-prisvoeniyu-nizhnemu-novgorodu-zvaniya-gorod-trudovoj-doblesti/> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>12</sup> URL: <https://autozavod.media/rubrics/news/zdes-tyl-byt-frontom/> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>13</sup> URL: <https://sarov24.ru/obschestvo/10507-miting-u-memoriala-tane-savichevoj-i-detjam-vojnny-posvjaschaetsja-sostojalsja-v-shatkah.html> (дата обращения: 02.10.2020).



*Всероссийская акция «Блокадный хлеб». Нижний Новгород. Фото А. Макарычевой*

пайка, которую получали жители Ленинграда в самый тяжелый период блокады). В Нижнем Новгороде «блокадный хлеб» изготавливали на предприятии «Сормовский хлеб». Начальник производственной лаборатории хлебозавода С. Конева отметила: «Мы не могли не принять участие в этой акции, ведь в годы Великой Отечественной войны наши сотрудники внесли свой вклад в дело Великой Победы. 130 работников завода были призваны на фронт, а само предприятие ни на минуту не прекращало работу. Пекли хлеб для жителей Горького и для фронта. 27 сотрудников предприятия были награждены медалями “За доблестный труд”... Мы очень серьезно подошли к участию в этой масштабной и важной акции. Выпекаем хлеб, который по своему составу максимально приближен к “блокадному”». В День воинской славы России (и полного освобождения Ленинграда от блокады) в школах области прошел Всероссийский урок памяти в рамках акции «Блокадный хлеб»<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> URL: <https://government-nnov.ru/?id=248696> (дата обращения: 02.10.2020); <https://pravda-nn.ru/news/vserossijskaya-aktsiya-blokadnyj-hleb-startovala-v-nizhegorodskoj-oblasti->



В этот же день губернатор Нижегородской области Г.С. Никитин, председатель Законодательного собрания Нижегородской области Е.В. Лебедев, мэр Нижнего Новгорода В.А. Панов встретились с ветеранами Великой Отечественной войны – жителями блокадного Ленинграда. Всего в Нижегородской области проживает 284 защитника и жителя блокадного Ленинграда. На этой встрече 46 ветеранам в торжественной обстановке были вручены юбилейные медали «75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Во время этого мероприятия Г.С. Никитин подчеркнул особую связь между блокадным Ленинградом и городом Горьким. Губернатор заявил, что «для сохранения памяти правительство Нижегородской области добивается присвоения Нижнему Новгороду звания “Город трудовой доблести”. Город Горький – Нижний Новгород заслужил право получить его едва ли не первым, так как у него была своя великая роль в этой войне»<sup>15</sup>.

1 февраля 2020 г. в регионе стартовал сбор подписей за присвоение Нижнему Новгороду звания «Город трудовой доблести». В нем могли принять участие все жители региона старше 14 лет. Для этого необходимо было поставить свою подпись в централизованных пунктах по сбору подписей или на специально созданном сайте «ЗаНижний.рф», пройдя процедуру регистрации<sup>16</sup>. Показательно, что центральной площадкой, открывшей это мероприятие, стало Сормово. 3 февраля 2020 г. здесь, в ДК «Красное Сормово», состоялся праздничный концерт, приуроченный к старту сбора подписей в поддержку инициативы присвоения Нижнему Новгороду звания «Город трудовой доблести». Первыми проголосовавшими были ветераны и сотрудники завода «Красное Сормово», а также жители Сормовского района. На торжественном концерте выступили генеральный директор ПАО «Завод “Красное Сормово”» М.Н. Першин и глава Сормовского района Д.Г. Сивохин. М.Н. Першин заявил, что за четыре года сормовичами было построено более 13,5 тысяч танков, сдана половина от общего количества подводных лодок, сооруженных в СССР за годы войны. «Завод “Красное Сормово”» стал верным и надежным арсеналом страны»<sup>17</sup>. 25 и 26 февраля 2020 года на Главной и Северной про-

---

v-ramkah-goda-pamyati-i-slavy/ (дата обращения: 02.10.2020); <https://government-nnov.ru/?id=249322> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>15</sup> URL: <https://government-nnov.ru/?id=249270>(дата обращения: 02.10.2020).; <https://nnov.er.ru/news/2020/1/27/torzhestvennyj-priem-veteranov-velikoj-otechestvennoj-vojny-zhitelej-blokadnogo-leningrada-proshel-v-usadbe-rukavishnikovyh/> (дата обращения: 02.10.2020); <https://government-nnov.ru/?id=248903> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>16</sup> URL: <https://tass.ru/obschestvo/7673805> (дата обращения: 02.10.2020); <https://www.kommersant.ru/doc/4242101> (дата обращения: 02.10.2020); <https://nnov.er.ru/news/2020/2/3/star-toval-sbor-podpisej-v-podderzhku-privoeniya-nizhnemu-novgorodu-zvaniya-gorod-trudovoj-doblesti/> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>17</sup> URL:<http://krsormovo.nnov.ru/press-czentr/novosti/zavodchane-progolosovali-za-privoenie-nizhnemu-novgorodu-zvaniya-gorod-trudovoj-doblesti.html> (дата обращения: 02.10.2020).

ходных завода «Красное Сормово» волонтерами Победы был организован сбор подписей. Сормович В.Н. Назаров отметил: «Я считаю, что это очень важное и нужное дело. Я более 50 лет проработал на заводе и считаю своим долгом проголосовать за Нижний Новгород, его вклад в Великую Победу, которая ковалась в том числе и нашим предприятием»<sup>18</sup>. Одним из первых в регионе поддержал инициативу по сбору подписей и трудовой коллектив Горьковского автозавода. Уже к середине марта более 20 тысяч автозаводцев отдали свои голоса за присвоение Нижнему Новгороду высшего звания<sup>19</sup>.

20 февраля 2020 г. Государственная Дума России приняла проект Федерального закона «О почетном звании Российской Федерации “Город трудовой доблести”»<sup>20</sup>. 26 февраля 2020 г. проект федерального закона «О почетном звании Российской Федерации “Город трудовой доблести”» был одобрен Советом Федерации России. 1 марта 2020 г. Президентом России В.В. Путиным был подписан федеральный закон № 41-ФЗ «О почетном звании Российской Федерации “Город трудовой доблести”» и опубликован в печати<sup>21</sup>.

В Нижнем Новгороде же весной 2020 г. инициатива по сбору подписей переросла в массовое общественно-политическое движение, направленное на сохранение исторической памяти о подвиге советских людей в годы Великой Отечественной войны. Необходимо отдать должное областной власти, которая в короткий срок сумела довольно эффективно реализовать соответствующую линию региональной исторической политики, сфокусировав внимание на ключевых аспектах истории г. Горького / Нижнего Новгорода в годы Великой Отечественной войны, сделав центральной фигурой коммеморативных мероприятий советского человека – труженика тыла, а главным их объектом – деятельность промышленных предприятий региона.

На улицах, в учреждениях, рядом с проходными крупнейших предприятий города появились плакаты, призывавшие поддержать инициативу по сбору подписей: здесь на синем или белом фоне были изображены силуэты полуторки с эмблемой «ГАЗ» либо танка Т-34, над которыми помещались две стрелы, устремленные вперед, и двухцветная надпись: «Нижний Новгород – город трудовой доблести». Именно легендарная автозаводская полуторка (ГАЗ-АА) и танк Т-34, ведущим производителем которого в регионе был завод «Красное Сормово», стали символами этого массового

<sup>18</sup> URL:<https://занижный.рф/news/podpisi-za-prisvoenie-nizhnemu-novgorodu-pochetnogo-zvaniya-gorod-trudovoy-doblesti-sobirayut-na-pro/> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>19</sup> URL:<https://autozavod.media/rubrics/news/golosuem-za-gorod-trudovoy-doblesti/> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>20</sup> URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003010009?index=4&rangeSize=1> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>21</sup> Там же. URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003010009?index=4&rangeSize=1> (дата обращения: 02.10.2020).

**НИЖНИЙ  
НОВГОРОД  
ГОРОД  
ТРУДОВОЙ  
ДОБЛЕСТИ**



Заходи на сайт  
**Занижний.рф**

Поддержи инициативу  
по присвоению столице  
региона почетного  
звания!

**НИЖНИЙ НОВГОРОД  
ГОРОД ТРУДОВОЙ  
ДОБЛЕСТИ**



Вклад  
горьковчан  
в Победу  
**31 000**  
танков  
и самоходных  
артустановок



Заходи на сайт  
**Занижний.рф**



Поддержи инициативу по присвоению  
столице региона почетного  
звания!

*Образцы баннеров, использовавшихся в рамках акций по сбору подписей за присвоение Нижнему Новгороду почетного звания «Город трудовой доблести». Визуальный акцент вновь сделан на всемирно известные автомобильный и танковый бренды.*

общественно-политического движения, направленного на сохранение памяти о Победе в Великой Отечественной войне.

Важным элементом этого общественно-политического процесса стала широкая популяризация в массовом сознании исторических фактов о военном прошлом г. Горького и вкладе горьковчан / нижегородцев в Победу. Весной 2020 г. на страницах интернет-сайтов и специальных плакатах размещались в формате инфографики сведения о количестве продукции, выпущенной горьковчанами в годы Великой Отечественной войны. Большое распространение в сети Интернет получила историческая справка о трудовой доблести горьковчан и городе Горьком в период Великой Отечественной войны, в которой на основе широкого круга источников и научных исследований была продемонстрирована особая роль Горького в снабжении фронта военной продукцией и трудовой подвиг горьковчан<sup>22</sup>.

5 марта 2020 г. губернатор Никитин провел расширенное заседание организационного комитета по присвоению г. Нижнему Новгороду почетного

<sup>22</sup> URL: <https://занижний.рф/istoricheskaya-spravka/> (дата обращения: 02.10.2020).

звания «Город трудовой доблести». Это заседание состоялось на площадке Горьковского автозавода. В выступлениях участников подчеркивались роль завода в снабжении фронта военной техникой и боеприпасами, а также вклад других предприятий города в достижение общей Победы. О трудовом подвиге автозаводцев в годы войны рассказал участникам встречи президент ПАО «ГАЗ» Н.А. Пугин. Он заявил, что на Горьковском автозаводе был впервые в истории СССР освоен конвейерный выпуск легких танков – Т-60. ГАЗ производил в годы войны автомобили, бронемашину, самоходные артиллерийские установки, мины, снаряды и др. продукцию. Губернатор, в свою очередь, отметил, что более 150 предприятий, общественных организаций и образовательных учреждений по всей Нижегородской области включились в работу по сбору подписей. На момент проведения заседания было собрано более 642 тысяч подписей. Среди гостей были очевидцы и участники событий тех лет – ветераны и труженики тыла (Т.А. Воронина, А.П. Плужникова, Л.Я. Сечкина и др.). Губернатор торжественно вручил им юбилейные медали. В тот же день оргкомитет внес в Городскую Думу Нижнего Новгорода предложение о присвоения областному центру почетного звания. 10 марта 2020 г. на внеочередном заседании Дума поддержала эту инициативу<sup>23</sup>. Губернатор, комментируя происходящее, подчеркнул, что «сам факт консолидации общественного порыва, единения людей в процессе работы по присвоению Нижнему Новгороду почетного звания станет продолжением истории Великой Отечественной войны»<sup>24</sup>.

12 марта 2020 г. на внеочередном заседании регионального Законодательного собрания депутаты поддержали инициативу и приняли решение обратиться к Президенту РФ с предложением о присвоении Нижнему Новгороду почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести»<sup>25</sup>. С ходатайством к В.В. Путину обратились губернатор Нижегородской области Г.С. Никитин и председатель Законодательного собрания Е.В. Лебедев. Губернатор Нижегородской области отметил: «Мы прошли все необходимые этапы, предусмотренные федеральным законом, и собрали полный пакет документов. Это позволило еще раз вспомнить славные страницы прошлого города и региона. Трудовой подвиг горьковчан в годы Великой Отечественной войны не может не восхищать и, безусловно, заслуживает быть увековеченным... Несмотря на то, что ходатайство уже направлено, продолжается сбор подписей в поддержку этой инициативы. Более 667 тысяч человек отдали свой голос. Это по-настоящему народная поддержка. Призываю всех присоединиться»<sup>26</sup>.

<sup>23</sup> URL: <https://autozavod.media/rubrics/news/gorod-dostoin/> (дата обращения: 02.10.2020); <https://www.zsno.ru/press-service/news/70510/> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>24</sup> URL: <https://autozavod.media/rubrics/news/gorod-dostoin/> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>25</sup> URL: <https://www.zsno.ru/press-service/news/71247/> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>26</sup> URL: <https://занижний.пф/news/khodataystvo-o-prisvoenii-nizhnemu-novgorodu-zvaniya-gorod-trudovoy-doblesti-napravleno-v-adres-vlad/> (дата обращения: 02.10.2020).

В условиях пандемии весны 2020 г. широкий круг мероприятий, связанных с подготовкой и празднованием 75-летия Победы в Нижнем Новгороде, был перенесен в дистанционный формат. Так, в Автозаводском районе г. Нижнего Новгорода были проведены различные конкурсы, в основном направленные на детскую и молодежную аудитории (конкурс эссе о родственниках «Память о подвиге», марафон стихотворений «Завтра была войны», конкурс фотографий и рассказов «Горжусь я именем твоим» (посвящен родственникам – ветеранам войны и труда), а также конкурс детских рисунков «Дети Земли за мир», в котором приняло участие почти 9,5 тысяч автозаводцев, и ряд др.). Сотрудники «Группы ГАЗ» принимали активное участие в федеральных акциях, посвященных Дню Победы, исполняя песни и стихи военных лет и записывая их на видео<sup>27</sup>.

В городе также проходили онлайн-мероприятия регионального масштаба. Например, была развернута онлайн-выставка «Горький – город трудовой доблести» – проект о нижегородцах-участниках Великой Отечественной войны и тружениках тыла, работавших на промышленных предприятиях г. Горького (сайт [gorky-pobeda75.ru](http://gorky-pobeda75.ru))<sup>28</sup>. В преддверии Дня Победы были организованы ремонт и благоустройство памятных мест и сооружений, связанных с Великой Отечественной войной. Всего в регионе было отремонтировано 2150 мемориальных мест. В областном центре – более 80 мемориалов и мест памяти. В Автозаводском районе ко Дню Победы было проведено благоустройство сквера Славы. Сотрудники «Группы ГАЗ» провели реставрацию техники времен Великой Отечественной войны мемориального комплекса «Горьковчане – фронту!» на территории нижегородского кремля<sup>29</sup>.

## Память в новой комплектации

Весьма знаменательно, что официальные торжественные мероприятия 9 мая 2020 г. в Нижнем Новгороде прошли на трех мемориальных площадках, связанных с подвигом советских людей в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: в нижегородском Кремле – у мемориального

<sup>27</sup> URL: <https://autozavod.media/rubrics/news/onlayn-meropriyatiya-v-preddverii-dnya-pobedy-prokhodyat-v-avtozavodskom-rayone/> (дата обращения: 02.10.2020); <http://www.avt.nn.ru/index.php/75-let-pobedy/7437-pochti-9-5-tysyach-avtozavodtsev-progolosovali-v-konkurse-risunkov-deti-zemli-za-mir-2.html> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>28</sup> URL: <https://government-nnov.ru/?id=256653> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>29</sup> URL: <https://government-nnov.ru/?id=256658> (дата обращения: 02.10.2020); <https://autozavod.media/rubrics/news/skver-slavy-blagoustravayut-ko-dnyu-pobedy-v-avtozavodskom-rayone/> (дата обращения: 02.10.2020); <https://autozavod.media/rubrics/news/spetsialisty-gruppy-gaz-otrestavrirovali-tehniku-vremen-velikoy-otechestvennoy-voyny-na-territorii/> (дата обращения: 02.10.2020); <https://autozavod.media/rubrics/news/pesnyu-den-pobedy-poem-vmeste-so-vsey-stranoy-9-maya/> (дата обращения: 02.10.2020).



*Зажжение Вечного огня на площади Славы в Сорновском районе Нижнего Новгорода. Первый мемориальный комплекс «Вечный огонь» был открыт в 1965 г., на территории Нижегородского Кремля. В год 35-летия Победы Вечный огонь был также зажжен в Автозаводском районе у Монуумента боевой и трудовой славы. В 2015 г. Вечный огонь появился на площади Жукова в Приокском районе города*

комплекса Вечный огонь, в Сорновском районе – на площади Славы, рядом с Главной проходной завода «Красное Сорново», в Автозаводском районе – у Мемориала Славы и памятника автомобилю ГАЗ-АА близ Главной проходной автозавода. Смысловые рамки празднования формировались, прежде всего, вокруг идеи трудовой доблести жителей г. Горького в годы Великой Отечественной войны и вклада промышленных предприятий города в достижение Победы.

Утром 9 мая 2020 г. губернатор области возложил цветы к Вечному огню в нижегородском Кремле<sup>30</sup>. После этого глава региона принял участие в церемонии зажжения Вечного огня на площади Славы в Сорновском районе Нижнего Новгорода. Новая площаддка, где был зажжен Вечный огонь – у мемориального комплекса «Танк “Борец за свободу тов. Ленин” и Т-34» – была открыта в честь 75-летия Победы. Для торжественного зажжения

<sup>30</sup> URL: <https://government-nnov.ru/?id=256614> (дата обращения: 02.10.2020).

Вечного огня на площади Славы была взята частица пламени из Вечного огня в нижегородском Кремле. Никитин отметил, что Вечный огонь станет символом боевого и трудового подвига сормовичей<sup>31</sup>.

Губернатор также возложил цветы и к Мемориалу Славу и к памятнику «полуторке» в Автозаводском районе. Глава региона отметил: «Автозаводский район, как и весь город Горький, сыграл огромную роль в достижении Великой Победы. Здесь производили не только оружие, но и мирную технику. Газовская “полуторка” навсегда стала для меня одним из самых близких символов Великой Отечественной войны. Именно эти машины проложили Дорогу жизни по льду Ладожского озера к блокадному Ленинграду. Сложно даже представить, сколько тысяч жизней было спасено благодаря этой технике... При этом сам ГАЗ был в годы войны чуть ли не полностью уничтожен бомбардировками врага. Но даже это не сломило дух горьковчан. Они отдали все свои силы для фронта и Победы и восстановили конвейер за 100 дней и ночей»<sup>32</sup>.

В День Победы Г.С. Никитин также поздравил по телефону участников Великой Отечественной войны, проживающих в Нижнем Новгороде и области. «Волонтеры Победы» 9 мая поздравляли по телефону ветеранов войны и труда. Было организовано около 50 персональных концертов во дворах домов ветеранов Великой Отечественной войны. Вместе с профессиональными артистами они исполняли песни военных лет, вручали памятные подарки и «Письма Победы» от юных нижегородцев. 9 мая в Нижегородской области прошла акция «Цветы Победы»: в ее рамках участниками движения «Волонтеры Победы» возлагались цветы к мемориалам воинской славы<sup>33</sup>. Окна многих домов города были украшены праздничной символикой: изображениями государственных флагов, рисунками, посвященными Дню Победы. После «Минуты молчания» 9 мая в 19 ч. 00 мин прошла массовая акция по исполнению песни «День Победы». В Память о подвиге советских людей нижегородцы зажгли в окнах свечи и фонарики мобильных телефонов.

После Дня Победы мероприятия продолжались: подводились итоги различных конкурсов, публиковались материалы (в том числе – в сети Интернет), посвященные истории Великой Отечественной войны. Однако важнейшим событием Года памяти и славы для Нижнего Новгорода стало подписание 2 июля 2020 г. Президентом России указа «О присвоении почетного звания Российской Федерации “Город трудовой доблести”»: «За значительный вклад жителей городов в достижение Победы в Великой

<sup>31</sup> URL: <https://government-nnov.ru/?id=256620> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>32</sup> URL: <https://government-nnov.ru/?id=256636> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>33</sup> URL: <https://government-nnov.ru/?id=256640> (дата обращения: 02.10.2020); <https://government-nnov.ru/?id=256651> (дата обращения: 02.10.2020); <https://government-nnov.ru/?id=256647> (дата обращения: 02.10.2020); <https://government-nnov.ru/?id=256646> (дата обращения: 02.10.2020).



*Памятник «Горьковчанам – доблестным труженикам тыла»*

Отечественной войне 1941–1945 годов, обеспечение бесперебойного производства военной и гражданской продукции на промышленных предприятиях, проявленные при этом массовый трудовой героизм и самоотверженность присвоить почетное звание Российской Федерации “Город трудовой доблести” г. Боровичи, г. Екатеринбург, г. Иваново, г. Ижевску, г. Иркутску, г. Казани, г. Магнитогорску, г. Нижний Новгород, г. Нижний Тагил, г. Новокузнецку, г. Новосибирску, г. Омску, г. Перми, г. Самаре, г. Саратову, г. Томску, г. Ульяновску, г. Уфе, г. Челябинску, г. Ярославлю»<sup>34</sup>.

Для нижегородцев, собравших 846 тысяч подписей в поддержку города, присвоение ему звания «Город трудовой доблести» стало поистине знаковым событием. Оповещения о присвоении высокого звания Нижнему Новгороду прозвучали по всему городу<sup>35</sup>. В день подписания указа Президента РФ в нижегородском Кремле прошла торжественная церемония открытия памятника «Горьковчанам – доблестным труженикам тыла». В церемонии открытия приняли участие губернатор области, представители заводов Нижнего Новгорода, ветераны войны и труда. Памятник появился благодаря добровольным пожертвованиям нескольких нижегородских предприятий<sup>36</sup>.

<sup>34</sup> URL <http://www.kremlin.ru/acts/news/63596> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>35</sup> URL: <https://strategy.government-nnov.ru/ru-RU/longread/citywar> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>36</sup> URL: <https://pravda-nn.ru/news/pamyatnik-gorkovchanam-doblestnym-truzhenikam-tyla-otkryt-v-nizhegorodskom-kremle/> (дата обращения: 02.10.2020).



# Республика Северная Осетия – Алания в год 75-летия Победы

*Алан КАСАЕВ*

**И**з Северной Осетии во время Великой Отечественной войны на фронт ушел каждый пятый житель – всего 89 тыс. 934 человека. Каждый второй из ушедших – свыше 43 тысяч – не вернулся. Это официальная статистика, которую в Осетии знают и помнят. Помнят не только цифры – помнят людей, которые сделали невозможное. Бережно хранят фотографии своих героев. Несут – и не только по праздникам – к мемориалам цветы. Высекают в камне имена тех, кто сложил голову за мир и свободу. Предают земле безымянных бойцов, останки которых поисковики все еще находят там, где проходила линия фронта. И рассказывают младшим о подвиге, память о котором священна.

Как и повсеместно в Российской Федерации, нынешний год выявил различные стороны отношения к Великой Победе, причем эти различия проявились не только в подходах – официальных властей и народном, но и внутри самого общественного подхода к празднику. Официальная власть пошла по привычному пути – инициирование и проведение разной степени массовости мероприятий под бдительным кураторством администраций главы и правительства республики, города Владикавказа и районов. Однако полномасштабному их проведению помешала пандемия коронавируса, настигшая весь мир, страну и не обошедшая и Северную Осетию.

Тем не менее, хоть и в гораздо меньшем, чем в прошлые юбилейные годы, масштабе целый ряд мероприятий состоялся. Парад Победы, как и в прошлые годы, был проведен в столице Северной Осетии – Алании силами базирующейся в регионе 58-й армии Южного военного округа (ЮВО), но на сей раз он состоялся без зрителей. При этом надо отметить, репетиция парада накануне его проведения собрала внушительное количество любопытных, едва ли не равное потенциальному числу зрителей.

В праздничном мероприятии, прошедшем в связи с ограничительными мерами по случаю пандемии не 9 мая, как обычно, а 24 июня, приняли участие глава РСО-Алания Вячеслав Битаров, председатель парламента Алексей Мачнев, председатель правительства Таймураз Тускаев, ветераны, чиновники, представители духовенства Северной Осетии. В выступлении на параде главы республики акценты были расставлены традиционно, но имелись и некоторые новации. Так, Вячеслав Битаров решил видоизменить устоявшуюся периодизацию Великой Отечественной войны, отнеся сражения на территории республики к коренному перелому в ходе войны. Ранее считалось, что перелом этот начался после Сталинградской



*На параде в честь 75-й годовщины Победы. Владикавказ. 24 июня 2020 г.*

битвы и окончательно произошел после победы на Курской дуге в августе 1943 г. Вот как оценивает ход войны на Тереке Вячеслав Битаров, в версии пресс-службы главы и правительства РСО-А:

«Тяжелыми потерями досталась победа народам нашей многонациональной Родины... Вечная слава и светлая память всем героям, которые сражались на фонтах и в партизанских отрядах, работали в тылу, прошли через ужасы концлагерей. Мы никогда не забудем имен наших земляков, ушедших на фронт, а их было почти 90 тысяч человек. На земле, в небе, на море – всюду воевали представители нашей республики, с честью и достоинством защищая Родину, своих матерей, детей и отчий дом от захватчика. Здесь, под Владикавказом, у “Эльхотовских ворот”, на Моздокском направлении состоялись жесточайшие сражения, положившие начало коренному перелому в ходе войны... Это наша история, которой мы гордимся и которую завещаем как самое дорогое наследство молодому поколению республики».

К числу официально одобренных мероприятий относятся многочисленные открытия мемориальных досок и памятных знаков на местах боевых действий, а также приведение в порядок монументов воинской славы. Надо отметить, что в республике в последние годы наблюдается перекокс внимания в сторону памятников, в основном расположенных в сельских районах республики и посвященных ушедшим на фронт и не возвратившимся землякам – уроженцам Северной Осетии. В то же время не столь велико внимание к солдатам и офицерам РККА, погибшим в боях на территории республики в июле 1942 – феврале 1943 г. Заслуживает бесспорно внимания и проблема увековечивания памяти умерших от ран и болезней в многочисленных госпиталях, располагавшихся в городе Владикавказе и в других частях Северной Осетии.

Несомненный интерес и населения республики, и у средств массовой информации, в том числе и федеральных, вызвало грандиозное по масштабам республики строительство на ранее уже капитально отреставрированном монументе памяти закрывшего своим телом амбразуру вражеского дзота старшего сержанта Петра Барбашова. К 75-летию Победы по инициативе и на средства Министерства внутренних дел по Республике Северная Осетия – Алания мемориал был превращен в современное музейно-мемориальное пространство, получившее название «Барбашово поле». Фактически на сегодняшний день это наиболее крупный и наиболее современный объект, посвященный Великой Отечественной войне на территории республики. Он же – и самый посещаемый населением республики и многочисленными туристами.

Невозможно не упомянуть в позитивном ключе и многолетнюю поисковую акцию того же МВД по РСО-А в местах боев лета и осени 1942 г. у Эльхотовских ворот, где погибли многие тысячи советских воинов. Там ежегодно (и 2020 год не стал исключением) сотрудники министерства и добровольцы из республики и других регионов страны ищут и перезахоранивают останки павших. У некоторых из найденных воинов восстанавливают имена. К сожалению, время не способствует поиску биографических данных: с каждым годом все меньше смертных медальонов и каких-либо надписей удаётся обнаружить в сохранном виде. Из земли у Эльхотовских ворот в Северной Осетии поисковики подняли останки 136 солдат. Установить удалось имена только пяти погибших. В Международной вахте памяти «Кавказский рубеж» участвовали волонтеры из российских регионов и зарубежья. Останки героев торжественно перезахоронили. Сражение за Эльхотовские ворота в сентябре – декабре 1942 г. считается важным этапом битвы за Кавказ. В результате ожесточённых боёв советские войска остановили и разгромили немецко-фашистскую группировку. Прямой путь к Грозному и Баку врагу отрезали бойцы 151-й стрелковой дивизии, моряки-севастопольцы 19-й отдельной стрелковой бригады,



*Мемориальный комплекс «Барбашово поле»*

84-й отдельной морской стрелковой бригады, солдаты других воинских частей<sup>1</sup>.

Особое место в памяти народа Республики Северная Осетия – Алания занимают Герои Советского Союза – уроженцы республики. Считается установленным, что в годы Великой Отечественной войны 79 наших земляков были удостоены этого звания. Отдельным является отношение к памяти о трех наиболее знаменитых полководцах, родившихся в Осетии. Это одногодки (родились в 1903 г.) генерал армии, дважды Герой Советского Союза Исса Плиев, генерал армии, Герой Советского Союза Георгий Хетагуров, генерал-полковник, Герой Советского Союза Хаджимар (Хаджи-Умар) Мамсуров. Плиев командовал в годы войны кавалерийской дивизией, а затем – конно-механизированной группой; его войска прославились во время битвы за Москву, при взятии Севастополя и Одессы, а во время войны с Японией на Дальнем Востоке совершили беспрецедентный полуторамесячный бросок по тылам Квантунской армии. Артиллерист Георгий Хетагуров также командовал частями и соединениями под Москвой, на Украине, в Центральной Европе. Кавалерист и разведчик Мамсуров

<sup>1</sup> См.: [https://stav.aif.ru/society/history/botinok\\_monetka\\_gubnaya\\_garmoshka\\_kogo\\_nashli\\_v\\_zemle\\_u\\_elhotovskih\\_vorot](https://stav.aif.ru/society/history/botinok_monetka_gubnaya_garmoshka_kogo_nashli_v_zemle_u_elhotovskih_vorot).



*Открытие памятника И.А. Плиеву на Кубе. 9 мая 2020 г.*

командовал дивизией, был также он и одним из руководителей Центрального штаба партизанского движения. Все трое пережили войну и в послевоенные десятилетия успешно проявили себя на службе. Хетагуров и Плиев командовали войсками военных округов, а Плиев возглавлял группировку советских войск на Кубе во времена Карибского кризиса. Мамсуров же был одним из создателей современного послевоенного спецназа ГРУ и дослужился до должности первого заместителя начальника советской военной разведки.

В год 75-летия годовщины Победы благодаря усилиям кинематографистов в стране заговорили о роли Иссы Плиева в подавлении народных выступлений в Новочеркаске в 1962 г. Знаменитый режиссер Андрон Кончаловский выпустил в осенние дни 2020 г. премьеру посвященного этим событиям своего фильма «Дорогие товарищи!». Фильм получил специальный приз жюри Венецианского кинофестиваля, но в Осетии опасались, что образ любимого героя войны Иссы Плиева подвергается историческому искажению. Многочисленные воспоминания соратников генерала армии Плиева не дают оснований считать его ответственным за стрельбу по людям и жертвы Новочеркасска. И далеко не случайно, отойдя от актив-

ной военной деятельности, Исса Александрович до самой своей (последовавшей в 1976 г.) смерти спокойно жил в соседнем Ростове-на-Дону, встречался с ветеранами и с молодежью, и никто не упрекал его за новочеркасские события.

Ранее, в год 70-летия Победы, правительство Северной Осетии инициировало установление мемориальных досок на жилых домах в Москве, где жили Георгий Хетагуров и Хаджимар Мамсуров. Усилиями же общественных организаций памятники Мамсурову и Плиеву появились в Испании в 2015 г. и на Кубе в 2020 г..

В Северной Осетии все послевоенные годы наблюдалось повышенное внимание и подчеркнуто уважительное отношение к личности Иосифа Сталина. Уже после развенчания «культы личности» в 1956 г. и еще до волны брежневско-сусловской мягкой ресталинизации 1970-х гг. в ряде осетинских селений на средства энтузиастов устанавливались памятные знаки генералиссимусу и «вождю всех народов».

Интересно, что на популярность фигуры Сталина в Осетии не особенно повлияли разоблачения второй половины 1980-х гг. и начала 1990-х. Хотя репрессии 1930-х и последующих сталинских лет были весьма суровы, Осетия лишилась значительной части своей интеллигенции, руководящих кадров, творческих людей, простых тружеников. Многие были репрессированы по надуманным обвинениям абсурдного толка, типа «участие в создании фашистской осетинской националистической партии».

Однако лишь в преддверии 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войны проявилось, и достаточно ярко, изменение в негативную сторону отношения к Сталину у молодого поколения жителей республики. И связано это явление по сути с проявившимися весьма выпукло реальными фактами решающего участия Сталина в разделе Осетии на Северную и Южную в 1920-х гг. и его роли в репрессиях осетинских руководящих кадров, проводимых руками грузинского партийного руководства во второй половине 1930-х гг. Припоминают нынче Сталину и территориальные переделы в пользу Грузинской ССР, постигшие как Север, так и Юг Осетии. К вине Сталина относят и угнетение осетинского языка и культуры, проявившиеся в 1930-х гг. и во второй половине 1940-х гг. Благодаря социальным сетям антисталинские идеи начали довольно широко распространяться в информационно-активной осетинской среде именно в 2019–2020 гг., хотя сама дискуссия об истинной роли «вождя» в истории осетинского народа началась ранее<sup>2</sup>.

Впереди – новые юбилеи, и можно надеяться, что в последующие годы будет расширяться деятельность профессионального исторического сообщества республики по поводу изучения хода военных действий на территории

<sup>2</sup> См., к примеру: URL: <https://inal-pliev.livejournal.com/65179.html> (дата обращения: 01.10.2020).



*Портрет Сталина на скале в Цейском ущелье. Северная Осетия – Алания*

Северной Осетии в 1942–1943 гг. К сожалению, ничего принципиально нового по сравнению с фотодокументальной базой, архивными данными, мемуарной литературой и народной историей 1940-х – 1970-х гг. в этой части не появилось. При этом нельзя не отметить большую и разнообразную деятельность отдельных энтузиастов с открытыми и ранее опубликованными данными, но она, как правило, носит фрагментарный и дискретный характер и относится к уточнениям различного рода персональных данных. Так, ведется составление свода уроженцев Осетии, представленных к званию Героя Советского Союза, но не получивших его. Составляется перечень удостоенных теми или иными орденами и медалями и т. д.

Конечно, благородный характер волонтерской деятельности такого рода не подлежит сомнению. Но требуются и профессиональные изыскания историков – и здесь работы непочатый край. К 9 мая власти Владикавказа планировали открыть памятник погибшим при героической обороне Владикавказа осенью 1942 г.. Имена 361 красноармейца, погибших во время Великой Отечественной войны и считавшихся без вести пропавшими, должны были нанести на гранитную плиту братской могилы во Владикав-

казе. Об этом сообщила журналистам заместитель председателя Собрания представителей Владикавказа Зита Салбиева: «К 9 мая мы увековечим 351 имя бойцов, погибших во Владикавказе во время Великой Отечественной войны. До сих пор они считались без вести пропавшими. Имена будут высечены на братской могиле на Аллее Славы». Всего же было выявлено более 1300 имен. Работы проводила руководитель проекта «След войны», который занимается составлением паспортов могил, Алина Акоефф. Под ее давлением удалось добиться выделения дополнительных средств на осуществление проекта, и были подготовлены к установке доски со всеми 1300 фамилиями павших героев. Однако нерасторопность и пренебрежение реализацией проекта со стороны городских властей привели к тому, что памятник не был открыт ни к 9 мая, ни к 24 июня, ни вплоть до конца сентября 2020 г.

Исследовательская работа ведется «Следом войны» с 2012 г. В работе по уточнению списка бойцов Акоефф пользуется сетью сайтов, которые помогают в поиске пропавших без вести во время Великой Отечественной войны. С их помощью составляется категория первичных захоронений – список имен с указанием боев и места гибели. Затем каждого погибшего проверяют во всех возможных списках, где он еще может значиться, чтобы установить точное место захоронения<sup>3</sup>

Лакуны в деятельности профессионалов и имеющиеся противоречия между населением соседних северокавказских республик приводят к опасным проявлениям экстремизма и к попыткам разжигания межнациональной розни, что особенно неприятно было наблюдать в предъюбилейный и юбилейный годы. В предъюбилейный и в юбилейный год активизировались попытки пересмотреть роль тех или иных народов в годы Великой Отечественной войны. И здесь надо отметить выявившееся глубокое несовершенство самих устоявшихся и во многом ортодоксальных, не претерпевавших изменение с первых послевоенных лет, оценок и формулировок, касающихся вклада тех или иных народов в Победу. Чувства обиды и реванша у ряда представителей «недостаточно высоко» оцененных народов вылилось в ряде случаев во вполне экстремистские деяния. 20 августа 2020 г. суд во Владикавказе постановил заблокировать сайты, на которых размещен текст книги «Осетины на службе Третьего рейха», а также изъять печатный тираж, признав ее разжигающей социальную рознь, сообщила пресс-служба суда<sup>4</sup>.

Автором книги «Осетины на службе Третьего рейха» является Лорс Дарьяльский; она была издана в 2019 г., причем автор анонсировал её как свидетельство «фактов массового сотрудничества осетин с фашистскими оккупантами». Эта публикация была изъята в Ингушетии из продажи еще

<sup>3</sup> См.: URL: <https://tass.ru/75-letie-pobedy/7916721> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>4</sup> См. подробнее: URL: <https://tass.ru/proisshestviya/9241643> (дата обращения: 01.10.2020).



в мае 2019 г., как сообщил 19 августа ресурс «Кавказ. Реалии»<sup>5</sup>. Ленинский райсуд Владикавказа признал экстремистским издание «Осетины на службе Третьего рейха» – сообщила пресс-служба судов общей юрисдикции Северной Осетии. Ленинским районным судом Владикавказа удовлетворено административное исковое заявление прокуратуры о признании экстремистским печатного издания «Осетины на службе Третьего рейха. Факты массового сотрудничества осетин с фашистами в годы Великой Отечественной войны», – привел 19 августа ТАСС сообщение ведомства.

Следует иметь в виду, что данное издание было выпущено тиражом 10 тысяч экземпляров; также текст был размещен на нескольких сайтах в Интернете; их страницы также должны быть внесены в список экстремистских материалов Минюста и Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. А распространители этих материалов, как сообщили в пресс-службе, будут в будущем привлекаться к ответственности: «Массовое распространение данного материала может повлечь возбуждение социальной вражды либо розни, напрямую нарушает установленный законодательством РФ запрет на осуществление экстремистской деятельности»<sup>6</sup>.

Невозможно не упомянуть о фактически выявившем серьезные противоречия в позициях официальной Москвы и Владикавказа событии – о том, как в Республике Северная Осетия-Алания отнеслись к подписанному президентом РФ и вступившем в законную силу 24 апреля 2020 г. законе о переносе дня окончания Второй мировой войны со 2 на 3 сентября. Дело в том, что эта новая памятная дата совпадает с еще одним общероссийским памятным днем – Днем борьбы с терроризмом и памяти погибших от терроризма. Именно 3 сентября в осетинском Беслане произошла кульминация трагических событий по захвату террористами заложников в школе номер 1. При этом погибли 334 человека, из них 186 детей. И общественное мнение, и руководство Северной Осетии выступили против празднования в этот день дня окончания Второй мировой войны. Как сообщали федеральные СМИ, глава Северной Осетии Вячеслав Битаров заявил, что отказывается праздновать окончание Второй мировой войны 3 сентября, так как в этот день в республике вспоминают жертв теракта в Беслане. По словам Битарова, он с пониманием относится к организации праздничных мероприятий по этому поводу в других регионах, однако считает, что в Северной Осетии проводить их в этот день недопустимо:

«Мне сказали, что исторически подтверждено, что действительно окончание войны было 3 сентября. С этим я спорить не могу. И разве мы можем запрещать

<sup>5</sup> URL: <https://www.kavkazr.com/a/30382838.html> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>6</sup> См.: «Sputnik Осетия»; URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/353242/> (дата обращения: 01.10.2020).

кому-то, например, на Дальнем Востоке, у кого дед погиб на войне, прийти к мемориалу и возложить цветы? Нет. Но в республике какой человек, у которого хоть немного есть сознания, может что-то праздновать в такой день?»<sup>7</sup>.

\* \* \*

Подводя краткие итоги рассмотрения ситуации, которая создалась в одном из субъектов Российской Федерации, Республике Северная Осетия-Алания в юбилейном 2020 году, можно отметить следующие её основные черты.

1. Официальные власти стремились зафиксировать своё участие в максимально большем количестве праздничных мероприятий по случаю 75-летия Победы. Объяснение данному стремлению понятно: популярность в народе героических событий Великой Отечественной войны, сохраняющиеся в народе память и преклонение перед поколением фронтовиков делают Юбилей Победы важным средством мобилизации масс и привлечения общественного внимания.

2. Выявились формально-отчетное отношение владикавказских и муниципальных властей к таким знаковым для большей части населения мероприятиям, как приведение в порядок воинских захоронений, памятных знаков и памятников советским воинам.

3. Продолжилась существующая в общественном мнении республики тенденция к прославлению роли уроженцев Осетии в достижении победы в Великой Отечественной войне, особенно трепетное отношение, как и ранее – к Героям Советского Союза, генералам. Высветилась дискуссия о роли Сталина в судьбах осетинского народа, масштабы и смыслы которой расширились за счет участия молодых поколений жителей республики.

4. Имеющиеся в позиции федерального центра новации в подходах к периодизации истории Великой Отечественной и Второй мировой войн не всегда позитивным эхом отдаются в регионах. Так, перенос со 2 сентября на 3 даты празднования памятного дня окончания Второй мировой войны встретил негативное отношение как подавляющей части населения, так и руководства Северной Осетии, вынужденного солидаризоваться с большинством.

5. Победа и память о ней остаются в качестве одного из важнейших инструментов консолидации общественного мнения и воспитания подрастающего поколения в РСО-А в духе официального патриотизма.

Ниже приводится мониторинг важнейших, на взгляд автора, событий и акций, прошедших в Республике Северная Осетия-Алания в 2020 г. Для удобства пользования мы решили разделить мероприятия и акции на инициированные властью, официозные (даются под рубрикой «Власть») и те,

<sup>7</sup> URL: [https://lenta.ru/news/2020/05/02/ne\\_prazdnik/](https://lenta.ru/news/2020/05/02/ne_prazdnik/) (дата обращения: 01.10.2020).

которые родились и были проведены по инициативе общественности, независимых персонажей, негосударственных организаций (даются под рубрикой «Общество»).

## Общество

К Юбилею Великой Победы готовились не только на государственном уровне. Это тот праздник, который и десятки лет спустя горячо отзывается в сердцах людей. Им не нужна мотивация «сверху» – они хотят помнить просто потому, что для них это действительно важно.

Филологи Северной Осетии весной 2020 г. запустили свой собственный «Бессмертный полк» в виртуальном формате: преподаватели Северо-Осетинского госуниверситета решили рассказать о сотрудниках и студентах института, которые в годы Великой Отечественной ушли на фронт. Автор идеи – доцент кафедры русской и зарубежной литературы СОГУ Оксана Кравчук. Вахту памяти открыли историей выпускника университета Константина Ряшенцева, который прошел всю войну, а после много лет работал в вузе<sup>8</sup>.

На Осетинской слободке – в одном из старейших районов Владикавказа – жители за собственные средства начали установку памятника участникам Великой Отечественной войны. На мемориале золотыми буквами выбиты имена жителей слободки, которые ушли на фронт. Денег на все сразу не хватило – решили возводить монумент по мере поступления средств<sup>9</sup>.

Масштабный проект увековечивания имен советских солдат в Великой Отечественной войны в Красногвардейском парке во Владикавказе инициировал и вовсе один человек – североосетинский военный исследователь, руководитель проекта «След войны», журналист Алина Акоефф. В этом парке на мемориальном комплексе «Аллея славы» находится братская могила – это бойцы, погибшие при обороне Владикавказа, а также солдаты, умершие в госпиталях. Благодаря многодневной обработке архивных данных Алине Акоефф удалось собрать поимённый список всех захороненных здесь красноармейцев, а это более 1300 имен. В списках защитников Северной Осетии находятся представители почти всех республик и областей бывшего СССР. В реконструкции мемориального комплекса принял участие Северо-Осетинский филиал РусГидро<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> URL: <https://region15.ru/v-severnoj-osetii-v-virtualnom-formate-zapuskayut-aktsiyu-bessmertnyj-polok/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>9</sup> URL: <https://region15.ru/vo-vladikavkaze-zhiteli-za-sobstvennyye-sredstva-ustanavlivayut-memorial-uchastnikam-velikoj-otechestvennoj-vojny/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>10</sup> URL: <https://region15.ru/severo-osetinskij-filial-rusgidro-uchastvuet-v-rekonstruktsii-memoriala-pavshim-v-velikoj-otechestvennoj-vojne/> (дата обращения: 01.10.2020).



*Мемориал в селении Дур-Дур, Дигорский район*

И еще одно большое дело, которое смогла сдвинуть с мертвой точки при помощи неравнодушных людей Алина Акоефф: в Ардонском районе Северной Осетии открылся обновленный мемориал в честь красноармейцев, ценой своей жизни остановивших танковую армию Вермахта в битве за Кавказ. На стелах памятника – 740 имен, найденных в архивах и увековеченных в камне благодаря всенародной поддержке проекта. Обновленный мемориал под Ардоном – это восемь прямоугольных стел из белого бетона с гранитными табличками, на которых высечены имена погибших. Тут оставили место еще для 60 строк. Возможно, в будущем на них появятся имена погибших в боях под Ардоном у села Хурикау на 114-й высоте<sup>11</sup>.

В Дигорском районе в канун Дня Победы отреставрирован еще один монумент, с которым связана пронзительная история: в селении Дур-Дур есть камень, на котором высечены имена 12 подростков, сбежавших на фронт. Из дюжины отважных ребят домой вернулся только один. Когда-то на большом валуне высекли имена юных героев. А в этом году меценат Георгий Казбеков по просьбе жителей селения помог облагородить памятное место. Мемориальный камень поднят на постамент; сам валун отшли-

<sup>11</sup> URL: <https://etokavkaz.ru/obshchestvo/ya-do-sikh-por-ne-veryu-hto-my-smogli> (дата обращения: 01.10.2020).

фовали и установили на нем табличку с именами ребят. По словам сельчан, теперь этот мемориал будет олицетворять не только подвиг мальчишек, которые не смогли остаться дома, когда Родина оказалась в опасности, но и подвиг всех 764 жителей Дур-Дура, отправившихся на фронт<sup>12</sup>.

## Власть

Подготовка к 75-летию Победы началась задолго до юбилейной даты. Регулярные заседания республиканского оргкомитета «Победа» были первым шагом в решении задачи со многими неизвестными: какие мероприятия необходимо запланировать, кто их будет реализовывать, кто станет их участниками? Как не упустить важного и сделать этот год особенным? Вопросы финансирования, распределения сил и времени – просчитать необходимо было каждую деталь. Именно поэтому организационный комитет, в который вошли представители всех ключевых ведомств и общественных организаций республики, начал работать на регулярной основе за год до Юбилея.

В конце прошлого года прошло заседание оргкомитета, на котором обсуждались вопросы патриотического воспитания. В ходе обсуждения выяснили: в 14 школах Северной Осетии до сих пор не созданы отряды юнармии. «К вопросам, касающимся патриотического воспитания молодежи, нельзя относиться формально. Мы должны понимать, что в том духе, в каком мы воспитаем подрастающее поколение, они будут воспитывать своих детей», – подчеркнула выступившая с основным докладом зампред республиканского правительства Ирина Азимова. Обсудили и создание зональных центров подготовки граждан к военной службе и военно-патриотического воспитания на территории муниципалитетов. Главы администраций районов республики сообщили, что работа в этом направлении активно ведется, а в некоторых муниципалитетах зональные центры уже есть. Одной из тем обсуждения стал вопрос постановки на кадастровый учет воинских захоронений<sup>13</sup>.

Свое первое заседание в юбилейном году оргкомитет провел в январе. Собравшиеся обсудили план, в который вошли более 90 мероприятий: патриотические акции, «Вахта памяти», физкультурно-спортивные праздники, «Уроки мужества», тематические встречи, в том числе с участием ветеранов Великой Отечественной войны, а также выставки и волонтерские акции. Кроме того, в районах республики решили установить мемориальные доски с именами Героев Советского Союза. Также в числе пер-

<sup>12</sup> URL: <http://sevosetia.ru/Article/Index/35628915> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>13</sup> URL: <https://region15.ru/irina-azimova-k-voprosam-kasayushhimsya-patrioticheskogo-vospitaniya-nepozvolitelno-otnositsya-formalno/> (дата обращения: 01.10.2020).

воочередных задач оргкомитет объявил вопросы благоустройства воинских захоронений и мемориалов. А главам муниципальных образований и администрации Владикавказа было поручено контролировать состояние памятных мест<sup>14</sup>.

Одной из самых важных страниц в череде праздничных мероприятий и акций стало личное общение с ветеранами. Те, кто в 1941–1945 гг. уходили на фронт совсем молодыми, теперь отмечают вековые юбилеи. Михаилу Епхиеву в этом году исполнилось 100. Участника Великой Отечественной войны поздравил глава Северной Осетии Вячеслав Битаров. Ветерану в торжественной обстановке вручили орден «Слава Осетии». Государственной награды – медали «Во славу Осетии» – удостоен и другой 100-летний юбиляр – ветеран Великой Отечественной войны Константин Черджиев. Он также получил награду из рук главы региона.

В преддверии праздника большим событием для Северной Осетии стало торжественное открытие обновленного военно-исторического комплекса «Барбашово поле». Мемориал построен по инициативе министра внутренних дел по РСО-Алания генерал-лейтенанта полиции Михаила Скокова. Масштабный военно-исторический комплекс открыли два года назад. Он развернулся рядом с памятником Герою СССР Петру Барбашову, который погиб, закрыв грудью немецкий дот. Мемориальный комплекс включил в себя Аллею Героев Советского Союза-выходцев из Осетии, экспозицию военной техники, дот. Весной мемориал пополнила фотогалерея «Великая Победа в лицах». Здесь представлены портреты жителей Северной Осетии, которые ушли на фронт. Кстати, североосетинские полицейские среди других портретов разместили и портрет Дзадте Дегоева – уроженца селения Даргавс, который ушел на фронт в 1941 г. В своем последнем письме, адресованном родным, солдат просил назвать его дочь, которая должна была вскоре родиться, Мирой – как символ мира, за который он воевал. Больше писем от красноармейца Дегоева семья не получала. И вот спустя 79 лет дочь погибшего бойца впервые увидела фотографию своего отца: сотрудники полиции смогли найти фотокарточку в архивах Министерства обороны и поместили портрет в памятную галерею. На территории «Барбашова поля» также построили зрительную площадку на 120 мест с широкоформатным экраном и информационным интерактивным терминалом, который позволит каждому желающему узнать подробную информацию о фронтовиках<sup>15</sup>.

В год Юбилея Победы в столице республике Владикавказе открылись несколько мемориалов. Среди них – памятная доска ветерану Великой Отечественной войны Захару Бесолову – выходцу из селения Садон, который

<sup>14</sup> URL: <https://iryston.tv/ru/v-pravitelstve-obsudili-prazdnovanie-dnya-pobedy/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>15</sup> URL: <https://region15.ru/v-severnoj-osetii-sostoyalos-otkrytie-obnovlennogo-memorialnogo-kompleksa-barbashovo-pole/> (дата обращения: 01.10.2020).



*Открытие памятной доски Захара Бесолова*

ушел на войну 22 июня 1941 г., а завершил свой боевой путь только в 1952 г. в Германии. За участие в боевых операциях награжден орденом «Красная Звезда», за боевое отличие орденом «Отечественная война», орденом «Красного Знамени», медалями «За взятие Берлина», «За взятие Варшавы», «За победу над Германией»<sup>16</sup>.

Установлена мемориальная доска и Герою СССР, ветерану Великой Отечественной войны Георгию Калоеву: памятный барельеф появился на доме по улице Ватаева, где жил герой<sup>17</sup>.

Реализован еще один крупный проект, связанный с Победой: во Владикавказе и в районах республики у мест боевой Славы, памятников и обелисков разместили информационные таблички с QR-кодами. Всего заказали

<sup>16</sup> URL: <http://alaniatv.ru/vo-vladikavkaze-torzhestvenno-otkryli-memorialnuyu-dosku-veteranu-velikoj-otechestvennoj-vojny-besolovu-zaharu/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>17</sup> URL: <https://region15.ru/vo-vladikavkaze-ustanovili-memorialnuyu-dosku-geroyu-sssr-georgiyu-kaloevu/> (дата обращения: 01.10.2020).

30 табличек. Теперь любой желающий в один клик может узнать все подробности о месте или событии Великой Отечественной войны – для этого достаточно отсканировать код на телефон и пройти по ссылке<sup>18</sup>.

В преддверии Дня Победы и после торжественной даты велись ремонтные работы на местах воинских захоронений. В них принимали участие волонтеры, сотрудники предприятий и ведомств, равнодушные жители республики. Так, военнослужащие 58-й армии Южного военного округа привели в порядок более 300 мемориальных захоронений и памятников – в том числе и в отдаленных горных селениях: ремонтировали и красили ограждения, чистили памятники, сажали деревья и восстанавливали кирпичную кладку на постаментах. Эту работу военнослужащие вели не только в Северной Осетии, но и в Южной Осетии, в Чеченской республике, Ингушетии, Дагестане и Кабардино-Балкарии<sup>19</sup>.

Региональное отделение организации «Российское движения школьников» по Северной Осетии взялось за благоустройство заброшенных памятников участников Великой Отечественной войны на кладбищах. Свою акцию школьники назвали «Чистый обелиск». Команда из 50 ребят вырубала сорняки, чистила памятники от ржавчины, красила. «Мы создали трудовую ученическую и, самое главное, добровольческую бригаду. Наша акция не одного дня, мы планируем и дальше заниматься этой деятельностью», – рассказал один из участников движения Батраз Акоев<sup>20</sup>.

Необычный вклад в дело сохранения памяти о героях Великой Отечественной внесли и сотрудники компании «Россети Северный Кавказ». В канун 75-ой годовщины со Дня Победы энергетики назвали именами фронтовиков семь крупных энергообъектов – по одному в каждой из республик Северного Кавказа. На каждом объекте установили мемориальные таблички с именами героев и информацией об их боевом пути. Подстанция «Иристон» во Владикавказе получила имя легендарной осетинской летчицы Илиты Дауровой. Имя воина-энергетика, участника битвы на Курской дуге Ивана Обрященко теперь носит один из ключевых энергообъектов Буденновского района Ставрополя – подстанция «Покойная». А имя воина-энергетика, уроженца Докузпаринского района Дагестана, ветерана войны и труда Кази Агабалаева получила подстанция «Дербент-Северная» в дагестанском городе Дербенте. Еще один именной энергообъект появился в Карачаево-Черкесии, в городе Карачаевске. Питающему центру «Карачаевск» присвоено имя Героя Советского Союза Османа Касаева. А имя майора Хамида Котиева будет носить подстанция «Нестеровская»

<sup>18</sup> URL: <http://ossetia.news/2020/07/31/na-pamyatnikah-boevoy-slavyi-vo-vladikavkaze-nachali-ustanavlivat-tablichki-s-qr-kodami/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>19</sup> URL: [https://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12291826@egNews](https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12291826@egNews) (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>20</sup> URL: <https://region15.ru/shkolniki-iz-severnoj-osetii-blagoustrayayut-pamyatniki-uchastnikov-vojv/> (дата обращения: 01.10.2020).





Подстанция «Нестеровская»

в Сунженском районе Ингушетии. Подстанция № 56 в Старопромисловском районе Грозного в Чеченской республике получила имя Героя Советского Союза Мовлида Висайтова, который прошел путь от Терека до Эльбы и участвовал во всех боях, с первого и до последнего дня войны. И еще одна крупная подстанция в Кабардино-Балкарии в поселке Терскол названа в честь Героев обороны Приэльбрусья, которые ценой своей жизни дали время советскому командованию собрать спецподразделения для борьбы с захватчиками<sup>21</sup>.

Свое «спасибо» защитникам Отечества сказали и энергетики Дигорских районных электрических сетей филиала «Россети Северный Кавказ» – «Севкавказэнерго». Они отреставрировали памятник погибшим героям Великой Отечественной войны. Братская могила 50 неизвестных воинов Советской Армии, погибших в декабре 1942 г., находится в двух километрах от города Дигора. Обелиск давно нуждался в реконструкции, и в этом году мемориал привели в порядок. Энергетики укрепили фундамент обелиска, полностью обновили его наружный слой. Установили новое кованое ограждение, благоустроили территорию мемориала и подъезды к нему<sup>22</sup>.

<sup>21</sup> URL: [https://stav.aif.ru/society/history/rosseti\\_severnoy\\_kavkaz\\_nazvali\\_podstancii\\_v\\_chest\\_geroev\\_vov](https://stav.aif.ru/society/history/rosseti_severnoy_kavkaz_nazvali_podstancii_v_chest_geroev_vov) (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>22</sup> URL: <https://region15.ru/energetiki-rosseti-severnoy-kavkaz-otrestavirovali-pamyatnik-pogibshim-geroyam-vov-v-digorskom-rajone/> (дата обращения: 01.10.2020).

9 мая Северная Осетия присоединилась к маршу всероссийского «Бессмертного полка», который в этом году прошел в онлайн-формате. Всего в акции приняли участие почти 3 миллиона человек. Жители Северной Осетии тоже внесли свой вклад в виртуальное шествие героев: модерацией поступивших анкет занимались «Волонтеры Победы» республики. Кроме того, владикавказцы откликнулись на призыв Народного артиста СССР, сопредседателя Движения «Бессмертный полк России» Василия Ланового и после минуты молчания в память о всех павших в Великой Отечественной войне вышли на балконы своих домов, чтобы всем вместе спеть самую душевную песню о войне «День Победы», в том числе и на осетинском языке<sup>23</sup>.

Северная Осетия присоединилась и к другой всероссийской акции «Телефоны – фронтовикам»: около 130 участников войны получили мобильные аппараты с безлимитной связью. В числе первых средства связи вручили ветеранам Исламу Мамсурову и Варваре Хубаевой. «В современном мире это одно из основных средств общения, тем более, что большинство ветеранов уже не выходят из дома, многие прикованы к постели и телефон становится для них средством общения с миром», – отметил секретарь Северо-Осетинского регионального отделения партии «Единая Россия» Тимур Ортабаев. Всего в рамках акции «Телефоны – фронтовикам» средства связи получили свыше 52 тысяч участников войны по всей стране.

Еще одним знаковым и символическим событием стало торжество справедливости: 19 августа 2020 г. Ленинским районным судом г. Владикавказ удовлетворено административное исковое заявление прокуратуры о признании экстремистским печатного издания «Осетины на службе Третьего рейха. Факты массового сотрудничества осетин с фашистами в годы Великой Отечественной войны»<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> URL: <https://region15.ru/nevzglydy-vremenny-a-pobeda-ostanetsya-s-nami-navsegda-elbrusbokoev/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>24</sup> URL: <https://region15.ru/sud-priznal-ekstremistskim-skandalnoe-izdanie-osetiny-na-sluzhbetretego-rejha/> (дата обращения: 01.10.2020).

---

# V

## БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

# Исторический сепаратизм: девальвация Победы и насаждение беспамятства на Украине

*Александр КАРЕВИН, Владимир СКАЧКО*

Депутат украинского парламента (Верховной Рады) Вадим Новинский в феврале 2020 г. написал полемическую и крайне резкую статью «Об исторической памяти и насилии над историей», в которой напомнил индийскую мудрость, которая гласит: «Где чтут недостойных и презирают достойных, там находят себе прибежище трое: голод, смерть и страх»<sup>1</sup>. Ведь именно эта печальная «тройка» поселилась сегодня на Украине и забирает власть и над страной, и над обществом. Потому что лишает их памяти о том, что когда-то, совсем еще недавно было совсем иначе. И о том, что предопределяло эту другую жизнь, где кроме голода, страха и смерти, безнадеги и безысходности, всеобщего стресса и тотальной депрессии были социальный оптимизм, вера в свои силы, опирающаяся на реальные достижения, и уверенность в завтрашнем дне. Потому что люди помнили о победах своих предков, гордились ими и могли спокойно передавать эту гордость в наследство своим детям и внукам. Передавать как нравственно-духовную основу и для их жизни.

В 2020 г. человечество отмечает 75 годовщину Победы над фашизмом и нацизмом во Второй мировой войне, которая для всего постсоветского пространства и для Украины была еще и Великой Отечественной войной. И память о ней, о совместной великой победе в этой войне реально остается едва ли не единственным связующим звеном между народами бывшего СССР. Тем, чем все они могут на полном основании гордиться. И на чем воспитывать будущие поколения.

## Симулякр вместо памяти

Как известно, без прошлого не бывает ни страны, ни народа, ни конкретного человека. И прошлое нельзя изменить, независимо от того, нравится оно нам или не нравится. Но можно постараться лишить памяти о прошлом. Лишить и все общество, и отдельно взятого человека. Попытаться извратить такую память, подменить ее неким симулякром. Погрузить

---

<sup>1</sup> См.: В. Новинский. Об исторической памяти и насилии над историей. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2855173.html> (дата обращения: 06.10.2020).

страну, общество, человека в состояние беспамятства. Собственно, это и происходит сегодня на Украине. И война с памятью о Великой Отечественной войне – составная часть погружения Украины в беспамятство.

То, что сегодня происходит на Украине с общей памятью о войне, вполне можно назвать «историческим сепаратизмом». Налицо не только девальвация всего того, что помогло победить фашизм и нацизм, но и навязывается извращение памяти, ее ревизия и подмена, новый, другой по сути и сознательно перетасованному фактажу подход к оценке и войны, и участия в нем Украины и ее вклада в общую победу. По мнению уже упомянутого депутата Новинского, происходит ревизия событий всей первой половины XX в. И происходит она не только целенаправленно и сознательно, но и системно и комплексно в трех главных измерениях: историко-политическом, юридическом и нравственно-духовном.

Сам депутат Новинский совершенно точно выделил пять основных и тесно переплетенных между собой, дополняющих друг друга направлений, по которым ведется историческая ревизия:

- дискредитация Великой Победы и победителей – запрещен на Украине даже термин «Великая Отечественная война», а в молодежной среде раскручиваются уничижительные мемы типа «победобесия» или «деды воевали»;

- введение в исторический научный обиход совершенно «новых героев» – людей, которые ради якобы независимости Украины» сотрудничали с оккупантами;

- мягкая реабилитация нацистских преступников и коллаборационистов, сотрудничавших с гитлеровцами – они уравниваются в правах с ветеранами Великой Отечественной войны;

- «экспроприация Победы» в пользу других участников антигитлеровской коалиции – США и Великобритании, сыгравших якобы главную роль в победе;

- вычленение Украины из дискурса, общего для всего постсоветского пространства (бывшего СССР) – она якобы стояла особняком и вела войну на два фронта – и против Германии, и против СССР. За свою независимость<sup>2</sup>.

Грубо говоря, это и есть исторический сепаратизм. Молодым поколениям рассказывается и внушается, что ничего особенного в СССР не произошло. Просто была война, в которой все человечество победило грозившую ему угрозу и тогдашний СССР, хоть и являлся частью этой угрозы, но под влиянием «прогрессивного человечества» вынужден был поучаствовать в борьбе з общим злом. За деньги, которые ему выделяло «прогрессивное человечество» из США и Великобритании.

<sup>2</sup> Там же. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2855173.html> (дата обращения: 06.10.2020).

## Новые герои вместо признанных

Кроме воинов Красной Армии и их союзников по антигитлеровской коалиции, демонстративно и активно прославляются еще и воины Организации украинских националистов (ОУН) и ее боевой организации – Украинской повстанческой армии (УПА). В апреле 2015 г. украинский парламент принял закон, которым уравнил этих коллаборационистов, сотрудничавших с гитлеровским нацизмом в годы Второй мировой войны, с ветеранами Великой Отечественной. Уравнил как людей, которые боролись за независимость Украины таким вот способом – сотрудничеством с гитлеровскими оккупантами<sup>3</sup>.

При этом главными победителями над нацизмом и фашизмом объявляются не СССР и даже не входящая в его состав Украина, а другие члены антигитлеровской коалиции – США и Великобритания. Но при этом участие Украины во Второй мировой войне вычленяется из общего дискурса и сознательно гипертрофируется, выпячивается как особая и отдельная линия, выпадающая из общеизвестной истории. Достаточно вспомнить, что уже в 2017 г. глава Украинского института национальной памяти (УИИП) – госоргана, который занимается разработкой новых идеологических постулатов для украинских властей – Владимир Вятрович официально утверждал, что на территории нынешней Украины одновременно велось пять войн: Немецко-польская (1939–1945), Немецко-советская (1941–1945), Немецко-украинская (1941–1944), Польско-украинская (1942–1947) и Советско-украинская (1939–1954)<sup>4</sup>.

## Три направления извращения истории и памяти

Извращения памяти в виде неких новых «уточнений и дополнений» ведется по двум главным направлениям – участию Украины в войне и вкладу ее в победу в виде человеческих потерь. На примере загубленных чужих жизней любая информация кажется правдоподобной и врезается в память, стирая там устоявшиеся стереотипы.

Во-первых, украинские историки уже рассказывают, что 22 июня 1941 г. гитлеровцы особо хотели захватить именно Украину. И, следовательно, на украинские земли наступали силы группы армий «Юг», включавшие 57 дивизий, более 1,5 млн человек личного состава, 16 тыс. артил-

<sup>3</sup> На Украине запретили Серп и Молот. URL: <https://www.kp.ru/daily/26365.4/3246577/> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>4</sup> Мамонова А. Какими были потери во Второй мировой войне. URL: <https://kp.ua/life/579458-22-yuinia-kakumu-byly-potery-ukrayny-vo-vtoroi-myrovoi-voine> (дата обращения: 06.10.2020).

лерийских орудий, 1190 танков, 1778 самолетов. А, кроме того, поддержку немцам-гитлеровцам нацистам на Украине оказывали войска Румынии, Венгрии, Словакии и других союзных Германии государств, которые тоже зверствовали на украинской территории<sup>5</sup>.

При этом украинцы достойно встретили врага и внесли в победу над нацизмом очень важную лепту. Цифры этого участия не просто все время меняются и уточняются, но и вводятся в мировой контекст и сводятся к тому, что на протяжении 1941–1945 гг. до 7 млн украинцев воевали в Красной Армии. Одновременно около 120 тыс. украинцев встретили нацистов в сентябре 1939 г. в составе польской армии. Преимущественно это были украинцы-граждане Польши из Галичины и Волыни, входивших в эту страну. Кроме того, на других фронтах Второй мировой войны – от Атлантики до Тихого океана, от Норвегии до Египта – украинцы воевали в составе вооруженных сил США (80 тыс.), Британии (45 тыс.), Франции (6 тыс.) и других государств. Это были в основном представители украинской диаспоры этих стран<sup>6</sup>.

И сюда же новые украинские историки обязательно приплюсовывают около 100 тыс. человек, которые входили в уже упомянутую выше УПА, которая якобы тоже воевала на Украине с гитлеровцами в течение 1942–1945 гг.

Во-вторых, особый акцент делается на потерях Украины в годы Великой Отечественной войны, которые тоже все время «уточняются» – то увеличиваются, то уменьшаются в зависимости от конъюнктуры и злободневной потребности. Сначала остановились на том, что «погиб каждый пятый». А потом этого оказалось мало. И понеслось. Украина прожила в оккупации 1224 дня – с 22 июня 1942 г. по 28 октября 1944 г., но воевала за победу до конца войны. Данные об общих потерях ранее колебались от 5 до 8 млн человек. Сегодня они уже увеличились уже до 9–14 млн. Например, по данным исследования демографических последствий Второй мировой войны для Украины, проведенного научными работниками Института демографии и социальных исследований им. М.В. Птухи НАН Украины в 2013 г., Украина потеряла 9 млн человек<sup>7</sup>. Сюда, подсчитали ученые, вошли безвозвратные потери военнослужащих Красной Армии (2,4 миллиона), красных партизан и ополченцев (0,2 миллиона), воинов-украинцев в составе военных формирований других государств и в вооруженных формированиях УПА (0,3 миллиона), потери в результате мигра-

<sup>5</sup> Князев С. «Потеряли пятую часть населения»: как Украину освобождали от фашистских захватчиков. URL: <https://russian.rt.com/science/article/568324-istoriya-voina-ukrainna-osvobozhdeniye> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>6</sup> Вклад Украины в победу над нацизмом (ИНФОГРАФИКА). URL: <https://zak-kor.net/18501-vklad-ukrainy-v-pobedu-nad-nacizmom-infografika.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>7</sup> Миколок О. ...о цене потерь Украины во Второй Мировой войне. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0565/gazeta011.php> (дата обращения: 06.10.2020).

ции жителей Украины за пределы СССР (1,7 миллиона), а также погибшее во время оккупации мирное население – 4,4 миллиона (люди погибали от массового террора оккупантов, катастрофического ухудшения условий жизни). Хотя эти же исследователи утверждают: население Украины за годы войны сократилось из 41,5 миллионов состоянием на 22 июня 1941 г. до, приблизительно, 34 миллионов лиц на 9 мая 1945 г. Это всего 7,5 млн человек.

А еще в 1974 г., к 30-летию освобождению Украины от гитлеровцев, тогдашний первый секретарь ЦК Компартии Украины Владимир Щербицкий утверждал, что с учетом так называемых вторичных потерь – смертей от голода и болезней, депортации и эмиграции, падения естественной рождаемости – республика потеряла приблизительно 14,5 млн человек<sup>8</sup>. Позднее эту цифру упоминали и во время президентства Виктора Януковича в 2010–2014 гг. В 2015 г. руководитель Центра исторической политологии Института политических и этнонациональных исследований им. И.Ф. Кураса НАН Украины Юрий Шаповал озвучил такие цифры: общие людские потери Украины в войне, включая убитыми, умершими, погибшими в концлагерях, эвакуированными, теми, кто ушел вместе с немцами, составляют до 14 миллионов человек: с 1 января 1941 г. до 1 января 1945 г. население Украины уменьшилось с 40,9 миллионов до 27 миллионов человек<sup>9</sup>.

К 70-летию Великой Победы несколько поменялась и структура потерь: 1,65 млн потерь военнослужащих, 7 млн – мирных жителей, 0,5 млн – жертвы Холокоста и еще более 2,4 млн – угнаны в рабство. Всего более 11,5 млн человек, и все равно 19 % населения, то есть как бы каждый пятый<sup>10</sup>.

Те же украинские историки и демографы посчитали, что возобновить довоенную численность населения Украине смогла лишь через 12,5 лет – в середине 1958 г. А если бы этих всех потерь не было, то численность населения Украины на момент обретения ею независимости в 1991 г. составляла бы не 52 млн человек, а все 80–85 млн<sup>11</sup>. При этом, правда, почему-то совсем не акцентируется внимание на том, что за 29 лет независимости население Украины сократилось, по разным данным, на 11–23 млн человек (до 29–41 млн человек). Без войны и техногенных катастроф, благодаря одним «успешным реформам».

<sup>8</sup> Потери Украины во Второй мировой войне. URL: <https://web.archive.org/web/20130327085102/http://ukrainestory.ru/poteri-ukrainy-vo-vtoroj-mirovoj-vojne.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>9</sup> URL: <https://kp.ua/life/579458-22-yuinia-kakymy-byly-potery-ukrayny-vo-vtoroi-myrovoy-voine> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>10</sup> См: Потери Украины во Второй мировой войне (ИНФОГРАФИКА). URL: <https://gor.dou.ua.com/infographics/poteri-ukrainy-vo-vtoroy-mirovoy-vojne-infografika-79751.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>11</sup> URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0565/gazeta011.php> (дата обращения: 06.10.2020).



Еще более страшными были материальные потери Украины за годы войны. Они исчислялись в 285 млрд рублей (в ценах 1941 года) – более 40 % всех потерь СССР. Было разрушено более 700 городов и городков (тоже 40 % всех городов СССР, пострадавших в ту войну), 28 тыс. сел, разрушено 5,6 тыс. мостов, 16,5 тыс. промышленных предприятий, 18 тыс. лечебных учреждений, 33 тыс. школ, техникумов, вузов и научно-исследовательских институтов, 19 тыс. библиотек, более 30 тыс. колхозов, совхозов, МТС. Было сожжено 319 000 хозяйств; разрушен каждый четвертый дом, и 10 миллионов человек остались без крыши над головой<sup>12</sup>. Все эти реальные и действительно страшные потери и кладут сегодня в основу мифа об «особом пути Украины» и о ее ни на что не похожей роли в истории и исключительности для человечества.

В-третьих, исторический сепаратизм Украины, реформатирование ее истории на основе девальвации памяти зиждется не только на наглом, беспардонном и лживом искажении и даже переписывании исторических событий, но и на актуализации тех или иных исторических фактов и деяний. На основе переписанной истории и реформатированной памяти выстраивается новая преемственность от прошлого исторического контекста к нынешнему геополитическому и историко-политическому противостоянию между коллективным Западом и Россией.

С одной стороны, как раньше СССР пытались вывести из состава победителей во Второй Мировой войне и переложить на него и гитлеровскую Германию ответственность за начало войны, так сейчас это же пытаются проделать с современной Россией. Только теперь к этому гадкому процессу подключены и бывшие республики СССР (и Украина – тоже), которые тоже обвиняют СССР в их «колонизации» и представляют свой коллаборационизм и компрадорство с нацизмом и фашизмом как «борьбу за собственную независимость». Отсюда и новые герои – коллаборационисты и компрадоры из расстрельных и карательных зондеркоманд на службе вермахта.

С другой стороны, прошлое активно вводится в современный контекст. В прошлом, в истории черпаются и из нее выводятся некие параллели, объясняющие сегодняшние события как «наследственную политику». Например, в декабре 2019 г. президент Украины Владимир Зеленский по старой привычке украинских властей после госпереворота 2014 г. во время визита в Польшу опять не только обвинил СССР в начале Второй мировой войны, но и в развязывании Холокоста. Он вывел и обосновал современное поведение Украины из отношений между довоенной Польшей Юзефа Пилсудского и Украинской Народной Республикой (УНР), буржуазным гособразованием, которое потерпело поражение в войне с советской Украиной<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> В войне погиб каждый пятый украинец. URL: <http://republic.com.ua/article/25257-V-voynue-pogib-kajdyu-pYatyu-ukrainec.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>13</sup> «Ксендзы охмурили Зеленского». Сеть обсуждает, зачем Зе обвинил СССР в Холокосте. URL: <https://strana.ua/news/246657-zelenskij-obvinil-v-kholokoste-sssr-chto-pishut-v-sotsseti.html> (дата обращения: 06.10.2020).

По словам Зеленского, солдаты Пилсудского сначала с воинами УНР вели совместную борьбу с мировым коммунизмом Иосифа Сталина. А потом – вместе с «воjками» ОУН-УПА и всем «прогрессивным человечеством» – против «двух тоталитаризмов». Против Германии Адольфа Гитлера и СССР Иосифа Сталина. А теперь те же украинские солдаты вместе с польской армией под эгидой НАТО ведут борьбу с «агрессивной Россией» Владимира Путина. И враг у Польши и Украины, так уж получается, по-прежнему общий: в XX в. – большевики и нацисты, коммунизм и нацизм Сталина – Гитлера, а в XXI в. – путинская Россия, якобы «угрожающая цивилизации». А руководит этой борьбой коллективный Запад, являющийся, как Вы понимаете, оплотом цивилизации, демократии и общечеловеческих ценностей.

## Госпереворот-2014 – как толчок к манкуртизации

Тут нужно отметить, что политика извращения исторической памяти проводится на Украине давно, но с момента государственного переворота 2014 г. это начали делать особенно интенсивно. На этом направлении в последнее время сконцентрированы значительные усилия украинских политиков и пропагандистов. Во-первых, переформатирование истории и девальвация памяти поставлены на поток, сопровождаемый политическими и репрессиями, и силовым давлением власти, государства и националистических радикалов на всех несогласных.

Самые непримиримые и массовые столкновения противников и защитников исторической памяти на Украине проходят во время полузапрещенного Дня Победы 9 мая. Достаточно вспомнить, что с 2017 г. на Украине не разрешается во время празднования Дня Победы не просто ношение, а даже пассивное использование так называемой Георгиевской ленты. За это ослушникам грозит штраф от 850 до 2550 гривен (1860–5600 рублей). Если в демонстрации символа уличат повторно, то заплатить придется уже от 2550 до 5100 гривен (до 11 200 рублей)<sup>14</sup>. Плюс за данное правонарушение также предусмотрен административный арест до 15 суток. И во всех случаях этот, как ленту ранее назвал тогдашний президент Украины Петр Порошенко, «символ агрессии» или предметы с его изображением подлежат изъятию.

В том же 2017 г. на Украине силами радикалов запретили проведение «Бессмертного полка». И в разных городах Украины и в Киеве его проводили под другими названиями (например, «Марш Победы»). В противовес

<sup>14</sup> На Украине вступил в силу запрет на георгиевские ленты. URL: <https://lenta.ru/news/2017/06/15/lenta/> (дата обращения: 06.10.2020).



радикалы-неонацисты из организации «ОУН» провели свою акцию устрашения под названием «Смертный полк» и пронесли фотографии украинских националистов, сотрудничавших с гитлеровцами<sup>15</sup>. А в 2018 г. во время проведения акции «Никто не забыт, ничто не забыто» (еще один аналог «Бессмертного полка») была избита ее инициатор адвокат и правозащитница Елена Бережная<sup>16</sup>.

Во-вторых, непрестанно и постоянно выстраиваются новые парадигмы фальсификации и извращений, чтобы под это цели получать деньги от заказчиков и разработчиков главных идей. А средства на эти цели и под выполнение этих задач у коллективного Запада аккумулированы немалые. Потому что борьба-то предстоит нешуточная и небыстрая.

Объясняется сложившаяся ситуация целым рядом причин, главная из которых – это, конечно, Юбилей Великой Победы над нацизмом, о кото-

<sup>15</sup> *Полубота А.* «Смертный полк» как последний резерв Порошенко. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/171735/> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>16</sup> *Фахрутдинов Р.* Задержания и нападения: как Киев встречает 9 мая. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/09/12346447.shtml> (дата обращения: 06.10.2020).

рой многие на Украине сегодня, напоминаем, хотят забыть (и уж, в любом случае, не желают, чтобы Победа над нацизмом оставалась в народной памяти как великая).

К тому же сами по себе события Великой Отечественной войны являются общими страницами истории России и Украины (что, разумеется, входит в противоречие с проводимой на Украине сегодня политикой государственной русофобии и как можно большего отмежевания от России на основе отрицания прошлого и зоологического антикоммунизма и антисоветизма).

### Во главе процесса – неонацисты

Еще одна причина – это то и то, что политический режим, установившийся на Украине в 2014 г., по сути своей является нацистским. Соответственно, любое позитивное упоминание о борьбе против нацизма, а уж, тем более, празднование каждой годовщины Победы в Великой Отечественной войне рассматривается как «антиукраинское» выступление, как дерзкий протест против нынешней власти. И это прекрасно понимают на Украине все. И те, для кого 9 мая – великий праздник и кто в этот день приходит, чтобы возложить цветы к Вечному огню как символу памяти героев-победителей. И те, для кого День 9 мая – совсем не праздник, объявленный к тому же «Днем скорби». Понимают это и нынешние украинские власти, де-факто являющиеся идейными наследниками как нацистов, так и их украинских союзников – коллаборационистов и компрадоров, одинаково проигравших в той войне.

Стоит ли удивляться, что направляемая сегодняшними властями Украины борьба с памятью о Великой Отечественной ведется яростно и энергично, разными методами и средствами. Примеры этой борьбы, а точнее – войны с памятью – можно встретить повсеместно. Даже там, где их, вроде бы, быть и не должно. Вся история современной Украины – это мозаика переформатирования истории лжи и фальсификаций.

Для иллюстрации приведем маленький, но вполне характерный эпизод. Украинский вариант «Википедии». Статья об украинской же поэтессе Ирине Жиленко. Она не участвовала в Великой Отечественной войне. Она только родилась в 1941 г.. Ну что ж тут можно вывернуть, чтобы извратить память? На первый взгляд, ничего. И тем не менее – удалось. Дата рождения поэтессы – 28 апреля. А место рождения в украинском варианте «Википедии» было обозначено так: «Киев. Рейхскомиссариат Украина».

Сейчас данные эти исправлены<sup>17</sup>. Но сам факт их появления, казалось бы: что за бред? На кого это рассчитано? Ведь все знают, когда началась

<sup>17</sup> Ирина (Ираида) Владимировна Жиленко // Википедия:[сайт]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ирина\\_\(Ираида\)\\_Владимировна\\_Жиленко](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ирина_(Ираида)_Владимировна_Жиленко) (дата обращения: 06.10.2020).

война. Знают, что в апреле 1941 г. никакого рейхскомиссариата в Киеве еще не было и быть не могло. Но дело, однако, в том, что на Украине вот это самое «все знают» не работает. Уже не работает. Еще совсем недавно «все знали», что 1-й, 2-й, 3-й, 4-й Украинские фронты – это фронты Красной Армии. «Все знали», что названы они так не потому, что состояли из украинцев, а потому, что принимали участие в освобождении Украины. Об этом и в самом деле знали все, начиная со школьников. Но прошло совсем немного времени, и эти фронты многие стали воспринимать не как оперативно-стратегические объединения советских войск во время Великой Отечественной войны, а как некие украинские национальные формирования. Именно в таком смысле часто употребляют теперь на Украине термин «Украинский фронт». И употребляют не какие-нибудь малограмотные школьники, отвечая на уроках в школе, а высокопоставленные должностные лица, вплоть до глав государства. Сначала Петр Порошенко, затем – Владимир Зеленский в январе 2020 г.

## Президенты Украины и повестка неонацистов

Визит Зеленского в Польшу был приурочен к 75-й годовщине освобождения узников нацистского лагеря смерти Освенцим (Аушвиц). Этот день принято считать в мире Днем памяти жертв Холокоста. Все началось с освобождения Освенцима. Как известно, узников концлагеря освободила Красная Армия. Но вспоминать об армии-освободительнице президент Украины нужным не посчитал. Во время совместного с президентом Польши Анджеем Дудой заявления, сделанного после участия в памятных мероприятиях, он только упомянул 1 Украинский фронт (без указания на то, что это был фронт советских войск) и Львовскую дивизию (без указания на то, что это была дивизия Красной Армии, названная так за участие в освобождении Львова). А также перечислил нескольких участников операции по освобождению Освенцима (выходцев с Украины или носителей украинских фамилий).

На том основании, что первыми к воротам фабрики смерти добрались разведчики и танкисты 60-й армии 1-го Украинского фронта. И историческая правда такова, что, несмотря на название фронта, в рядах армии воевали представители 39 национальностей, населявших СССР. Причем в офицерском составе русских было 7501 человек, а украинцев – 2126. А из всего личного состава русских 42298 человек, украинцев – 38041. Дальше – представители других национальностей, среди которых белорусы, армяне, грузины, осетины и многие другие. И состояла 60 армия из дивизий, которые формировались не на Украине: 286-я дивизия формировалась в Череповце, 100-я дивизия – в Вологде, 322-я дивизия – в Горьком. И только после освобождения Украины от оккупации в подразделениях стало увеличи-

ваться количество украинцев – граждан УССР. Данный момент заявления двух президентов наглядно проиллюстрировал ответ на вопрос, кто на самом деле желает «приватизировать» Великую Победу.

Однако самым скандальным из всего сказанного тогда Зеленским оказалось другое. Украинский президент обвинил Советский Союз (наряду с гитлеровской Германией) в развязывании Второй мировой войны и переложил на СССР часть вины за Холокост<sup>18</sup>. Если первое обвинение (в развязывании Второй мировой войны) давно уже не является необычным – его часто используют профессиональные лгуны, подвизающиеся на поприще фальсификации истории, – то второе заслуживает особенного внимания. Насколько нам известно, обвинять Советский Союз в Холокосте до Зеленского еще никто не додумывался. Это – верх абсурда и верх лживости. В данном случае президент Украины Зеленский не просто сказал неправду (говорить неправду для украинских президентов занятие, к сожалению, привычное). Он фактически предал память миллионов участников Великой Отечественной войны (в том числе – своего родного деда) и многочисленных жертв Холокоста (своих, кстати сказать, соплеменников). Названный тезис из заявления Зеленского фактически демонстрирует глубину морального падения правящего на Украине режима. Хотя, по большому счету, и это уже не может удивлять. Вся политика извращения исторической памяти, проводимая этим режимом, является ярчайшей демонстрацией той же самой глубины. Глубины, на которую, вслед за своими правителями, медленно, но уверенно погружается вся Украина.

## Восхваление коллаборационистов

Еще недавно на Украине «все знали», что республику освободили от немецко-фашистских оккупантов советские войска. Но с 1990-х гг. со школьной скамьи юным украинцам стали внушать, вдалбливать в их юные головы, что Украину от германских нацистов освободили воины ОУН-УПА, что это ОУН-УПА вела борьбу с гитлеровскими оккупантами. Этот тезис был зафиксирован и в школьных учебниках<sup>19</sup>. Про Красную Армию как армию-освободительницу в лучшем случае перестали упоминать. В худшем случае – ее представляли, как оккупационную армию, такую же, как и гитлеровская – и даже хуже, чем гитлеровская. Это сегодня главный тренд в истории о Второй мировой войне. Еще недавно на Украине «все знали», что борьба с гитлеровской агрессией в 1941–1945 гг. являлась Ве-

<sup>18</sup> Зеленский в Польше обвинил СССР в развязывании Второй мировой и в Холокосте. URL: <https://strana.ua/news/246632-zelenskij-zajavil-v-polshe-cto-schitaet-sssr-vinovnym-v-kholokoste.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>19</sup> Власов В., Данилевська О. Вступ до історії України. Підручник для 5 класу загальноосвітніх навчальних закладів. Київ: Абрис, 1999. С. 244.

ликой Отечественной войной. Великой Отечественной – для всех советских республик, включая, конечно же, и Украину. Но теперь об этом знают далеко не все. А для очень многих та война – и не Великая, и не Отечественная. Ныне, в изложении украинской пропаганды, это война между двумя «агрессорами» – гитлеровской Германией и сталинским СССР, каждый из которых «хотел захватить Украину». А теперь уже можно услышать и заявления, что агрессором был только СССР, напавший, дескать, и на Украину, и на Германию. В 2015 г. 8 января, во время официального визита в Берлин об этом говорил тогдашний премьер-министр Украины Арсений Яценюк<sup>20</sup>.

И сегодня уже очень многие (особенно среди молодого поколения) воспринимают тех советских солдат (то есть по факту – своих прадедов) как оккупантов. А бандитов из ОУН-УПА, бывших подручными у немецких захватчиков, считают борцами за свободу Украины.

Известно, что даже самая очевидная ложь, повторяемая тысячекратно и со всех сторон, уже и не воспринимается как ложь, а постепенно начинает казаться правдой. Вот точно также и абсолютная чушь про рейхскомиссариат в Киеве в апреле 1941 г., внушаемая многократно и различными методами, вполне может через некоторое время запечатлеться в памяти молодых поколений как нечто исторически достоверное. И это не «досадная мелочь». Она вносит путаницу и порождает незнание. А когда есть путаница и незнание – врать, манипулировать и фальсифицировать легко.

Тут следует отметить, что в данном случае насадить ложь не получилось. Утверждение о рейхскомиссариате в апреле 1941 г. в Киеве было обнаружено посетителями украинской «Википедии». Разгорелся скандал в социальных сетях, после которого информацию оперативно исправили. Все было списано на «ошибку» модератора. Но уже тот факт, что такая ошибка возможна (возможна в стране, пережившей все ужасы той войны!), указывает на очень тревожный симптом. К тому же, не всегда структуры, занятые политикой извращения исторической памяти на Украине, действуют столь примитивно. И не всегда их действия можно столь легко разоблачить.

Во всех этих случаях современные украинские воители с памятью о Великой Отечественной войне уже не пытались кого-то в чем-то убедить. Они просто запугивали тех, кто не разделяет их точку зрения. Кстати, весьма распространенный ныне на Украине метод воздействия, который, в частности, каждый год можно наблюдать во многих населенных пунктах 9 мая. Агрессивно настроенные «общественные активисты» откровенно угрожают людям, идущим возлагать цветы к памятникам Славы, а иногда (когда имеют значительный численный перевес) и нападают на них.

---

<sup>20</sup> См: Венк В. «Сговор режимов». Как Зеленский Советский Союз виновным в Холокосте назначил. URL: <https://strana.ua/news/246609-zelenskij-i-osventsim-kak-prezident-zabyl-kto-osvobodil-aushvits-ot-natsistov.html> (дата обращения: 06.10.2020).



## Война с памятниками

Именно к 75-летию Великой Победы на Украине участились сносы памятников солдатам Великой Отечественной. В селе Ныркв Тернопольской области Украины в конце марта этого года (то есть практически накануне празднования Юбилея Великой Победы) неизвестные разрушили памятник Неизвестному солдату, возведенный еще в советское время<sup>21</sup>. Бетонной фигуре солдата отбили голову и часть правой руки. Здесь имеем в наличии войну с памятниками как составную часть войны с памятью о Великой Отечественной. Однако важно другое: с чистой формальной стороны, случившееся в селе Ныркв считается преступлением. Преступников ищет (а, скорее всего, якобы ищет) полиция. Но вряд ли можно сомневаться в том, что они останутся безнаказанными. Таковы сегодняшние реалии Украины: преступников, занимающихся фальсификацией истории по заказу государства и политиков, никто не ищет; случаи вандализма и издевательства над памятью и людьми не расследуются, и, следовательно, никто не наказывается.

А память реально уничтожается. Людмила Рыбченко, заместитель директора Национального музея истории Украины во Второй мировой войне

<sup>21</sup> Под Тернополем вандалы оторвали голову у памятника солдату Великой Отечественной. URL: <https://strana.ua/news/258440-vandaly-razvalili-pamjatnik-vov-v-ternopolskoj-oblasti-ikh-ishchut-za-oskvernenie-tela.html> (дата обращения: 06.10.2020).



(так теперь называется основанный еще в советское время Музей истории Великой Отечественной войны), выступая в эфире Первого канала Национального радио Украины, рассказывала о создании поискового портала, где аккумулируется информация о всех солдатах, призванных воевать той войны в вооруженные силы с территории Украины. И вот что выяснилось: портал – дело, конечно же, хорошее, но проблема в том, что значительное количество необходимых документов по данной теме находится в России. Специалистка Рыбченко отлично понимает, что целесообразно было бы создать общий портал памяти. Но на Украине сегодня Россия официально объявлена «страной-агрессором», а, значит, ни о каком общем портале не может быть и речи. И целесообразность вместе с памятью о войне и общей победе принесена в жертву политической конъюнктуры.

И это уже сегодня реалии упомянутого бывшего музея Великой Отечественной войны в Киеве: если посетить сайт этого музея, то можно убедиться, что значительная часть размещенных там материалов посвящена не истории Украины во Второй мировой войне и уж тем более не Великой Отечественной войне, а русофобской и антисоветской пропаганде. Это уже на две трети – музей «антитеррористической операции» (АТО) в Донбассе, где продолжается гражданское противостояние между Украиной и самопровозглашенными Донецкой и Луганской народными республиками. И это тоже реалии современной Украины.

## Конъюнктурщики на марше

Печальный факт погружения Украины в историческое беспамятство – современная коллаборация и предательство памяти со стороны конъюнктурных политиков, чиновников и общественных деятелей. Например, Иосиф Зисельс, видный еврейский общественный деятель на Украине, председатель Ассоциации еврейских общественных организаций и общин, председатель Генерального совета Евроазиатского еврейского конгресса и, следовательно, представитель нации, больше всего пострадавшей от германского нацизма, тоже стал отступником и рабом конъюнктуры. Выступая на том же Первом канале Национального радио Украины, он «от имени евреев» выступил за то, чтобы объявить 9 мая – День победы над нацизмом – «Днем скорби». И нет тут ничего парадоксального – это тренд.

Это все примеры низового уровня, уровня общественных организаций и отдельных (рядовых и нерядовых) граждан. Но есть на Украине примеры и другого плана, когда в войне с памятью о Великой Отечественной войне активно участвуют представители органов власти и даже органы власти целиком. В конце февраля 2020 г. Киевский городской совет принял решение о праздновании юбилеев целого ряда коллаборационистов, а среди них – Андрея Мельника, возглавлявшего Организацию украинских

националистов (ОУН) и являвшегося агентом «Абвера», Владимира Кубийовича – одного из организаторов дивизии СС «Галичина», Уласа Самчука – главного редактора выходившей во время нацистской оккупации газетки «Вольнь», в которой он славил Адольфа Гитлера, и многих других, включая сюда и непосредственных участников боевых действий на стороне гитлеровской Германии<sup>22</sup>. И это киевское начинание полностью поддержал украинский парламент – Верховная Рада, выделив на эти «праздники» деньги из госбюджета.

Тут, вероятно, уместно вспомнить, что во время нацистского переворота 2013–2014 гг., официально именуемого «Революцией достоинства», путчисты вывесили в здании Киевского горсовета и Киевской городской государственной администрации портрет видного коллаборациониста Степана Бандеры. И это тоже весьма символично.

Касааясь роли властей в ведущейся сегодня на Украине войне против памяти, никак невозможно обойти вниманием деятельность уже упомянутого выше так называемого Украинского института национальной памяти (УИНП). Это не научное учреждение, как можно подумать, ориентируясь на название. Это, напоминаем, специальный государственный орган, координирующий усилия именно по погружению страны в состояние беспамятства. В конце прошлого года в УИНП произошла смена руководства. Бывшего главу «института», руководившего им во время президентства Порошенко, печально известного своей кондовой русофобией Владимира Вятровича, ушедшего на повышение (он теперь депутат Верховной Рады Украины) сменил некий Антон Дробович. По данному поводу некоторые украинские СМИ придумали и пустили в ход хлесткий заголовок, как бы вознамерившись показать эволюцию УИНП «от Вятровича до Дробовича».

Очень быстро, однако, выяснилось, что никакой эволюции в связи со сменой руководства не произошло. «От Вятровича до Дробовича» – это даже не совсем близко, это практически одно и то же. И уже первые заявления нового руководителя УИНП продемонстрировали это в полной мере. Дело не только в том, что новый глава «ведомства памяти» пообещал во всем следовать советам предшественника, а собранный в УИНП Вятровичем контингент сотрудников (являющийся по сути сборищем примитивных лгунов и фальсификаторов) наименовал «профессиональной командой», которую не следует менять. Дробович обрисовал черты новой (будто бы новой!) программы «института», которая практически ничем не отличается от программы Вятровича.

Всю историю Украины, в том числе, конечно, и историю периода 1941–1945 гг. Антон Дробович (как ранее и Владимир Вятрович) собирает

<sup>22</sup> «Киевляне отметят юбилей нацистских убийц». Чьи фамилии попали в постановление Киевсовета о памятных датах. URL: <https://strana.ua/news/252473-kolla-boranty-v-ukraine-khha-podderzhal-postanovlenie-o-pamjatnykh-datakh-i-jubilejakh.html> (дата обращения: 06.10.2020).

рассматривать через призму информационной войны с Россией или, как это модно сейчас на Украине заявлять, «противостоянию российской информационной агрессии»<sup>23</sup>. Вот этим «отражением российской агрессии» в подведомственной ему сфере и занимается Дробович со своим «институтом». Он, например, призывал и украинцев, и все мировое сообщество ни в коем случае не участвовать в Юбилейном Параде Победы 9 мая (даже обзывал этот парад «победобесием»), поскольку, дескать, само участие в таком параде «будет использовано Россией для империалистических захватнических целей»<sup>24</sup>. По уверению Дробовича, все, кто участвует в «победобесии», автоматически становятся «инструментом российской агрессивной политики». И вообще, этот парад в Москве, как считает новый начальник УИИП, всего лишь орудие, применяемое Россией «для достижения политических целей, а не для чествования памяти жертв Второй мировой войны»<sup>25</sup>.

По мнению Дробовича, целесообразным было бы перенести день празднования Украиной победы над нацизмом с 9 мая, на 8, чтобы не отмечать его в один день с россиянами. А сейчас Дробович по-прежнему озабочен лишь тем, чтобы на щите памятника Родине-матери в Киеве демонтировать герб СССР<sup>26</sup>. Для него этот герб – еще одно напоминание о «колониальном прошлом» Украины. Сейчас он официально ищет спонсоров для осуществления этой идеи.

## Тотальная зачистка

Накануне 75-летия Великой Победы на Украине из репертуара театров исчезли буквально все постановки, так или иначе связанные с военной тематикой и памятью о Великой Отечественной войне. Были запрещены все старые военные фильмы, воспевающие подвиги Красной Армии в той войне. Во всех крупных городах страны переименованы практически все улицы, площади общественные здания и учреждения, названные в честь

<sup>23</sup> «Демонстрация символов СС “Галичина” не соответствует европейским нормам». Что заявил сменщик Вятровича о Бандере и Родине-матери. URL: <https://strana.ua/news/240939-anton-drobovich-o-bandere-shukheviche-i-ss-halichina-otkrovenija-novoho-hlavny-institutu-natspamjati.html?fbclid=IwAR0Q-O0lbfUkwLOiRrX007WpqrW8s2HrLeyj538eG2Kbe9MX2Y Z0DZhlpk> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>24</sup> Глава Института нацпамяти призвал не участвовать в параде «победобесия» в Москве 9 мая. URL: <https://strana.ua/news/251080-anton-drobovich-prizval-ne-ekhat-na-parad-pobedy-v-moskvu.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>25</sup> Там же. URL: <https://strana.ua/news/251080-anton-drobovich-prizval-ne-ekhat-na-parad-pobedy-v-moskvu.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>26</sup> Герб СССР с памятника «Родина-мать» надо демонтировать, – директор Института нацпамяти. URL: <https://112.ua/politika/gerb-sssr-s-pamyatnika-rodina-mat-vozmozhno-demo ntirovat-direktor-instituta-nacpamyati-525077.html> (дата обращения: 06.10.2020).



*Памятник Родине-матери. Киев*

героев Великой Отечественной. В этом смысле особенно показательна война с «маршалом Победы» Георгием Жуковым. Уничтожены все посвященные ему памятные знаки в Одессе. А глава УИИП Дробович вместе со всем своим учреждением демонстративно выступал и выступает категорически против возврата одному из харьковских проспектов имени маршала Жукова. Выступает против потому (здесь цитируем официальное заявление УИИП), что «в условиях военной и информационной агрессии Российской Федерации против Украины и оккупации части украинской территории попытки увековечивания “маршала Победы” (именно так, в кавычках! – *Авт.*) Георгия Жукова также могут быть использованы в информационно-пропагандистской кампании РФ. Таким образом «страна-агрессор» (это о России – *Авт.*) может попытаться продвигать мифы об “общей исторической судьбе русских и украинцев”, “Великой Отечественной войне”, составляющих потенциальную угрозу национальной безопасности Украины»<sup>27</sup>.

При этом возглавляемый Дробовичем государственный «институт» сознательно стравливает в топонимике исторических персонажей, стоящих и за Победу, и за права человека. УИИП ратует за то, чтобы проспект Жукова в Харькове носил имя генерала Петра Григоренко. В качестве аргументации упирают на то, что Григоренко тоже был участником той войны, а потом защищал права человека в СССР. Здесь следует отметить, что для «дубовичей» генерал Григоренко ценен вовсе не участием в войне, а своей диссидентской и, прямо скажем, антисоветской деятельностью. Сопоставлять его с маршалом Жуковым просто нелогично. Слишком уж разного масштаба эти исторические фигуры. Но у УИИП и его руководителя логика весьма своеобразная – она подчинена историческому сепаратизму и насаждению беспамятства.

Показательно также и то, что в данном случае, УИИП идет вразрез не только со здравым смыслом, но даже с современным украинским законодательством. Дробович и его сотрудники пытаются опереться на существующий в настоящее время запрет присваивать улицам, проспектам, площадям и т. п. имена бывших руководящих деятелей Коммунистической партии. И хотя всем понятно, что Жуков прежде всего военачальник, а не партийный деятель, но он, как известно, в 1957 г. четыре месяца состоял членом Президиума ЦК КПСС. Однако тот же закон делает исключение для героев Великой Отечественной (или, в формулировке современных украинских законодателей, Второй мировой) войны. Но УИИП эту норму закона «не замечает», и память обезличивают, героев запрещают и вымарывают из памяти, а историю переписывают. Удивляться тут не приходится – украинские борцы с народной памятью соблюдением законов себя никогда не ограничивали.

<sup>27</sup> URL: <https://www.unn.com.ua/ru/news/1855072-v-inp-vidreaguvali-na-povernennya-prospektu-zhukova-u-kharkovi> (дата обращения: 06.10.2020).

В рамках все той же информационной войны с Россией, Дробович считает своим долгом популяризировать «прекрасную книгу» (как он публично выразился) «Война и миф. Неизвестная Вторая мировая». Данное сочинение является коллективным трудом сотрудников УИМП, подготовленным и изданным еще при Вятровиче. Теперь новый глава «Института» предложил перевести этот пропагандистский продукт на русский язык, чтобы с его помощью воздействовать на русскоязычных жителей Украины (а их в стране по-прежнему большинство, несмотря на проводимую властями тотальную украинизацию), а также на население России.

Книга, надо сказать, в самом деле «прекрасная». В ней, например, объявляется «мифом» вероломное нападение гитлеровской Германии на СССР в 1941 г. Мол, никакого вероломства не было; гитлеровцы соблюли все положенные формальности, войну объявили по всем правилам, принятым в цивилизованном мире (это ложь, но правда вятровичей-дробовичей никогда не интересовала)<sup>28</sup>. Да и самого нападения, по мнению авторов «Войны и мифа», не было. Нацистское вторжение в СССР якобы являлось самообороной, вынужденной мерой, поскольку это Советский Союз будто бы собирался напасть на Германию<sup>29</sup> «Мифом» объявляется и термин «немецко-фашистские захватчики» (они, получается, и не фашисты, и не захватчики)<sup>30</sup>. Зато к захватчикам, по сути, отнесены советские войска. Заявляется, что в 1943–1944 гг. они не освобождали Украину от нацизма, а устанавливали там сталинский тоталитарный режим<sup>31</sup>.

В «прекрасной книге» расточаются комплименты гитлеровской армии (в частности, подчеркивается «высокий боевой дух» солдат вермахта, благодаря которому они в 1941–1942 гг. громили советские войска)<sup>32</sup>. Утверждается, что преступления германских нацистов сильно преувеличены. Предъявляются претензии советским и российским историкам за «некорректное отношение» к Адольфу Гитлеру и его приспешникам<sup>33</sup>. Ничуть не смущаясь, авторы открыто подталкивают читателей к мысли, что немецкие нацисты были не такими уж плохими – их просто оклеветала советская пропаганда.

Таким образом, на Украине готовится постепенная реабилитация гитлеровцев. Этим занимался УИМП при Владимире Вятровиче. Этим же «Институт» продолжает заниматься при его наследнике и последователе Антоне Дробовиче.

И еще один довольно характерный эпизод деятельности Дробовича. На первой же своей пресс-конференции после вступления в должность, он при-

<sup>28</sup> Війна і миф. Невідома Друга світова. Харків: Клуб сімейного дозвілля, 2016. С.66–71.

<sup>29</sup> Там же. С.56–60.

<sup>30</sup> Там же. С.72–76.

<sup>31</sup> Там же. С.193–196.

<sup>32</sup> Там же. С.64.

<sup>33</sup> Там же. С.76.

нялся восхвалять «вояков» ОУН-УПА. Дробович заявил, что эти вояки в 1941–1945 гг. боролись за свободу Украины, в то время как большинство жителей республики «сидели на кухнях»<sup>34</sup>.

От главы ведомства «памяти» перейдем к его более высокопоставленным соратникам. В марте этого года исполняющей обязанности министра образования Украины была назначена некая Любомира Мандзий. Как же новая руководительница образовательного ведомства отнеслась к предстоящему Юбилею и собиралась его отмечать по линии своего ведомства? Этот вопрос можно даже не задавать. Он отпал практически сразу. Ибо выяснилось, что пани Любомира уже отпраздновала 75-летний юбилей, связанный с событиями Второй мировой войны. Только было это еще два года назад, когда она возглавляла департамент образования Львовской областной государственной администрации. Тогда, в апреле 2018 г., Мандзий приняла активное участие в организации конкурса детского рисунка, приуроченного к 75-й годовщине создания уже упоминавшейся дивизии СС «Галичина»<sup>35</sup>.

## Русофобия – подспорье и цель манкуртизации

Как, вероятно, не нуждается в комментариях и сделанное в конце февраля этого года заявление тогдашнего министра иностранных дел Украины Вадима Пристайко о том, что власти Украины не собираются праздновать 9 мая<sup>36</sup>. Нужно лишь добавить, что заявление это сделано несмотря на то, что официально День Победы – 9 мая – до сих пор признается на Украине праздником. И на то, что большинство жителей Украины, независимо от желания властей, все еще воспринимают этот день как праздничный. Пристайко же, между прочим, вскоре после этого заявления был поощрен – повышен в должности до вице-премьера по вопросам европейской и евроатлантической интеграции. А потом и вообще отправлен на «хлебное место» – послом Украины в Великобританию. Что, конечно, тоже весьма симптоматично.

Среди высокопоставленных деятелей режима Зеленского, отметившихся высказываниями о Дне Победы, можно упомянуть и нынешнего секретаря

<sup>34</sup> URL: <https://strana.ua/news/240939-anton-drobovich-o-bandere-shukheviche-i-ss-halichina-otkrovenija-novoho-hlavy-instituta-natspamjati.html?fbclid=IwAR0Q-O0lbFUkwL0iRrX007WpqrW8s2HrLeyj538eG2Kbe9MX2YZ0DZhlpk> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>35</sup> Харченко А. И.о. министра образования Мандзий организовывала во Львове конкурс в честь СС «Галичины». URL: <https://strana.ua/news/257560-io-ministra-obrazovanija-mandziji-orhanizovyvala-vo-lvove-konkurs-v-chest-divizii-ss-halichina.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>36</sup> Венк В. «Объявите уже день траура, не стесняйтесь». Почему Пристайко призвал не праздновать 9 мая. URL: <https://strana.ua/news/252459-pristajko-i-den-pobedy-pochemu-hlavamid-ne-khochet-prazdnovat-9-maja.html> (дата обращения: 06.10.2020).



*Максим Ткачук*

Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексея Данилова. Этот чиновник в интервью Первому каналу Национального радио Украины пожаловался на то, что, дескать, Россия и Путин хотят «приватизировать Победу во Второй мировой войне». Путин якобы заявил, что воевали и победили в той войне с нацизмом исключительно русские. Что ни президент России, ни другие высокопоставленные лица этой страны ничего подобного не заявляли, Данилова, естественно, не беспокоит. Не последовало от него и разъяснений, почему украинские власти не хотят помешать этой воображаемой «приватизации», ну, хотя бы, приняв приглашение России об участии в параде Победы 9 мая в Москве. Впрочем, отсутствие у официального Киева внятных объяснений своим словам и действиям – давно уже не новость. И, может быть, именно поэтому Москва и не пригласила никого из украинского руководства разделить с нею радость Победы.



Вершиной же украинского государственного цинизма в насаждении беспамятства и переписывании истории в угоду конъюнктуре стала история 12-летнего мальчика из села Турийск Волынской области Максима Ткачука. В марте 2020 года он принял участие в песенном конкурсе Stars of the Albion («Звезды Альбиона», – *Авт.*), который был посвящен 75-летию победы во Второй мировой войне и проходил в Лондоне. На сцене мальчик в солдатской пилотке и гимнастерке, стилизованной под военную форму фронтовиков, спел известную песню «Смуглянка» и обошел участников других 23 стран, привезя на Украину сразу три награды. Но кроме «Смуглянки» мальчик исполнил «Синюю вечность» Муслима Магомаева и «Souvenir» Демиса Руссоса – и ни одной украинской песни. И, наверное, в любом другом государстве сей факт стал бы поводом для гордости. Но на Украине – не так. По возвращению на Родину Максим Ткачук подвергся форменной травле. Его обвинили чуть ли ни в «государственной измене»: дескать, пропагандировал «русский мир», пел «песни оккупанта», да еще и одет был в форму солдата Красной Армии. В травле приняли участие некоторые местные СМИ и депутаты Волынского областного совета. «Родители и учителя – москальская сволота. Волынь имеет таланты, но не без выроdkов. Имбицил. Типичный манкурт. Сучий изменник, пасынок родителей-оккупантов, изменников, убийц! Позор и проклятия таким детям и их воспитателям-изменникам!» – вот так «поздравили» мальчика-победителя земляки в соцсетях. А возглавил травлю депутат Волынского облсовета от неонацистской партии «Свобода» Александр Пирожик<sup>37</sup>.

Вершиной же расправы над мальчиком уже летом, после Юбилея Великой Победы, стал его недопуск на конкурс детского «Евровидения» в конце лета 2020 г. И все по той же причине – все за ту же «Смуглянку», которую он «пел на деньги России»<sup>38</sup>. А потом вообще приделали к мечу на Памятнике «Родине-Матери» в Киеве радужный флаг ЛГБТ-сообщества. С вполне модным, но издевательским подтекстом: дескать, эти люди тоже воевали<sup>39</sup>. И запуганное общество проглотило и это.

<sup>37</sup> На Волыни националисты затравили 12-летнего сироту, выигравшего песенный конкурс в Лондоне. URL: <https://strana.ua/news/253274-na-volyni-zhestko-raskritikovali-reper-tuar-12-letneho-zemljaka-pobedivsheho-v-pesennom-konkurse-v-londone.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>38</sup> Терехова Е., Корзун Ю. «Шариковщина». Как чиновники отомстили сироте Максиму Ткачуку за «Смуглянку» и не пустили его на Евровидение. URL: <https://strana.ua/news/284775-maksim-tkachuk-ne-edet-na-detskoe-evrovidenie-2020-iz-za-smuhljanki-kak-sirotu-travili-natsionalisty-i-pochemu-notu-ne-dopustila-k-konkursu.html> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>39</sup> «Мама может принять»: почему Родину-Мать в Киеве «украсили» радужным флагом ЛГБТ. URL: <https://kiev.informator.ua/2020/06/22/mama-mozhet-prinyat-pochemu-rodinu-mat-v-kyeve-ukrasili-raduzhnyim-flagom-lgbt/> (дата обращения: 06.10.2020).

\* \* \*

Упомянутый выше парламентарий Новинский в своей статье призвал «переходить в идеологическое наступление – против попыток фальсификации истории, ее ревизии и переписывания, иначе завтра фашизм снова сможет возродиться – в новых формах, с новыми лидерами». Хороший призыв, правильный. Но на Украине сегодня идут в наступление совсем другие силы, и остановить их нет никакой возможности: насильственная манкуртизация реально делает людей слабыми.

И Юбилейный год на Украине показал главное: внешние кураторы и заказчики русофобского переформатирования Украины и выведения ее из зоны российского бояться памяти о Великой Отечественной войне. И ее влияния как на реальную политику внутри Украины и на настроение широких народных масс, так и на определение внешнеполитического курса, если хотите, геополитического выбора страны. Память о совместном великом Подвиге и Победе – это на Украине реальные политические, духовно-культурные, психологические и – это самое главное! – человеческие скрепы, объединяющие украинцев и россиян. И, следовательно, две страны, чего больше всего по-прежнему боится так называемый коллективный Запад.

Вот потому-то главные усилия по духовно-политическому и гуманитарно-культурному погрому украинского народа, особенно молодых подрастающих поколений, будут направлены на искоренение, уничтожение и искажение общей памяти о Великой Победе. Во всем – от высокой политики до дошкольного образования. Вместе с выдавливанием русского языка будут уничтожаться и память о России, об СССР и об общих славных делах, участником которых была Украина.

Сегодня война с памятью получает отпор. Скажем, возлагать цветы к памятникам Славы ходят даже те, кто раньше этого не делали. Это просто возможная (часто – единственно возможная) форма протеста против режима. Но если всё будет продолжаться так же, как идет сейчас, то рано или поздно отпор ослабнет. Каждое следующее поколение будет слабее предыдущего, и Украина полностью (за, может быть, единичными исключениями) погрузится в беспамятство. И если так случится, то это и станет главным поражением. Поражением нашей общей Великой Победы.

# Парад в разгар пандемии: Беларусь, Минск – 2020

*Алексей ЛАСТОВСКИЙ*

**М**инск стал единственным (кроме Ашхабада) местом на постсоветском пространстве, где юбилейный парад в День Победы состоялся именно 9 мая, невзирая на взрывное распространение коронавируса в Беларуси. Почему парад был всё же проведен? И смог ли он продемонстрировать всему миру несгибаемость белорусского президента и его готовность отстаивать память о Великой Отечественной войне?

## Белорусский образ Великой Отечественной войны

Особый белорусский образ Великой Отечественной войны начал формироваться еще в советский период. Долгое время БССР руководили представители т. н. «партизанского клана» (Майкл Урбан), которые приложили множество усилий для формирования образа «партизанской республики». В 1960-е годы были созданы важнейшие мемориалы, «места памяти» войны и для последующих поколений – Брестская крепость, мемориал Хатынь, Курган Славы. При Петре Машерове во второй половине 1960-х – 1970-е гг. было закреплено и представление о Беларуси как стране, понесшей наибольшие человеческие потери во время войны – потерявшей каждого четвертого жителя; такая символическая жертва на алтарь победы была монументально запечатлена в символическом ландшафте комплекса «Хатынь».

В независимой Республике Беларусь этот особый образ еще больше укрепился и тесно слился с государственной идеологией, продвигаемой Александром Лукашенко. Он пришёл к власти, используя в том числе лозунги восстановления исторической памяти, апеллируя к простым и укрепившимся символам Победы. При Лукашенко Великая Отечественная война становится не просто центром исторической памяти, она вытесняет на периферию все другие события прошлого (в том числе, и такие знаковые для исторической политики БССР, как Великая Октябрьская революция). Память о войне по-прежнему выступает мощным инструментом легитимизации власти, которая уже не может напрямую апеллировать к собственному опыту партизанских лидеров, но представляет себя в качестве благодарного наследника героических свершений и хранителя истинной исторической памяти.

Победа в Великой Отечественной войне все больше приобретает «национальное содержание» для Республики Беларусь. Во-первых, подчеркивается огромное число жертв среди белорусского народа, который приобретает статус не только народа-героя, но и народа-мученика, чья победа в войне была оплачена трагической ценой. Риторическая фигура о каждом четвертом белорусе, погибшем во время войны, с 2000 года постепенно трансформируется в каждого третьего<sup>1</sup>, и об этой цене победы неустанно напоминает Александр Лукашенко:

Беларусь – это живой памятник той страшной войны. Больше, чем Беларусь, ни одна страна не пострадала. Так было. Наша страна была стерта с лица земли, у нас каждый третий человек погиб, и много людей калеками вернулись с войны (27.03.2020).

Во-вторых, подчеркивается исключительная роль именно белорусского народа в победе над фашизмом, где особую роль играет сформировавшийся еще в БССР образ «партизанской республики». Постепенно уходит в тень «советский народ как победитель фашизма», и это почетное место занимает белорусский народ.

Окупируемая, но непокоренная Беларусь явила собой невиданный в мире феномен всенародного сопротивления агрессору. На борьбу с врагом поднялись все – от мала до велика, независимо от пола, национальности и вероисповедания. По данным авторитетных зарубежных военных источников, белорусские партизаны и подпольщики за время Второй мировой войны нанесли гитлеровцам больший урон, чем союзнические войска в Европе. Такого мощного патриотического порыва не было ни в одном из захваченных фашистами государств (Лукашенко. 09.05.2009).

Важной особенностью риторики Александра Лукашенко является отсутствие разделения между прошлым и настоящим. Герои войны и современный белорусский народ – это единое символическое тело. Вследствие этого актуальные политические мотивы постоянно включаются в риторику и перемежаются с отсылками к военному прошлому. Образ внешней агрессии с нацистов переключается на враждебный Запад, и особенно достается блоку НАТО, который в сознании президента Беларуси нависает над страной постоянной военной угрозой. Оппоненты Лукашенко, соответственно, отождествляются с коллаборантами нацистов, готовыми предать интересы страны ради сиюминутной выгоды. Естественно, сам Лукашенко охраняет интересы мирного населения и даёт достойным отпор всем агрессорам.

---

<sup>1</sup> Лицкевич О. Людские потери Беларуси в войне // Беларуская думка. 2009. № 5. С. 92–97.

В дискурс Победы постоянно вплетаются темы независимости и суверенитета белорусского государства, и у стороннего наблюдателя вполне может сложиться ощущение, что главной целью Великой Отечественной войны на самом деле было защита независимого белорусского государства.

У Дня Победы появился и значительный конкурент за главную роль в символической политике Республики Беларусь – День Независимости. После 1991 года День Независимости праздновался 27 июля, в день провозглашения Декларации независимости Беларуси. В 1996 г. по инициативе Лукашенко был проведен общенациональный референдум, одним из решений которого стал перенос даты празднования на 3 июля. Эта дата отсылает ко Дню освобождения Минска от немецко-фашистских захватчиков, в БССР он отмечался как праздник освобождения всей республики.

Так или иначе, День Независимости 3 июля стал главным государственным праздником в стране, оттеснив День Победы на второе место (которое, несомненно, также является почетным). Одним из очевидных признаков смещения приоритетов является сам масштаб праздничных мероприятий, и в первую очередь включение в программу военного парада, наиболее зрелищного и дорогостоящего действия. Смещение приоритетов очевидно: парад в День Победы в Беларуси проводится только раз в пять лет, по юбилейным годам (2020, 2015, 2010 и т. д.), в остальные годы военный парад проводится в День Независимости. Естественно, это влияет и на интерес публики, и на общее значение, придаваемое празднованиям. В неюбилейные годы центром празднования Дня Победы становится торжественное шествие по проспекту Независимости к Площади Победы, где возлагаются венки к Вечному огню, и проводится небольшой митинг с выступлением Александра Лукашенко<sup>2</sup>.

День Независимости имеет несколько серьезных преимуществ: во-первых, отсутствует конкуренция с Москвой за «владение» торжеством, и, во-вторых, в Дне Независимости напрямую сливаются в чистом виде две основные ценности белорусской государственной идеологии: Победа в Великой Отечественной войне и независимость белорусского государства. Социологические опросы показывают, что для населения страны главным праздником стал День Независимости; День Победы становится во многом дублирующим и поддерживающим событием. Хотя это соотношение и может ситуативно меняться – в 2020 г. День Победы, безусловно, занял главенствующее место в публичном пространстве в силу ряда причин, изложенных ниже.

События на Украине 2014 года не могли не повлиять и на историческую политику в Беларуси, ведь и до этого День Победы на постсоветском

---

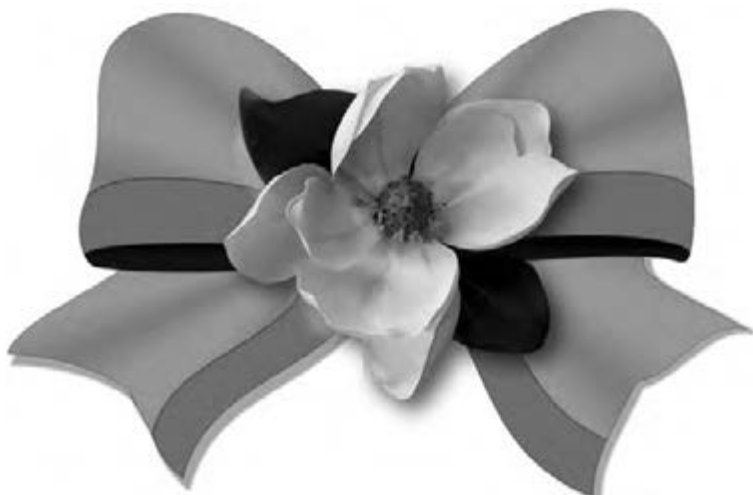
<sup>2</sup> Более подробно о том, как проходит День Победы в неюбилейные годы можно узнать из моей статьи, посвященной празднованию в 2013 г.: Ластовский А.Л. Идеологическая архитектура Дня Победы: Минск-2013. URL: <https://urokiistorii.ru/article/56879> (дата обращения: 01.10.2020).



*Александр Лукашенко с Владимиром Путиным. Москва, Кремль. 24 июня 2020 г.*

пространстве во многом ассоциировался с символической политикой Российской Федерации по укреплению своего геополитического влияния в регионе. В Беларуси усилилась и обострилась тенденция к выстраиванию автономного празднования Дня Победы, независимого от российских практик. Фактически был введен запрет на использование государственными структурами «Георгиевских ленточек»; показательно, что на параде в Москве в 2015 г. белорусские военные были единственными приглашенными участниками парада, кто не использовал символику Георгиевских ленточек. Но белорусские власти прекрасно понимают, что жесткие запретительные меры еще более обострят взаимоотношения с Россией, которые и так далеки от безоблачного состояния. Поэтому общественная инициатива 2018 года, предложенная оппозиционными активистами, запретить Георгиевские ленточки как **«символ беззакония, хаоса, нестабильности и сепаратизма» не была поддержана белорусскими властями.**

Вместо этого в 2015 г. Белорусский республиканский союз молодежи разработал новую символику – «яблоневый цвет»; это бутоньерка, состоящая из красно-зеленых лент цветов государственного флага РБ и цветка яблони. Лукашенко это нововведение одобрил (*«молодость и мир – вот что это символизирует»*) и закрепил в качестве официальной символики празднования Дня Победы. Несмотря на алармистские сообщения в российских медиа, это не означает, что Георгиевская ленточка находится



*Бутоньерка «Цветы Великой Победы». Беларусь*

под запретом в Беларуси. На практике государственным структурам рекомендуют использовать именно «яблоневый цвет», а не Георгиевские ленточки, но в силу огосударствления празднования Дня Победы это означает, что в визуальном пространстве Георгиевские ленточки теряются на фоне распространенности белорусской символики.

Началась борьба и с попытками перенести на белорусскую почву акцию «Бессмертный полк», за которой чувствуется расширение российского культурно-политического пространства. Несмотря на то, что первоначальный импульс этой акции заключался в альтернативе отчужденному официальному празднованию, в личном участии, основанном на семейной истории, при трансфере в Беларусь эта акция приобрела иные значения. Публично Александр Лукашенко выступил против переноса акции «Бессмертный полк» в Беларусь, аргументируя это тем, что это «*российская акция*», и даже тем, что она, по существу, копирует уже разработанные в Беларуси практики поминовения героев войны:

«Почему мы должны бросить свое “Беларусь помнит” и схватиться за “Бессмертный полк”?» (01.03.2019).

Настороженное отношение белорусских властей к этой инициативе обусловлено и тем, что основные акторы, которые выступают за это нововведение – это различные пророссийские и коммунистические организации. В силу сложности белорусско-российских отношений в последние годы эти организации во многом оказываются критически настроенными

по отношению к политическому курсу Лукашенко, в том числе и к исторической политике:

«Посмотрите ухоженность за памятниками, посмотрите на помощь ветеранам, это и есть память наших граждан Беларуси об участниках Великой Отечественной войны. Но под эту шильду можно сказать, что Беларусь помнит и Радзивиллов, Беларусь помнит и коллаборационистов» (Иосиф Кругликов, 12.03.2020).

Властями в свою очередь эти активисты воспринимаются как агенты российского политического и культурного влияния в Беларуси. Здесь мы также видим тактику не прямой конфронтации, а использования бюрократических ограничений. В 2018 г. минские власти сначала не разрешили шествие «Бессмертного полка», но в последний момент все же дали согласие на его проведение, а в 2019 г. было дано разрешение на его проведение лишь по сокращенному маршруту. Несколько попыток официально зарегистрировать эту инициативу в Беларуси в 2018–2020 гг. закончились отказом со стороны государственных структур.

Память о Победе стала сильнейшим инструментом для легитимации власти Лукашенко; неудивительно, что для политической оппозиции критика культа Победы становится одновременно способом критики власти. В публичном пространстве Беларуси также присутствует противопоставление личного героизма простых солдат преступному руководству (особенно Сталину), которое начало проявляться еще в период оттепели, но гораздо более популярна переоценка образа «партизанской республики». По утверждению Сергея Ушакина, переоценка партизанского движения в интеллектуальных дискуссиях, которая опирается на коллективную память деревенского населения, отображает парадигмальный сдвиг для памяти о войне в Беларуси – от «сопротивления» как ключевого тропа послевоенной истории к новому тропу «оккупации»:

«В итоге партизанское движение в Советской Беларуси трактуется как чужая и чуждая практика самоуничтожения, как спущенная сверху форма деятельности и дееспособности, которая вступала в противоречия с любыми сколько-нибудь рациональными доводами и интересами местного населения»<sup>3</sup>.

Дискуссии о характере Великой Отечественной войне традиционно обостряются к 9 мая, и особое значение при этом придаётся также тому, как отмечать этот день. Для политической оппозиции День Победы является «*фальшивым мероприятием*», монополизированным государством,

<sup>3</sup> Ушакин С. В поисках места между Сталиным и Гитлером: О постколониальных историях социализма // Ab Imperio. № 1. 2011. С. 221.



где огромные ресурсы тратятся на организацию пышных парадов, в то время как материальное положение ветеранов вызывает лишь жалость. В качестве альтернативы по образцу соседних стран предлагается реформатировать этот праздник в День памяти и скорби. Впрочем, как показывают социологические исследования, традиционный формат празднования Дня Победы пользуется поддержкой среди населения; критика оппозиции до этого года была достаточно маргинальной в публичном пространстве.

Таким образом, День Победы является важным элементом политики памяти Республики Беларусь, встроенным в систему государственной идеологии Лукашенко. Его символическое наполнение во многом зависит от актуальной политической повестки, и особое значение при этом имеют российско-белорусские отношения.

## Внешний контекст: коронавирус и Россия

На проведение Дня Победы в Минске в 2020 г., безусловно, повлияли два важнейших фактора: пандемия коронавируса и состояние отношений с Россией. В какой-то мере эти два фактора слились вместе, о чем пойдёт речь ниже.

Первый случай коронавируса в Беларуси был обнаружен 27 февраля у студента из Ирана; до конца марта распространение болезни удавалось сдерживать благодаря точечной изоляции контактов, но эта мера могла приостановить распространение пандемии только на первое время. Если на 27 марта было выявлено лишь 94 подтверждений коронавируса, то на 27 апреля – уже 11 289 случаев; 8 мая (накануне парада) – в Беларуси было получено 21 101 положительных тестов на коронавирус. Несложно заметить, что как раз на подготовительный период к параду приходится период взрывного распространения коронавируса, когда изоляционные меры практически перестали работать.

Но Лукашенко персонально взял на себя ответственность за особый курс, выбранный страной в период пандемии – в отличие от практически всех стран мира, в Беларуси так официально и не был введен карантин, в том числе не был введен запрет на массовые мероприятия. Более того, президент страны публично называл реакцию других стран на пандемию «психозом»: *«Я этот коронавирус называю не иначе как психозом и от этого никогда не откажусь»* (19.03.2020), и критически высказывался насчёт эффективности карантинных мер и целесообразности их введения:

«Мною было принято решение – действовать сообразно обстановке. Надо изолировать – будем изолировать. Надо вводить карантин – будем вводить карантин. Надо комендантский час – введем комендантский час. Но надо это на-

шим людям? Нам сейчас это не надо. Нас кое-кто подталкивает в спину. Давайте карантин! Лукашенко такой-сякой! Нет такой необходимости» (26.04.2020)<sup>4</sup>.

Уже накануне парада (8 мая) он опять подчёркивает искусственность проблемы: *«Настоящая истерия, настоящий психоз. Люди просто стали бояться»*.

Практическое отсутствие карантинных мероприятий со стороны властей привело к повышению уровня самоорганизации у населения: люди начали самоизолироваться, носить маски в публичных пространствах; везде появились антисептические средства. На местах начали вводиться определенные ограничения, особенно в районах, где были вспышки коронавируса. Практически все университеты перешли на дистанционную форму обучения (несмотря на сопротивление Министерства образования); закрылись театры, были отменены концерты и фестивали.

В это время большинство населения выступало за введение «мягкого карантина», о чем свидетельствуют результаты проведенного 17–22 апреля репрезентативного онлайн-опроса городского населения «Как пандемия меняет жизнь белорусов» исследовательской компанией SATIO и Центром экономических исследований BEROС. Среди опрошенных соответственно 74 % и 71 % респондентов поддержали введение таких мер, как запрет всех общественных мероприятий и лучшее информирование населения о распространении коронавируса<sup>5</sup>. В июне были опубликованы данные мониторинга Института социологии НАН Беларуси, проведенного в апреле, который зафиксировал рекордно низкий уровень доверия Президенту Александру Лукашенко – 24 %<sup>6</sup>. Вероятно, одной из важнейших причин падения рейтинга Лукашенко можно считать неодобрение населением отсутствия мер по борьбе с коронавирусом.

Естественно, что в этой сложной эпидемиологической обстановке остро встал вопрос о проведении парада в День Победы. Важным сигналом для Лукашенко стал и перенос даты парада в России на 24 июня. Помимо критики со стороны общественности (о которой я скажу ниже), представители Всемирной организации здравоохранения также рекомендовали отменить парад. Так, официальный представитель ВОЗ в Беларуси Батыр Бердыклычев 4 мая озвучил предостережения относительно эпидемиологических последствий проведения парада:

«Мы очень обеспокоены возможными негативными последствиями проведения такого массового мероприятия в период эпидемии. Особое волнение вы-

<sup>4</sup> URL: <https://news.tut.by/society/682344.html> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>5</sup> URL: <https://www.dw.com/ru/белорусы-за-мягкий-карантин-лукашенко-за-парад-во-время-пандемии/a-53325756> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>6</sup> URL: <https://sputnik.by/politics/20200619/1044969195/Sotsiologi-nazvali-uroven-doveriya-k-Lukashenko-i-TsIK.html> (дата обращения: 01.10.2020).

зывает возможное участие в этом мероприятии людей пожилого возраста, среди которых отмечается тяжелое течение заболевания и высокий уровень смертности от COVID-19»<sup>7</sup>.

Тем не менее, Лукашенко последовательно весь этот период отстаивал необходимость проведения парада. 27 марта он заверяет, что никакие запланированные мероприятия не отменяются; более того, он рассматривает возможность одновременного посещения 9 мая парадов в Минске и Москве<sup>8</sup>. Чтобы технически совместить эти мероприятия, предусматривалось перенести минский парад на вечернее время, но перенос даты парада в России снял этот вопрос с повестки дня.

Министерство обороны (очевидно с санкции Президента) 20 апреля дало официальный ответ на общественную петицию с требованием отменить парад:

«Складывающаяся в настоящий момент в Республике Беларусь эпидемиологическая обстановка позволяет Вооруженным силам проводить плановые мероприятия боевой подготовки. Подготовка и проведение парада является составной частью боевой подготовки войск»<sup>9</sup>.

На специальном совещании, посвященном эпидемиологической ситуации в стране, Александр Лукашенко еще раз подчеркнул, что парад будет проводиться.

«Должен сказать, что мы не можем отменить парад. Просто не можем. Я долго над этим думал. Конечно, это эмоциональная, глубоко идеологическая вещь. Надо помнить, что те люди (участники войны. – Прим.) умирали, может быть, и от вирусов, других болезней. Но они это не ощущали порой и об этом не думали. И умирали они ради нас, как бы это пафосно ни звучало. И подумайте, что скажут люди. Может, не сразу, через день, через два после этого, – скажут, что испугались» (03.05.2020).

Воспринимать эту настойчивость белорусского президента необходимо и в русле общей риторики, направленной на преуменьшение проблем, связанных с коронавирусом. Лукашенко персонально выступил против введения карантина, и в этой перспективе отменять проведение главного идеологического мероприятия было бы признанием и серьезности ситуации с коронавирусом в стране, что всячески отрицалось властями.

<sup>7</sup> URL: [https://belapan.by/archive/2020/05/04/ru\\_1041575/](https://belapan.by/archive/2020/05/04/ru_1041575/) (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>8</sup> Напомню, что в 2015 г. Лукашенко не присутствовал на параде в Москве, мотивируя свое отсутствие необходимостью возглавлять парад в Минске.

<sup>9</sup> URL: <https://news.tut.by/society/681454.html> (дата обращения: 01.10.2020).

В оппозиционной среде критика проведения парада предсказуемо сконцентрировалась на отсутствии гарантий безопасности для участников и зрителей. В социальных сетях широко распространился устойчивый мем «парад смерти», предрекающий мрачные последствия. Популярная писательница Анна Северинец в широко распространенной публикации писала о проведении парада:

«Его теперь называют и парадом смерти. Но это теперь и парад победы. Парад победы над здравым смыслом. Парад победы над рекомендациями ВОЗ. Парад победы над безвольными студентами. Над своей страной»<sup>10</sup>.

Этот мем оказался настолько успешным, что его подхватили и российские СМИ<sup>11</sup>. Небольшое число зрителей парада демонстрирует, что для населения Беларуси в период пандемии эти предостережения оказались более вескими, чем заверения Лукашенко.

Другое контекстное поле – отношения с Россией, главным «конкурентом» за празднование Дня Победы. Уже отмечалось, что первоначально Лукашенко принял приглашение присутствовать на параде в Москве, что можно было воспринимать как символический акт сближения, но пандемия коронавируса нарушила и эти планы. Российские власти взяли курс на введение жестких карантинных мер, и скепсис Лукашенко относительно опасности заболевания и эффективности общепринятых профилактических мер, естественно, стал восприниматься российской стороной болезненно. Уже 16 марта Россия в одностороннем порядке закрыла для перемещения границу с Беларусью, что вызвало предсказуемое недовольство белорусских властей, а Лукашенко еще больше добавил в жару огонь противопоставлением спокойной ситуации в Беларуси «пожару в России» и утверждением, что российские власти «больше озабочены, как Москву каким-то забором огородить, и думают: не дай бог, Правительство Российской Федерации заразится»<sup>12</sup>. Политику России по борьбе с коронавирусом Лукашенко назвал «головотяпством», и весь апрель шла пикировка по поводу правильной стратегии борьбы с эпидемией. Пиком этой небольшой информационной войны стала высылка 6 мая двух российских журналистов телеканала ОРТ после репортажа о пандемии в Беларуси.

Таким образом, проведение парада 9 мая в Минске должно было продемонстрировать российской стороне как приоритет Беларуси в праздновании Дня Победы (помним риторику о наиболее пострадавшей и наиболее героической стране), так и правильность избранной стратегии по борьбе с коронавирусом. Ставки были чрезвычайно высоки.

<sup>10</sup> URL: <https://novychas.by/hramadstva/hanna-sevjarynec-nazyvajuc-paradam-smerci-ale> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>11</sup> URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/194061/> (дата обращения: 01.10.2020).

<sup>12</sup> URL: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-otreagiroval-na-zakrytie-rossiej-grani-tsy-s-belarusju-i-pojasnil-pochemu-ne-prinimaet-383463-2020/> (дата обращения: 01.10.2020).



Несмотря на закрытую границу с Россией, Лукашенко сделал предложение посетить парад российским политикам:

«Пусть приезжают. Если надо для этого выделить средства связи, мы обеспечим. У нас аэропорт открыт. Думаю, мы с руководством России договоримся о перелете желающих побывать у нас. Мы от наших друзей и братьев не закрываем двери» (03.05.2020).

Осознав, что это практически единственный парад Победы на постсоветском пространстве, Лукашенко попытался придать этому событию международное измерение с приглашением глав других государств:

«Публично приглашаю всех глав государств, хотя бы бывшего Советского Союза, приехать в Минск и побыть на этом параде. Будем надеяться, что кто-то придет» (05.05.2020).

Предсказуемо, Путин этого приглашения как будто и не заметил, а российские политики, которые ранее симпатизировали Лукашенко, в своих публичных высказываниях жёстко отказались от приглашения, осудив пренебрежение мерами безопасности во время пандемии. Более того, в параде не принимали участие российские и китайские военные, которые ранее участвовали в торжественных мероприятиях.

Таким образом, проведение парада на День Победы в 2020 г. стало для Лукашенко делом чести; это мероприятие должно было продемонстрировать не только верность памяти победителей, но и правильность избранного курса по борьбе с пандемией.

## Вокруг парада: инициативы по укреплению памяти

В юбилейные годы День Победы связан с рядом сопутствующих параду мероприятий, призванных вовлечь в мемориализацию различные группы населения. В силу пандемии количество и масштаб этих мероприятий резко сократились, но несколько важных событий все же состоялись. Один из главных вызовов для государственной исторической политики – это ситуация «постпамяти», когда непосредственные участники военных событий, в первую очередь, ветераны, постепенно уходят, и непосредственное свидетельство, с мощным опытом эмоционального сопереживания, уже невозможно. Соответственно, возникает необходимость технологизации, реорганизации мемориальных практик с вовлечением в них ключевых социальных групп, в первую очередь молодежи.

Ко Дню Победы завершился масштабный патриотический проект «Молодежный марафон 75». Его главный организатор Белорусский республи-

канский союз молодежи – крупная молодежная организация, объединяющая свыше 480 тысяч юношей и девушек. Фактически БРСМ является одним из главных агентов государственной исторической политики, непосредственной задачей которого является ретрансляция памяти о войне. Ставка делается именно на громадные проекты, с максимальным географическим и индивидуальным охватом, которые закономерно превращаются в долговременные марафоны. Осуществление марафона к 75-летию Победы началось еще в мае 2019 г. Молодежные активисты перемещались по различным местам страны и представляли публике результаты поисково-исследовательской работы, инициированной БРСМ. Здесь отметим парадигму от частного к общему, на которой выстраивался данный проект. Первой ступенькой являлся сбор личной информации об участниках войны, затем подбиралась информация об участниках освобождения в определенной местности, и впоследствии участниками марафона собранные сведения аккумулировались в символические региональные «полотна освобождения». Финальным аккордом этого сложносоставного мероприятия стало создание полотнища размером 6×12 м в виде белорусского флага, на котором разместились вышитые имена героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы, участников Великой Отечественной войны из Беларуси.

Первоначально планировалось, что финальное знамя будет торжественно представлено публике 3 июля, в День Независимости. Но пандемия сломала эти планы – проведение парада в День Победы стало вопросом жизни и смерти; его символическое значение чрезвычайно выросло, и презентация знамени соответственно была перенесена на 9 мая. Здесь мы также видим попытку вовлечения максимального количества людей в одну общую инициативу, которая исходит из опыта семейной истории, что сближает ее с акцией «Бессмертного полка», но результатом становится не слияние актов индивидуальной коммеморации, а общий унифицированный итог в форме огромного знамени, где личные истории уже не имеют никакого значения.

БРСМ также стремится к максимальной мобилизации молодежи через активное применение новых форм социальной активности, которые бы использовали ценности и практики «поколения Интернета». Но в большей степени это касается риторики, чем действительной трансформации организационных форм: обычные концерты называют «опэн-эйрами», поздравления ветеранов молодежными активистами – «флэшмобами» и так далее. Государственная бюрократическая структура имеет множество ресурсов для массовой мобилизации молодых людей, но эффективность использованных методов при этом вызывает определенные сомнения.

Другим важным масштабным и долговременным мемориальным мероприятием, приуроченным ко Дню Победы в 2020 г., стало завершение закладки капсул в крипте минского храма Всех Святых. Настоятелем этого

храма является протоиерей Федор Повный, ключевая фигура в белорусской православной церкви, личный духовник Лукашенко. По его инициативе храм Всех Святых превратился в настоящий мемориальный центр, тесно связанный с государственной исторической политикой. Ещё в 2010 г. в этом храме были захоронены останки трёх неизвестных солдат, павших в сражениях трёх войн – Войны 1812 года, Первой мировой войны и Великой Отечественной войны (отметим, что это перезахоронение символически было привязано ко Дню Независимости). 9 мая 2019 г. состоялся следующий этап мемориализации – были торжественно перезахоронены капсулы с землёй из различных «мест памяти» Великой Отечественной войны (могилы героев, места сражений). Одновременно в этот же день президент Александр Лукашенко объявил о начале крупномасштабного патриотического проекта «Во славу общей Победы!»; в крипте храма разместили 126 капсул с землей с воинских захоронений и мест боевой славы. Еще 11 городов-героев и более 10 зарубежных стран присоединились к этому проекту. Изобретенная в 2019 г. формула сочетания советских и православных практик коммеморации к Юбилею Победы приобрела невиданный масштаб. Как утверждает Федор Повный: «Мы не ведем счет капсулам, мы ведем счет событиям, которые хранит в себе та или иная капсула, ведь это целый пласт исторического прошлого. Это новая формула памяти, которая нужна сегодня, чтобы объективно ответить будущим поколениям на вопросы, как и что происходило в нашей истории, ведь ветераны уходят». Естественно, что реализация такого сложного и дорогостоящего мероприятия была бы невозможна без государственной поддержки – капсулы доставлялись вертолетом; их вносили в храм в сопровождении роты почётного караула, торжественную церемонию посетил и президент Александр Лукашенко.

Важно отметить, что речь не идёт здесь о полноценном альянсе православной церкви и государства в плане исторической политики, как может показаться на первый взгляд. Протоиерей Федор Повный находился в очень прохладных отношениях с экзархом Павлом, и альянс с государством усиливал его позиции в борьбе за власть среди иерархии БПЦ. Что касается самой православной церкви, то ее политику памяти очень сложно подвести под рамки прямолинейного героического нарратива, торжествующего в Беларуси. Здесь распространён и культ новомучеников, ставших жертвами репрессивной политики советских властей. Ситуация еще более осложнена тем, что во время нацистской оккупации были открыты и действовали многие православные храмы, что стало еще одной дополнительной причиной для послевоенных репрессий против священников. Но для протоиерея Повного и приверженцев эти неудобные нюансы «забываются», а образ Великой Отечественной войны целиком сливается с государственным нарративом.





Эти два крупных марафона были начаты задолго до 9 мая; в целом же программа праздничных мероприятий всё-таки пострадала от пандемии, и в регионах Беларуси была сведена к минимуму – символическому возложению венков к мемориалам Великой Отечественной войны. Многие сопутствующие параду мероприятия в Минске, которые были заявлены в программе, на самом деле не происходили, несмотря на анонс. Музей Великой Отечественной войны после проведения парада был закрыт для посетителей; народные гуляния с концертами в парках города тоже не состоялись. Несмотря на внешнюю картинку благополучия, остались только такие мероприятия, как парад, возложение венков к монументу Победы, вечерний концерт на Площади и фейерверк.

Единственной неформальной площадкой празднования стало возложение венков к монументу Победы на одноименной площади. Согласно устоявшемуся ритуалу в этот день венки возлагают представители всех главных государственных учреждений и общественных организаций. Но если в неюбилейные годы это мероприятие становится центральным событием Дня Победы, то проведение парада, конечно, смещает его на периферию внимания. Но важно, что именно здесь есть возможность выяв-

ления своей позиции тем движениям и силам, которые не вмещаются в полностью формализованную структуру Дня Победы. На этой площадке обычно собираются представители пророссийских и коммунистических организаций, которые оказались на обочине белорусского публичного пространства. Именно здесь собрались 9 мая и немногочисленные (около двух десятков человек) приверженцы инициативы «Бессмертный полк» среди различных активистов, преимущественно пожилого возраста, флагирующих по площади в попытке привлечь внимание журналистов, обильно была представлена и символика, вытесненная с официального празднования Дня Победы – Георгиевские ленточки, советские флаги. Вечером же на этой площади состоялся концерт, также не вызвавший публичного ажиотажа.

### Исполнение священного долга или самодурство?

Центром же всех торжеств стал парад, вызвавший столько противоречий накануне его проведения. В мероприятии приняли участие около трех тысяч военнослужащих, пограничников, спасателей, сотрудников МВД. По центру Минска проехала военная техника; были задействованы 36 самолётов и вертолетов. Каких-то особых мер безопасности, связанных с пандемией, не предпринималось. Накануне парада белорусский президент высказал идею пригласить на парад и переболевших коронавирусом, но впоследствии от этой идеи отказались. Никаких особых проверок здоровья зрителей не проходило более того, были неофициальные рекомендации не носить защитные маски во время мероприятия. Во время телетрансляции парада камера очевидно преднамеренно фокусировалась только на лицах без защитных масок, хотя небольшая часть зрителей все же решили ими воспользоваться.

Наибольшая смысловая нагрузка во время парада традиционно приходится на выступление президента Александра Лукашенко, где расставляются наиболее важные акценты в оценке современной ситуации. Речь обычно вмещает в себя набор устойчивых компонентов, которые традиционно оформляют нарратив Великой Отечественной войны в Беларуси, но наибольший интерес вызывают новые элементы, которые придают памяти актуальное измерение.

Так и в этом выступлении мы можем с легкостью найти выделенные ранее черты белорусского образа Великой Отечественной войны – безусловно, День Победы не может обойтись без подчеркивания героизма белорусского народа:

«Беларусь встала на пути агрессора живым щитом. Здесь, на нашей земле, пройдя пол-Европы, гитлеровцы впервые встретили столь яростное сопротив-

ление. Героическая оборона Брестской крепости, города Могилева длилась намного дольше, чем захват многих европейских государств. Именно в жестоких боях сорок первого, в том числе и на белорусской земле, пошатнулась уверенность врага в собственном превосходстве; были заложены основы будущей Великой Победы. Вклад белорусского народа в разгром фашизма не подлежит никаким сомнениям».

Безусловно, важной частью нарратива Победы является и подчеркивание трагизма военных событий, огромных жертв, понесенных белорусским народом: *«современная Беларусь – это памятник той страшной войне, погибшим, замученным и сожженным. Живая память и живой памятник»*. Лукашенко предсказуемо упоминает и *«гибель каждого третьего белорусского жителя, заслонившего собой дорогу нацистов дальше, на восток, на столицу нашего Союза»*.

Белорусский народ предстает как народ-победитель, поддерживающий прямую и непосредственную связь между героями войны и мирными тружениками современной Беларуси. Но эта связь существует только благодаря постоянному и непрерывному акту Памяти, поэтому и предлагаемая отмена парада рассматривается Лукашенко как разрушение этого священного обязательства: *«Даже мысль изменить традициям, которые вот уже 75 лет прославляют историю Великого Подвига победителей, для нас недопустима»*.

Уже традиционно присутствует и упоминание внешней агрессии, нависающей над миролюбивой Беларусью. Лукашенко упрямо повторяет риторику советской эпохи, когда западные капиталисты подавались как прямые продолжатели агрессивных устремлений фашистских сил. *«Но мир игнорирует трагические уроки прошлого... Планета накаляется новыми очагами вооруженных конфликтов. Снова гибнут мирные люди. И на этом фоне возрождаются идеи нацизма»*. Постоянная внешняя угроза вынуждает Беларусь постоянно поддерживать свою боевой потенциал своей армии (иначе, зачем она миролюбивой стране?), и поэтому важная функция парада с демонстрацией новейшей военной техники – это демонстрация боеготовности не только жителям страны, но и потенциальным агрессорам. Впрочем, Лукашенко обращает внимание, что *«возрождение идей нацизма»* приобретает и форму «войн памяти», упоминая *«разрушенные памятники воинам-освободителям, героизацию гитлеровских преступников, фальсификацию исторических фактов Второй мировой войны»*. Это легко прочитываемая референция к конфликтам по поводу интерпретации Второй мировой войны, которые в последние годы интенсифицировались между Россией и странами Восточной Европы, но в общем они мало затрагивают саму Беларусь. В этих словах мы можем увидеть и зависимость от российского дискурса памяти, и ориентацию на публику за пределами страны.



Также стоит отметить и актуальные отсылки, которых в этом выступлении гораздо больше обычного. Уже в самом начале Лукашенко обратился к теме оправданности проведения парада в условиях пандемии: безусловно, это «праздник для нас священный», «трудности современного дня» (под которыми в первую очередь прочитывается разгар пандемии коронавируса) несопоставимы с теми тяготами, которые перенесли участники Великой Отечественной войны. Но здесь крайне важно отметить, что критика за проведение парада звучит со стороны «обезумевшего, потерявшего ориентиры мира»<sup>13</sup>, эти слова могут быть поняты лишь в контексте жёсткого отношения Лукашенко к распространению карантинных мер («истерия», «психоз»). Таким образом, выстраивается чёткая дихотомия сил добра и зла между «хранителями памяти», выполняющими свой долг, невзирая на все трудности, и «обезумевшим миром», который не смог совладать с пандемией коронавируса.

Но особый статус этому выступлению белорусского президента в 2020 г. придала его отдельная ориентированность на аудиторию за пределами страны. Иногда в своих выступлениях в День Победы Александр Лу-

<sup>13</sup> Сравните высказывание А. Лукашенко от 16.03.2020: «Вы видите: мир с ума сошел от коронавируса или, может быть, на основе этих всех рассуждений по коронавирусу. Но для нас не это главное и страшное».

кашенко концентрировался исключительно на героизме и страданиях белорусских людей, даже не упоминая другие советские народы. Но на этот раз фокус выступления был сосредоточен на общей советской Родине, «*нашем общем Союзе*»; перечислены все народы бывшего СССР, не забыты и страны-союзники:

«Мы преклоняемся перед подвигом русских и белорусов, украинцев и евреев, татар и казахов, таджиков и узбеков, кыргызов и туркменов, грузин, армян, азербайджанцев и молдаван, латышей, литовцев, эстонцев, всех жителей Советского Союза, бойцов движения Сопrotивления Европы, наших союзников – США, Англии и Китая».

Это необычайная множественность адресатов выступления, где не забыты даже эстонцы, вытекает из особого статуса Дня Победы в Минске: *«И пусть в этом году военный парад в Минске станет единственным на постсоветском пространстве – он пройдет в честь всех советских воинов, освободивших мир от нацизма»*. Здесь Лукашенко немного ошибся, потому что парад на День Победы в 2020 г. проходил еще в Ашхабаде (впервые, кстати), но в силу общей изолированности Туркменистана мало кто придавал этому значение. Стоит обратить внимание, что в начале теле трансляции парада на белорусском телевидении особое внимание обращалось на выросшее количество стран, на которые распространяется трансляция. Таким образом, выступление Лукашенко во многом было обусловлено ощущением, что это единственный проходящий парад на постсоветском пространстве, и, соответственно, это мероприятие должно было доказать мужество и мудрость белорусского президента в борьбе с коронавирусом и твердую готовность отстаивать память победителей. Таким образом, расчёт был не только на белорусскую аудиторию, но едва ли не в первую очередь на всех бывших жителей Советского Союза.

Но такое притязание на позицию главного хранителя священной памяти не могло не вызвать негативную реакцию со стороны российского руководства. О проведении парада в Минске достаточно резко отозвались российские политики. Как уже указывалось, приглашение на это мероприятие было проигнорировано. И что более важно – в российских телевизионных новостях 9 мая о проведении парада в Минске даже не упоминалось. Трансляцию минского парада, размещенную на YouTube, посмотрело 37 тысяч человек, что значительно уступает количеству просмотров московского парада, проведенного позже (947 тысяч). Получается, проведение торжественного мероприятия в День Победы лишь ухудшило белорусско-российские отношения и вряд ли добавило популярности Лукашенко на постсоветском пространстве, хотя, видимо, определенные амбиции на этот счёт существовали.



Трудно сказать, что решение провести парад усилило позиции президента и в белорусском обществе. По подсчётам МВД парад посетило 15 тысяч зрителей. Это ничтожно мало для подобного мероприятия – например, в 2015 г. число зрителей превышало 600 тысяч. По моим наблюдениям, вечерний концерт смотрели только зрители с пригласительными билетами; у оцепления находилось несколько человек, не было традиционных массовых гуляний и во время фейерверка. Ответ белорусского общества на это мероприятие можно определить как настороженный.

К сожалению, нет достаточного корпуса социологических данных, чтобы оценить реакцию общественного мнения в Беларуси на проведение парада. 9 августа 2020 г. должны были состояться и президентские выборы в стране, и власти традиционно зажали в железные тиски социологические службы. Впрочем, затяжной политический кризис, многочисленные массовые протесты после президентских выборов показывают, что своими действиями в период пандемии Александр Лукашенко значительно подорвал доверие граждан страны. Опубликованные в начале сентября данные

ООН о смертности в Беларуси продемонстрировали, что смертность за апрель-июль 2020 г. превысила средние цифры за последние пять лет на 5500 человек, что тщательно скрывалось официальной статистикой. «Психоз» собрал свою кровавую жатву и в Беларуси, несмотря на все оптимистические заверения белорусского президента.

\* \* \*

День Победы не вывел Александра Лукашенко на желанную позицию политического лидера постсоветского пространства; он скорее вскрыл многие проблемы в белорусском обществе, которые остро выявятся через пару месяцев. После президентских выборов 9 августа 2020 г. начались массовые протесты против фальсификаций во время выборов и применения чрезвычайного по белорусским меркам насилия со стороны силовых структур. Образность и риторика Великой Отечественной войны, как опоры исторической памяти жителей Беларуси, вновь всплыла на поверхность публичного пространства: для властей протестующие стали отождествляться с нацистскими коллаборантами, и самым весомым аргументом стало использование бело-красно-белого флага, который во время войны использовали различные организации белорусских националистов. Для протестующих же представители силовых структур, охотно прибегающие к насилию, мгновенно были маркированы как «фашисты». Одним из центральных топосов для протестов стала стела «Минск – город-герой» с находящимся рядом музеем Великой Отечественной войны. Во время первого массового марша 16 августа эта площадь была заполнена протестующими, а статуя Родины-Матери украсилась гигантским бело-красно-белым флагом. Министр обороны бросился защищать «оскверненный» мемориал, и во время следующих маршей уже традиционным стало оцепление комплекса колючей проволокой и вооруженными солдатами. Военная техника уже не только по торжественным парадом, но каждое воскресенье патрулирует улицы Минска. «Фашисты» – такие эмоционально заряженные обвинения звучат с каждой стороны; война не ушла из сознания людей и раскол в обществе только усиливается.

# Юбилей Победы в Молдове: тенденции, смыслы, образы

*Ирина ЦВИК*

**Ч**то значит этот день для Молдовы юной, зрелой и пожилой? Какие смыслы извлекает и вкладывает каждое из поколений в эту дату? Есть ли консенсус в обществе в целом и в среде элит – правящей и оппозиционной? Отношение к этой дате объединяет или разъединяет различные по политическим предпочтениям группы населения? Можно сформулировать еще целый ряд вопросов, однако все они будут иметь некий общий ответ: «Единства во мнениях и отношении нет!»

У значимых, судьбоносных событий в истории народов и мира есть удивительное свойство: чем дальше они отстоят от современности, тем, с одной стороны, лучше видится их грандиозный масштаб. Но, с другой стороны, появляются условия для интерпретации и разнонаправленной мифологизации в угоду как сиюминутным политическим целям, так и долговременным задачам изменения нарратива исторического прошлого и реформатирования каркаса коллективной памяти нации.

На официальном уровне нынешнее высшее политическое руководство страны в лице президента Молдовы, спикера парламента, премьер-министра и других руководителей многократно утверждало важность и святость этой даты, верность памяти погибших героев. Игорь Додон, президент республики, неоднократно подчеркивал, что для него и его единомышленников это дата исключительной важности: «Наши предки ценой огромных потерь сумели освободить территорию современной Молдовы, как и все оккупированные территории СССР и страны Европы, от нацистских агрессоров». Председатель парламента Зинаида Гречаная в ходе парламентской онлайн-конференции в честь 75-летия Великой Победы заявила, что «День Победы является датой, объединяющей страны и народы, которая и нас объединяет».

Однако **26 мая** на повестке заседания муниципального совета Кишинева появилась инициатива фракции Либеральной партии о запрете на всех единицах общественного транспорта столицы наружной рекламы, «содержащей элементы советской пропаганды». Данное предложение было заблокировано. Вице-председатель фракции партии социалистов Александр Одинцов отметил, что «троллейбус, о котором идет речь, на нем написано “75 лет Победы над фашизмом”». Хочу напомнить, что в 44-м году король Михай I подписал капитуляцию румынской армии и переход на сторону Красной армии. Этим проектом (запретом на наружную рекламу – пояснение автора) вы признаете себя фашистами, уважаемые либералы в кавыч-



ках. Не надо разделять общество. Вам должно быть просто стыдно, – сказал А. Одинцов. – Это не пропаганда, это история».

Уже эти процитированные заявления свидетельствуют о безусловном ментальном расколе общества, корни которого, уходя в прошлое, связаны с историческими событиями, их трактовкой, осмыслением / переосмыслением и оценкой. Как можно убедиться, национальная историческая память и сегодня, к сожалению, не объединяет все многонациональное сообщество. Разные группы социума мифологизируют и демонизируют различные фигуры и события, их эмоциональные переживания, связанные с праздником, разнонаправлены.

### «Этот День Победы порохом пропах»: подготовка к юбилею

В столице Молдовы традиционно и ежегодно проходили марши Победы. Проводились праздничные мероприятия, многотысячные шествия к Мемориальному комплексу Великой Отечественной войны под знаменами Победы и флагами цвета георгиевской ленты (в Молдове не было официальных запретов на использование георгиевской ленточки), встречи ветеранов и с ветеранами, в последние годы очень полюбилась акция «Бессмертный полк». Все эти события проходили, невзирая на настроения тех, кто был у руля власти. Тем, кто помнил о героях, почитал великий праздник и скорбел о погибших, был не важен политический антураж, и они вполне обходились без присутствия власть предержащих в своих рядах, если те не разделяли эмоциональный настрой и душевный порыв участников мероприятий.

Думать над тем, как достойно встретить 75-летний юбилей Великой Победы, в республике начали еще в конце января. Программу памятных мероприятий в честь 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне утвердили в правительстве Молдовы на заседании 5 февраля 2020 г. Согласно проекту, за организацию всех акций отвечала специальная комиссия во главе с премьер-министром Ионом Кику. В её состав, помимо министров и представителей органов центральной власти, вошли также башкан (глава) Гагаузской автономии Ирина Влах, примар (мэр) Кишинёва Ион Чебан, председатель Русского историко-патриотического клуба Алексей Петрович, руководитель Союза ветеранов Молдовы Алла Мироник.

План празднования предусматривал множество традиционных и важных акций, таких как возложение цветов на мемориале «Вечность» (Eternitate) в Кишинёве и на Шерпенском плацдарме, научные конференции, национальные фестивали «Вера. Надежда. Любовь – Победа-75» и

«Вечная память», концерты, конкурсы, также были утверждены правительством Республики Молдова и медали к 75-летию Победы. В Министерстве иностранных дел и европейской интеграции (МИДЕИ) прошел круглый стол, посвященный 75-летию освобождения Освенцима. В Национальной библиотеке имени Иона Крянгэ работали над выставками, посвященными войне. Такие же экспозиции готовился организовать Национальный музей истории. На постоянной основе стали отслеживать состояние всех мемориальных комплексов в стране, а также воинских захоронений. Ухаживать за ними вызвались волонтеры из рядов молодежи. Этот праздничный цикл мероприятий должен был завершиться традиционным в последнее время шествием «Бессмертного полка».

В подготовке к празднествам принимали участие гимназисты, лицеисты и студенчество, так, детский творческий центр «Артико» готовил тематический спектакль, в учебные заведения собирались пригласить оставшихся в живых ветеранов. Были запланированы различные спортивные соревнования для школьников и студентов, однако справедливости ради следует отметить, что администрации учебных заведений всех уровней с русским языком обучения были наиболее активны в участии в этих мероприятиях.

В Молдове была издана и представлена общественности книга-фотоальбом «Восстановленные воинские памятники в Республике Молдова», посвященная воинским памятникам, презентация этого издания прошла в кишиневском Центре культуры и военной истории Министерства обороны Молдавии. Выпуск книги с информацией на русском и молдавском языках приурочили к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Автором-составителем выступил известный историк, председатель правления Славянской правозащитной организации (СПО) «Вече» Николай Гуцул. В альбоме представлена работа организации по восстановлению и реконструкции мемориальных комплексов, воинских памятников и музеев боевой славы за последние четверть века. За этот период члены организации «Вече» приняли участие в восстановлении более чем восьмидесяти памятников героям Великой Отечественной войны, а также в создании новых монументов.

Дата 23 февраля не значится в числе официальных праздников Молдовы, но в народе широко отмечается. Ежегодно памятные мероприятия проводятся по всей стране, в том числе на столичном мемориальном комплексе «Вечность». Представители ряда дипломатических миссий, аккредитованных в Молдове, члены Координационного совета российских соотечественников, ветераны и простые кишиневцы пришли на мемориал, чтобы поклониться памяти тех, кто ценой своих жизней защищал свободу и независимость Родины. Секретарь Высшего совета безопасности Республики Молдова, советник президента РМ В. Гайчук высказался о значении этого дня:



Мемориальный комплекс «Вечность» (Eternitate)

«Конечно, те, кто служил в Советской армии, и те, у кого, а их большинство, остались добрые воспоминания, добрые чувства к этой дате, вправе отмечать и праздновать эту дату. Но, наверное, невозможно настаивать, чтобы молодежь праздновала этот день, потому что это другая жизнь, они этого не знают, они знают 3 сентября – это день Национальной армии и другие памятные даты нашей страны». Он также отметил, что выступает за толерантность и за то, чтобы у всех граждан было свое право. «Но лично я не могу вычеркнуть из своей жизни те 20 лет, в течение которых я служил в этой (Советской – *И.Ц.*) армии. У меня остались самые добрые воспоминания, потому что меня учили настоящей дружбе, взаимопониманию, как поддерживать друг друга, учили многим хорошим вещам, которые до сих пор присутствуют во мне».

Но **2 апреля** в Молдове из-за пандемии коронавируса руководством страны было принято решение *отменить* все памятные мероприятия вплоть до 15 мая, в том числе и всенародное торжественное празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Но, несмотря на действие чрезвычайного положения в республике и в целом на экстраординарность всей ситуации в стране, реконструкция мемориала «Вечность» в Кишиневе была успешно проведена. А 14 апреля 2020 г. музей поисковых организаций «Ратная слава» совместно с представительством Россотрудничества в Республике Молдова запустили просветительский онлайн-проект «Эхо войны», посвященный 75-летию Великой Победы, включавший



*Руководство страны – президент Молдовы И. Додон, председатель парламента З. Гречаная, премьер-министр И. Кику – на праздновании 75 летия юбилея Победы в Великой Отечественной войне*

цикл видео-экскурсий по этому кишиневскому музею. С историей основных музейных экспонатов и редких находок молдавских поисковиков еженедельно, до 9 мая с.г. в социальных сетях знакомил Алексей Петрович, председатель Национального координационного комитета «Победа».

В видеоролике, подготовленном в Молдове в начале мая, председатель парламента Зинаида Гречаная вместе с ветераном Великой Отечественной Иваном Сухоруковым, директором представительства МТРК «Мир» в Молдове Станиславом Выжгой и главой общественной организации «Молодая Гвардия» Республики Молдова Виктором Поляковым прочитали стихотворение «Глянь на живых», написанное молдавским советским поэтом Петря Крученюком.

За неделю до юбилея власти начали поздравлять ветеранов Великой Отечественной с наступающей годовщиной Великой Победы. **4 мая** Игорь Додон дал старт флешмобу #БессмертныйПолк в социальных сетях, опубликовав фотографии своих родственников, прошедших Великую Отечественную войну. «День Победы – один из важнейших праздников для Рес-

публики Молдова», – сказал президент. «К сожалению, из-за пандемии мы не сможем провести все запланированные по этому случаю мероприятия», – заключил он. Президент также подчеркнул, что гордится тем, что: «наша страна приняла самое непосредственное участие в достижении Великой Победы, благодаря которой мы сегодня радуемся мирному небу над нами. Искренняя благодарность ныне здравствующим ветеранам. Мы помним! Мы гордимся! Вечная память героям!»

И такое отношение для огромного числа жителей страны, особенно старшего поколения, неслучайно, ведь Молдова одна из первых приняла на себя удар наступавших сил фашистской Германии. Первые авиаудары пришлось по городам Кишинев, Бельцы, Болград. Бомбардировке подверглись также г. Кагул, переправы через реку Днестр и ряд железнодорожных станций. Многие из жителей республики погибли, даже не проснувшись.

Но, к сожалению, говорить о единодушном восприятии этой знаменательной даты всем населением республики было бы ошибочно. Значительная часть национальной интеллигенции, особенно гуманитарной, граждане, поддерживающие оппозиционные партии в парламенте, придерживаются иных представлений об этом событии: разговор всегда начинается с обсуждения пакта Молотова–Риббентропа, а затем уходит дальше в глубины истории.

### Юбилей:

«Живые с мертвыми: для славы мертвых нет»

(А. Ахматова)

В День Победы, 9 мая в Кишиневе прошла официальная церемония возложения цветов к Вечному огню на мемориальном комплексе воинской славы «Вечность». В мероприятиях приняло участие руководство страны. Игорь Додон поздравил народ Молдовы с 75-летием Великой Победы. В своем поздравительном послании глава государства обратился к соотечественникам с проникновенными словами: «Примите искренние поздравления по случаю 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Победа 1945 года имеет огромное значение для всего мира, и особенно для народов бывшего Советского Союза, которые ценой миллионов жизней, благодаря высочайшей воле и патриотизму внесли основной вклад в свержение нацистской диктатуры в Европе».

С особенной теплотой глава государства поздравил ветеранов, он отметил, что «для всего народа Республики Молдова вы – живой символ героизма и преданности Родине». «Поздравляю также с этим большим праздником вдов и родных участников и павших в войне», – сказал президент



*Президент Молдовы Игорь Додон возлагает венок к Вечному огню*

Молдовы. К настоящему моменту в республике остались в живых порядка 400 ветеранов. За предпраздничные и праздничные дни 7–10 мая 2020 г. президент Молдовы лично навестил нескольких ветеранов Великой Отечественной войны и вручил им Орден Республики.

Игорь Додон заявил, что Великая Победа – это событие особой значимости для политики мира и международного сотрудничества, что показала антигитлеровская коалиция, созданная силами СССР, США, Великобритании и других стран. «9 Мая – праздник Победы, принадлежащий в том числе Молдове и молдаванам», – подчеркнул Додон. Он напомнил, что более 400 тысяч выходцев из Молдовы воевали с фашистскими захватчиками в рядах Красной армии, движения Сопротивления, в партизанских отрядах, в подполье, подвиги 250 тысяч из них отмечены наградами, 19 человек стали Героями Советского Союза, ни одного из которых, к сожалению, на сегодняшний день в Молдове не осталось в живых, а более 100 тысяч молдавских воинов погибли в боях за независимость Родины и освобождение европейских народов от ужасов фашизма.

**9 мая** в столице Молдовы состоялся и автопробег, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Колонна автомобилей и мотоциклов, украшенная копиями Знамени Победы и флагами расцветки



*Молдавские военнослужащие – участники парада в честь 75-летия Победы в ВОВ*

георгиевских лент, стартовала утром с площади Великого Национального Собрания перед Домом правительства. Проехав по центральным улицам столицы, автомобилисты торжественно вернулись на площадь.

Рота почетного караула элитного подразделения Национальной армии Молдовы из 75 молдавских военных участвовала в параде Победы, который прошел 24 июня на Красной площади в Москве. Дивизионный генерал, секретарь Высшего совета безопасности Республики Молдова, советник президента Виктор Гайчук в эфире студии Sputnik Молдова прокомментировал это событие. «Мы признаем, что тоже являемся наследниками этой Великой Победы. Более того, я хочу сказать, что у 23 из военнослужащих, отправившихся на парад в Москву, деды участвовали в этой войне. Мы можем гордиться, что фашизм был побежден, что мир воцарился благодаря этой Победе», – заявил В. Гайчук. Комментируя это знаковое событие, Игорь Додон заметил, что «для нас это Великая Победа, это великая память. Для нас это очень важно, что нас пригласили. Думаю, что будет чувство гордости у каждого молдавского гражданина, который увидит по телевизору, что наш молдавский контингент и президент там находятся».

Такая последовательная позиция главы государства – это и его личный, и политический выбор, понимание непреходящего значения событий, связанных с юбилеем, куда по праву входит и победоносная Ясско-Кишиневская операция, в результате которой была освобождена Молдавия. «Наша моральная ответственность – преклониться перед солдатами, завоевавшими нам свободу на молдавской земле», – сказал президент.

Таким образом представители высшего руководства страны ясно дали понять, что, во-первых, не отделяют свою судьбу, понимание судьбы Отечества от подвига старшего поколения, стоят на позициях исторической преемственности. Во-вторых, это был и ответ бывшему премьер-министру, одному из лидеров оппозиции Майе Санду о том, что «молдавский народ не является победителем в той войне». Однако во втором туре президентских выборов в Республике Молдова, прошедших в ноябре 2020 г., действующий президент проиграл именно Майе Санду, которая после инаугурации в декабре 2020 г. возглавит государство на предстоящие 4 года. И хотя Молдова – парламентская республика, но в этом высшем органе власти сегодня тоже нет консенсуса по очень многим политическим и историческим вопросам, поэтому остаётся только предполагать, как и куда будет качаться политический маятник, и какой дискурс о прошлом будет доминировать в ближайшее время.

«Что в имени тебе моем?» (А. Пушкин):

### День Победы или День Европы

Попытки если не снивелировать, то отодвинуть значимость праздника Победы начались не вчера. Еще в 2013 г. Дорин Киртоакэ – тогдашний примар (мэр) Кишинева (с 18 июня 2007 г. по 16 февраля 2018 г.), вице-председатель Либеральной партии забронировал центральную площадь Кишинева на 100 лет (!) с целью, чтобы ежегодно 9 мая там отмечать не День Победы, а День Европы. Он выразил надежду, что «парламент примет поправки в закон и 9 мая будет отмечаться как День Европы». Д. Киртоакэ запретил проводить на центральной площади города праздничные мероприятия в честь окончания Великой Отечественной войны. Вместо этого, согласно распоряжению мэра, 9 и 10 мая здесь должны были праздновать День Европы. Д. Киртоакэ объяснял свое решение тем, что Молдова стала ближе к Евросоюзу, таким образом, была еще раз продемонстрирована позиция на утверждение в качестве основного императива исторической памяти максимы о *жертвах репрессий и утверждении курса на евроинтеграцию*. В его бытность главой города был задуман, а в 2013 г. и установлен в сквере Железнодорожного вокзала молдавской столицы памятник жертвам сталинских репрессий «Поезд боли» (Trenul





Установка памятника «Поезд боли»

Dugeii). Памятник был неоднозначно принят горожанами. Жертвы, разумеется, были и страшные, 1949 г. и другие периоды сталинского правления и их последствия трудно забыть жителям Молдавии, никто не будет отрицать ужас и преступление тех лет. Но важно и то, что монумент был задуман и установлен **и** как отношение в целом к общей советской истории, в том числе её военному периоду.

Однако по законодательству Молдовы 9 Мая входит в число праздничных дней как «День Победы и памяти павших в борьбе за независимость Родины», поэтому решение примара было опротестовано в суде по инициативе группы социалистов в 2016 г. Процесс длился долго, дошли до высшей инстанции, и теперь решение обжалованию не подлежит – 9 мая нужно праздновать именно День Победы. Решение о том, что празднование Дня Европы 9 мая, который отмечался с 2008 г. в Кишиневе *вместо* Дня Победы, с 2016 г. запрещено, глубоко опечалило градоначальника, о чем он сообщил 18 января 2016 г. в рамках заседания муниципальных служб. Разумеется, день Европы **не** возбраняется отмечать в другой день.

В то же время для электората, поддерживающего Либеральную партию и некоторые другие политические формирования (это в основном румыноязычные граждане), 9 мая все еще День Европы, а вот 8 мая можно празд-

новать вместе с Европой и США, но только как день Победы во Второй мировой войне. И это более чем существенно! Эта идея продвигается во всех учебных пособиях и учебниках, как в доуниверситетском, так и в высшем образовании.

Правление столицей г-ном Д. Киртоакэ отмечено многими антирусскими акциями. Так, кишиневская примэрия (мэрия) 7 мая 2012 г. приняла решение, что «все государственные флаги в городе будут приспущены 16 мая 2012 года, в день 200-летия подписания Бухарестского мирного договора в 1812 году». Примэрия постановила считать этот день в городе траурным, так как, с их точки зрения (и тех, кто с ними солидарен, а это электорат либеральной партии и не только), по итогам заключения Бухарестского мира территория Восточной Молдовы, будучи освобожденной от турецкого господства и перейдя в состав Российской империи (сначала была образована Бессарабская область, а с 1873 г. – Бессарабская губерния), попала под «другое иго». На этом кишиневские власти не остановились и постановили приспустить флаги и 28 июня, в день присоединения Бессарабии к Советскому Союзу. С учетом таких настроений становится понятным и отношение к празднованию Дня Победы властями города в тот период. С карты молдавской столицы постепенно исчезали названия улиц, носившие имена советских военачальников Победы.

До Игоря Додона президентом Молдовы был Николай Тимофти (23 марта 2012 г. – 23 декабря 2016 г.). Он из семьи депортированных по политическим мотивам, и хотя в советский период он сделал очень хорошую карьеру, но на посту президента запомнился тем, что совсем не возражал против антиросийских акций. Это касалось, конечно же, отношения и к Дню Победы. Более того, президент Молдовы Н. Тимофти, совершая свой визит в Бухарест 3 мая 2012 г., не стал оппонировать тогдашнему президенту Румынии Траяну Бэеску на его высказывание о том, что «молдавской нации не существует».

В целом в освещаемый период сформировалась и утвердилась тенденция намеренного смешения фактов, событий и их интерпретаций: все стало подверстываться к концепции «колониальной судьбы Молдовы», когда уже не важно, кто, когда и как ею правил. Такие же настроения наблюдаются в среде румыно-язычных историков и их единомышленников и сегодня.

Основной повесткой внешней политики страны было подписание в июне 2014 г. соглашения об ассоциации Молдовы с Евросоюзом. Определение вектора на европейское будущее сопровождалось со стороны властей дальнейшим отстранением от торжеств, связанных с юбилеем Победы в Великой Отечественной войне, оправдывающих эту позицию осуждением сталинизма и коммунизма. В связи с этим в Молдове произошло показательное событие, которое продемонстрировало отношение правящей элиты к празднованию 70-летнего юбилея Победы: президент Николай Тимофти отказался от приглашения присутствовать на параде в Москве 9 мая

2015 г. Следует заметить, что в 2010 г., несмотря на отсутствие тогдашнего исполняющего обязанности президента Молдовы М. Гимпу, подразделения Вооруженных сил Молдовы участвовали в параде. А вот в 2015 г. ни президент, ни военные в Москву не поехали.

Власти страны постоянно делали акцент лишь на сталинских преступлениях, смешивая внутреннюю трагическую ситуацию предвоенного и послевоенного времени и героический подвиг всего народа и его победу в войне. Таким образом, начиная с 2010-х гг. стало отчетливо проявляться стремление определенных властных элит утвердить и на законодательном уровне доминирование канона памяти о жертвах сталинских репрессий и советской оккупации как главной национальной трагедии Молдовы в XX веке. Эта идея была поддержана, а в некоторых случаях и инициирована академическим сообществом, получила поддержку в среде образовательных институтов. Так формируется «пространство памяти, которое представляет собой адресную, фокусированную актуализацию прошлого для нужд настоящего. <...> Способ, каким властвующий субъект преподносит прошлое, локализуя или, напротив, увеличивая зону освещения, <...> можно назвать проектом памяти. Любая власть проектирует не только настоящее и будущее, но и прошлое, <...> его интерпретации и восприятию»<sup>1</sup>.

Парламентские выборы 2014 г. привнесли изменения в расклад политических сил в стране. К этому времени коммунистическая партия утратила поддержку избирателей, а главной оппозиционной силой, привлечшей бывший электорат коммунистов, стала социалистическая партия (ПСРМ), которую возглавил Игорь Додон. Партия делала (и делает) акцент на молдавской идентичности (в противовес румынской), провозгласила приоритет крепких духовных связей с Россией и ориентацию на неё в качестве важнейшего геополитического союзника, противопоставила себя коалиционной власти. ПСРМ активно привлекала своих сторонников в движения для защиты своих идей и лозунгов, что проявилось, в том числе маршами «Бессмертного полка» во время майских празднований.

Этот краткий исторический экскурс позволяет увидеть настроения в среде правящих элит не только в период с 2012 по 2016 г., но и раньше (если говорить о властях столицы), начиная с 2007 г. В интервью ТАСС Игорь Додон заявил о том, что, несмотря на попытки повлиять на интерпретацию истории, в Молдове помнят, что Победа в Великой Отечественной войне была общей, как и восстановление после войны, которым республика обязана усилиям людей со всего СССР. Тем не менее, в стране существует *двойное* понимание тех событий.

---

<sup>1</sup> Андреев Д., Бордюгов Г. Пространство памяти и власть // Победа-70: Реконструкция юбилея / Под редакцией Г. Бордюгова. – АИРО-XXI. М., 2015. С. 13.

Преемник нынешнего президента формирует свою позицию по этим и другим знаковым и значимым датам и событиям общего исторического прошлого. Но, думается, можно смело утверждать, что эта позиция будет отличаться от взглядов Додона по этим вопросам.

## История вмешивается в современность

В статье старшего научного сотрудника ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова Дмитрия Офицера-Бельского «Войны памяти»: Румыния навязывает Молдове альтернативную историю Второй мировой» сказано, что «за короткий период нахождения в составе Румынии молдавское население так и не прониклось румынским патриотизмом, не считалось благонадежным и в целом рассматривалось как очень славянизированное»<sup>2</sup>. Это утверждение не до конца точное. Тут необходимы как исторический экскурс, так и понимание ментальных оснований.

Итак, к моменту начала войны не прошло и года со дня образования Молдавской ССР. Как хорошо известно, в 1918 г. Бессарабия в силу определенных исторических причин вошла в состав Румынии, по решению Sfatul Țării (Сфатул Цэрий – Совет края – временное правительство Бессарабии) произошло важное событие для тех, кто придерживается альтернативной России точки зрения, – объединение/воссоединение с Румынией. Больше 20 лет этот край жил в отрыве от России, был вне её культурно-исторического вектора развития, при этом язык (румынский и молдавский языки практически идентичны) и уклад жизни были привычными, органически близкими для основной части коренного населения региона. Сложившаяся ситуация порождала социальный дискомфорт и протест из-за несправедливых условий жизни, но в ментально-языковом аспекте большинство населения не ощущало себя изгоями. Именно языковой вопрос станет самым болезненным и острым в конце 80-х гг., все 90-е гг., да и сегодня он не отложен в долгий ящик для немалого числа жителей страны.

Вновь частью СССР Бессарабия стала лишь 28 июня 1940 г. А 2 августа 1940 г. был принят Закон об образовании союзной Молдавской Советской Социалистической Республики. Но к середине августа 1941 г. вся территория республики была захвачена, и с 1941 по 1944 г. Бессарабия и Буковина были отданы Румынии по обоюдному соглашению с Третьим рейхом. На её территории образовали одноименное губернаторство. На территории Бессарабии по историческим документам действовали 49 лагерей и гетто для евреев и цыган. В стране воцарился жесточайший оккупационный режим, сопровождавшийся депортацией и уничтожением еврейского насе-

<sup>2</sup> Офицеров-Бельский Д. Молдова и Румыния в годы Второй мировой войны // <https://eurasia.expert/kak-rumyniya-navyazyvaet-moldove-svoyu-kartinu-istorii-vtoroy-mirovoy/>

ления, разграблением предприятий, террором в отношении всех мирных жителей.

События драматического предвоенного и военного периодов стали основой для определенного раскола. Многие ушли в Красную/Советскую армию, а многие, оставшиеся в Бессарабии, были мобилизованы в армию Иона Антонеску. В тот период для многих жителей участие в войне определялось не только и не столько их личным выбором, сколько румынским гражданством и армейским призывом.

В течение войны, как рассказывали старожилы, многие переходили из армии в армию добровольно или, бывало, и по иным причинам. Простое население было малограмотным, обычному человеку трудно было разобраться в хитросплетениях политики, однако, как было сказано, привычный уклад жизни значил многое: эти люди хорошо ли плохо, но прожили в румынской юрисдикции с 1918 по фактически 1940 г. Они говорили на одном языке, для них был естественен устоявшийся образ жизни и т. д., с этим также были связаны неоднозначные поступки тысяч солдат. А в 1949 г. уже последовали массовые сталинские репрессии, которые в достаточной мере повлияли на восприятие войны и её итогов у части населения. Среди современных молдавских политиков немало потомков сосланных, а впоследствии вернувшихся на родину после 1956 г. молдаван. Это относится, в частности, к председателю парламента, члену социалистической партии Зинаиде Гречаной и др. Во второй половине 80-х гг. была написана знаменитая в своё время повесть Иосифа Герасимова «Стук в дверь» (1988) об этих драматических событиях.

После войны встретились фронтовики, воевавшие по разные стороны фронта. И тут зрел/тлел конфликт, который проявил себя, начиная со второй половины 80-х гг. XX века. Потомки и тех, и других сегодня имеют диаметрально противоположные взгляды на те события. Эти настроения и стали основой пересмотра как многих исторических, политических и социокультурных представлений, так и отношения к советскому периоду у оппозиционно настроенной интеллигенции, сформировавшейся к тому времени. Они выдвинули лозунги о разделенной нации (с румынами), единства прерванной истории края и Румынии и т. д.

Апелляция к событиям прошлого постоянно присутствует в политическом дискурсе различных партий, а их оценка, разумеется, диаметрально противоположна. Так, нахождение Восточной Молдовы в составе России, по мнению многих историков, оказало большое влияние на сохранение молдавской национальной идентичности и создало предпосылки для дальнейшего создания на этих землях сначала Молдавской Демократической Республики, потом Молдавской Советской Социалистической Республики и, наконец, современной Республики Молдова. По мнению другой группы историков, и совсем немалочисленной, все было с точностью до наоборот: потеря языка через русификацию, доминирование идеи советской иден-

тичности вместо молдавской в период СССР, но главное – разрыв с материнской национальной культурой – румынской (эти настроения становятся важным фактором духовной жизни большей части интеллигенции, начиная со второй половины 80-х гг.).

Некоторые молдавские историки пытаются доказать, что Великая Отечественная война для жителей этого края была чужой. По их мнению, страна была насильно включена в состав СССР, а потому называть войну Великой, а уж тем более Отечественной нельзя. В этой связи интересно проанализировать две научные конференции, которые прошли с разницей примерно в один год. Первая из них состоялась в Академии наук Молдовы 21 августа 2019 г. по теме «Пакт Молотова – Риббентропа – зеленая линия для начала Второй мировой войны». Она была приурочена к годовщине подписания документа. Участники и модераторы – ведущие румыноязычные историки Молдовы, работники академического Института истории. Так, Ион Шишкану, заведующий сектором Института истории, выступил с докладом «Пакт Молотова–Риббентропа – триггер Второй мировой войны». В своем выступлении Николай Енчиу, заместитель директора Института истории, рассуждал «О моральных аспектах подписания советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года», а Михаил Цуркану, научный секретарь Института истории, рассматривал «Пакт Молотова–Риббентропа и его непосредственные последствия для Бессарабии, отраженные в американской дипломатии». *Выводы* – негативные оценки самого документа, его причин, последствий и всей деятельности СССР, и особенно роли И. Сталина. Они убеждены, что война, в которой участвовали жители страны, была именно Второй мировой, поэтому можно согласиться с мнением, что оформившиеся «новые смыслы диктуют отношение ко Второй мировой войне не как к борьбе с величайшим в новейшей истории злом, а как к общей трагедии румын, евреев, цыган, немцев и французов. Подмена смыслов выразилась, в частности, в установлении дополнительного дня памяти, так называемого Дня Европы»<sup>3</sup>. В стенах академических учреждений страны не ушли в прошлое инициативы по признанию и осуждению преступлений как нацистского, так и коммунистического режима, желание уравнивать сталинизм и гитлеризм.

Вторая международная научно-практическая онлайн-конференция «Всемирное историческое значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Источники Победы в войне. Итоги и уроки для современности» прошла в Кишиневе 7 мая 2020 г. Инициатором и организатором конференции стал Российский центр науки и культуры, а соорганизаторами – Союз офицеров Республики Молдова и Национальный координационный комитет «Победа». Показательно, что в работе

<sup>3</sup> *Офицеров-Бельский Д.* Молдова и Румыния в годы Второй мировой войны // <https://eurasia.expert/kak-rumyniya-navyazyvaet-moldove-svoyu-kartinu-istorii-vtoroy-mirovoy/>



*Памятник воинам, погибшим в Великой Отечественной войне*

этой конференции, к сожалению, не принимал участия ни один из ведущих румыно-язычных ученых-исследователей из Института истории Академии наук Молдовы. Модератором мероприятия выступил Б.А. Шаповалов – историк, политолог, доктор философских наук, член Комиссии по культуре, образованию и науке Совета гражданского общества при президенте Республики Молдова, член Исполкома Союза офицеров РМ, член Национального координационного комитета «Победа». Он представил доклад «Победили вместе – во имя мира и созидания. Герои молдавской земли». Среди участников были В.В. Гайчук – советник президента по вопросам безопасности и обороны, секретарь Высшего совета безопасности Республики Молдова, председатель Союза офицеров Республики Молдова, доктор истории, дивизионный генерал, его выступление было посвящено теме «Сохранение правды о Победе в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов – важнейшая задача молдавского государства и ветеранских организаций»; С.М. Назария – председатель Ассоциации историков и политологов «Pro-Moldova», профессор Института международных отношений Республики Молдова, доктор хабилитат политических наук, доктор истории. Его доклад освещал важный и острый и сегодня вопрос «Была ли война 1941–1945 годов Великой Отечественной войной для молдавского народа?!»; историк и бывший депутат парламента, доктор исторических наук В.Ф. Степанюк, сегодня – начальник консультационного управления

аппарата президента Республики Молдова, размышлял над «Тематикой войны в сознании народных масс в современной Молдове».

В данном случае участники конференции единодушно подтвердили значимость и необходимость научного обсуждения истории, причин и последствий войны и вопросов сохранения исторической памяти, отметив, что День Победы 9 мая в Молдове отмечается как всенародный праздник и воспринимается народом как праздник Победы, мира и скорби по погибшим в Великой Отечественной войне. Их однозначная позиция – война была и Великой, и Отечественной для молдавского народа.

### Образование:

«...разлей в народе жажду знания // И к знанию укажи пути!»  
(Н. Некрасов)

Какие книги читают наши дети – это важно, но по каким книгам учатся – еще важнее! Отто фон Бисмарку приписывают знаменитые слова о том, что «войны выигрывают не генералы, войны выигрывают школьные учителя и приходские священники». И это правда! Представление о войне, принятое в обществе, также показывает, что оно думает о себе, какие поддерживает идеалы.

Наступившие 90-е гг. XX века – время строительства государственности независимой Молдовы – стали периодом смены парадигмы интерпретации прошлого и выработки нового исторического нарратива, основанного на идее неразрывной общности национально-исторической судьбы единого народа/нации – румын по обе стороны р. Прут. С этой целью были подготовлены новые линейки учебников и учебных программ (куррикулы) по истории. Существенным в этой связи следует считать и переименование самой дисциплины. Она стала называться «*История румын и всеобщая история*» – это сквозной курс с V по XII класс во **всех** учебных заведениях, как с государственным, так и с русским языком обучения. Образованию, особенно историческому, принадлежит решающая роль в формировании представлений о прошлом, поэтому трактовка исторических событий становится полем идеологической битвы. Это связано также и с тем, что часто и в большой степени из истории войн, а также их истолкования и освещения вытекает история самих государств.

Учебники придерживаются концепции, что «самая адекватная формула исследования/обучения истории – это история народа, а не история государства»<sup>4</sup>. Вот, например, как освещается тема войны в современном кур-

<sup>4</sup> Parasca P. Istoria românilor. Manual pentru clasa a V-a. Chişinău, 2011; Parasca P. și Negrei I. Istoria românilor. Epoca antică și cea medievală. Manual pentru clasa a X-a. Chişinău, 2011. Цит. по: Назария С. У нас навязанное прошлое. Молдавские ведомости, 28 сентября, 2018.



рикулуме (государственной программе по дисциплине): «Вторая мировая война – последняя для современности • 1940 год в истории румын. Образование МССР и установление коммунистического режима • Участие Румынии во Второй мировой войне: причины, события и последствия • Бессарабия и Транснистрия во Второй мировой войне • Преступления против человечества: ГУЛАГ, Холокост, Хатынь (выделено автором) • Последствия Второй мировой войны». Сегодня уже второе, если не третье поколение выпускников лицеев изучили/восприняли именно такой подход к историческим событиям того времени, соответственно, многие из молодых людей – выпускники школ с различными языками обучения вполне искренно могут и не знать многих исторических фактов и реалий, о которых говорят российские историки.

В гиде (методическом руководстве для учителя) по дисциплине «История румын и всеобщая история» в параграфе «Коллективная память и идентичность – важные источники обучения истории» сказано: «идентичность личности и народа основана на памяти/воспоминаниях о важных моментах нашей жизни. Память есть сила социальной мысли, способность организма собирать и сохранять информацию, признавать и воспроизводить опыт прошлого. <...> Молодое поколение имеет возможность учиться на этих воспоминаниях, которые обеспечивают преемственность как личной, так и коллективной идентичности. Память и идентичность строятся и моделируются посредством учебного процесса, реализуемого в рамках сплоченной группы через общение и конструктивное взаимодействие. Индивидуальная и коллективная память сопровождают друг друга, дополняются и реализуются одна посредством другой»<sup>5</sup>. Таким образом, цель исторического образования – сформировать определенные ментально-ценностные основания. И эти ценности и смыслы имеют определенный вектор, направленный не на Россию и её понимание прошлого.

Продemonстрируем, например, выдержки из учебника для XI класса «История румын и всеобщая история» по теме «Национальное движение Бессарабии в середине XIX – начале XX века». Подзаголовок звучит следующим образом:

«В середине XIX – начале XX в. Бессарабия являлась губернией Российской империи, испытывая все тяготы колониальной политики царской администрации. Русификация государственного аппарата, запрет на использование румынского языка в школе и церкви, отсутствие демократических прав и свобод и жестокая эксплуатация населения края провоцировали проявления протеста национального, политического и социального характера»<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> История румын и всеобщая история. X–XII классы. Гид по внедрению куррикулума. Кишинэу, 2019. С. 18–19.

<sup>6</sup> Кикиш Н., Шаров И., Ожог И., Чербушка П., Пысларюк В., Добзеу М., Нагнибеда-Твердохлеб Т. История румын и всеобщая история. Учебник для XI класса. Кишинэу, 2014, § 27. С. 120.

Далее следует главка с названием: «Усиление процессов денационализации и русификации» и т. д.

В XI классе в гиде учителям рекомендуется предложить учащимся на основе анализа отрывка из записок П. Батюшкова «о русификации бессарабских румын» выполнить задания, среди которых: ✓ указать не менее двух способов русификации, заявленных автором; ✓ объяснить термин русификация.

А вот какое задание советуют в гиде дать лицеистам XII класса: на основе выдержек из документов (они прилагаются): окончательного заявления румынской делегации на румыно-советской Венской конференции, 24 марта – 2 апреля 1924 г., секретного Дополнительного протокола к пакту Молотова – Риббентропа, 23 августа 1939 г. и из Ультимативной ноты Советского правительства правительству Румынии, 26 июня 1940 г. написать на 1 страницу *эссе* на тему: «Проблема Бессарабии в румыно-советских отношениях в межвоенный период». Учащийся должен осветить следующие вопросы:

«1) представление этапов / основных событий в румыно-советских отношениях в межвоенный период; 2) определение и обоснование причинно-следственных связей, критическое использование информации из источников; 3) формулирование точки зрения относительно характера внешней политики СССР, о влиянии событий 1940 года на судьбу румын в Бессарабии и её защита через исторический аргумент»<sup>7</sup>.

Так исподволь уже не одно десятилетие меняются смыслы и переформируются ценности. Разумеется, все в руках конкретного учителя, от него зависит, *как* именно преподнести сложные, спорные и неоднозначные темы.

Отметим, что в румыно-язычной научной историографии данная тема вообще обозначается как Вторая мировая война, а не как Великая Отечественная война. Разумеется, что за последние 25 лет представления молодежи во многом изменились, но по-разному у учащихся и выпускников лицеев с русским языком обучения и лицеев с государственным языком обучения. В целом русскоговорящая молодежь, несмотря на новые смыслы в исторической трактовке событий, не прерывает связей со старшим поколением, ясно понимает, что для жителей постсоветского пространства речь может и должна идти о Великой Отечественной войне. Многие из них участвуют в волонтерском движении (проект «Я – волонтер», который реализуется организацией «Tinerii iubesc Moldova» («Молодежь любит Молдову»), в международной акции «Письмо Победы», охране памятников и захоронений, в акции «Георгиевская ленточка», а также в шествии

<sup>7</sup> История румын и всеобщая история. X–XII классы. Гид по внедрению куррикулума. Кишинэу, 2019. С. 101–102.

«Бессмертный полк» вместе с родными и близкими. Конечно, в этих акциях и движениях принимает участие и румыноязычная молодежь, но в меньшем количестве.

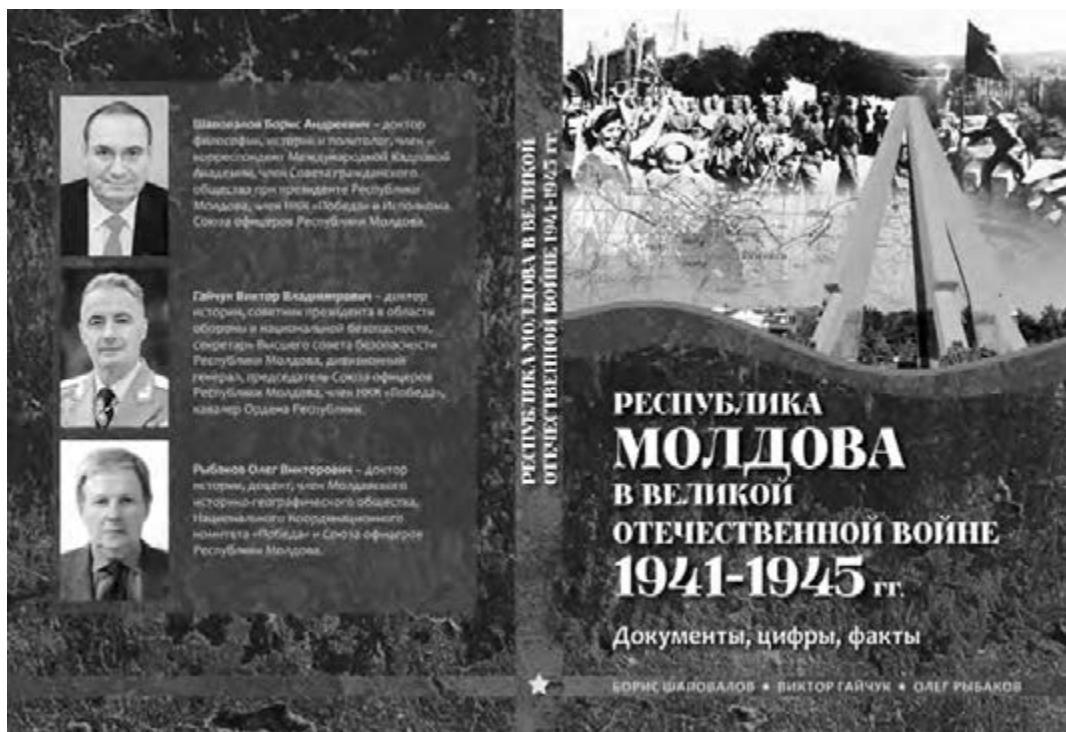
Выпускники школ с государственным языком обучения далеко не столь единодушны в оценке событий прошлого. Их старшее поколение имеет свой бэкграунд, о котором было сказано выше. Кроме того, лицеисты учебных заведений с государственным языком обучения в единичных случаях ориентируются в своей дальнейшей учебе на Россию, в основном их местами притяжения являются Румыния и вузы Евросоюза. Естественно, что «культурные герои памяти», под которым(и) понимается «некий образ, отдельная персона или несколько личностей (а то и целая большая группа людей, выделенных из остальной массы по какому-то признаку), наконец, определенная идея или тенденция, которые преподносятся тем или иным проектом памяти в качестве главного творца “высвечиваемого прошлого”»<sup>8</sup>, у них отличны от выпускников школ с русским языком обучения.

## Борьба за сохранение памяти, а не с памятниками

Важные мероприятия продолжились и в последующие месяцы. Так, 12 июля в селе Исерлия района Басарабяска состоялась торжественная церемония открытия отреставрированного памятника героям-односельчанам, ветеранам Великой Отечественной войны, отдавшим свои жизни в борьбе против нацизма. 18 июля в селе Жеврены Криулянского района был открыт восстановленный на средства администрации села и Российской Федерации памятник воинам Великой Отечественной войны. В граните были увековечены имена более четырехсот солдат Красной армии. В торжественной церемонии открытия приняли участие почетные гости: Виктор Гайчук – советник президента Республики Молдова в области обороны и национальной безопасности; Павел Спыну – председатель Криулянского района Республики Молдова; Игорь Ротарь – примар с. Жеврены; Николай Гуцул – председатель правления общественной Славянской правозащитной организации «Вече»; руководители дипломатических миссий посольств Российской Федерации и Республики Беларусь, Генерального консульства Республики Казахстан.

**21 августа 2020 г.** в Кишиневе в Центре военной истории и культуры Национальной армии Республики Молдова состоялась презентация книги о Молдове в период Великой Отечественной войны «Республика Молдова

<sup>8</sup> Андреев Д., Бордюгов Г. Пространство памяти и власть // Победа-70: Реконструкция юбилея / Под редакцией Г. Бордюгова. – АИРО-XXI. М., 2015. С. 13.



в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Документы, цифры, факты» (Кишинев, 2020), изданной Союзом офицеров Республики Молдова и Национальным координационным советом «Победа» при содействии и поддержке президента Республики Молдовы Игоря Додона и представительства Россотрудничества. В этом издании были опубликованы малоизвестные широкой публике документы, собраны уникальные фото-материалы, среди которых сотни военных карт и фотографий, в том числе те, которые ранее не публиковались, кроме того, порядка 120 документов, которые впервые введены в научный оборот. Авторы – профессиональные историки, доктора наук Борис Шаповалов, Виктор Гайчук и Олег Рыбаков.

В течение трех лет авторский коллектив собирал и анализировал фактологический материал. Источниковедческой базой книги стали как известные, так и недавно рассекреченные документы архивов, исследования молдавских, российских и других зарубежных авторов, другие важные материалы. Авторы четко обозначили цель издания книги – сохранение живой памяти о подвиге советского народа в борьбе с фашизмом. Секретарь Высшего совета безопасности РМ, советник президента РМ дивизионный генерал В. Гайчук подчеркнул, что для историка важны прежде всего до-

кументы и факты, а не просто интерпретации. Он отметил, что в книге содержится большое количество выписок из приказов Верховного главнокомандующего, журнала боевых действий и т. д., семьдесят процентов книги – это документы. «К сожалению, не всем нравится праздновать 9 Мая, особенно в некоторых западных странах, которые участвовали в той войне на стороне Германии. Вообще человеку неприятно вспоминать о своих ошибках, о них стараются забыть. Но нам нечего стыдиться в своей истории», – подчеркнул генерал. В свою очередь, Борис Шаповалов, отвечая на вопрос о том, на какую аудиторию рассчитана книга, отметил, что в первую очередь она должна попасть во все молдавские центральные библиотеки. «Она должна попасть тем людям, которые занимаются военно-патриотической работой, она должна быть в каждом районе, в городских библиотеках», – сказал историк.

Не останавливается работа поисковиков, и продолжаются захоронения найденных останков воинов-красноармейцев, погибших при освобождении Молдавии. Так, 22 августа в селе Плоп-Штубей Каушанского района перезахоронили останки 37 советских воинов – героев Кицканского плацдарма, их перезахоронили на местном мемориальном комплексе «Скорбящая мать». Церемония перезахоронения была приурочена к 76-й годовщине освобождения Молдавии. На ней присутствовали советник президента Республики Молдова в области обороны и национальной безопасности, секретарь Высшего совета безопасности Виктор Гайчук, председатель Русской общины Республики Молдова Людмила Лашенова, депутаты парламента.

В селе Колибабовка Леовского района открылся отреставрированный памятник на братской могиле советских воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны. Торжественное событие состоялось 22 августа при поддержке посольства Российской Федерации в Молдове и представителей местной публичной администрации.

23 августа 2020 г. в Кишиневе стартовал автопробег, посвященный 76-летию освобождения Молдавии от фашистской оккупации. Колонна машин, которую возглавили ретроавтомобили, в том числе времен войны, проехала от мемориала «Вечность» в Кишиневе до комплекса «Шерпенский плацдарм». Мероприятие проводилось секретарем Высшего совета безопасности, советником президента Молдовы по национальной безопасности и обороне Виктором Гайчуком совместно с ретроклубом автомобилистов и под патронатом главы государства Игоря Додона. «Шерпенский плацдарм», открытый в 2004 г. по инициативе третьего президента Республики Молдова Владимира Воронина, занимает большое место в мемориальных мероприятиях, связанных с Яско-Кишиневской операцией.

Сам Игорь Додон также участвовал в автопробеге и прибыл на берег Днестра на кабриолете «Победа». У мемориального комплекса на Шерпенском плацдарме собрались ветераны и их родственники, звучали песни



*Президент Республики Молдова И. Додон участвует в памятных мероприятиях в честь 76-й годовщины освобождения Молдовы на мемориале «Шерпенский плацдарм» – 24 августа 2020 г.*

военных лет. Президент Молдовы отметил непреходящее значение Яско-Кишиневской операции как для Молдовы, когда «сотни тысяч солдат и офицеров восстановили свободу Отечества», так и для Европы в целом. Глава государства подчеркнул, что «благодаря Яско-Кишиневской операции 20–29 августа 1944 года территория Молдовы была полностью освобождена. И тем, что представляет собой наше государство сегодня, тем, что представляет собой Европа в целом, мы обязаны в том числе операции на Шерпенском плацдарме». Президент сказал, что мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм» по праву стал памятником всему народу. Затем президент возложил венки и цветы к Вечному огню. В мероприятиях участвовал и посол России О. Васнецов.

Каждый год 24 августа на мемориальные комплексы «Вечность» и «Шерпенский плацдарм», к другим воинским захоронениям на территории республики приходят сотни граждан, чтобы почтить память павших за мир. 2020 г. не стал исключением, хотя из-за пандемии мероприятия были

менее массовыми. На мемориале «Вечность» в Кишиневе утром 24 августа 2020 г. прошли торжественные мероприятия в честь 76-летия освобождения Молдовы от фашистов. В церемонии возложения цветов к Вечному огню участвовали президент Молдовы Игорь Додон, премьер-министр Ион Кику, спикер парламента Зинаида Гречаная, депутаты парламента и послы иностранных государств. В ходе Яско-Кишиневской операции менее чем за 10 дней, 20–29 августа 1944 г., полному уничтожению подверглась значительная группировка гитлеровских войск, а Бухарест заявил о выходе из войны на стороне нацистской Германии и примкнул к Антигитлеровской коалиции.

Знаковыми были также и слова председателя парламента о том, что «нынешнее руководство страны считает своим приоритетом поддержку ветеранов Великой Отечественной войны». Это важная ремарка, так как представители других политических сил, стоявших у руля республики с 2009 по 2016 г., мягко говоря, не разделяли энтузиазма большей части народа по увековечиванию памяти павших воинов и празднованию Дня Победы. (Досрочные выборы в ноябре 2010 г. утвердили у власти правящую коалицию «Альянс за европейскую интеграцию», состоявшую из трех центристских и правоцентристских партий, эта коалиция просуществовала до следующих выборов 2019 г., когда оформилась иная конфигурация: социалисты и демократическая партия, которые со временем образовали альянс, и оппозиция, состоящая из избирательного блока «ACUM Platforma DA și PAS» – это политический альянс проевропейских правоцентристских партий. В блок вошли партия «Действие и солидарность» (Partidul «Acțiune și Solidaritate»), председатель Майя Санду и политическая партия «Платформа Достоинство и Правда» (Partidul Politic «Platforma Demnitate și Adevăr»), лидер Андрей Нэстасе.)

13 сентября общественности была представлена книга «Оружие Победы. Военная техника на страже исторической памяти». Уникальное издание, автором которого является руководитель Русского историко-патриотического клуба, председатель Национального координационного комитета «Победа» Алексей Петрович, было также подготовлено в рамках мероприятий, приуроченных к 75-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Это каталог памятников Великой Отечественной войны в честь советских воинов-освободителей, выполненных в виде военной техники. Автор каталога отметил, что «книга – это еще одна попытка противодействовать фальсификации истории, сохранить героическую и правдивую историю о Великой Отечественной войне и донести её до людей». По его словам, в книге представлены ранее не известные детали подвигов и свершений уроженцев Молдовы, сражавшихся на фронтах Великой Отечественной войны. По мнению А. Петровича, то, что рассказано в издании, дает возможность гордиться историей своей страны, узнать что-то новое о ней и восстановить забытые ее страницы.

## АЛЕКСЕЙ ПЕТРОВИЧ

### «Оружие Победы. Военная техника на страже исторической памяти»

Каталог технических памятников Великой Отечественной войны  
в Республике Молдова



Работает в Кишиневе и единственный в республике музей Великой Отечественной войны – «Ратная слава», открытый еще в 2018 г. Стенды музея распределены по годам – с 1941-го по 1945-й. Особое место в коллекции занимают экспонаты 1944 г., когда территория Молдовы стала полностью свободной от фашизма в результате Яско-Кишиневской операции. Потери во время Яско-Кишиневской операции: 13 тысяч погибших и пропавших без вести, 54 тысячи раненых.

### Приднестровье: «Берег левый, берег правый...» (А. Твардовский)

Приднестровье присоединилось ко всем российским акциям, посвященным 75-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне, это касается как подготовки к юбилею, его празднованию, так и послеюбилейным мероприятиям. Официальные лица Приднестровья определили свое понимание русской национальной идеи, которую формируют в России, как «сохранение Русского мира, передача исторической правды от старше-



го поколения к молодому, так как от этого будет зависеть будущее русской цивилизации».

Жители Приднестровья единодушны в восприятии и понимании событий войны и значимости Великой Победы. Они согласны, что «цель всех мероприятий по увековечению памяти погибших, сохранению военно-культурного наследия, связанного с Великой Победой, – подготовить молодежь к восприятию своей самоидентичности, чтобы они понимали, кто они, какими ценностями обладает Русский мир».

Юбилей Победы объединил простых людей по разные стороны Днестра. Так, 3 февраля 2020 г. в кишиневском лицее им. Б.П. Хашдеу и в Тираспольской гуманитарно-математической гимназии стартовала Международная акция «Письмо Победы», которая проходит в 40 странах мира. Волонтеры Победы Молдовы провели презентацию акции «Письмо Победы» и рассказали о целях и главных мероприятиях, приуроченных к годовщине 75-летия Великой Победы. Организатором акции в Тирасполе выступило общественное движение «Волонтеры Победы Приднестровья» при поддержке Контактного центра ПГУ им. Т.Г. Шевченко по взаимодействию с Россотрудничеством. К акции присоединились более 100 учащихся школ Тирасполя и Днестровска, воспитанники Суворовского училища, а также школьники в Рыбнице. В последующие дни письма Победы написали студенты вузов и колледжей. Каждого ветерана решили поздравить адресно.

Традиционно 9 Мая по городам и селам Приднестровья шествовал «Бессмертный полк». В 2020 г. эта акция состоялась, но, конечно, в ином формате из-за пандемии: ровно в 19.00 прозвучал метроном, который отсчитал Минуту молчания. И началось виртуальное шествие «Бессмертного полка» – из дома. С портретами ветеранов жители выглядывали из окон своих квартир, выходили на балконы, во дворы частных домов.

Активисты «Молодежного обновления» из Тирасполя, Бендер, Слободзейского района традиционно провели августовский субботник на мемориальном комплексе у Кицканского плацдарма, с которого началась одна из самых успешных во Второй мировой войне Яско-Кишиневская операция. Участники акции рассказали, что «этот субботник стал уже традицией. Мы приходим сюда, чтобы облагородить памятное место, молча постоять у обелиска, полюбоваться видами, открывающимися с высоты». Операция, в ходе которой были полностью освобождены Молдавия, Измаильская область Украины, завершилась 29 августа. А 30 августа Красная армия без боя вошла в Бухарест.

\* \* \*

Анализ событий, посвященных подготовке и празднованию 75-й годовщины Победы, позволяет, с одной стороны, увидеть в контексте отношения к юбилею палитру мнений граждан, научно-исторического сообще-

ства, деятелей образовательного процесса и др. о том, что и как они думают о своей истории, а значит, и о самих себе, какие ценности будут транслировать своим детям и внукам. С другой стороны, это даёт возможность сделать вывод и о политических предпочтениях, их истоках и мотивах.

За последние 5 лет в Молдове не раз менялась конфигурация власти и, соответственно, её риторика. Позиция высшего руководства страны, которое сегодня стоит у руля власти, однозначна по отношению к истории войны и Победы. Они, в отличие от своих предшественников, дали ясно понять, что чтят подвиги предков, героические страницы прошлого, глубоко благодарны старшему поколению за освобождение края, помнят общую совместную историю. 75-летний юбилей Победы, в котором, невзирая на пандемические ограничения, приняло участие все высшее руководство страны, осмысляется ими как великий день, а прошедшая война – безусловно, как Великая и Отечественная.

Иной предстает позиция национальной интеллигенции, подавляющая часть которой является приверженцами европейского вектора и ценностей, их представления разделяет и избранный президент – лидер оппозиционной для нынешней власти партии. После расширения ЕС в геополитическом пространстве активизировались настроения уравнивать преступления фашизма и коммунистических режимов, имея в виду в первую очередь сталинский режим.

В культурно-исторической памяти народа Молдовы День Победы – 9 Мая оставил глубокий след, однако эти воспоминания не стали, к сожалению, основой единения, а эмоциональные переживания оказались разнонаправлены, т. е. можно явственно фиксировать разнородные представления об одном и том же прошлом.

Если задаться вопросом, оказала (и оказывает) ли влияние и если да, то какое, память о военном прошлом на формирование национальной идентичности, то с определенной долей осторожности можно предположить, что большая часть людей пожилого поколения, которые являются потомками героев, как и сами участники войны, во-первых, ностальгируют по СССР, общему советскому героическому прошлому. Во-вторых, для них существенно, что они сами и их отцы защищали большую и единую страну, в них живо чувство общей родины, поэтому они все еще ощущают себя принадлежащими к так называемой советской идентичности, а потом уже к определенной национальной. Среднее и молодое поколения не связывают свою идентичность с памятью о военном прошлом.

Таким образом, память о прошедшей войне в той или иной степени, но обнаружила неоднородность общества: с одной стороны, трепетное отношение к Победе в Великой Отечественной войне совершенно очевидно у старшего поколения, хотя и оно не объединено в этом в силу сложной истории края и нелегкого выбора, часто не зависевшего от человека, который приходилось делать людям в прошлом (о причинах этих событий было

сказано выше). С другой стороны, среднее поколение, сформировавшееся в начале 90-х гг. XX века, и особенно поколение, родившееся после распада СССР, которые ориентированы на румынский и в целом европейский вектор развития, не испытывают тех же чувств, что старшая генерация. Образовательная политика последних десятилетий стала для них фундаментом, на котором оформились и укрепились их представления о прошлом. Как уже было отмечено, историческое образование на гимназическо-лицейском уровне предлагает молодому человеку определенный подход к подбору фактов и освещению событий. Каноническая версия национальной истории отображена в образовательных стандартах, программах и учебниках и учебных пособиях по истории, в которых утверждается версия европейской политики памяти, в которой ключевая роль у иных символов, а, как известно, **«образование – это конструирование души»** (У. Дж. Беннетт).

С больше или меньшей долей уверенности, но можно утверждать, что молодое поколение республики, единое в своих юношеских предпочтениях и устремлениях, не едино в своих историко-политических убеждениях. Русскоязычная молодежь в намного большей степени включена в военномемориальную повестку, чем румыно-язычная. Но в целом молодежь Молдовы небезразлична к памяти о славном военном прошлом, она участвует в волонтерском движении, в поисковых отрядах, ухаживает за могилами павших.

Отношение к знаковым и значимым событиям и датам прошлого неизменно подвергается ревизии в процессе выстраивания молодых государств. Это связано, во-первых, с тем, что образование и развитие независимых государств напрямую связаны с оформлением представлений об историческом прошлом, его осмыслением и острым «переживанием» на родонаселением этих стран. Память о прошлом превращается в активного участника в процессе формирования национальной идентичности. Во-вторых, история нередко используется для легитимизации политических действий, в силу чего и возникает соблазн управлять памятью, выстраивать нужную её конфигурацию.

Таким образом, юбилей высветил определенную политику памяти, направленную на утверждение определенных представлений о коллективном прошлом, что в полной мере относится и к исторической памяти о Великой Победе в Республике Молдова.

# Победили вместе?

## Репрезентация Великой Победы в странах Южного Кавказа

*Андрей АРЕШЕВ*

Продолжавшаяся с июля 1942 по октябрь 1943 г. битва за Кавказ – одно из ключевых и наиболее продолжительных сражений Великой Отечественной (и в целом Второй мировой) войны, определивших её победный характер для Советского Союза, разгромившего нацистскую Германию и её сателлитов. Захватом региона, военная оккупация которого предполагалась на длительный срок, гитлеровское командование преследовало не только военно – экономические, но и геополитические цели, учитывая географическое соседство Кавказа и Ближнего Востока. Однако этим планам суждено было рухнуть, прежде всего, благодаря мужеству и героизму советских народов, сражавшихся, в едином строю против фашистских оккупантов<sup>1</sup>. Как писал Маршал Советского Союза Г. Жуков, в дни суровых испытаний «народы Кавказа не дрогнули, не потеряли веры в силу и мощь единства многонационального Советского государства... Расчёт гитлеровцев на то, что с приходом немецко-фашистских войск народы Кавказа отойдут от Советского Союза, провалился».

И хотя территории республик советского Закавказья – Грузии, Армении и Азербайджана или их отдельные части оккупации не подвергались – тем не менее, «линия подвига» проходила через каждое село, город, через каждый дом, без преувеличения, через каждое сердце<sup>2</sup>. С началом Великой Отечественной войны образованный на базе одноимённого военного округа Закавказский фронт прикрывал государственную границу, оказывал значительную помощь войсками и материальными средствами Севастополю и Крыму, участвовал в обороне Черноморского побережья, сдерживал сопредельные государства от агрессивных действий.

Хотя победный 1945 год, казалось бы, развеял миф о противоречиях между советскими народами, тем не менее, национальная политика советского государства, претерпевая заметные трансформации на протяжении его истории, в конечном итоге оказалась не в состоянии ответить на вызовы, казалось бы, мирного времени. В послевоенных высказываниях советских вождей, начиная с Иосифа Сталина, рефреном звучала мысль о проч-

<sup>1</sup> См.: *Гречко А.* Битва за Кавказ. М.: Воениздат, 1967. URL: [http://militera.lib.ru/memo/russian/grechko\\_aa\\_1/03.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/grechko_aa_1/03.html) (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>2</sup> См.: *Бобров М.* Записки военного альпиниста [От ленинградских шпилей до вершин Кавказа, 1941–1945]. URL: <https://military.wikireading.ru/21033> (дата обращения: 02.10.2020).

ности многонационального советского государства, выдержавшего, несмотря на многочисленные прогнозы о его неминуемом крахе, все испытания войны и доказавшего свою жизнеспособность, избежав судьбы «лоскутной» Австро-Венгрии<sup>3</sup>. Однако реальная картина в такой сложной и чувствительной сфере, как национальная политика и межнациональные отношения (включая военное строительство в союзных республиках предвоенные и военные годы), разумеется, далеко не всегда соответствовала пропагандистским штампам – неважно, советским или постсоветским. К примеру, формирование ряда соединений по национальному признаку зачастую диктовалось не только конкретной фронтовой обстановкой, но и определённым политическим содержанием. А примерно с конца 1942 г., по мере обозначавшегося коренного перелома в войне и с ликвидацией угрозы национальным регионам (в частности Кавказу) руководство страны и армии потеряло интерес к сохранению национальных формирований. Некоторая их часть, потерявшая боеспособность в результате понесённых потерь, была расформирована, другие – реорганизовывались в новые соединения. Впоследствии сохранившиеся национальные соединения (за исключением прибалтийских) и по национальному составу, и по боевым характеристикам фактически оказались уравненными с остальными частями Красной Армии. Пополнение таких соединений личным составом «титульных» национальностей осуществлялось спорадически, в основном по инициативе шефствовавших над «своими» соединениями партийно-советских руководителей республик. Особенно активны в этом отношении были лидеры Грузинской, Армянской и Азербайджанской ССР, для политических элит которых идеологическая составляющая национальных формирований имела исключительное значение, а утеря их мононационального характера ких соединений считалась недопустимой<sup>4</sup>.

Конечно, подобное отношение не было некоей случайностью, отражая определённые тенденции национально-государственного строительства в советском Закавказье, являвшемся регионом бывшего СССР, где логика и противоречия политики, направленной на поддержание и (там, где их не было) конструирование этнических границ, заметны особенно рельефно. Три относительно небольшие советские республики постепенно становились «квазинациональными государствами» со своими фиксированными территориями, названиями, законодательством, административным персоналом, экономической сферой, культурной и политической элитой. В каждой из них с разной степенью интенсивности имела место национализация сфер образования, культуры; реализовывались национальные «политики

<sup>3</sup> См.: *Сталин И.* Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 года // *Сталин И.В. Сочинения.* Т. 16. 1946–1952. М.: Издательство «Писатель», 1997. С. 8!.

<sup>4</sup> См.: *Безугольный А.Ю.* Национальные формирования РККА в годы Великой Отечественной войны // *Военно-исторический журнал.* 2014. № 6. С. 21.

памяти»<sup>5</sup>, возрождавших образы прошлого и, так или иначе, закладывавшие семена будущих конфликтов.

Достаточно напомнить, что, начиная с середины 1950-х гг., советские историки неоднократно обращались к вопросу о необходимости написания единой «Истории Закавказья». Однако, несмотря на ряд научных конференций и обсуждений на уровне республиканских и общесоюзной Академий наук, сделать этого так и не удалось. Выяснилось, что имевшиеся, по меньшей мере, три разные концепции истории Закавказья (азербайджанская, армянская и грузинская) характеризовались многочисленными расхождениями, которые так и не удалось привести к «общему знаменателю»<sup>6</sup>. Как представляется, данный сюжет хорошо характеризует политизацию и даже «этнизацию» исторического знания, оказавшегося сильнее господствовавшей, казалось бы, в Советском Союзе идеологии «пролетарского интернационализма», «классовой солидарности» и «дружбы народов».

Распад в 1991 г. единой страны, на фоне уже полыхавших к тому времени несколько лет в Закавказье этнополитических конфликтов, провозглашение новых государств различной степени «признанности», привели к кардинальному смещению акцентов в исторической политике, понимаемой, в том числе, и как комплекс инструментов «конструирования» настоящего и будущего. Упор на даты и символы, важные с точки зрения «новой» национально-государственной самоидентификации, означал, в той или иной степени, дистанцирование от российского и советского прошлого, усугубляясь перманентными межгосударственными противоречиями и действиями внешних игроков. Великая Отечественная война оставила практически в каждой семье неизгладимый след. Вот почему, несмотря на крушение советского проекта, День Победы в Великой Отечественной войне отмечается даже в Грузии, на официальном уровне последовательно демонстрирующей наиболее полный уход от «общесоветского» наследия. И даже у непримиримо конфликтующих Азербайджана и Армении можно найти примеры неожиданных порою сближений приоритетов «мемориально-праздничной» политики<sup>7</sup>.

В 2019–2020 гг. подготовка к 75-летию Великой Победы, хотя и омрачённая пандемией *коронавируса* и связанными с нею чрезвычайными мерами, сопровождалась множеством общественных акций, а также оживлёнными дискуссиями относительно недопустимости исторических фальсификаций и неприемлемости умаления роли советского государства

<sup>5</sup> См.: Румянцев С. Советская национальная политика в Закавказье: конструирование национальных границ, историй и культур // Неприкосновенный запас. 2011. № 4. – с. 47–65.

<sup>6</sup> Подробнее см.: Шнирельман В.А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003.

<sup>7</sup> См.: Маркедонов С. День Победы в Закавказье: нетипичное единство в конфликтном регионе // РСМД (Российский совет по международным делам): [сайт]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/den-pobedy-v-zakavkaze-netipichnoe-edinstvo-v-konfliktnom-re/> (дата обращения: 02.10.2020).

в победе над нацизмом. В государствах Южного Кавказа к этому примешивается диктуемая «злобой дня» полемика относительно роли и места коллаборационистских формирований из числа эмигрантов и некоторой части советских военнопленных, так или иначе противостоявших Красной Армии в составе вермахта и его вспомогательных формирований<sup>8</sup>. Несмотря на абсолютное меньшинство коллаборационистов по отношению к воинам Красной Армии, оставшимся верными присяге, символизм ряда исторических фигур помещает данную проблематику в современный контекст информационного противостояния, обусловленного неурегулированными этнополитическими конфликтами и межгосударственным противостоянием.

В Параде Победы, состоявшемся 24 июня 2020 г. на Красной площади в Москве, приняли участие расчёты Вооружённых Сил Азербайджана и Армении в составе по 75 человек каждый. Несмотря на геополитическую разделённость региона и на вовлечённость государств Кавказа в этнополитические споры и конфликты, участие в московском Параде Победы – 2020 подразделений из Армении и Азербайджана хотя бы на символическом уровне напомнило об общности усилий народов Советского Союза в общей Победе. И даже в Грузии, где участие официальных представителей в российских торжествах изначально представить было крайне сложно, далеко не все стремятся предать забвению общее историческое прошлое.

### Грузия: «Бессмертный полк» как ответ на официальное безразличие

Утром 1 мая 1945 г. младший сержант Красной Армии Мелитон Кантария вместе с сержантом М. Егоровым под руководством младшего лейтенанта А. Береста водрузил Знамя Победы на крыше здания поверженного рейхстага. Таким образом, в символическое завершение Великой Отечественной войны советского народа отчётливо прозвучал «грузинский акцент»<sup>9</sup>. В 2013 г. плакаты с изображением М. Кантария распространялись участниками одной из общественных акций (далеко не единственной) у входа в парк Ваке, призывавшими к суду над бывшим президентом Саакашвили за

<sup>8</sup> Подробнее об отражении в научной литературе причин, признаков и определений коллаборационизма см., например: *Брычков С.А., Картеко В.П.* Коллаборационизм: причины, признаки и определения // Военно-исторический журнал. 2019. № 7. С. 34–42.

<sup>9</sup> მ ა ს ი ს ი – მ ე ო რ ე მ ს ო ფ ლ ი ო ო მ ი ს და ს რ უ ლ ე ბ ი დ ა ნ 75 წ ე ლ ი გ ა ვ ო დ ა // <https://www.tbilisipost.ge/>: [сайт]. URL: <https://tbilisipost.ge/news/9-maisi--meoremsoflio-omis-dasrulebidan-75-tseli-gavida/1338> (дата обращения: 02.10.2020).

принижение значения участия Грузии во Второй мировой войне и борьбе с фашизмом<sup>10</sup>.

Сложно переоценить вклад в Великую Победу грузинского народа, как и других народов Светского Союза. Среди высшего армейского руководства – 36 грузинских генералов и четыре адмирала. Грузинами были профессионалы военного дела мирового уровня, в том числе маршал инженерных войск А. Геловани; дважды герой Советского Союза, конструктор, один из создателей «Тополя» и других противовоздушных ракет А. Надирадзе; известный представитель отечественного ракетостроения Г. Алпаидзе. Звания Героя Советского Союза в период войны и после неё удостоились 164 выходца из Грузии<sup>11</sup>. Помимо регулярной армии тысячи грузин сражались в рядах различных партизанских соединений и подпольных структур. Например, на территории оккупированной Украины в составе легендарного партизанского соединения Сидора Ковпака одним из полков командовал Герой Советского Союза подполковник Д. Бакрадзе, а на территории оккупированной Белоруссии воевали Полоцкая партизанская бригада комбрига В. Талаквадзе и Пинское партизанское соединение полковника И. Шубитидзе. За ратные подвиги в годы войны более 70 тысяч грузин удостоились высоких государственных наград, в том числе высокого звания Героя Советского Союза. По уточненным данным, в годы войны это звание было присвоено 90 воинам грузинской национальности<sup>12</sup>.

Постсоветская государственная «политика памяти» предполагала, в той или иной форме, забвение подвига нескольких сотен тысяч граждан республики, сражавшихся на фронтах Великой Отечественной войны. Курс на вымарывание самого названия «Великая Отечественная война», «переименованной» в нейтрально-политкорректную «Вторую мировую», нашёл отражение и в переносе памятной даты, по «западному» образцу, с 9 на 8 мая под именем «Дня победы над фашизмом». Коренным трансформациям подвергается образовательная система, включая, в первую очередь, школьные учебники истории, авторы которых основное внимание уделяют «сталинским репрессиям», а также участию граждан грузинского происхождения во Второй мировой войне за пределами советско-германского фронта<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Грузины в Великой Отечественной войне // Политологический центр «Север-Юг» (<http://pcsu.ru/>): [сайт]. URL: <http://pcsu.ru/грузины-в-великой-отечественной-войн> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>11</sup> Атаев А.В., Рцхиладзе Г.В. ВОВ в общественном сознании и политике Грузии (08.05.2016) // Политфорум (<http://politforumi.com/>). Информационно-аналитический портал Института Евразии: [сайт]. URL: <http://politforumi.com/rus/1647/didi-samamulo-omi-qartul-sazogadoebriv-cnobierebasa-da-politikashi.html> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>12</sup> Рцхиладзе Г. Память о Великой Отечественной войне в современной Грузии // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3. № 5. С. 409.

<sup>13</sup> Веретенников В. Кровавая драма острова Тексел: грузинские легионеры против вермахта (09.04.2020) // Первый в Беларуси открытый общественно-политический дискуссии



После прихода к власти коалиции «Грузинская мечта» с 2012 г. День Победы вновь отмечается 9 мая; этот день считается выходным (что следует рассматривать в контексте частичной «реабилитации» праздника), однако особых торжеств в честь этой даты не устраивается. Споры среди учёных и политиков относительно «оптимальной» даты праздника (8 вместе с Европой или 9 мая вместе с Россией) периодически возобновляются. К 9 мая правительство республики оказывает одноразовую денежную помощь «ветеранам Второй мировой войны» в размере 600 лари (более 220 долларов). Также ветераны пользуются стопроцентной государственной медицинской страховкой, включающей расходы на медикаменты. По данным Государственной службы по делам ветеранов Грузии, по состоянию на 2019 г. в стране проживают 492 участника Второй мировой войны, из них 99 женщины<sup>14</sup>. В 2020 г. правительством было выпущено постановление о награждении ветеранов Второй мировой войны, проживающих в Грузии, юбилейными медалями «75 лет победе над фашизмом».

Актуализация общего исторического наследия народов России и Грузии за рамками негативистского дискурса вызывает последовательное отторжение со стороны сил, стремящихся любыми путями не допустить хотя бы частичной их нормализации. Так, начавшиеся в июне 2019 г. (и в преддверии предстоящих осенью 2020 г. парламентских выборов) перманентные протестные акции имеют отчётливо выраженную антироссийскую акцентацию.

Действующий президент Саломе Зурабишвиши заблаговременно и предсказуемо отказалась от посещения Москвы 9 мая 2020 г. (как известно, в связи с пандемией *коронавируса* торжества пришлось перенести на 24 июня 2020 г.). Не приходится сомневаться в том, что в случае успеха радикально прозападных политических группировок День Победы в Грузии и связанную с ним символику ожидает непростая судьба<sup>15</sup>. Для умеренных политических сил, выступающих за нормализацию отношений с «северным соседом» исходя из прагматических интересов грузинского

---

онный клуб IMHOclub.by: [сайт]. URL: <https://www.ritmeurasia.org/news-2020-04-05-krova-vaja-drama-ostrova-teksel-gruzinskie-legionery-protiv-vermahta-48314> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>14</sup> Первые лица Грузии возложили венки к могиле Неизвестного солдата (новость от 09.05.2019) // Информационное агентство Sputnik Грузия (<https://sputnik-georgia.ru/>): [сайт]. URL: <https://sputnik-georgia.ru/georgia/20190509/245179633/Pervye-litsa-Gruzii-vozlozhili-venki-k-mogile-Neizvestnogo-soldata.html> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>15</sup> Некоторое исключение составит, возможно, тематика Холокоста, приоритетная для западного восприятия Второй мировой войны. Так, в январе 2019 г. стало известно о предстоящей установке в Тбилиси памятника жертвам Холокоста. «27 января Международный день памяти жертв Холокоста, который отмечается во многих странах мира. Исходя из многовековой дружбы между нашими народами, Тбилиси присоединится к этим странам, и в нашем городе появится географический объект памяти жертв Холокоста», – сообщила после встречи с послом Израиля глава профильной комиссии тбилисского сакребуло Тинатин Ниблошвили.

общества и государства, немаловажно подчеркнуть важность сохранения исторической памяти и Великой Победе.

В условиях равнодушно-нейтральной (и это в лучшем случае) позиции официоза важное место в сохранении памяти о Великой Победе в грузинском обществе принадлежит отдельным общественным организациям. Разумеется, в период правления Саакашвили любые попытки проведения в Грузии акции «Бессмертный полк» были невозможны в принципе; не получили они развития и в первые годы правления «Грузинской мечты». Первое шествие тогда еще не оформленного и не зарегистрированного в качестве организации грузинского «Бессмертного полка» провели в Тбилиси 9 мая 2017 г. На следующий год движение распространилось на Батуми и Гори, а в 2019 г. шествие прошло также в Ахалкалаки и Ниноцминда (регион Самцхе-Джавахетия), причём Служба государственной безопасности предупредила организаторов о недопустимости использования советской символики<sup>16</sup>.

Главным отличием акции в Тбилиси, поддержанной Грузинской Православной Церковью,<sup>17</sup> стал её организованный характер. Инициаторы шествия заранее предупредили власти города и полицию о проведении акции, и государство сделало все возможное для того, чтобы шествие «Бессмертного полка» состоялось мирно и без эксцессов<sup>18</sup>.

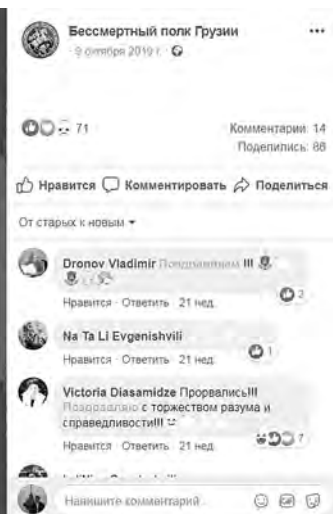
9 октября 2019 г. Общественное патриотическое движение «Бессмертный полк» было официально зарегистрировано в Национальном агентстве публичного реестра Министерства юстиции Грузии в форме неприемлемого (некоммерческого) юридического лица<sup>19</sup>. Согласно информации с сайта агентства, офис движения находится в центре Тбилиси, на пересечении улиц Леонидзе и Табидзе, а руководителем организации является Реваз Гогидзе. В Министерстве юстиции заявляют, что новая неправительственная и некоммерческая организация зарегистрирована в полном соответствии с требованиями закона. Представители радикальной прозападной оппозиции утверждают, что действующие власти узаконили деятельность «Бессмертного полка» в угоду Кремлю, потребовав немедленного аннулирования регистрации этой организации, а также задействия принятого

<sup>16</sup> В Ахалкалаки и Ниноцминда организуют акцию «Бессмертный полк» (новость от 07.05.2019) // Jnews.ge – общественно-политический информационный портал: [сайт]. URL: <http://jnews.ge/?p=32064> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>17</sup> Второе дыхание для «Бессмертного полка» в Тбилиси: Грузинская Православная Церковь поддержит акцию (новость от 04.05.2019) // Сетевое издание «Царьград / Tsargrad»: [сайт]. URL: [https://tsargrad.tv/news/vtoroe-dyhanie-dlja-bessmertnogo-polka-v-tbilisi-gruzinskaja-pravoslavnaja-cerkov-podderzhit-akciju\\_197744](https://tsargrad.tv/news/vtoroe-dyhanie-dlja-bessmertnogo-polka-v-tbilisi-gruzinskaja-pravoslavnaja-cerkov-podderzhit-akciju_197744) (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>18</sup> Рцхиладзе Г. Указ. соч.

<sup>19</sup> Минюст Грузии зарегистрировал движение «Бессмертный полк» (новость от 10.10.2019) // РИА Новости: [сайт]. URL: <https://ria.ru/20191010/1559643706.html> (дата обращения: 02.10.2020).



*Информация о регистрации движения «Бессмертный полк Грузии», Facebook, 2019 г.*

несколько лет назад законодательства о запрещении в стране так называемой российской пропаганды<sup>20</sup>.

Несмотря на настойчивые попытки со стороны некоторых представителей власти и её идеологической обслуги (особенно при Михаиле Саакашвили) сместить акценты, вытравить из общественного сознания память о Великой Победе оказалось не так-то просто. Ежегодно к Могиле Неизвестного Солдата в Парке Победы (Ваке-парк) приходят оставшиеся в живых ветераны и члены их семей, приносят цветы, зажигают свечи, вспоминают однополчан, родных и друзей. Не стал исключением и 2020 год, хотя жёсткие карантинные меры привнесли в памятные торжества свою специфику<sup>21</sup>.

«Для маленькой Грузии пожертвование 300 тысячами своих молодых героев – это большая трагедия и большой вклад, поэтому необходимо почтить их памяти и помнить, а кто не помнит – напомнить, какой вклад внесла Грузия жизнью грузинами в этой большой победе. В этой истории самое важное – это ве-

<sup>20</sup> Бессмертный полк официально появился и в Грузии (новость от 10.02.2019) // REGNUM (<https://regnum.ru/>): [сайт]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2744658.html> (дата обращения: 02.10.2020).

<sup>21</sup> «Я должен был прийти к Вечному огню» – как грузинский ветеран почтил память солдат ВОВ (новость от 09.05.2020) // Информационное агентство Sputnik Грузия (<https://sputnik-georgia.ru/>): [сайт]. URL: <https://sputnik-georgia.ru/society/20200509/248452034/Ya-dolzhen-byi-priyti-k-Vechnomu-ognyu-kak-gruzinskiy-veteran-pochtil-pamyat-soldat-VOV.html> (дата обращения: 03.10.2020).

тераны, которые уже находятся в том возрасте, что забота о них должна быть нашим обязательством», – заявил премьер-министр Георгий Гахария после торжественной церемонии возложения венков<sup>22</sup>.

Слова главы правительства никак не отличаются от речей предшественников, следуя типовой идеологеме на подчёркивание вклада в победу народов отдельных республик при игнорировании общегосударственного единства, важности совместной истории и боевого братства советских народов. Примечательно то обстоятельство, что окружившие премьера журналисты задавали ему вопросы из других сфер политической жизни страны, и никто из них даже не попытался углубить тематику Великой Отечественной войны<sup>23</sup>.

«Я хочу поздравить участников Второй мировой войны, наших ветеранов, выразить им благодарность и пожелать долголетия. Именно после Второй мировой войны было заложено основание для совершенно нового формата сотрудничества и солидарности, для мира и процветания в Европе – Евросоюза», – в поздравлении президента Саломе Зурабишвили акценты расставлены ещё более отчётливо.

По мере смещения акцентов в государственной исторической политике (с упором на ликвидацию «сталинского наследия») и ухода из жизни участников войны данная тема будет маргинализироваться, а исторический контекст политизироваться, не способствуя восстановлению гуманитарных контактов с Москвой в отсутствие дипломатических отношений<sup>24</sup>.

## Армения:

### Победа как залог безопасности и выживания

Несмотря на радикальные трансформации первой половины 1990-х гг. с их пафосом тотального отрицания советского опыта и мемориальных практик, в настоящее время День Победы – один из наиболее почитаемых государственных праздников в постсоветской Армении и в непризнанном Нагорном Карабахе. Дата 9 мая воспринимается в армянском обществе в контексте не только торжества над германским нацизмом, но и успехов в ходе «первой карабахской войны» конца 1980-х – начала 1990-х годов.. Однако и вне «привязки» к драматическим событиям постсоветской исто-

<sup>22</sup> Գ Յ Ն Ն Ն – Գ Յ Մ Ն Թ Յ Ե Զ Յ Յ Ե Մ Յ Յ Ե Ն Ն Ե Ե Ե Ե // YouTube. 9 мая 2020 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RuCF2hGzUdg> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>23</sup> Рцхиладзе Г. Указ. соч.

<sup>24</sup> Там же.

рии значение Великой Отечественной войны для исторической памяти армянского народа переоценить сложно. Хотя бы потому, что одно из ключевых её событий – разгром нацистов под Сталинградом – положил конец экспансионистским планам Турции в отношении Советского Закавказья, реализация которых означала бы новую трагедию армянского народа. К 1941 г. численность турецкой армии достигла одного миллиона человек, три четверти из которых были сосредоточены на границе с Советским Союзом, что почти в четыре раза превышало численность советской группировки в Армении и Грузии, состоявшей в основном из новобранцев. Попытки провоцирования беспорядков, периодические обстрелы сопредельной территории, акции по засылке диверсионно-террористических групп прекратились к концу 1942 г.<sup>25</sup> Учитывая соседство Армянской ССР с фактическим союзником Третьего рейха Турцией и историческую память о геноциде начала XX в., не теряет актуальности тезис о том, что

«историческая победа в Великой Отечественной войне не только спасла славянские народы от “коричневой чумы” XX века, но и спасла Армению от нового геноцида»<sup>26</sup>.

Так, одним из обязательных компонентов патриотического воспитания при призыве на срочную службу в Армении является посещение призывниками музея Министерства обороны Армении в ереванском парке Победы, в котором представлены экспонаты времен Великой Отечественной и Карабахской войн. Вокруг монумента «Мать Армения» выставлены образцы вооружения времён Второй Мировой войны. Большинство памятников, связанных с участием армянских воинов в Великой Отечественной войне (всего их в республике более 600), включено в списки объектов истории и культуры, охраняемых государством и содержатся, за единичными исключениями, в удовлетворительном состоянии.

По данным председателя Объединения ветеранов Армении Симона Есяяна, в стране осталось всего 274 ветерана, самому младшему из которых 95 лет. В годы Великой Отечественной войны от Армянской ССР было мобилизовано около 300 тысяч граждан, что составляло 20–23 % всего населения; из других республик СССР призвано более 200 тысяч армян, и ещё около 100 тысяч – в диаспоре, сформировано 6 национальных армянских стрелковых дивизий. В начальный период войны в Армянской ССР

<sup>25</sup> Как немцы дошли до Ленинакана, а армяне отстояли Сталинград и едва не взяли Стамбул (материал от 01.05.2020) // ИА Sputnik Армения: [сайт]. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/society/20200501/22895626/Kak-nemtsy-doekhali-do-Leninakana-a-armyane-otstoyali-Stalingrad-i-edva-ne-voshli-v-Stambul.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>26</sup> Из выступления главы НАН РА Р.М. Мартиросяна на Международной научно-практической конференции «Мы победили вместе» 8 апреля 2010 г. – цит. по: *Безугольный А.Ю.* Современная закавказская историография Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 2011. № 1. С. 41–45.

формировались или доукомплектовались еще восемь стрелковых дивизий: 31-я, 61-я, 136-я, 138-я, 151-я, 236-я, 320-я, 406-я<sup>27</sup>. Боевой путь 89-й стрелковой дивизии, получившей название за героические действия в ходе сражения за Таманский полуостров – от Кавказа до Берлина: она оказалась единственным национальным соединением Красной Армии, принимавшим участие в штурме нацистского логова<sup>28</sup>.

В преддверии 75-летия празднования Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне в Ереване в издательстве «Зангак» вышла новая книга К. Арутюняна «Воины-армяне в боях за Белоруссию», изданная под грифом НАН РА, при участии Объединения ветеранов Армении и содействии посольства Республики Беларусь в Армении. В работе нашло отражение, в частности, участие воинов и командиров-армян в оборонительных боях на Западном фронте в начальный, наиболее тяжёлый период войны, а также в знаменитой операции «Багратион»<sup>29</sup>. Ещё одним (продолжающимся во времени) издательским проектом стал сборник воспоминаний армянских ветеранов Великой Отечественной войны «Голоса Бессмертия»<sup>30</sup>, подготовленный в рамках мероприятий Российско-Армянского университета по празднованию 75-летия Победы при поддержке Российского центра науки и культуры в Ереване. Помимо рассказов о драматических и героических судьбах фронтовиков, многие из которых происходили из семей беженцев с территории современной Турции, составители сборника (как и многие другие авторы) перечисляют имена военачальников армянского происхождения, подчёркивают их роль в европейском Движении Сопротивления, отмечают роль легендарных советских разведчиков Геворка и Гоар Вартанянов в предотвращении планов покушения на лидеров «Большой Тройки» в Тегеране в 1943 г. Участие подразделений Красной Армии, преимущественно укомплектованных армянами, в штурме цитадели нацистов отмечено выпуском специальной марки<sup>31</sup>. Как

<sup>27</sup> *Մաֆիւրյան Ա. Մեծ Հանրապետի 75-ամյակը* (материал от 07.05.2020) // <https://azgonline.am/>: [сайт]. URL: <https://www.azg.am/AM/2020050808> (дата обращения: 03.10.2020); *Արտյունյան Ասատ*. Армения в годы Великой Отечественной войны: вклад в общую Победу (14.03.2015) // Научное Общество Кавказоведов (НОК): [официальный сайт]. URL: <http://www.kavkazoved.info/news/2015/03/14/armenia-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny-vklad-v-obshchuyu-pobedu.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>28</sup> *Левина М.* Армянские дивизии в Великой Отечественной войне: Кавказ, Сталинград, победные кочеры под стенами Рейхстага (09.05.2018) // Новости Армении (<https://news.am/>): [сайт]. URL: <https://news.am/rus/news/449154.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>29</sup> *Григорян Г.* Они сражались в Белоруссии: к 75-летию Победы // *Ноев Ковчег*. 2020. № 2 (325). С. 9. 1

<sup>30</sup> *Шуваева-Петросян Е.* Голоса Бессмертия. Книга воспоминаний армянских ветеранов Великой Отечественной войны. Ереван: Издательство Российско-Армянского Университета, 2020.

<sup>31</sup> В Ереване выпущена почтовая марка к 75-летию Великой Победы (новость от 26.06.2020) // ИА Sputnik Армения: [сайт]. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/society/20200626/23528137/V-Erevane-vyuschna-pochtovaya-marka-k-75-letiyu-Velikoy-Pobedy.html> (дата обращения: 03.10.2020).

и прежде, издаются монографии и популярные труды, посвящённые знаменитым полководцам армянского происхождения, рассказы о которых, как и у других народов – предмет особой гордости. Правительство Армении недавно повысило наградные выплаты в два раза, что стало для ветеранов серьёзным подспорьем<sup>32</sup>.

В ноябре 2019 г. министр иностранных дел РФ Сергей Лавров принял участие в открытии в Ереване выставки, посвящённой 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Чуть ранее Армяно-российским региональным центром «Арагат» была проведена акция «Не допустим переписать историю Великой Отечественной войны!», наименование которой говорит само за себя<sup>33</sup>. В начале 2020 г., до введения карантинных ограничений, в Армении состоялся один из важнейших этапов организованной Министерством обороны РФ международной акции «Дорога памяти», посвящённой 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и символизирующей общую историю народов бывших республик СССР. Земля, взятая с братских захоронений в Дилижане, Гюмри и Ереване («Тохмах»), в преддверии 9 мая 2020 г. была доставлена с воинскими почестями в подмосковный парк «Патриот». Дорога памяти, проложенная к храмовому комплексу в Кубинке, призвана увековечить миллионы имен участников войны<sup>34</sup>. Активное участие в акции приняли лётчики российской авиационной военной базы Эребуни Южного военного округа, собравшие вместе со своими семьями данные более 500 фронтовиков – участников Великой Отечественной войны<sup>35</sup>.

Аналогично другим странам, санитарно-эпидемиологические ограничения внесли коррективы в первоначальные планы, повышая востребованность мультимедийных дистанционных форматов, способствующих сохранению «живой» памяти о войне. В частности, информационное агентство «Спутник Армения» в первых числах мая инициировало проект «*Этот день ВСЕ приближали, как могли*», посвящённый малоизвестным страницам истории Великой Отечественной войны<sup>36</sup>. Наряду с официальными праздничными мероприятиями, 9 мая 2020 г. в Армении стартовал

<sup>32</sup> Арутюнян Саргис. Հայաստանի սյուր նշում է Երասխնը (новость от 09.05.2020) // Радио Азатутюн (<https://www.azatutyun.am/>): [сайт]. URL: <https://www.azatutyun.am/a/30602674.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>33</sup> Акция ветеранов в Ереване: Не допустим переписать историю Великой Победы (новость от 28.10.2019) // Информационное агентство Eurasia Daily (EADaily): [сайт]. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/10/28/akciya-veteranov-v-erevane-ne-dopustim-perepisat-istoriyu-velikoy-pobedy> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>34</sup> Григорян Г. Армения готовится к 75-летию Великой Победы // Ноев Ковчег. 2020. № 3 (326). <https://noev-kovcheg.ru/mag/2020-03/6873.html>

<sup>35</sup> Военные РФ в Армении собрали материалы о более 500 участниках войны для «Дороги памяти» (новость от 20.02.2020) // Государственное информагентство РФ ТАСС: [сайт]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7801103> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>36</sup> Этот день ВСЕ приближали, как могли! // ИА Sputnik Армения: [сайт]. URL: [https://ru.armeniasputnik.am/trend/etot\\_den\\_vse\\_priblizhali/](https://ru.armeniasputnik.am/trend/etot_den_vse_priblizhali/) (дата обращения: 03.10.2020).



Премьер-министр Армении Никола Пашинян. 9 мая 2020 г.

посвящённый Дню Победы *онлайн*-концерт. Произведения исполнили участники флешмоба *#СоветПобеды*, проведенного Координационным советом общественных и молодежных организаций Армении «Совет Победы». 5 мая в столице Армении стартовала акция «Сад памяти», инициированная Всероссийской общественной организацией «Волонтеры Победы» и входящая в программу объявленного в России Года памяти и славы<sup>37</sup>.

В современной армянской историографии события Великой Отечественной войны органично вплетаются в национальную историю, теснейшим образом связанную с историей России<sup>38</sup>. Вместе с тем, следует отметить периодическое появление в армянском медийном поле маргинального для республики «исторического ревизионизма», выдержанного в польско-прибалтийском духе, подпитывающегося преимущественно из западных

<sup>37</sup> Армения присоединилась к акции «Сад памяти» (новость от 06.05.2020) // Информационный портал фонда «Русский мир» (<https://russkiymir.ru/>): [сайт]. URL: <https://russkiymir.ru/news/272149/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>38</sup> Безугольный А.Ю. Указ. соч. С. 42.



грантовых источников<sup>39</sup>. Впрочем, какой-либо «погоды» они не делают. Тем более что попытки некоторых авторов пересмотреть роль отдельных полководцев Великой Отечественной не находят (и не могут найти) одобрения в обществе. Общая историческая память рассматривается в Армении как фактор укрепления не просто партнёрских, но и дружественных отношений с Россией, что особенно важно на фоне военного, политико-дипломатического и информационного противоборства с соседним Азербайджаном.

Как упоминалось выше, проецирование текущих противоречий в историческую плоскость затрагивает достаточно болезненную на всём постсоветском пространстве тему коллаборационизма. Несмотря на маргинальный характер данного явления, взаимные обвинения по этому поводу угрожают втянуть Кавказ в развернувшиеся по всему постсоветскому пространству (и за его пределами) «войны памяти», размывая общее историческое наследие. Усугубляют проблему современные средства массовой коммуникации, склонные зачастую придумывать несуществующие «новости», становящиеся, тем не менее, фактором массового общественного сознания.

Именно так обстояло дело с дезинформацией небезызвестного «агентства сатирических новостей», приписавшего Николу Пашиняну мифический «первый указ» о «переносе Дня победы на 8 мая» и ряд скандальных высказываний. Затем один из оппозиционных армянских сайтов попытался поставить под сомнение участие в Великой Отечественной войне деда премьер-министра Армении Николая Пашиняна и даже обвинить его в пособничестве оккупантам. Несмотря на заведомо недостоверный характер этого информационного вброса<sup>40</sup>, обусловленного накалом внутривнутриполитической дискуссии в республике, он был с воодушевлением подхвачен в соседнем государстве. Фейковая «новость» активно тиражировалась под броскими заголовками с умышленно негативистскими коннотациями<sup>41</sup>. Также в азербайджанской прессе активно эксплуатировался недавно обнаруженный документ, датированный 1945 г. и подготовленный одним из американских конгрессменов, неким Фрэнком Хуком, в котором политическая организация влиятельной в диаспоре Армянской революционной

<sup>39</sup> См., например: Почему Россия снижает роль армян в «Отечественной войне» (материал от 09.05.2020) // Лрагир (Lragir.am): [сайт]. URL: <https://www.lragir.am/ru/2020/05/09/173337/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>40</sup> В Армении опровергли слухи о связях деда Пашиняна с нацистами (новость от 18.05.2020) // lenta.ru – новости России и мира: [сайт]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/05/18/pashinyan/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>41</sup> См., например: Azerbaijani political expert: Collaboration of Armenian PM's grandfather with Nazis is disgrace for Armenia (News from 13/05/2020) // Trend – news agency (<https://en.trend.az/>): [сайт]. URL: <https://en.trend.az/other/commentary/3238338.html> (дата обращения: 03.10.2020).

федерации «Дашнакцутюн» характеризовалась как сочувствующая нацистам<sup>42</sup>.

Ключевое место в исторических баталиях занимает ведущая уже не первый год пропагандистская кампания с целью подчеркнуть то, что в Азербайджане именуют «героизацией нацистского преступника Гарегина Нжде», считающегося в Армении национальным героем 1910-х – 1920-х гг. (Первая мировая война, иностранная интервенция в Армению после её окончания, гражданская война в Зангезуре). Памятник военачальнику неподалёку от центра Еревана был установлен в 2016 г. После «Бархатной революции» 2018 г. острота этой проблемы в российско-армянских отношениях парадоксальным образом снизилась.

«Явных попыток реабилитации нацизма, всплесков неонацистских настроений в Армении не зафиксировано. В то же время бывшая правящая Республиканская партия Армении предпринимала шаги по увековечению памяти такого неоднозначного политического деятеля националистического толка, как Г. Нжде, в отношении которого имеется информация о сотрудничестве с Третьим рейхом», – читаем в докладе МИД России «О ситуации с героизацией нацизма...», опубликованном в мае 2019 г.<sup>43</sup>

Не вдаваясь в обсуждение нюансов доктрины и политической практики РПА, заметим, что в Баку не оставляют попыток будировать данный вопрос, в том числе в ходе официальных мероприятий, казалось бы, достаточно далёких от баталий на «сложные» исторические темы.

В частности, в ходе октябрьского саммита глав государств СНГ в Ашхабаде президент Ильхам Алиев говорил о недопустимости героизации фашизма на пространстве СНГ исключительно на армянском примере. В ответном слове премьер-министр Армении напомнил о том, что армяне воевали с нацизмом не только в рядах Красной Армии, но и в европейском Движении Сопротивления.

«Мы поддерживаем любые конструктивные шаги, направленные на объективное освещение исторических событий тех лет, и выступаем против попыток их субъективной интерпретации. К сожалению, в речи Ильхама Гейдаровича мы увидели такие попытки», – сказал Пашинян, добавив: «Такое впечатление,

<sup>42</sup> New US Congressional document exposes Armenian Dashnaks' sympathies for Hitler and Holocaust (News from 14/05/2020) // Trend – news agency (<https://en.trend.az/>): [сайт]. URL: <https://en.trend.az/azerbaijan/politics/3239435.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>43</sup> О ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Доклад МИД РФ 2019 г. (опубликован на сайте 06.05.2019) // МИД РФ (<https://www.mid.ru/>): [официальный сайт]. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/humanitarian\\_cooperation/-/asset\\_publisher/bB3NYd16mBFC/content/id/3193903](https://www.mid.ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/-/asset_publisher/bB3NYd16mBFC/content/id/3193903) (дата обращения: 03.10.2020).

что в этой войне Гитлер играл только второстепенную роль и лидером нацистского движения был Гарегин Нжде»<sup>44</sup>.

Дискуссия по этому чувствительному вопросу в заочной форме была продолжена через несколько месяцев. Отвечая на вопрос одного из репортёров, Пашинян, напомнив об азербайджанском легионе вермахта, заявил: «Как можно обвинять Армению в поддержке нацизма, когда Алиев лично организует прославление нацистского режима? Это недопустимо»<sup>45</sup>. Как в армянских, так и в российских СМИ стали появляться публикации, призванные уравновесить явный перевес официального Баку, обладающего более серьёзными ресурсами и возможностями к ведению информационного противоборства<sup>46</sup>. Озвученное на уровне МИД Армении напоминание о трагической судьбе «маршальского села» Чардахлу (в Шамкирском районе Азербайджанской ССР), включая осквернение мемориалов маршалам Баграмяну и Бабаджаняну<sup>47</sup> стало очередным свидетельством тесного переплетения исторической памяти о войне с современным конфликтным контекстом.

## Азербайджан: единство эпох и «своя» война

В Азербайджане День Победы также по-прежнему остается государственным праздником. В годы Великой Отечественной войны на фронт ушёл каждый пятый житель республики (681 тыс. человек при населении 3,4 млн человек по состоянию на 1941 г.), из которых 250 тысяч погибли

<sup>44</sup> Алиев и Пашинян поспорили о трактовках событий Второй мировой войны (новость от 11.10.2019) // РИА Новости: [сайт]. URL: <https://ria.ru/20191011/1559659881.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>45</sup> PM Pashinyan Bashes Azerbaijan For Accusing Nzhdeh Of Being a Nazi (новость от 18.05.2020) // New-age, independent Armenian multimedia outlet *Zartonk Media*: [сайт]. URL: <https://zartonkmedia.com/2020/05/18/pm-pashinyan-bashes-azerbaijan-for-accusing-nzhdeh-of-being-a-nazi/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>46</sup> Войны памяти, двойные стандарты Азербайджана и реабилитация фашизма (материал от 30.06.2020) // ИА News Front (news-front.info): [сайт]. URL: <https://news-front.info/2020/06/30/vojny-pamyati-dvojnye-standarty-azerbajdzhana-i-reabilitacziya-fashizma/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>47</sup> Ереван ответил Баку: Восстановите памятники советским маршалам (материал от 08.05.2020) // Информационное агентство Eurasia Daily (EADaily): [сайт]. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2020/05/08/erevan-otvetil-baku-vosstanovite-pamyatniki-sovetskim-marshalam> (дата обращения: 03.10.2020); Акопян А. Память о Великой Отечественной как инструмент этнической ксенофобии в Азербайджане (материал от 19.05.2020) // Научное Общество Кавказоведов (НОК): [официальный сайт]. URL: <http://www.kavkazoved.info/news/2020/05/19/pamjat-o-velikoj-otechestvennoj-kak-instrument-etnicheskoj-ksenofobii-v-azerbajdzhane.html> (дата обращения: 03.10.2020).

на полях сражений. Свыше 400 тысяч уроженцев Азербайджана награждены боевыми орденами и медалями, 14 воинов – полные кавалеры ордена Славы, 130 – Герои Советского Союза. На территории Азербайджана было создано 87 батальонов, 1123 отряда самообороны. Начиная с 1942 г., на территории республики сформированы 77-я, 223-я, 396-я, 402-я и 416-я стрелковые дивизии, прошедшие боевой путь от предгорий Кавказа до Прибалтики, Восточной Европы и Берлина<sup>48</sup>. Среди сражавшихся на полях войны представителей «всех народов многонационального Азербайджана» агентством АЗЕРТАДЖ упоминаются «азербайджанцы и русские, евреи и лезгинь, татары и грузины, и др.»<sup>49</sup>

Авторы публикаций, приуроченных к юбилейной дате, отмечают, в частности, боевой путь формировавшейся в Азербайджане 416-й «Таганрогской» дивизии, начавшийся ноябре 1942 г. с боев близ Моздока. После освобождения Северного Кавказа, Ростовской области и Таганрога данное воинское соединение участвовало в уничтожении Никопольской группировки врага, а также в освобождении Николаева, Одессы, Кишинева и столицы Польши Варшавы. Завершился боевой путь 416-й дивизии в Берлине у Бранденбургских ворот. Один из подвигов бойцов 130-й и 416-й стрелковых дивизий на Миусских рубежах и Самбекских высотах близ Таганрога был увековечен в Мемориале Славы через 40 лет после Победы, а 30 августа 2020 г. был открыт впечатляющий своей масштабностью мемориальный комплекс «Самбекские высоты», один из залов которого посвящён «азербайджанской» дивизии Красной Армии<sup>50</sup>.

Если в советский период в основе официальной риторики лежала идея «общего подвига» советского народа, то сегодня немаловажный акцент делается на особый вклад экономики республики (Бакинского нефтяного района, дававшего 70 процентов необходимых фронту нефти и нефтепродуктов, военных заводов и госпиталей и др.) в приближении триумфа 9 мая. Всего за годы войны в республике было добыто 75 млн тонн нефти, что составило три четверти всей добываемой советской нефти. Из нефтепродуктов было произведено 22 млн тонн бензина, что составило 80 процентов общесоюзного бензина, 90 процентов общесоюзного лигроина, 96

<sup>48</sup> Азербайджанцы в Великой Отечественной войне // moderator.az: [сайт]. URL: <https://www.moderator.az/ru/news/347557.html> (дата обращения: 22.07.2020).

<sup>49</sup> Şanlı zəfər tariximiz. Böyük Vətən müharibəsində Qələbənin 75 illiyinə həsr olunmuş metodik vəsait. BAKI – 2020 [Электронный источник]. URL: <http://anl.az/download/Qelebe-75.pdf> (дата обращения: 17.07.2020); Баку хранит память незабываемых военных лет // AZERTAC (Азертадж) – Azerbaijan State News Agency: [сайт]. URL: [https://azertag.az/ru/xeber/Baku\\_hranit\\_pamyat\\_nezabyvaemyh\\_voennyh\\_let-1439509](https://azertag.az/ru/xeber/Baku_hranit_pamyat_nezabyvaemyh_voennyh_let-1439509) (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>50</sup> На телеканале «Россия» показали архивные кадры открытия Гейдаром Алиевым мемориала Самбекские высоты и интервью Ильхама Алиева (видео). Материал опубликован 31.08.2020 // Информационный портал Москва-Баку.ru: [сайт]. URL: [https://moscow-baku.ru/news/politics/na\\_rossii\\_1\\_pokazali\\_arhivnyye\\_kadry\\_otkrytiya\\_geydarom\\_alievym\\_memorial\\_a\\_sambekskie\\_vysoty\\_i\\_interv/](https://moscow-baku.ru/news/politics/na_rossii_1_pokazali_arhivnyye_kadry_otkrytiya_geydarom_alievym_memorial_a_sambekskie_vysoty_i_interv/) (дата обращения: 03.10.2020).

процентов общесоюзных масел. На долю Баку приходилось около 85 процентов производства авиационного бензина; для нужд фронта произведено более 1 миллиона тонн высокооктанового бензина.

Иными словами, четыре из пяти самолетов, танков и автомашин, действующих на фронте, были заправлены бензином, выработанным на бакинских нефтеперегонных заводах, добытых на бакинских нефтяных промыслах. В этой связи цитируются высказывания Г.К. Жукова, К.К. Рокоссовского, А.А. Гречко, Н. Байбакова о неценимом вкладе бакинских нефтяников, среди которых были представители разных национальностей, в общую победу над нацизмом. Приводится мнение бывшего посла России в Азербайджане Василия Истратова о том, что *«без природных ресурсов Азербайджана не было бы победы в Великой Отечественной войне»*. Документальная хроника с Гитлером, запечатленным разрезающим торт с изображением Баку и бакинской нефти, красноречиво свидетельствует о значимости энергоресурсов республики во Второй мировой войне.

Уже весной 1942 г. на фронт стали вылетать боевые истребители «ЯК-3», рожденные в Баку. В этот период в городе Гяндже (в советское время Кировабад) действовал крупный авиаремонтный завод; было отремонтировано и отправлено на фронт 782 самолета различных типов, а также свыше 1550 авиадвигателей и других запчастей. Как и в других бывших союзных республиках, подчёркивается роль населения Азербайджана и предприятий в материально-технической поддержке Красной Армии, блокадного Ленинграда, прифронтовых районов и т. д.<sup>51</sup>. Отдельной страницей истории Второй мировой войны является участие уроженцев Азербайджана в действиях партизанских отрядов на Балканах и в целом в Европе<sup>52</sup>.

Ещё в 2015 г., в канун 70-летия Великой Победы, посол Азербайджана в Москве Полад Бюль-Бюль Оглы и тогдашний вице-спикер Милли Меджлиса Зияфет Аскеров предлагали присвоить Баку звание города-героя<sup>53</sup>. В 2020 г. президентским указом участникам Второй мировой войны (их осталось 264 человека) выплачена единовременная материальная помощь в размере 1500 манатов (около 890 долларов), а вдовам воинов, погибших или умерших после войны, лицам, труженикам тыла и ленинградским

<sup>51</sup> Баку хранит память незабываемых военных лет // AZERTAC (Азербайджан) – Azerbaijan State News Agency: [сайт]. URL: [https://azertag.az/ru/xeber/Baku\\_hranit\\_pamyat\\_nezabyvayemyh\\_voennyh лет-1439509](https://azertag.az/ru/xeber/Baku_hranit_pamyat_nezabyvayemyh_voennyh лет-1439509) (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>52</sup> См.: *Алескеров Э.* Сохранение и установка солдатских памятников // Международный общественный форум «Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах» (Баку, 1–3 октября 2019 г.) / Материалы под ред. Г.А. Бордюгова и В. Рузина. М.: Ассамблея народов Евразии; АИРО-XXI; Евразийская академия Телевидения и Радио, 2020. С. 23–32; *Аббасов И.* Вклад партизан-азербайджанцев в Победу // Там же. С. 33–38.

<sup>53</sup> Посол: Было бы справедливо присвоить Баку звание города-героя (материал 26.02.2015) // Новостной портал Oxu.Az – Новости Азербайджана (<https://ru.oxu.az/>): [сайт]. URL: <http://ru.oxu.az/society/64977/> (дата обращения: 03.10.2020).



*Поздравление с 9 мая, размещённое на официальной странице Президента Азербайджана в социальной сети Facebook, 2020 г.!*

блокадникам – 750 манатов (примерно 445 долларов)<sup>54</sup>. Всего помощь выплачена 7382 лицам, говорится в сообщении Минтруда и соцзащиты. На исполнение распоряжения главы государства из бюджета республики выделено 5,9 миллиона манатов<sup>55</sup>.

30 марта Милли Меджлис Азербайджана учредил Юбилейную медаль в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, выполненную в форме восьмиконечной звезды диаметром 45 мм. Медалью будут награждаться граждане Азербайджана, иностранные граждане, а также лица без

<sup>54</sup> В Азербайджане до 75-летия Победы дожили 264 ветерана (материал 24.04.2020) // Информационное агентство Sputnik Азербайджан: [сайт]. URL: <https://az.sputniknews.ru/life/20200424/423746611/mintruda-vtoraja-mirovja-vojna.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>55</sup> Лицам, причастным к победе во Второй мировой войне, выплачена матпомощь (материал 25.05.2020) // Информационное агентство Sputnik Азербайджан: [сайт]. URL: <https://az.sputniknews.ru/azerbaijan/20200505/423832852/mintruda-den-pobedy-pomoshh.html> (дата обращения: 03.10.2020).

гражданства, принимавшие участие в боевых действиях на фронтах, работавшие в тылу, проходившие в эти годы службу в Красной Армии<sup>56</sup>.

Различные аспекты участия республики в Великой Отечественной войне исследуются в сборнике статей «Великая победа – 75», изданной Ассоциацией содействия развитию гражданского общества в Азербайджане<sup>57</sup>. Получили распространение интерактивные информационные ресурсы – такие, как фотогалерея родственников читателей информационного агентства *Sputnik Азербайджан*, участвовавших в Великой Отечественной войне<sup>58</sup>. Другой пример – проект «Бессмертный полк Азербайджана» информационного портала «Москва – Баку»<sup>59</sup>. Пик освещения военной тематики приходится на знаменательные события Великой Отечественной войны и юбилеи ее героев, особенно в преддверии Дня Победы. Среди пользователей социальных сетей наиболее часто вопрос Великой Отечественной войны обсуждается «Одноклассниками», среди которых много представителей средней и старшей возрастных категорий – для них эта тема будет «свежа» всегда. Не так часто, но период войны отражается и в других социальных сетях – *Facebook, Instagram, Twitter*<sup>60</sup>.

Помимо ставшей уже традиционной раздачи Георгиевских лент, республика присоединилась к международной культурно-патриотической акции «День Победы на всех языках», стартовавшей 3 мая на сайте *Диктантпобеды.рф*. Специально для этой акции легендарная песня «День Победы» была переведена на азербайджанский язык. Проект осуществлен представительством Россотрудничества в Азербайджане совместно с преподавателями и студентами Азербайджанского университета языков<sup>61</sup>.

<sup>56</sup> В Азербайджане учреждают юбилейную медаль в честь 75-летия Победы в ВОВ // Media.az – Новости Азербайджана (<https://media.az/>): [сайт]. URL: <https://media.az/society/1067770507/v-azerbaydzhan-uchrezhdaut-yubileynuyu-medal-v-chest-75-letiya-pobedy-v-vov/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>57</sup> Заслуженный журналист рассказал о новой книге-сборнике «Великая победа – 75» (материал 09.05.2020) // Информационное агентство Sputnik Азербайджан: [сайт]. URL: <https://az.sputniknews.ru/radio/20200509/423854566/novaya-kniga-Velikaya-pobeda-75.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>58</sup> Вечная память: жители Азербайджана вспоминают родных – участников ВОВ (материал 09.05.2020) // Информационное агентство Sputnik Азербайджан: [сайт]. URL: <https://az.sputniknews.ru/photo/20200509/423873100/zhiteli-Azerbaydzhana-vspominayut-rodnykh-uchastnikov-VOV.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>59</sup> Бессмертный полк Азербайджана (материал 08.05.2020) // Информационный портал Москва-Баку.ру: [сайт]. URL: <https://moscow-baku.ru/specprojects/bessmertnyy-polk-azerbaydzhana/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>60</sup> *Бабаев З.* Проблемы отражения и интерпретации темы Великой Отечественной войны в социальных сетях Азербайджана // Международный общественный форум «Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах» (Баку, 1–3 октября 2019 г.). С. 39–43.

<sup>61</sup> *Амирова Л., Бабаев Т.* В Баку в преддверии 9 Мая раздают Георгиевские ленты и поют «День Победы» на азербайджанском (материал 02.05.2020) // Информационный портал Москва-Баку.ру: [сайт]. URL: <https://moscow-baku.ru/specprojects/bessmertnyy-polk-azerbaydzhan/>

Главное управление культуры Баку организовало первый в формате онлайн фестиваль-конкурс «К победе!». Главная цель проекта – поддержка и повышение творческого потенциала талантливых детей и молодежи, помощь в развитии их музыкального образования в период социальной изоляции. Из детских музыкальных школ и школ искусств на участие в фестивале-конкурсе поступило более 200 видеороликов. Участники представляют на фестиваль-конкурс по одному произведению продолжительностью не более пяти минут<sup>62</sup>.

В преддверии 75-летия Победы в Великой Отечественной войне азербайджанские школьники снялись в клипе, посвящённом ветеранам, исполнив песню Булата Окуджавы «Нам нужна одна Победа». Эта акция (и заголовок, под которым соответствующий видеоролик размещён на видеохостинге *YouTube*<sup>63</sup> – тому пример) лишний раз свидетельствует о тесной связи исторического и современного контекстов. Главный военный мемориал в Баку совмещает сразу три эпохи: досоветскую, советскую и антисоветскую. Аллея Шахидов представляет собой захоронение жертв «Чёрного января» 1990 г. и карабахского конфликта. На одном конце аллеи – вечный огонь, на другом – памятник советскому генерал-майору танкисту Ази Асланову и рядом с ним – памятник аскерам «Кавказской исламской армии», погибшим в ходе похода османской армии на Баку и его захвата в сентябре 1918 г.<sup>64</sup>

Современная историческая политика азербайджанского государства, основой которой является мобилизация против Армении, представляет собой военный континуум, с будущей победой над которой отождествляется Победа во Второй мировой войне<sup>65</sup>. События «второй карабахской войны» (сентябрь-ноябрь 2020 г.), в ходе которой Баку получил значительную поддержку со стороны Турции и некоторых других игроков, в полной мере актуализировали соответствующий нарратив. Как уже упоминалось выше, неурегулированный конфликт не мог не сказаться и на трактовке некоторых событий Великой Отечественной войны. Факты ситуативного сотрудничества с врагом представителей армянских эмигрантских групп

---

dzhana/v-baku-v-preddverii-9-maya-razdayut-georgievskie-lenty-i-poyut-den-pobedy-na-azerbaydzhanskom/ (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>62</sup> В Баку стартовал онлайн-конкурс, посвященный 75-летию Победы (материал 06.05.2020) // Информационное агентство Sputnik Азербайджан: [сайт]. URL: <https://az.sputniknews.ru/life/20200506/423846116/v-baku-startoval-konkurs-posvjashhenyj-ko-dnju-pobedy.html> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>63</sup> См.: ШЕДЕВР от Азербайджанских детей к 9 мая, 75 лет [...] // YouTube. 14 апреля 2020 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Mozhn054YdU> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>64</sup> Токарев А.А. Отрицание, встраивание, постепенное забвение: государственные стратегии по отношению к советскому наследию в Грузии, Армении и Азербайджане // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 5(56). С. 71.

<sup>65</sup> Дарвай Р. Азербайджан. Трансформация памяти. // Наследники Победы и поражения. Вторая мировая война в исторической политике стран СНГ и ЕС: сборник. М.: Российский институт стратегических исследований, 2015. С. 216–217.





и военнопленных гиперболизируются и абсолютизируются<sup>66</sup>; при этом не упоминаются аналогичные факты сотрудничества азербайджанской эмиграции с гитлеровцами и создания в составе вермахта «своих» легионов<sup>67</sup>. В частности, речь идёт о главе правительства независимого Азербайджана Мамед-Эмине Расулзаде, вопрос о наследии которого, по утверждению автора *Eurasianet* Дж. Кучеры, носит в современном Азербайджане «20-раздо более сложный характер, чем описывал Пашинян (об этом мы упоминали выше – прим. авт.), и дело тут не в его отношениях с нацистами»<sup>68</sup>. На это можно заметить, что ровно то же самое справедливо и по отношению к Гарегину Нжде. Несмотря на то, что якобы «Алиев дистанцируется от Расулзаде, предпочитая изображать настоящим отцом нации своего отца и предшественника – Гейдара Алиева»<sup>69</sup>, знаков и симво-

<sup>66</sup> При этом акцентирование внимания на отдельных недружественных публикациях армянских изданий, финансируемых коллективным «Фондом Сороса», «уравновешивается» наличием в азербайджанском медийном пространстве аналогичных по идеологическому заряду публикаций.

<sup>67</sup> Подробнее см.: *Безугольный А.Ю.* Указ. соч.; см. также: *Арешев А., Балиев А.* Азербайджанские легионеры фюрера, или Что скрывает Ильхам Алиев (материал 20.10.2019) // Региональная общественная организация «Центр поддержки Русско-Армянских стратегических и общественных инициатив» ([russia-armenia.info](http://russia-armenia.info)): [сайт]. URL: <http://russia-armenia.info/node/62542> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>68</sup> *Кучера Дж.* Армения и Азербайджан обмениваются обвинениями в сотрудничестве с нацистами (материал от 22.05.2020) // *Eurasianet*. Новости: [сайт]. URL: <https://russian.eurasianet.org/армения-и-азербайджан-обмениваются-обвинениями-в-сотрудничестве-с-нацистами> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>69</sup> Там же. URL: <https://russian.eurasianet.org/армения-и-азербайджан-обмениваются-обвинениями-в-сотрудничестве-с-нацистами> (дата обращения: 03.10.2020).

лов почитания одного из отцов-основателей Азербайджанской демократической республики, недооценивать все же не следует. «Национализация» образа Победы подчинена скорее текущим задачам укрепления национальной идентичности и общей патриотической мобилизации.

\* \* \*

Фрагментированный характер политической карты бывшего советского Закавказья, затяжные этнополитические конфликты и противоречия, кардинальные различия в интерпретациях исторического прошлого региона не мешают сохранению уважительного отношения к истории Великой Отечественной войны как на государственном, так и на общественном уровне<sup>70</sup>. При этом «этнизация» истории, мягко говоря, не способствует формированию общего «пространства памяти». Иницируемый как государственными лидерами, так и неформальными лидерами общественного мнения политический дискурс зачастую придаёт обсуждению исторических тем дополнительную конфликтность, что особенно заметно на примере дискуссий пользователей социальных сетей.

Уход из жизни непосредственных участников событий на фоне неизбежного реформирования массового (особенно молодёжного) сознания постепенно вытесняет на его периферию сюжеты, так или иначе ассоциируемые с общим советским прошлым. Постепенное забвение праздника Великой Победы, размывание его смысла и сути – один из важных факторов деградации межгосударственных отношений на постсоветском пространстве и отчуждения на общественном уровне. В этой связи важно подчеркнуть позитивный характер любых двусторонних и особенно межгосударственных форумов и форматов, нацеленных на обмен опытом реализации в различных странах проектов, посвященных Великой Отечественной войне, по сохранению и популяризации исторического наследия.

Успех, в том числе и в постсоветских государствах, общественной инициативы «Бессмертный полк» и ряда других проектов побуждает не почитать на лаврах, а искать новые форматы, способствующие максимальному сохранению «живой» памяти о прошлом и её передачи будущим поколениям.

---

<sup>70</sup> См.: *Маркедонов С.* Политика и история: как меняется память о Великой войне в Азербайджане, Армении и Грузии // Евразия Эксперт: [сайт] URL: <https://eurasia.expert/kak-menyuetsya-pamyat-o-velikoy-voynе-v-azerbaydzhane-armenii-i-gruzii/> (дата обращения: 11.10.2020)

# День Победы в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане: СМЫСЛЫ ПАМЯТНЫХ АКЦИЙ, СИМВОЛОВ и рефлексий

*Надин ШИЛЬМАН, Равшан НАЗАРОВ*

День Победы – один из главных праздников в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. В Казахстане он является государственным, отмечается так же широко, как, скажем, День независимости или День единства народа Казахстана, и непременно с салютом. В Узбекистане это тоже государственный праздник, его официальное название – День памяти и почестей, и тоже выходной. В Кыргызстане это красный день календаря, но о том, что праздник государственный, нигде не говорится. Тем не менее он так же активно празднуется, как и в соседнем Казахстане.

Вроде бы в названных странах Центральной Азии 9 Мая – выходной, но это только так кажется: одни люди отправляются в автопробег, другие идут с портретом своего фронтовика в «Бессмертном полку», третьи навещают усопших солдат на кладбище. О том, что День Победы действительно один из главных праздников страны свидетельствуют как различные акции, премьеры военных фильмов, огромные билборды и баннеры с национальными героями-фронтовиками, так и выплаты премий в некоторых организациях к годовщине Великой Победы. Что касается национальных особенностей праздника, пожалуй, они не совсем отличаются от российских. Разве что нет парада. Но традиционно возлагаются венки к Вечному огню и проводятся митинги-реквиемы.

Об устойчивости праздника говорят факты, связанные с тем, что в последнее время всё больше казахстанцев, кыргызстанцев и узбекистанцев находят могилы своих без вести пропавших бойцов, и до сих пор поиск погибших продолжается. Всё заметнее делается акцент на подвиге тех соотечественников, кто трудился в тылу, к тем, кого сегодня называют «дети войны», кто, в школьном возрасте, работая на заводах и фабриках, по сути «потеряли» детство.

Авторы, отслеживая в ходе мониторинга реакцию на юбилей различных слоев населения, включая так называемое поколение пехт, от которого в обозримом будущем зависит сохранение памяти о Великой Отечественной, обращались к различным источникам: государственные СМИ, независимые медиа – ТРК «Мир», 365info.kz и др., социальные сети (Facebook, Instagram) и такие видео-платформы, как You tube. Безусловно, учитывалось и влияние пандемии на сценарий праздника в наших странах, но

юбилей не был отменен, все задуманное было осуществлено, хотя и со всеми мерами предосторожности. Главы Казахстана и Узбекистана смогли приехать в Москву на перенесенный на 24 июня военный парад, а президент Кыргызстана, к сожалению, не смог попасть на него из-за заражения вирусом членов его делегации. Возможно под влиянием непредвиденных обстоятельств, в юбилейном году приглушенно звучали голоса псевдопатриотов о значимости 9 мая или вообще о необходимости наших предков воевать в грозные сороковые. Наиболее часто звучали слова о человечности, памяти, мире, одной на всех Победе.

### Общая история или отдельная веха в истории республик?

После празднования 70-летия Победы в Казахстане стали все больше уделять внимания теме Великой Отечественной войны. Как интересно подметили на одном из информационных порталов, из стран Средней Азии термин «Великая Отечественная» применяется сегодня лишь в Казахстане, в остальных азиатских постсоветских республиках нередко можно услышать «Вторая мировая». Однако на форуме «Навстречу Победе», прошедшем в Астрахани в октябре 2019 года, именно такой вопрос поступил ученым от молодых казахстанцев – участников форума. Историки ответили тогда, что правомерны два названия с указанием этапов и хронологии войны, ошибки не будет.

Несколько месяцев спустя президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев дал понять в своем интервью ТАСС, что для любого казахстанца война 1941–1945 гг. – Великая Отечественная:

«Каждые девять из 10 пуль отливались из свинца, произведенного в Казахстане. На фронт поставляли мясо, продукты питания, одежду. Мы помним имена героев, если говорить о памяти Героев Советского Союза: Талгат Бегельдинов, дважды Герой Советского Союза, Сергей Луганский, дважды Герой Советского Союза. Мы гордимся Алиёй Молдагуловой – буквально в возрасте 20 лет она стала снайпером, отдавшим свою жизнь на этой войне, и другими героями войны. Они, безусловно, постоянно находятся в народной памяти».

Президент поделился и воспоминаниями о своем отце-фронтовике, написавшем автобиографический роман «Солдат ушел на войну», где рассказал о том, что ему довелось пережить. Токаев отметил, что до последних дней для отца 9 Мая был самым главным праздником, который обязательно отмечали. На вопрос агентства о том, как казахстанский лидер относится к тому, что некоторые зарубежные политики пытаются принизить роль Советского Союза в достижении Победы во Второй мировой



*Касым-Жомарт Токаев с Владимиром Путиным. Москва, Кремль. 24 июня 2020 г.*

войне, Касым-Жомарт Токаев ответил, что «категорически против фальсификации истории»:

«Конечно же, заслуги наших союзников в те годы – Соединенных Штатов Америки, Великобритании и других государств – умалять нельзя. Мы были союзниками в борьбе против нацистского режима. Но и отрицать ключевую роль Советского Союза в достижении Победы – значит идти против исторической истины»<sup>1</sup>.

Солидарно с Токаевым и нелицеприятно высказывался о тех, кто пытается переписать историю, бывший глава соседней Республики Кыргызстан Сооронбай Жээнбеков. Выступая на митинге-реквиеме в парке имени Асанова в Бишкеке, посвященном годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, он подчеркнул:

«Мы будем решительно бороться против попыток переписать историю, – приводит его прямую речь [kuban.kp.ru](http://kuban.kp.ru). – Никогда не предадим забвению героизм и мужество наших отцов и дедов, обеспечивших нам мирное небо и свободу.

---

<sup>1</sup> <https://tass.ru/interviews/8396629>.

75-летие Великой Победы будет отпраздновано на самом высоком уровне всем народом Кыргызстана»<sup>2</sup>.

В Узбекистане, по мнению многих международных экспертов, в 2020 году произошли знаковые изменения в позиции руководства Узбекистана по отношению к празднованию 9 Мая как Дня Победы в Великой Отечественной войне. Так, член Ассамблеи народов Евразии, заместитель председателя Совета – председатель Исполкома Ассамблеи народов России, председатель Координационного совета Общероссийского общественного движения «Сотворчество народов во имя жизни» (Сенежский форум) Н.Н. Абдуганиев отметил:

«Даже во время мировой пандемии, когда действовал строгий карантин, в Узбекистане прошли масштабные мероприятия, посвященные 75-летию Победы. В частности, было организовано грандиозное онлайн-шествие “Бессмертного полка”, онлайн-конкурсы рисунков и стихов о войне, а также концерт для ветеранов, который транслировался 9 мая. Общая Победа народов Советского Союза в Великой Отечественной войне создает фундаментальные основы для сплоченности, укрепления дружбы и сотрудничества между странами. Прямым свидетельством такого подхода в международных делах последнего времени являются добрососедские отношения России и Узбекистана»<sup>3</sup>.

В последние годы опубликовано много материалов, касающихся вклада народа Узбекистана в общую Победу<sup>4</sup>. 9 мая 2020 г. грандиозно прошло

<sup>2</sup> <https://tass.ru/interviews/8396629>.

<sup>3</sup> *Абдуганиев Н.Н.* Эксперт о вкладе узбекского народа в Победу и международном авторитете Узбекистана сегодня // <http://eurasia-assembly.org/ru/news/ekspert-o-vklade-uzbek-skogo-naroda-v-pobedu-i-mezhdunarodnom-avtoritete-uzbekistana-segodnya> (дата обращения: 1.09.2020 г.).

<sup>4</sup> *Абдуллаев Р.* Вклад Узбекистана в Победу над фашизмом // <https://proza.ru/2016/05/10/1442>; Вклад Узбекистана в Великую Победу над фашистской Германией // <http://berlek-nkr.com/analytics/8474-vklad-uzbekistana-v-velikuyu-pobedu-nad-fashistskoy-germaniyey.html>; Вклад узбекского народа в победу над фашизмом // <https://uz.sputniknews.ru/multimedia/20190509/2708366.html>; *Кадырова М.* Узбекистан и Вторая мировая // <https://hook.report/2019/05/drugaya-voyna/>; Как межнациональное согласие привело к победе над фашизмом – взгляд из Узбекистана // <https://stanradar.com/news/full/39042-kak-mezhnatsionalnoe-soglasie-privelok-pobede-nad-fashizmom-vzglyad-iz-uzbekistana.html>; *Мустафаева Н.А.* Концертные бригады из УзССР в Великой Отечественной войне: «Бойцу любимую песню на прощанье» // <https://ia-centr.ru/experts/iats-mgu/kontsertnye-brigady-iz-uzssr-v-vov-boytus-lyubimuyu-pesnyuna-proshchane/>; *Назаров Р.Р., Алиева В.Р.* «Национальные по содержанию и интернациональные по духу» соединения в Узбекистане в борьбе против фашизма // <https://ia-centr.ru/publications/natsionalnye-po-soderzhaniyu-i-internatsionalnye-po-dukhu-soedineniya-v-uzbekistane-v-borbe-protiv-f/>; Память о Победе на генетическом уровне связала народы России и Узбекистана // <https://www.vesti.ru/article/1428238>; *Пирназарова Ф.Н.* Вклад Узбекистана в Победу над фашизмом // [https://scorcher.ru/theory\\_publisher/show\\_art.php?id=650](https://scorcher.ru/theory_publisher/show_art.php?id=650); Подвиг узбекского народа в годы Великой Отечественной войны. А помните ли вы об этом? //



*Бессмертный полк в Ташкенте. 9 мая 2020 г.*

празднование Дня Победы<sup>5</sup>, президент Шавкат Мирзиёев посетил Парк Победы и Музей Славы, возложил венок к монументу погибшим в Великой Отечественной войне.

Если быть точными и объективными, то изменения отношения к празднику стали ощущаться сразу после транзита власти в Узбекистане в конце

---

<https://zen.yandex.ru/media/vostokdelotonkoe/podvig-uzbekskogo-naroda-v-gody-velikoi-otechestvennoi-voiny-a-pomnite-li-vy-ob-etom-5ea9bf747ec4dd6df469d6d2>; Последний кусок хлеба и доброе слово: как узбеки спасали эвакуированных в годы войны // [https://pikabu.ru/story/posledniy\\_kusok\\_khleba\\_i\\_dobroe\\_slovo\\_kak\\_uzbeki\\_spasali\\_yevakuirovannyikh\\_v\\_godyi\\_voyni\\_7044068](https://pikabu.ru/story/posledniy_kusok_khleba_i_dobroe_slovo_kak_uzbeki_spasali_yevakuirovannyikh_v_godyi_voyni_7044068); Соколов Б. На смерть как на парад. Узбекистан во Второй мировой войне // <https://www.fergananews.com/articles/9933>; Эргашев Б.Э. Советы Узбекистана в период Великой Отечественной войны // <https://ia-centr.ru/experts/iats-mgu/sovety-uzbekistana-v-period-velikoy-otechestvennoy-voyne/> (дата обращения: 2.09.2020 г.).

<sup>5</sup> Несмотря на ливень и коронавирус. Как в Узбекистане отмечали 75-летие Великой Победы // <https://www.podrobno.uz/cat/uzbekistan-i-rossiya-dialog-partnerov-nesmotrya-na-liven-i-koronavirus-kak-v-tashkente-otmechali-75-letie-velikoy-pobedy-video/> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

2016 г. Впервые за постсоветские годы этот праздник назывался Днем Победы, и всему этому предшествовало множество событий.

Как отметил публицист Н. Мелибаев:

«В эпоху первого президента выступления против колониального советского прошлого стали привычными. Страна всячески избавлялась от всех его атрибутов, даже от наименований улиц и площадей, напоминающих советское прошлое. День Победы переименовали в День памяти и почестей, а с экранов телевизоров исчезли фильмы о Второй мировой войне. Складывалось ощущение, что узбекистанцы не принимали в ней никакого участия. В последние два года на экраны телевизоров вернулись военные фильмы, День Победы стали широко отмечать во всех городах Узбекистана»<sup>6</sup>.

Первый и последний официальный военный парад 9 мая в Ташкенте состоялся в 1995 г. и он был посвящен 50-летию Победы над фашизмом в войне 1941–1945 гг.<sup>7</sup> Но спустя четыре года этот праздник был переименован в День памяти и почестей<sup>8</sup>. То есть акцент был сделан не столько на празднике Победы, сколько на скорби по погибшим. Слово «Победа» с тех пор почти не использовалось<sup>9</sup>. Но уже в 2017 г. в выступлении президента Шавката Мирзиёева прозвучали слова поздравления именно с «72-й годовщиной Победы над фашизмом»<sup>10</sup>. Слово «Победа» было в официальном тексте именно с заглавной буквы. В этом же выступлении было отмечено, что сотни узбекистанцев были удостоены звания Героя Советского Союза, что тоже знаменательный факт. На торжественной церемонии, посвященной открытию памятника многолетнему руководителю республики Шарафу Рашидову в городе Джизаке, которая прошла 6 ноября 2017 г., в выступлении Шавката Мирзиёева впервые с 1990-х гг. прозвучали слова «Великая Отечественная война»<sup>11</sup> активным участником которой был Ш.Р. Рашидов – в прошлом боевой офицер-политработник, орденносец.

<sup>6</sup> Мелибаев Н. 10 главных изменений в Узбекистане за время президентства Шавката Мирзиёева // <https://informburo.kz/stati/10-glavnyh-izmeneniy-v-uzbekistane-za-vremya-prezidentstva-shavkata-mirziyoeva.html> (дата обращения: 31.08.2020 г.)

<sup>7</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 16 марта 1994 г. «О подготовке и проведении 50-летия Победы над фашизмом в войне 1941–1945 годов» // <https://lex.uz/ru/docs/292731> (дата обращения: 31.08.2020 г.)

<sup>8</sup> Закон Республики Узбекистан от 15 апреля 1999 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» // <https://lex.uz/ru/docs/37370> (дата обращения: 31.08.2020 г.)

<sup>9</sup> Борисова Е. Узбекистан: День Победы или День памяти и почестей? // <http://moya-pobeda.ru/uzbekistan-den-pobedy-ili-den-pamyati-i-pochestej.html> (дата обращения: 31.08.2020 г.)

<sup>10</sup> Выступление Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева на церемонии приема, посвященного 9 Мая – Дню памяти и почестей // <https://president.uz/ru/lists/view/481> (дата обращения: 31.08.2020 г.)

<sup>11</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной открытию памятника Шарафу Рашидову в городе Джизаке // <https://president.uz/ru/lists/view/1207> (дата обращения: 31.08.2020 г.)



В 2018 г. президент в своем праздничном выступлении также говорил о «73-летию Великой Победы»<sup>12</sup>. В мае 2018 г. было отдано распоряжение «О мерах по изданию книги-альбома, посвященного достойному вкладу народа Узбекистана в Победу над фашизмом во Второй мировой войне»<sup>13</sup>. В 2019 г. было прямо отмечено: «9 Мая – день Победы, праздник, выстраданный народом, день великой славы»<sup>14</sup>. В этом же году, 23 октября, было принято постановление Президента Республики Узбекистан «О достойном праздновании 75-й годовщины Победы во Второй мировой войне»<sup>15</sup>, полномасштабной реализации которого помешала лишь пандемия. Но в основном постановление было выполнено, и – главное – был открыт грандиозный мемориал – Парк Победы<sup>16</sup>.

Буквально в сентябре этого юбилейного года узбекистанцев оповестили о принятии очень важного документа, касающегося вопросов сохранения памяти о войне и Победе – постановления президента республики «О мерах по организации деятельности Мемориального комплекса “Парк Победы”» от 9 сентября 2020 г. Согласно постановлению, ежегодно к 9 Мая планируется издание книг-альбомов, посвященных героизму фронтовиков и работников тыла<sup>17</sup>. Создана Рабочая группа во главе с советником президента, в которую вошли представители Министерства обороны, МИД, ученые-историки, архивисты, журналисты, представители общественных организаций<sup>18</sup>.

Таким образом, сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне, Второй Мировой войне в целом, о Победе, о вкладе всех народов в общую Победу является важным аспектом общественного сознания народа Узбекистана.

<sup>12</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной 9 Мая – Дню памяти и почестей // <https://president.uz/ru/lists/view/1706> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>13</sup> Распоряжение Президента Республики Узбекистан «О мерах по изданию книги-альбома, посвященного достойному вкладу народа Узбекистана в Победу над фашизмом во Второй мировой войне» // <http://uza.uz/ru/documents/o-merakh-po-izdaniyu-knigi-alboma-posvyashchennogo-dostoyuom-31-05-2018> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>14</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной Дню памяти и почестей // <https://president.uz/ru/lists/view/2564> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>15</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан от 23 апреля 2019 г. «О мерах по подготовке и проведению мероприятий к Дню памяти и почестей» // <https://lex.uz/ru/docs/4354765> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>16</sup> *Исаев Т.* В Ташкенте открылись Парк Победы и Музей Славы // <https://www.podrobno.uz/cat/obchestvo/v-tashkente-otkrylis-park-pobedy-i-muzey-slavy-unikalnye-kadry-/> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>17</sup> Глава Узбекистана поручил пропагандировать вклад узбекского народа в Победу // <https://regnum.ru/news/polit/3058744.html> (дата обращения: 10.09.2020 г.).

<sup>18</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан от 9 сентября 2020 г. «О мерах по организации деятельности Мемориального комплекса “Парк Победы”» // <https://lex.uz/ru/docs/4994585> (дата обращения: 10.09.2020 г.).

## Защитить правду о Победе

Развернувшиеся на Западе и постсоветском пространстве «войны памяти» преследуют цель не только фальсификации исторических фактов, но и пересмотра итогов Второй мировой войны вообще. Против этого убедительно выступил историк и политолог Булат Султанов. Он выразил недовольство теми соотечественниками, кто пытаются принизить роль солдат Казахской ССР:

«Наши сограждане уже не знают историю или не хотят ее знать... Не знают, от какого ужаса спасли не только нас, но и всю мировую цивилизацию наши отцы и деды. За что они проливали кровь и отдавали свои жизни».

Султанов считает, что сами фальсификации можно разбить на несколько основных групп, хотя сами фальсификаторы часто «проталкивают» их все вместе. К первой группе относится утверждение, что Великая Отечественная не была войной казахского народа и, мол, нечего было вообще воевать. Ко второй группе – фальшивки о том, что якобы казахов насильно мобилизовывали, а они сопротивлялись призыву. «Тут вообще пытаются проводить параллель с указом царя о мобилизации на тыловые работы в Первую мировую, – говорит историк. – Тоже сплошное вранье – многие шли добровольцами. Маншук Маметова, Герой Советского Союза, например, целый год добивалась, чтобы ее взяли в действующую армию». Третья же группа специализируется на теме «красноармейцы по жестокости ничем не отличались от гитлеровцев». Один из местных национал-публицистов даже дописался до того, что красноармейцы, освобождая гитлеровские концлагеря, первым делом насиловали оставшихся в живых узниц. Б. Султанов, посещавший и Заксенхаузен, и Бухенвальд, видел фотографии узников. И поэтому пожелал этим бумагомарателям посмотреть на то, в каком состоянии находились заключенные. Нормальному человеку должно было бы этого хватить, чтобы больше не повторять такую клевету, хотя они знают об этом, но «пишут за большие гранты», «становятся предателями памяти своих предков»<sup>19</sup>.

На непростой вопрос – как сбересть общую историю в постсоветских странах и не дать переписать ее ревизионистам? – попробовали найти ответ в Кыргызстане участники молодежной конференции, посвященной 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Организовали мероприятие Фонд по международному молодежному сотрудничеству «Евразийцы – новая волна» и Международный университет Кыргызстана (МУК). Как отметил директор филиала фонда Владимир Лю, «необ-

<sup>19</sup> См. интервью Б. Султанова порталу 365.info.kz // <https://365info.kz/2018/02/dolzheny-byli-kazahi-srazhatsya-v-velikuyu-otechestvennyuyu-sultanov>

ходимо понять, что противники нашей истории сегодня есть не только на Западе – они появились и среди нас. К сожалению, и среди кыргызстанцев уже есть те, кто пытается исказить подвиг советского народа». «Сегодня молодежь обучают по другим учебникам, – соглашается с ним парламентарий Исхак Масалиев и поясняет: – А ведь это наша история, история нашей страны. Память о ней должна быть святой. Молодым людям необходимо помнить, ради чего их предки проливали кровь. Из советской Киргизии на фронт ушли свыше 300 тысяч человек, из них подавляющее большинство трудоспособных мужчин. Многие погибли. Ради чего? Они остановили порабощение и уничтожение целых народов. Жили бы мы в случае другого исхода войны?».

Как утверждает кандидат политических наук, доцент МУК Алина Молдокеева, в информационной войне, развернувшейся вокруг Победы, противоположная сторона использует наработки и техники пропагандистского аппарата Третьего рейха. Она связывает это с тем, что подготовку к пересмотру итогов Второй мировой войны страны условного Запада начали буквально сразу после того, как пал Берлин. В первые десятилетия манипуляции проводились с помощью литературы, кинокартин и телевидения, а сейчас для этого используются и компьютерные игры. Алина Молдокеева объясняет это тем, что основной мишенью фальсификаторов стала молодежь:

«Они внушают, что Красная армия совершала массовые военные преступления, уничтожала гражданское население. А распад СССР преподносится сегодня как победа не только в холодной войне, но и во Второй мировой»<sup>20</sup>.

Наблюдая за происходящим, начинаешь предполагать, что с помощью фальсификации истории определенные силы таким образом пытаются не только переписать историю, но и просто разрушить связь между государствами постсоветского пространства. А ведь у нас, жителей этих бывших союзных республик, на самом деле остался один на всех объединяющий праздник – 9 Мая. В этот день не важно, какой ты национальности и ранга – всех консолидирует праздник со слезами на глазах. И пока организовываются такие мероприятия, как в Кыргызстане, пока есть здравомыслящие головы, как историк Султанов, пока есть наш общий на всех праздник (а не день скорби, в который года два назад казахстанские псевдо-патриоты пытались переименовать 9 Мая!) – историческая память о Великой Отечественной будет сохранена. Вот и сопредседатель Клуба региональных экспертов «Пикир» Игорь Шестаков убежден: пока жители Киргизии и других постсоветских стран помнят

<sup>20</sup> <http://mediaplov.asia/ru/news/5337-v-kirgizii-vystupili-protiv-popytok-falsificirovat-istoriyu>

историю своих близких, пересмотреть итоги войны невозможно. «Свидетельством тому можно считать акцию “Бессмертный полк”, которая собирает в разных странах многие тысячи людей, – подчеркивает он. – Но молодежь, конечно же, должна помнить историю своих семей, это будет прививкой от усилий переписать историю». Защитить историю от фальсификации, восполнить пробелы в истории Клуб намерен через проведение в регионах Кыргызстана серии интеллектуальных игр, посвященных Великой Отечественной войне. Участниками этих мероприятий станут молодые жители республики.

### «Нас миллионы панфиловцев!»

В Казахстане большую работу по восполнению пробелов в истории проводит доктор исторических наук, профессор КазНУ им. Аль-Фараби Лайла Ахметова. В мае юбилейного года она представила результаты своего многолетнего исследования – новый труд «Панфиловцы: наша гордость, наша слава». Презентация этой книги с неизвестными ранее историями полков и воинских подразделений дивизии носила международный характер и объединила ученых, писателей, журналистов, родственников героев-панфиловцев, представителей посольств, поисковиков из Казахстана, Кыргызстана, России, Украины, Беларуси и Узбекистана. В своей приветственной речи директор представительства Фонда Первого Президента Республики Казахстан в Алматы Сергей Тохтаров сказал:

«Нынешнее собрание является весьма актуальным в год празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне и тесно перекликается с необходимостью актуализации проблемы патриотического воспитания молодых поколений на примере героического подвига наших соотечественников. В исторической памяти граждан постсоветских стран одно из важнейших мест занимает Победа в Великой Отечественной войне. Это одно из тех событий прошлого, которое является предметом гордости. Между тем историческая память – один из важнейших элементов консолидации нации, формирования патриотизма и гражданственности. Мы считаем, что такие труды позволяют сохранить, а применительно к событиям прошлого века – восстановить память о войне и найти отклик в национальном самосознании нашего народа. Уверен, что участие Фонда Елбасы в реализации данного проекта послужит данью уважения и благодарности к павшим казахстанцам в Великой Отечественной войне»<sup>21</sup>.

К сожалению, тираж этой интереснейшей книги ничтожно мал: всего тысяча экземпляров! Но видно, как в соцсетях историки, преподаватели,

<sup>21</sup> См: <https://www.ktk.kz/ru/programs/newsfeed/147433/>

обычные казахстанцы желают приобрести эту книгу. В беседе с одним из авторов Лайла Сейсембековна призналась, что с трудом издала свою работу.

Спасибо, что свою лепту в память о Великой Отечественной и ее героях-казахстанцах вносит Фонд Первого Президента РК. В течение 2020 г. фонд передаст книги в центральные архивы, библиотеки, музеи страны, департаменты обороны южных областей, откуда были призваны бойцы и командиры в 316-ю стрелковую дивизию. Книга профессора Ахметовой интересна тем, что её первая ее часть – научная. В ней содержатся только документы, а также собраны истории по дням жестоких боев дивизии и ее полков. В последующих главах описаны судьбы бойцов и командиров дивизии. Основной акцент сделан на первый состав дивизии, ушедшей 18–19 августа 1941 г. семью эшелонами из Алма-Аты в действующую армию.

Профессор подготовила также выступление для сборника материалов научно-практической конференции «Великая Отечественная война и Казахстан: проблемы исторической памяти», который вышел в свет в августе нынешнего, юбилейного года.

Надо сказать, что о казахстанцах в годы войны Лайла Ахметова уже однажды выпускала свои труды, которые нашли отклики у жителей страны и ближнего зарубежья. Спустя два года после празднования 70-летия Победы, профессор взялась за книгу «1941. Брестская крепость», в которой описала события предвоенных лет и 1941 г. в крепости и участия в них казахстанцев. Были найдены новые имена защитников Брестской крепости из Казахстана, рассказаны их истории. Показывая работу поисковиков в архивах, музеях и библиотеках Казахстана, Белоруссии, России, Польши, Германии, автору удалось собрать разнообразные данные и доказать, что 635 казахстанцев защищали Брестскую крепость. Книга имела большой успех среди молодежи республики, прочитав книгу, к примеру, молодые люди из г. Атырау отправились в Брест на реконструкцию событий 1941 года<sup>22</sup>. Это была первая такая поездка казахстанцев, в последующем молодые атыраучане станут ежегодно принимать участие в подобных мероприятиях в Бресте, а также под Москвой и в Санкт-Петербурге. Повышенный интерес к фестивалям-реконструкциям говорит о том, что молодым казахстанцам небезразлична история и то, что с ней связано, начиная от подробностей сражений и заканчивая тем, каким был быт их дедов и прадедов. Студенты и общественники впервые приняли участие и в фестивале-реконструкции «Контрнаступление»<sup>23</sup>.

А когда в 2016 году на большие экраны России и ряда других постсоветских государств вышел фильм российских кинорежиссеров Кима Дружинина и Андрея Шальопы «28 панфиловцев», он с большим интересом был воспринят в Казахстане. Поэтому весьма странно выглядела инициа-

<sup>22</sup> <https://azh.kz/ru/news/view/37689>.

<sup>23</sup> См. подробнее: <https://pricom.kz/obshhestvo/atyraustsyi-bitva-za-moskvu.html>.

тива группы национал-патриотов Казахстана, выступившей с предложением переименовать в Алматы Парк имени 28 гвардейцев-панфиловцев в парк ветеранов войны. Их объяснение было весьма простым – декоммунизация. Однако предложение «патриотов» почти никто не поддержал, сами алматинцы, независимо от возраста, статуса, национальности, говорили, что Парк имени 28 гвардейцев-панфиловцев – это общая история и переименовывать такое замечательное место отдыха нет смысла<sup>24</sup>. Чуть позже внучка генерала Панфилова Айгуль Байкадамова сказала в интервью газете «Прикаспийская коммуна», что в Казахстане замечательная молодежь, которая хочет знать свою историю и свои корни. «Одно то, что инициаторами международного движения “Нас миллионы панфиловцев!” выступили ученики школы-лицея № 54 имени И.В. Панфилова города Алматы, является подтверждением интереса к страницам истории Великой Отечественной войны», – с гордостью отметила Айгуль Байкадамова. Сегодня это движение набирает обороты и расширяет географические границы: «юных панфиловцев» поддержало более 30 школ из России, Казахстана и Киргизии<sup>25</sup>.

## Дискуссии об оценке подвигов солдат Центральной Азии

Однако нельзя сказать о ложке дегтя, которую добавил за пару месяцев до наступления юбилейного года пост в Яндекс.Дзен пользователя «Живая Средняя Азия». «Правда ли, что во время ВОВ офицеры ставили солдат из Средней Азии в первые ряды, чтобы славяне понесли меньшие потери?» – написал пользователь, применяя нежелательную в принципе в русском языке аббревиатуру<sup>26</sup>.

Автор поста сообщает, что он нашел такой вопрос на одном из интернет-форумов и посчитал его оскорбительным, не уважающим память предков: «Я сам из семьи советских офицеров и знаю, что такое дружба народов. Война катком прошла по каждому народу Советского Союза и затронула каждую семью. Среди людей любой национальности были жертвы. И каждый проливал свою кровь, чтобы защитить общую Родину».

Комментарии, последовавшие к посту, – а их всего собралось более тысячи, в основном были подобного рода: «Великая Отечественная война показала, что это героическое поколение и герои есть в любой нации

<sup>24</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=n3-T8f6cHr4>.

<sup>25</sup> <https://pricom.kz/obshhestvo/aygul-baykadamova-nas-millionyi-panfilovtsev.html>

<sup>26</sup> См.: <https://zen.yandex.ru/media/centralasia/pravda-li-cto-vo-vremia-vov-oficery-stavili-soldat-iz-srednei-azii-v-pervye-riady-chtoby-slaviane-ponesli-menshie-poteri-5dbbcf98d4f07a00adc507cf>.

СССР». Но пост все же внес некую сумятицу среди диванных экспертов упомянутой соцсети. Видно, что тема, поднятая «Живой Средней Азией», все-таки по сей день достаточно животрепещущая. И все равно объединяющая!

Между тем казахстанский историк Кайдар Алдажуманов рассказал, что Народный герой Казахстана (каз. «Халық қаһарманы») Рахимжан Кошкарбаев, который водрузил знамя Победы на Рейхстагом, всю жизнь держал обиду за то, что ему не дали Героя Советского Союза. Историк говорит, что Министерство обороны СССР в ответ на запрос от правительства Казахской ССР представить Кошкарбаева к званию Героя Советского Союза еще в советские годы сообщило: у Кошкарбаева уже была награда – орден Красного Знамени. Позже на Родине его представили посмертно к званию высшей степени – Народный герой<sup>27</sup>. И тем не менее в казахстанском обществе все еще муссируют тему «дали – не дали» Героя. В июне нынешнего года в Атырау (Гурьеве), что на западе Казахстана, историк и писатель Жумабай Доспанов издал трехтомник «Не ставшие Героями». Эту работу он задумал еще в год 70-летия Победы, обнаружив однажды данные в интернете о полутора тысячах фронтовиков, которым так и не присвоили звание Героя Советского Союза. Причем речь идет не только о казахских солдатах, но и о других, принимавших участие в Великой Отечественной. В течение последующих пяти лет Доспанов собрал сведения о 8097 солдатах (на 1 марта 2020 г.), которым должны были, но так и не присвоили Героя. Разместив эту новость на личной странице в Facebook, Доспанов получил массу положительных комментариев от земляков и даже жителей других стран. Видно, как казахстанцев волнует эта тема<sup>28</sup>.

В целом же вышедшие в свет книги и положительная реакция на них в Казахстане, а также в Кыргызстане, дают понять – история у нас по-прежнему на всех одна. Труды казахстанца Доспанова пока не дошли до других постсоветских стран, но сам автор уверен: трехтомник можно использовать для проведения воспитательной работы в духе военного патриотизма не только в Казахстане, но и в других постсоветских государствах. Прочитав его труды, возможно, люди уже не будут поднимать вопросы: почему не дали Героя и кто виноват?

В Узбекистане также вышло много книг и статей, посвященных истории войны и Победы, в том числе Книга-альбом, посвященная юбилею. Это издание было направлено во все образовательные заведения в качестве дополнительного учебного пособия. А в 2019 г. ведущими учеными-историками республики был издан фундаментальный академический двухтомник «История Узбекистана (1917–1991 гг.)», в котором большой

<sup>27</sup> <https://pricom.kz/stati/pervyj-so-znamenem-pobedy.html>

<sup>28</sup> <https://www.facebook.com/algasyr/posts/2699594970360142>.

раздел посвящен истории войны и Победы<sup>29</sup>. Необычен и трогателен сборник «Воспоминания детей Великой Победы», включивший выступления, очерки, стихи и заметки более 40 авторов, детство которых пришлось на войну<sup>30</sup>. Среди этих людей – крупные политические деятели Акил Салимов и Исмаил Джурабеков, академик Сайёра Рашидова, дипломат Насыр Якубов, педагог Лилия Алиева и другие. Кроме того, в Узбекистане запланировано создание веб-сайта [www.warheroes.uz](http://www.warheroes.uz), на котором будет отражена максимально полная информация о подвигах узбекистанцев, отмеченных орденами и медалями.

## Сотрудничество казахстанских и российских поисковиков

В последние годы много казахстанцев разыскали места захоронения погибших в войне родственников, что стало результатом развернувшегося в республике движения поисковиков. Помогать разыскивать фронтовиков, погибших на полях сражений или в концлагерях, берутся люди разного статуса, возраста и вероисповедания. Как рассказала Кулян Нурмухамбетова, в прошлом – учитель физики алматинской школы, а теперь пенсионер и активный поисковик, она сама, однажды проделав огромную работу по поиску своего деда и найдя место его захоронения, захотела, чтобы и другие казахстанцы, по сей день разыскивающие своих солдат, испытали такие же чувства. Стала активно сотрудничать с российскими поисковиками, потом присоединилась к группе «Поиск воинов Казахстана, пропавших без вести в Великой Отечественной войне», которую создала казашка Мака Каражанова, проживающая ныне на Украине. Вместе с украинскими, российскими и белорусскими поисковиками она ведет работу по обнаружению мест захоронения без вести пропавших солдат<sup>31</sup>.

Не так давно информация о захоронениях солдат-казахов была обнаружена в результате научной деятельности группы казахстанских исследователей. Как пишет [Tengrinews.kz](http://Tengrinews.kz), по историческим данным, казахи в годы Второй мировой войны участвовали в боях за освобождение Франции. Как они попали во Францию? Дело в том, что большинство солдат были в плену у немцев, часть военнопленных немцы пригнали в Европу, и некоторым солдатам удалось сбежать и примкнуть к партизанам. Французские

<sup>29</sup> Информация о книге «История Узбекистана (1917–1991 гг.) // <http://academy.uz/ru/page/pdf/uzbekiston-tarixi-1917-1991-yillar-kitobi-chop-etildi> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>30</sup> Они знают о войне не понаслышке. В Узбекистане вышла уникальная книга с воспоминаниями узбекистанцев, детство которых прошло в те суровые годы // <https://www.podrobno.uz/cat/obchestvo/oni-znyaut-o-voyne-ne-ponaslyshke-v-uzbekistane-vyshla-unikalnaya-kniga-s-vospominaniyami-uzbekistan/> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>31</sup> См.: <https://pricom.kz/stati/poiskovik-so-vremenem-pridet-ponimanie-velikoj-otechestvennoj.html>



архивы исследовала доктор исторических наук, профессор Гульнара Мендикулова. Информация собиралась буквально по крупицам, в том числе благодаря данным из ОБД «Мемориал». Сведения о казахских солдатах опубликованы в сборнике документов «Казахи во Второй мировой войне: документы из зарубежных архивов». Исследования стали возможны благодаря грантам Министерства образования Республики Казахстан, а это значит, что интерес к теме Великой Отечественной в Казахстане высок. В изучении зарубежных архивов помогали волонтеры и сотрудники посольств. «До сих пор казахстанцы ищут своих родных, пропавших на войне, а в науке данная тема является неизученной. Нам необходимо вернуть забытые имена. Этот сборник документов является важным вкладом в восполнение малоизученных страниц казахстанской и мировой истории, имеет важное научное, военно-патриотическое и общественное значение», – говорят авторы научной работы<sup>32</sup>.

Присоединяются к поискам профессиональных исследователей и молодые казахстанцы. Например, Александр Шитов, командир павлодарского поискового отряда «Майдан жолы», вместе со своими поисковиками ежегодно ездит в Россию, чтобы лично принимать участие в экспедициях: откапывать останки солдат, спешно захороненных в местах сражений или просто оставшихся в окопах и блиндажах. В этом году павлодарцы собирались отправиться в апреле в экспедицию, но карантин «передвинул» поездку на август. Павлодарские поисковики стараются привлечь к движению как можно больше людей, особенно молодых учителей истории, географии. «Когда они через себя это пропустят, у них будет другое отношение к войне. Они иначе станут преподавать свой предмет», – сказал Шитов<sup>33</sup>. Более того, казахстанские поисковики намерены открыть школу поиска, чего в республике еще не было.

Коллега Шитова Иван Зобнин из российского поискового отряда «Кобальт» с сожалением отмечает в интервью «Прикаспийской коммуне» (г. Атырау), что он все чаще сталкивается с безразличием родных: мол, им нет дела до судьбы их деда, прадеда, останки которых находят. Он же отметил, что отношение к Великой Отечественной войне, к Победе меняется с каждым годом. Поисковик «Кобальта» уверен: чем меньше ветеранов и прямых потомков солдат, тем больше равнодушия к прошедшей войне. «Но мы все равно продолжим возвращать солдат с войны. Это наш долг», – сказал Зобнин. Трудно согласиться с утверждением Зобнина, потому что мы наблюдаем, как люди ждут результаты поисков, надеются, что пропавшие обязательно найдутся. И тот факт, что только в одной группе «Поиск воинов Казахстана» на facebook три с половиной тысячи участников

<sup>32</sup> [https://tengrinews.kz/world\\_news/ostavshiesya-navsegda-frantsii-obnarujenyi-zahoroneniya-363494/](https://tengrinews.kz/world_news/ostavshiesya-navsegda-frantsii-obnarujenyi-zahoroneniya-363494/)

<sup>33</sup> <https://time.kz/articles/reporter/2020/06/23/soldaty-vozvrashhayutsya-v-semyu>

из разных стран и городов, показывает, как актуальна эта тема<sup>34</sup>. Недавно в Казахстане открылось еще одно новое патриотическое движение «Ветеран в моем сердце». Оно пока формируется и работает лишь в WhatsApp, но уже объединило сотни людей разных национальностей. В группе – потомки тех фронтовиков, кто пропал без вести и так и не дошел до дома. Не сомневаемся, что к следующему юбилею Победы поисковиков станет еще больше.

## Проблемы коммеморации и символики Победы

За последние несколько лет в странах Центральной Азии имена Героев Советского Союза были даны аэропортам, школам, скверам, улицам. Люди, нашедшие своих родственников-фронтовиков, спешат назвать их именем родное село или поместить именную табличку на доме, где жил солдат. Последнее, согласитесь, хочется сделать каждому, у кого дед или отец воевал на фронте. Причем дают имена не только героев: в казахстанском городе Атырау бывшая улица Транспортная теперь носит имя полного кавалера ордена Славы Евгения Польшина. В другом городе – Кызылорде увековечили имя незаслуженно забытого в Казахстане летчика-фронтовика Билиса Нурпеисова. Интересно, что в российском 47-м гвардейском разведывательном авиационном полку один из самолетов Су-24МР носит имя Билиса Нурпеисова, есть улица имени Нурпеисова в Калининграде. А на родине солдата почему-то никаких памятников не было – оказывается, все из-за путаницы в истории. Мол, считается, что Билис Нурпеисов – уроженец Узбекистана, хотя семья его в Каракалпакстан переехала, когда Билис был ребенком. Дед Билиса Нурпеисов жил со своим многочисленным семейством на земле нынешнего Казалинского района Кызылординской области. И вот два года назад, наконец, и на родине фронтовика были оказаны почести посмертно: дано его имя одной из улиц Кызылорды<sup>35</sup>.

В другом южном городе Казахстана после празднования 70-летия Победы выяснилась неприятная оплошность администрации Тюлькубасского района Южно-Казахстанской области: там разрешили переименовать улицу имени Героя Советского Союза Ивана Бреусова в улицу имени некоего Героя труда. Конечно, ветеран труда тоже заслуживает внимания, но неужели во всем районе не было других безымянных улиц? Семья Бреусова обратилась в различные СМИ с этим вопросом, дело дошло до ад-

<sup>34</sup> <https://www.facebook.com/groups/warriorzk/>

<sup>35</sup> [https://baigenews.kz/special/den\\_pobedi/imenem\\_zabitogo\\_v\\_kazahstane\\_geroya\\_sovetskogo\\_souza\\_nazvali\\_ulitsu\\_v\\_kizilorde/](https://baigenews.kz/special/den_pobedi/imenem_zabitogo_v_kazahstane_geroya_sovetskogo_souza_nazvali_ulitsu_v_kizilorde/)

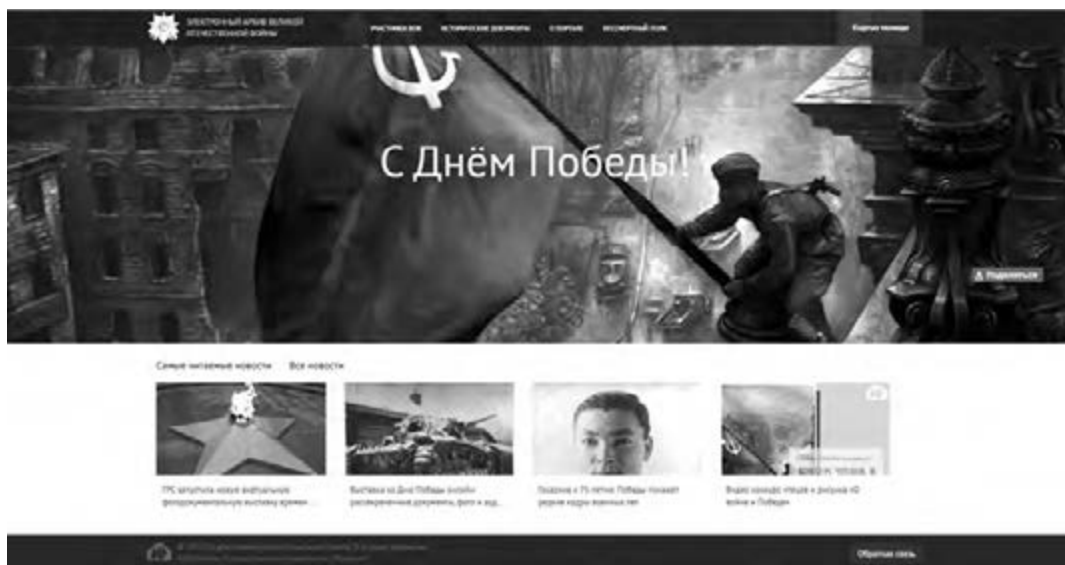
министрации района. Там сообщили, что действительно вышел казус, пообещали разобраться<sup>36</sup>. К сожалению, приходится констатировать, что порой акимат (в переводе с каз. – администрация) того или иного района, города, желая угодить всем, но, самое обидное, не разобравшись с вопросом, переименовывает практически всё подряд. В итоге и имеют место подобные факты. Отраднo, что ситуация не доводится до конфликта, как это замечено в других постсоветских странах. Проблема решается толерантно и спокойно.

А вот то, что дают имя фронтовиков большим объектам, – дорогого стоит. К примеру, международный аэропорт Атырау в прошлом году был назван в честь знаменитой летчицы Хиуаз Доспановой; ее же имя носит и один из самолетов крупной национальной авиакомпании. Все чаще стало фигурировать имя снайпера, Героя Советского Союза Алии Молдагуловой: в родном Западном Казахстане ее имя дают улицам, школам, в которых устанавливают бюсты фронтовички. К слову, у средней школы № 22 имени Алии Молдагуловой г. Атырау налажена связь с питерской школой № 140, в которой давно работает музей имени Героя Советского Союза Алии Молдагуловой. Казахстанские школьники в честь 75-летия Победы недавно передали в дар питерским «коллегам» брошюры, газеты о своей землячке, а питерцы, в свою очередь, – литературу о блокадном Ленинграде. Таким образом Алия сблизила ребят разных стран, у школьников есть единая тема для общения, они находят все новые и новые сведения о герое: казахстанские ребята ищут сведения, как Алия училась в Ленинграде, а стало быть, и все, что связано с этим городом, российским школьникам интересно знать о стране, где родилась эта отважная девушка. Казахи, проживающие в Санкт-Петербурге, в прошлом году установили памятник Алие Молдагуловой, обновили памятник Герою Советского Союза Султану Баймагамбетову, и теперь соотечественники, которые приезжают в Ленинград в командировку или в гости, непременно навещают памятники Джамбулу Джабаеву, Султану Баймагамбетову и Лие, как называют Молдагулову жители Питера<sup>37</sup>.

В преддверии 75-летия Победы во многих городах Казахстана обновили памятники Героям Советского Союза, полным кавалерам ордена Славы, сделали удобнее парки, скверы. Радует, что за все это время не было ни одной новости о том, что где-то снесли памятник солдату или осквернили мемориал. Вообще у казахов есть отличительная особенность – они очень бережно относятся к памяти. Тем более к памяти фронтовиков. Священна память и для жителей Кыргызстана: как известно, в годы Великой Отечественной из этой республики на фронт ушли 365 тысяч человек,

<sup>36</sup> <https://www.nur.kz/363122-v-sele-yuzhnogo-kazahstana-pereimenovali-uliczu-geroya-sovetskogo-soyuza.html>

<sup>37</sup> <https://pricom.kz/obshhestvo/pomnit-leningrad.html>



Сайт [www.pobeda.srs.kg](http://www.pobeda.srs.kg)

треть из них не вернулась. За год до 75-летия Победы кыргызские общественники присоединились к акции «Сохраним памятники Победы – Кыргызстан!», которую проводили поисковое движение «Наша Победа – Биздин Жениш» и Министерство образования Кыргызстана. Как указано на сайте [bilim.akipress.org](http://bilim.akipress.org), цель акции – провести обследование состояния памятников и сфотографировать их с разных ракурсов для оценки требуемых ремонтных работ, привести памятники в порядок, составить банк данных фотографий памятников Киргизии, посвященных Великой Отечественной войне, составить их интерактивную карту. Надо сказать, что к акции присоединилось немало кыргызстанцев, в основном – молодежь, и это вселяет надежду, что им небезразлична память<sup>38</sup>.

В мае 2020-го, в Кыргызстане запустили электронный банк данных о солдатах, погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны. Как сообщает пресс-служба Государственной регистрационной службы, на сайте [www.pobeda.srs.kg](http://www.pobeda.srs.kg) можно искать сведения об участниках войны, призванных на службу из Киргизской ССР. Одновременно запущена новая виртуальная фотодокументальная выставка времен Великой Отечественной, посвященная 75-летию Победы. Она подготовлена на основании документов, хранящихся в государственных архивах республики<sup>39</sup>. В це-

<sup>38</sup> <https://bilim.akipress.org/ru/news:1544263?from=bilim&place=tags>

<sup>39</sup> <https://ru.sputnik.kg/society/20200502/1048120571/kyrgyzstan-vov-portal-grs-dannye.html>

лом в Кыргызстане прослеживается хорошая тенденция – к очередным юбилеям Победы устанавливать монументы, открывать парки и скверы. Например, в Бишкеке в мае этого года состоялось открытие парка имени Чолпонбая Тулебердиева и памятника этому Герою Советского Союза<sup>40</sup>.

В Узбекистане возвращение ряда памятников советским воинам на их места также можно рассматривать как часть данного процесса<sup>41</sup>. Безусловно, процесс возвращения, реставрации старых и открытия новых памятников, посвященных героям фронта и тыла, является признаком позитивных изменений. В постановлении Президента Узбекистана от 23 октября 2019 г. отдельным пунктом было отмечено: «Организация благоустроительных и ремонтных работ для обустройства имеющихся братских могил, воинских захоронений и монументов». В 2018–2019 гг. в Ташкенте по инициативе фондов «Махалля» и «Нуроний» («Ветеран») было отреставрировано 47 памятников Великой Отечественной войны<sup>42</sup>. Был возвращен на свое законное место, на площадь Дружбы народов, в центр Ташкента памятник кузнецу Шамахмудову, усыновившему в годы войны 15 детей-сирот<sup>43</sup>. Также возвращен на свое законное место памятник легендарному генералу-герою Сабиру Рахимову<sup>44</sup>. В узбекском городе Красногорск был восстановлен памятник Герою Советского Союза и национальному Герою Италии, партизану Федору Полетаеву<sup>45</sup>. На Волгоградском кладбище Ташкента на «Братских могилах» были восстановлены бронзовые надписи с названиями городов-героев, где ежегодно с 2017 г. проходит акция «Бессмертный полк»<sup>46</sup>. В конце 2019 г. на 17 воинских кладбищах в 11 городах Узбекистана были взяты капсулы с землей для Храма Победы в Москве<sup>47</sup>.

<sup>40</sup> <https://ru.sputnik.kg/society/20200507/1048187494/pamyatnik-otkrytie-vov-pobeda.html>

<sup>41</sup> Назаров Р.Р. Процесс возвращения памятников, посвященных героям фронта и тыла, является признаком позитивных изменений // <https://ehokg.org/ravshan-nazarov-protsess-vozvrasheniya-pamyatnikov-posvyashhennyh-geroyam-fronta-i-tyla-yavlyayetsya-priznakom-pozitivnyh-izmenenij/> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>42</sup> В Ташкенте отреставрировали 47 памятников ВОВ // <https://vesti.uz/v-tashkente-otrestavrirovali-47-pamyatnikov-posvyashhennyh-velikoj-otechestvennoj-vojne/> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>43</sup> Памятник семье Шамахмудовых в Ташкенте вернулся на историческое место // <https://mir24.tv/news/16304395/pamyatnik-seme-shamahmudovyh-v-tashkente-vernulsya-na-istoricheskoe-mesto> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>44</sup> Памятник генералу Сабиру Рахимову вернули на историческое место // <https://uz.sputniknews.ru/society/20180508/8147245/pamatnik-sobiru-rahimovu-vernuli-na-istoricheskoe-mesto.html> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>45</sup> Монумент Герою Советского Союза Федору Полетаеву восстановили в Узбекистане // <https://ia-centr.ru/publications/monument-geroyu-sovetskogo-soyuza-fedoru-poletaevu-vosstanovili-v-uzbekistane/> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>46</sup> На «Братские могилы» в Ташкенте вернули бронзовые буквы и звезды // <https://fergana.agency/news/110443/> (дата обращения: 31.08.2020 г.).

<sup>47</sup> Узбекистан приобщился к Храму Победы // <https://vesti.uz/uzbekistan-priobshhilsya-k-hramu-pobedy/> (дата обращения: 31.08.2020 г.).



*Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев с В.В. Путиным перед началом военного парада в ознаменование 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Москва, Кремль. 24 июня 2020 г.*

В то же время общественность негативно воспринимала новости, подобные той, что пришла из Чуйской области, где неизвестные осквернили памятник советским солдатам и мирным жителям, погибшим в годы войны. Тогда жители негодовали, что местная милиция совсем не среагировала на этот акт вандализма<sup>48</sup>.

В принципе, в каждой стране, к сожалению, имеют место такие факты. Вандалы не смотрят ни на звания, ни на ордена. В Казахстане три года назад сняли ограду с могилы Героя Советского Союза Каиргали Смагулова, возглавлявшего в 1943-м группу десантников в бою за поселок Эльтиген. Полиция вскоре установила и задержала хулиганов – те объяснили, что не замыслили ничего плохого, просто хотели отдать ограду в цветмет<sup>49</sup>. А вот группа атырауских девушек не делала ничего плохого, как они сами отметили, просто занимались физическими упражнениями у Стены Памяти в парке Победы. Их сняли на видео горожане и опубликовали в Facebook. «Мне сегодня на глаза попало видео, в котором группа спортсменов занимается спортом... в парке Победы, у Стены Памяти. Это место

<sup>48</sup> <https://news.rambler.ru/other/43452586-v-kirgizii-oskvernili-pamyatnik-pogibshim-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny/>

<sup>49</sup> <https://pricom.kz/obshhestvo/vandalyi-ne-posmotreli-chto-geroy.html>.

скорби, ведь тысячи людей не вернулись с фронта, имя моего дедушки высечено на этом монументе. Я не думаю, что это место, подходящее для занятий спортом, туда приходят родственники возложить цветы и почтить память умерших. Кто-то – чаще, кто-то – раз в год. Неужели нет другой локации для занятий спортом? Может, я не права?» – вопрошала пользователь соцсети Салтанат Таурова<sup>50</sup>. Жители города разделились на два лагеря – одни говорили подобно Салтанат, взывали к совести девушек, другие называли таких, как Салтанат, ханжами, мол, ничего плохого в занятиях спортом, даже если это рядом со Стеной Памяти в парке Победы, нет. Радует, что первых было гораздо больше.

Пандемия не позволила провести автопробег «Спасибо деду за Победу!», которые в Казахстане стали очень популярными и масштабными. Их участники – обычные автолюбители украшают машины не только флагами. К примеру, в 2019 г. члены сообщества людей и машин Drive Atyrau не пожалели своих дорогих машин и наклеили на них огромные портреты Героев Советского Союза, солдат Казахской ССР. После Дня Победы герои «ездили» еще с месяц по Казахстану, тем самым поднимая настроение гражданам и укрепляя их патриотические чувства<sup>51</sup>. Похожее мероприятие в 2020 г., несмотря на пандемию, устроили в соседнем Кыргызстане. Военно-афганцы на машинах проехали от Бишкека до села Ивановка. По пути заезжали в села и фотографировались с жителями. На этом автопробег не закончился: дальше ветераны поехали в Ош, оттуда – на Иссык-Куль<sup>52</sup>.

## В поиске новых форм и смыслов сохранения памяти

Как и в прошлые годы, главными участниками празднования Дня Победы были ветераны Великой Отечественной войны. Во всех центрально-азиатских странах им были выплачены единовременные пособия: в Казахстане каждый ветеран войны получил по миллиону тенге – это порядка \$2380, в Кыргызстане – по 75 тысяч сомов, примерно 960 долларов, в Таджикистане – по 6000 сомони или около 600 долларов<sup>53</sup>. Из-за вируса не

<sup>50</sup> [https://www.facebook.com/groups/1394021114019132/permalink/3372430256178198/?\\_\\_xts\\_\\_\[0\]=68.ARBXQLh1Z5K6vuionuXQuylzKuaWYQIqR7wnwKKd-GJ6HJms2BLhXnEJm9gyoTB175Y66o18VZHk14OKdZF\\_brxvE1AECePLwO\\_LfHj0U4gP8UZEJYeXJUWgsTyQ5V07LGgnF2KeEknLJiahcPnszv8IT17DGiWRLgbcCAUgywDcbP5-NDUNLcDIH6qSDprgAL\\_YLfpJWGuRQeennA3fdQFMzSG9sJtG9-IjwXkaBAbiN1uPTenTxeTIM-xihWttwWIkqEFI T5AGgvFYArNfWpkU-dWcYXgw0v182wUcppGghYy\\_spyomL8uwVqoQIUmFB&tn=CH-R](https://www.facebook.com/groups/1394021114019132/permalink/3372430256178198/?__xts__[0]=68.ARBXQLh1Z5K6vuionuXQuylzKuaWYQIqR7wnwKKd-GJ6HJms2BLhXnEJm9gyoTB175Y66o18VZHk14OKdZF_brxvE1AECePLwO_LfHj0U4gP8UZEJYeXJUWgsTyQ5V07LGgnF2KeEknLJiahcPnszv8IT17DGiWRLgbcCAUgywDcbP5-NDUNLcDIH6qSDprgAL_YLfpJWGuRQeennA3fdQFMzSG9sJtG9-IjwXkaBAbiN1uPTenTxeTIM-xihWttwWIkqEFI T5AGgvFYArNfWpkU-dWcYXgw0v182wUcppGghYy_spyomL8uwVqoQIUmFB&tn=CH-R)

<sup>51</sup> <https://mgorod.kz/nitem/sem-geroev-sovetskogo-soyuza-prinyali-uchastie-v-avtoprobege-v-atyrau>

<sup>52</sup> <https://vesti.kg/video/video/v-kyrgyzstane-proshel-avtoprogeg-v-chest-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne.html>

<sup>53</sup> См.: <https://liter.kz/vse-veterany-kazahstana-poluchat-po-millionu-tenge-v-2020-godu>; [https://24-kg.turbopages.org/24.kg/s/obschestvo/150378\\_vse\\_veteranyi\\_velikoy\\_otechestvennoj\\_polu\\_chat\\_obeschannyye\\_75tyisyach\\_somov\\_vovremya](https://24-kg.turbopages.org/24.kg/s/obschestvo/150378_vse_veteranyi_velikoy_otechestvennoj_polu_chat_obeschannyye_75tyisyach_somov_vovremya); <https://ria.ru/20200505/1570989016.html>

было привычных чаепитий для ветеранов, но везде нашли, так сказать, неконтактный способ поздравить фронтовиков: к каждому приезжали во двор с песнями и танцами. Некоторые ветераны из окна наблюдали за происходящим, и были неимоверно этому рады<sup>54</sup>. Впервые в этом году иначе прошел и «Бессмертный полк». В онлайн-режиме, не один день, а на протяжении недели люди присылали фото и документы фронтовиков. В Казахстане Русское общественное объединение «Былина» взяла на себя организацию онлайн-шестивия: собранные фотоснимки вошли в пять солидных видеороликов, которые растиражировали пользователи различных соцсетей.

Из соцсетей зрители узнавали о кино-новинках к юбилею Победы. В Кыргызстане при создании фильма «Мурас» руководство киностудии ZAMAN обратилось к командованию Генерального штаба Вооруженных сил и Государственного комитета по делам обороны Кыргызстана с просьбой оказать помощь в съемках полнометражного художественного фильма о Великой Отечественной войне. Военная техника и вооружение того времени – танк Т-34, автомобили ГАЗ-АА и ГАЗ-67, пушка ЗИС-3 и стрелковое оружие – были выделены. Часть событий ленты происходит в блокадном Ленинграде и эти сцены снимались на заброшенном заводе под Бишкеком. Главную героиню фильма эвакуировали из блокадного города, но это сказало на всей ее дальнейшей жизни. Как отметил продюсер фильма Данияр Омурбеков, «мы рассчитываем, что фильм будет интересен жителям бывшего СССР, потому что Великая Отечественная война коснулась всего Советского Союза»<sup>55</sup>. Одновременно снимался и документально-художественный фильм «Высота 144.0», в основу которого была положена книга маршала Советского Союза А.И. Еременко «Годы возмездия». Кинолента киргизского режиссера Абдиша Айылчиева рассказывает о том, как взвод солдат под командованием старшего сержанта Хакимьяна Ахметгалина удерживал в течение суток стратегически важную высоту. Съемки фильма проходили в Киргизии, Латвии, Узбекистане, Москве, Башкортостане, Чувашии, Татарстане, Волгоградской области. Фильм будет транслироваться на федеральных и региональных каналах России и стран СНГ<sup>56</sup>.

В Казахстане на видеоплатформе YouTube был размещен документальный фильм, посвященный погибшему во время Великой Отечественной советскому солдату Джанибеку Сулееву. Картину снял родной племянник бойца и приурочил ее к 75-летию Победы. В ряды действующей армии Сулеев был призван Суликанским районным военным комиссариатом

<sup>54</sup> [https://www.inform.kz/ru/pozdravlenie-pod-zvuki-orkestra-vo-dvorah-domov-veteranov-orga-nizovali-v-atyrau\\_a3647874](https://www.inform.kz/ru/pozdravlenie-pod-zvuki-orkestra-vo-dvorah-domov-veteranov-orga-nizovali-v-atyrau_a3647874).

<sup>55</sup> См.: <https://pobedarf.ru/2019/02/05/v-kyrgyzstane-snyali-triller-o-velikoj>.

<sup>56</sup> См.: [omskgazeta.ru](https://omskgazeta.ru) (<https://omskgazeta.ru/all-news/kinematografisty-iz-kirgizii-snjali-v-omske-dokumentalnyj-film-o-vojne>).



Свердловской области 1 декабря 1942 г. и воевал всего четыре месяца: он погиб в ходе Смоленской операции 4 апреля 1943 г. По словам президента казахстанского общественного фонда «Мир Евразии» Эдуарда Полетаева, «именно благодаря подвигу простых людей, СССР и его союзники смогли переломить ход войны и одержать победу. Среди таких простых бойцов и был Джанибек Сулеев – стрелок-красноармеец, выходец из репрессированной семьи, который пришел добровольно на службу в Красную армию и совершил подвиг, уничтожив немецкого снайпера. Благодаря этому его подразделению удалось взять высоту в Смоленской области. Это одно из рядовых событий в масштабах войны, но в масштабах человеческой личности это огромный подвиг»<sup>57</sup>.

Еще один документальный фильм представила казахстанский режиссер-документалист Елена Ковардакова. Предпоказ ее фильма «Последний рубеж» состоялся 9 мая 2020 г. на виртуальной площадке представительства Россотрудничества в Республике Казахстан в Алматы. Новая работа казахстанских документалистов основана на хроникальных кадрах, воспоминаниях очевидцев и последних архивных находках краеведов и историков. Рассказывается о малоизученных фактах войны – о боевых действиях на территории Казахской ССР. Об этой странице Великой Отечественной войны мало кому известно. Все хорошо знают, что территория Казахстана была глубоким тылом. Однако на деле все было далеко не так однозначно. Территория Западного Казахстана подвергалась многочисленным бомбежкам, в район неоднократно забрасывались разведывательно-диверсионные группы. Положение особенно обострилось во время Сталинградской битвы, когда территорию Западного Казахстана отделяло от театра военных действий немногим более 500 километров, и республика стала основным перевалочным пунктом для доставки вооружений сражающемуся городу на Волге. В это время по казахстанской земле шла линия связи Сталинградского фронта со Ставкой Верховного Главнокомандующего, что не могло не привлекать внимания фашистов. И впервые на эти факты истории Великой Отечественной войны обратил внимание и сделал достоянием науки казахстанский историк Павел Букаткин. Именно на его изысканиях базируются все дальнейшие исследования, и строится концепция фильма «Последний рубеж»<sup>58</sup>.

Представили накануне Дня Победы и короткометражный фильм «Один народ, одна страна, одна судьба». Тихий алма-атинский дворик, но вдруг пацаны не поделили велосипед, завязывается драка. Внезапно объявляют о начале войны, юноши уходят на фронт, а по окончании войны один из друзей возвращается без ног. Режиссер проносит идею – незачем драться и тратить по мелочам, важно ценить каждый миг жизни. Эта короткомет-

<sup>57</sup> <https://ru.sputniknews.kz/pobeda/20200412/13661813/janibek-suleev-geroy-voyna-folm.html>).

<sup>58</sup> <https://ksors.kz/2020/05/09/predpokaz-dokumentalnogo-filma-poslednij-rubezh>.

ражка была снята по заказу Фонда Первого Президента Республики Казахстан, и вроде как принято считать, что если это заказ, то особо не интересный. Однако судя по комментариям к фильму и его просмотрам, получилась отличная работа казахстанских кинематографистов, пусть даже длиной всего три с половиной минуты<sup>59</sup>.

Известно, что Тимур Бекмамбетов считается российским кинорежиссером, но родился и вырос он в Казахстане, а значит, все новости, связанные с ним, вызывают сильный интерес у жителей страны. Поэтому, когда он заявил зимой 2020-го о начале съемок фильма, посвященного советскому летчику, участнику Великой Отечественной войны Михаилу Девятаеву, все казахстанцы стали ждать премьеры. Сюжет впечатляющий: подвиг реального человека – советского летчика Михаила Девятаева, который попал в плен к немцам. В конце октября 1944 г. его в составе группы из примерно 1,5 тыс. узников отправили работать в концлагерь Пенемюнде, расположенный на острове Узедом. Там фашисты разрабатывали секретное оружие – крылатые ракеты «Фау-1» и баллистические ракеты «Фау-2». Это означало, что по окончании испытаний всех свидетелей ждала неминуемая смерть. Но герой не собирался сдаваться и совершил побег на угнанном немецком бомбардировщике. И как-то так совпало, что на этом самолете были все данные о разработках новых ракет. Бекмамбетов снимал фильм не привычной, горизонтальной камерой, а вертикальной. Объяснил режиссер это тем, что нынешнее молодое поколение предпочитает все смотреть в телефоне. Премьера фильма состоится в феврале 2021 г.<sup>60</sup>

В Узбекистане к юбилею были созданы художественные фильмы «Берлин – Аккурган», «Илхак» («Неугасимая надежда») и «Сабот» («Стойкость»), а также ряд документальных фильмов о героях фронта и тыла.

Что касается театральных постановок, то в этом году все спектакли прошли в режиме онлайн. Например, Министерство культуры, информации и туризма Кыргызстана провело республиканский театральный телевизионный фестиваль, стартовавший 22 июня. Все театры страны приняли в нем участие. В Казахстане постановку о жизни костанайских ветеранов подготовил драмтеатр ко Дню Победы. В храме Мельпомены посчитали, что искать героев далеко не нужно, ведь в Костанайе их предостаточно. Вышли спектакли и для самых юных казахстанцев: в алматинском театре для детей и юношества имени Натальи Сац представили музыкально-поэтический спектакль «Нам нужна одна Победа!», режиссером которого является актриса ТЮЗа Татьяна Костюченко. Актеры ТЮЗа вошли в образы бойцов того времени, чтобы донести до зрителя главную мысль: никто не забыт, ничто не забыто.

<sup>59</sup> <https://www.ktk.kz/ru/news/video/2016/05/04/69139>.

<sup>60</sup> <https://realnoevremya.ru/articles/166411-v-kronshtadte-nachali-semki-filma-o-letchike-geroevedevyataeve>.

\* \* \*

Наш мониторинг показал, что отношение к Победе у жителей исследуемых стран не изменилось. На государственном уровне проводятся памятные акции, выделяются средства на поиск погибших на полях сражений или в немецких лагерях; устраиваются форумы, патриотические экспедиции, обновляются мемориалы, и власти проявляют заботу о памятниках погибших фронтовиков. Такая политика носит устойчивый характер, потому что как казахстанцы, так и узбекистанцы, и кыргызстанцы, любят повторять: «Мы и воевали, и ковали Победу в тылу!» Но у обычных жителей отношение к Великой Отечественной войне в целом стало другим, мы бы назвали его повседневно-житейским: людям интересны подробности жизни тех, кто ковал Победу на фронте и в тылу. Возвращаясь к форуму в Астрахани «Навстречу Победе», о котором мы упоминали выше, интересно вспомнить слова одного известного историка о том, что теперь пришло время деталей, что молодежи уже не так важны сражения и тексты наградных листов – настало время непосредственного ощущения и переживания тягот войны, понимания того, что испытывали и чувствовали наши земляки, каким был их быт, связь с родиной, переписка с семьей. Крайне важно сохранять «живую» память. Очевидно, что к 80-летию Великой Победы новые поколения казахстанцев, узбекистанцев и кыргызстанцев придут с новыми проектами воспоминаний, со своими вопросами к прошлому и пониманием новых аспектов Победы, добытой единством народов.

---

# VI

## ДАЛЬНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

# Испания: аспекты памяти об окончании Великой Отечественной войны

*Хосе М. ФАРАЛЬДО*

**Х**отя Испания не считалась воюющей во время Второй мировой войны, правда в том, что страны участвовали в войне по-разному. За несколько месяцев до нападения Германии на Польшу, в апреле 1939 г., Гражданская война в Испании закончилась и началась жестокая фашистская военная диктатура во главе с генералом Франсиско Франко. Это и определило, каким образом Испания была впоследствии вовлечена во Вторую мировую войну, а также какую форму обрела память о ней на протяжении многих лет.

Память о войне, особенно о германо-советской, Великой Отечественной войне, делится на два основных аспекта: память об антикоммунизме Франко и память о побежденных республиканцах, и прежде всего о коммунистах. Также европеизация памяти в Испании, проведенная в последние десятилетия, приблизила испанцев к представлениям о времени войны, принятым в Европе. Таким образом, память в Испании включила в себя такие аспекты, как Холокост, концентрационные лагеря (тысячи испанских республиканцев, запертых в Маутхаузене) или участие республиканских изгнанников во французском Сопротивлении (вступление La Nueve в Париже, подразделение армии «Свободной Франции», состоящее в основном из испанских республиканцев).

## Память об Испанской добровольческой дивизии

Испания Франко принимала непосредственное участие в нападении Германии на Советский Союз в 1941 г. с отрядом из 50 000 добровольцев. Испанское вмешательство было оправдано коммунистической угрозой, с которой Испания боролась «впервые» на полях сражений во время Гражданской войны. Это была борьба за «западную цивилизацию», которую Франко и его люди считали «стражами». «Синяя дивизия»<sup>1</sup> – так на-

---

<sup>1</sup> 250-я дивизия испанских добровольцев традиционно известная в русскоязычных источниках как «Голубая дивизия», но в связи с отсутствием в части европейских языков наименования оттенков синего цвета возможно прочтение и как «Синяя дивизия» – дивизия из испанских добровольцев, сражавшихся на стороне Германии в ходе Второй мировой

зывается из-за цвета рубашек испанских фашистов – породила длинную серию мемуаров и автобиографий, а также ассоциацию, которая все еще живет: «Братство “Синей дивизии”», созданное для сохранения памяти об этом фашистском отряде, участвовавшем в агрессии против Советского Союза. Любопытно, что у репатриантов из этой организации всегда были теплые воспоминания о русских людях, и на протяжении многих лет они способствовали интересу Испании к России. Хотя в целом члены ассоциации – антикоммунисты, они организуют поездки в Россию, особенно в районы, где воевала дивизия.

Однако на сайте «Братства» вы не найдете угрызений совести за вклад испанцев в фашистское вторжение, хотя русский народ в целом хвалят и говорят, что они хотели его «освободить», правда в том, что преобладает довольно примитивный антикоммунизм, характерный и для Испании в целом. Он отражен в бесчисленных литературных и исторических произведениях. Например, в 2020 г. в одном из важнейших игровых сериалов на испанском телевидении – El Ministerio del Tiempo – один из главных героев сражается в «Синей дивизии», а действие разворачивается частично во время осады Ленинграда. Хотя создатели фильма точно не преследовали цели чествования или восхваления интервенции франкистов в СССР, легитимность их действий, которые по существу являлись вторжением на чужую территорию, ни разу не ставится под сомнение.

Такое отношение вызвало некоторые проблемы в год 75-летия Победы. Например, в статье, опубликованной 30 июля в правой газете La Razón, говорилось о «Забытых победах Испании. Красный Бор, последний великий бой пехоты»<sup>2</sup>. На эту статью посольство России в Испании ответило:

«История знает много примеров героизма испанского солдата. Однако есть эксплойты и “эксплойты”. Так, мы видим статью “Забытые победы Испании. Красный Бор, последнее великое сражение пехоты” («Ла Разон», 30 июля) профессора современной истории ЦЕУ Университета Сан-Пабло г-на Луиса Э. Тогореса. Стоит спросить, что испанцы делали вдали от дома в рядах нацистского агрессора, получившего всеобщее осуждение за свои злодеяния на Нюрнбергском трибуналом? Операция “Красный Бор”, которую автор называет “оборонительной”, помогла держать блокаду Ленинграда вражеским войскам, вторгшимся в нашу страну. Эта “забытая победа” позволила еще на один год продлить осаду города, которая в итоге длилась 872 дня, с 8 сентября 1941 г. по 27 января 1944 г., унося жизни около 4 тысяч жителей ежедневно, число погибших, и большинство из них – от голода, достигло в общей сложности 1,5

---

войны. Номинально считаясь укомплектованной членами «Испанской фаланги», на самом деле «Голубая дивизия» представляла собой смесь солдат регулярных войск, ветеранов Гражданской войны и членов фалангистской милиции. Была составлена по испанским канонам: четыре пехотных полка и один артиллерийский.

<sup>2</sup> <https://www.larazon.es/cultura/20200730/5uvb2qnuvxzbrhmyjvtwvfgfwxbu.html>

миллиона. Нет смысла гордиться тем, что испанцы помогли нацистам совершить эти бесчеловечные преступления. В конце концов “приключения” “Синей дивизии” и пособничество нацистской Германии имели плачевный итог – тысячи могил испанских солдат на русской земле»<sup>3</sup>.

Недавний скандал связан с использованием названия «Операция Волхов» испанской следственной службой для расследования предполагаемых отношений между каталонскими сепаратистами и Россией во время конфликта в Испании в 2017 г.<sup>4</sup> «Волхов», или «Ударник» – название операции «Синей дивизии» по переправе через Волхов зимой 1941 г. Эта операция была широко раскритикована в прессе за ее связь с нацистским вторжением и преступлениями в СССР. В данном контексте растет понимание того, что память о «Синей дивизии» – проблемная память, и этим, в частности, обусловлены переименования улиц, носящих названия, связанные с дивизией. Этот выход, в свою очередь, рассматривался в судах Ассоциацией павших в России<sup>5</sup>.

## Испанцы, воевавшие за Сталина

В последние годы начали сохранять память о тех испанцах, которые воевали на стороне СССР в Великой Отечественной войне. В конце Гражданской войны в Испании около пятисот коммунистических лидеров и их семей были эвакуированы в Советский Союз. Там они увеличили колонию примерно из трех тысяч детей, которые были отправлены во время войны и которым СССР предоставил убежище. Когда началось немецкое вторжение, некоторые из них участвовали в боевых действиях в составе Красной армии. Не следует забывать, что не все из них обладали большим боевым опытом, который ценился советским командованием. Многие погибли, как Рубен, сын Долорес Ибаррури (известная также как Ла Пасионария, генеральный секретарь Испанской коммунистической партии). Спустя годы некоторые из тех, кто выжил, вернулись в Испанию. Посольство России в 2020 г. организовало вручение памятных медалей «75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» бывшим «детям войны». Например, в Овьедо и Хихоне на севере Испании, как указано на странице посольства,

<sup>3</sup> [https://spain.mid.ru/es\\_ES/-/replica-de-la-embajada-de-rusia-en-espana-sobre-el-articulo-las-victorias-olvidadas-de-espana-krasny-bor-la-ultima-gran-batalla-de-la-infanteria-publi?redirect=https%3A//spain.mid.ru/home](https://spain.mid.ru/es_ES/-/replica-de-la-embajada-de-rusia-en-espana-sobre-el-articulo-las-victorias-olvidadas-de-espana-krasny-bor-la-ultima-gran-batalla-de-la-infanteria-publi?redirect=https%3A//spain.mid.ru/home)

<sup>4</sup> [https://www.lavanguardia.com/politica/20201030/4973997521/el-sitio-de-leningrado.html?fbclid=IwAR0NehiBrSO19feG\\_2Gihgg9HcmYvJ9q7W7mMIYR71cImhVKhzZR4Yqe4vM](https://www.lavanguardia.com/politica/20201030/4973997521/el-sitio-de-leningrado.html?fbclid=IwAR0NehiBrSO19feG_2Gihgg9HcmYvJ9q7W7mMIYR71cImhVKhzZR4Yqe4vM)

<sup>5</sup> [https://www.eldiario.es/cultura/anulan-caidos-division-azul-madrid\\_1\\_2179477.html](https://www.eldiario.es/cultura/anulan-caidos-division-azul-madrid_1_2179477.html)

«По поручению посла Российской Федерации в Королевстве Испания Ю.П. Корчагина дипломаты посольства поздравили Екатерину Васильевну Шестухину и Пилар Альварес Фернандес с Днем Победы, вручили присвоенные им Указом Президента России В.В. Путина юбилейные медали “75 лет Победы в Великой Отечественной войне”. В теплой и дружественной атмосфере, в окружении близких родственников Е.В. Шестухина поделилась воспоминаниями о тяготах и лишениях военных лет, проявленных советскими воинами героизме и самоотверженности в одном из самых ожесточенных сражений Великой Отечественной войны – битве на Курской дуге. Жительница блокадного Ленинграда П. Альварес Фернандес с добротой и нежностью вспоминала прожитые в СССР годы, времена преподавания в МГИМО и своих студентов, многие из которых стали выдающимися дипломатами. На встрече присутствовали журналисты испанской газеты *La Nueva España*. Е.В. Шестухина и П. Альварес Фернандес выразили искреннюю признательность за оказываемое посольством внимание, с неподдельным трепетом отметив ценность сохранения памяти о заслугах участников Великой Отечественной войны»<sup>6</sup>.

## Поминовение в СМИ

Хотя проблема пандемии COVID-19 сделала годовщину Победы практически незамеченной, статей, посвященных празднованию 75-летия Победы, было немало. Вообще многие из них ссылались на московские торжества, например, *La Vanguardia* в Барселоне опубликовала несколько статей, некоторые из которых были довольно интересными. В одной из них после объяснения различий между празднованиями, говорилось о том, как традиции сохранения памяти о Великой Отечественной войне были возрождены после распада СССР.

«С распадом СССР число поминовений также уменьшилось. Главным организатором нынешних торжеств был Владимир Путин. С момента его прихода к власти в 1999 году День Победы стал одним из самых важных праздников в России. Он сочетает в себе народный праздник (фейерверк), почитание павших (марш “Бессмертного полка”) и демонстрацию военной силы (великий парад), с помощью которой правительство намеревается способствовать сохранению национального единства и самоуважения. Празднования, которые в этом году приурочены к 75-летию, были отменены, отложены или сокращены во всем мире, за исключением Беларуси, из-за пандемии COVID-19»<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> [https://spain.mid.ru/ru/web/spain\\_ru/news/-/asset\\_publisher/EvIE2aX48xbA/content/o-vrucenii-veteranam-ubilejnyh-medalej-75-let-pobedy-v-velikoj-otecestvennoj-vojne-1941-1945-gg](https://spain.mid.ru/ru/web/spain_ru/news/-/asset_publisher/EvIE2aX48xbA/content/o-vrucenii-veteranam-ubilejnyh-medalej-75-let-pobedy-v-velikoj-otecestvennoj-vojne-1941-1945-gg)

<sup>7</sup> <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20200508/4899983095/7/dia-victoria-igmm-celebraciones-churchill-eisenhower-stalin.html>



Со своей стороны, радиостанция «Радио Я» транслировала передачу, посвященную 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, в которой участвовал советник-посланник Посольства России в Испании Д.Г. Соколов<sup>8</sup>. В своем выступлении дипломат коротко напомнил присутствующим о решающем вкладе Советского Союза в Победу над фашистской Германией.

По сути, российское посольство выпустило серию публикаций, которые, с одной стороны, отразили празднование этой даты и были направлены на популяризацию российского взгляда на это событие среди населения Испании. Ярким примером является статья российского посла в Испании, опубликованная в субботу, 9 мая в газете *La Razón*, в которой он задокументировал важность участия России в войне в контексте сотрудничества для поддержания мира между странами. Речь идет о статье: «75 лет общей Победы». Интересно обратить внимание на один фрагмент текста:

«В то же время очень важно понимать, что любая попытка подвести итоги Второй мировой войны на самом деле направлена на подрыв основ мира, заложенных союзниками. Вот почему во многих странах, и особенно в России, люди с такой озабоченностью реагируют на любую попытку пересмотреть результаты Второй мировой войны»<sup>9</sup>.

Текст позволяет нам понять одну из основных проблем российского представительства в Испании, объясняющих необходимость систематических ответов на публикации и информацию в испанской прессе, которые считаются неуместными. Иногда с чрезмерным рвением, как в ответе на статью корреспондента газеты *El País* в Берлине, в которой говорилось о невзгодах немецких женщин в конце войны, и косвенно описывались изнасилования, совершенные солдатами Красной армии. В статье больше внимания уделялось послевоенной ситуации, но посольство, отвечая журналисту, обратило внимание на такие события<sup>10</sup>.

Посольство провело много других мероприятий, связанных с памятью о Великой Отечественной войне. В частности, в связи с пандемией в течение 2020 г., и особенно в мае, в интернете был представлен ряд проектов,

<sup>8</sup> [https://spain.mid.ru/ru\\_RU/web/spain\\_ru/news/-/asset\\_publisher/EvIE2aX48xbA/content/dipomat-posol-stva-prinal-ucastie-v-peredace-radio-ya-posvasennoj-75-letiu-pobedy-v-velikoj-otecestvennoj-vojne](https://spain.mid.ru/ru_RU/web/spain_ru/news/-/asset_publisher/EvIE2aX48xbA/content/dipomat-posol-stva-prinal-ucastie-v-peredace-radio-ya-posvasennoj-75-letiu-pobedy-v-velikoj-otecestvennoj-vojne)

<sup>9</sup> [https://spain.mid.ru/actualidad/-/asset\\_publisher/qeo7OeNama6D/content/articulo-del-emba-jador-de-rusia-en-espana-75-aniversario-de-la-victoria-comun-publicado-el-9-de-mayo-de-2020-en-la-razon-?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fspain.mid.ru%3A443%2Factualidad%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_qeo7OeNama6D%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-1%26p\\_p\\_col\\_count%3D1](https://spain.mid.ru/actualidad/-/asset_publisher/qeo7OeNama6D/content/articulo-del-emba-jador-de-rusia-en-espana-75-aniversario-de-la-victoria-comun-publicado-el-9-de-mayo-de-2020-en-la-razon-?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fspain.mid.ru%3A443%2Factualidad%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_qeo7OeNama6D%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D1)

<sup>10</sup> «Réplica de la Embajada de Rusia en España sobre el artículo «La penúltima batalla de las perdedoras de la guerra» publicado el 8 de mayo de 2020 en *El País*», en: [https://spain.mid.ru/noticias-de-la-embajada/-/asset\\_publisher/fwOrtt3YmSCs/content/id/28841353](https://spain.mid.ru/noticias-de-la-embajada/-/asset_publisher/fwOrtt3YmSCs/content/id/28841353)



*«Бессмертный полк» в Барселоне. 2019 г.*

таких как виртуальная выставка, посвященная войне или комбатантам. Например, 8 мая 2020 г., в преддверии празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне была обновлена фотовитрина посольства, расположенная на входе в консульский отдел. Исторические фотографии – из Росархива, Архива внешней политики Российской Федерации, ТАСС и РИА Новости<sup>11</sup>.

## Бессмертный полк

Вот уже несколько лет шествие «Бессмертного полка» проходит и в Испании, как это происходит во всей России и во многих городах мира. Важность парада растет с каждым годом, и хотя значительная часть его участников

<sup>11</sup> [https://spain.mid.ru/ru/web/spain\\_ru/news/-/asset\\_publisher/EvIE2aX48xbA/content/posolstvo-rossii-v-ispanii-podgotovilo-virtual-nuu-vystavku-fotografij-posvasennuu-75-letiu-pobedy-v-velikoj-otecestvennoj-vojne](https://spain.mid.ru/ru/web/spain_ru/news/-/asset_publisher/EvIE2aX48xbA/content/posolstvo-rossii-v-ispanii-podgotovilo-virtual-nuu-vystavku-fotografij-posvasennuu-75-letiu-pobedy-v-velikoj-otecestvennoj-vojne)



являются членами русской колонии (и других постсоветских стран) в Испании, увеличивается число людей, интересующихся военной историей, членов левых организаций и сторонников СССР во Второй мировой войне. Хотя обычно парады проводились в Мадриде, Барселоне, Малаге и других местах, в этом году из-за пандемии мероприятие было проведено виртуально.

## Туризм и популярная культура

Хотя пандемия помешала осуществлению большинства планов, несколько туристических агентств разработали турпакеты, чтобы привезти испанских туристов в Россию по случаю 75-летия Победы. Неизвестно, насколько они могли быть успешными, хотя тот факт, что они предлагались в разных агентствах, указывает на то, что резонанс был намного шире, чем может показаться<sup>12</sup>.

В феврале 2020 г., когда пандемия еще не разразилась со всей своей остротой, обычные карнавалы прошли во многих городах страны. В этом году в маленьких кастильских городах возникли два важных

<sup>12</sup> Por ejemplo: <http://www.valtentravel.com/producto/rusia-especial-75-aniversario-de-la-segunda-guerra-mundial/> и <https://www.traveler.es/viajes-urbanos/galerias/ciudades-sovieticas-segunda-guerra-mundial-rusia-ucrania-cremea/2669/image/143665>

разногласия по поводу использования нацистской символики и изображения Холокоста. Хотя совершенно очевидно, что устроители парадов намеревались только отдать дань уважения жертвам, использование фашистской атрибутики вызвало скандал и интенсивные дебаты в социальных сетях. Как поясняет мэр одного из мест:

«Группа из Лас-Месаса, которая участвует в парадах каждый год, как объяснил мэр города Сантьяго Ласаро, утверждала в документах, представленных при регистрации, что это была дань уважения жертвам нацизма. Правда заключается в том, что такая акция – с элементами на платформах, таких как башни газовых камер уничтожения, или евреями, одетыми в трагические бело-голубые полосатые пижамы, – была больше похожа на вход победоносной немецкой армии. Ласаро признает, что такая подача было неправильной и неточной, удачным было только звуковое сопровождение, транслируемое во время парада, благодаря которому можно было понять, что цель акции – отдать дань памяти жертвам фашизма»<sup>13</sup>.

\* \* \*

Хотя столетие Русской революции в 2017 г. вызвало бурный отклик в Испании, которая, по сути, является одной из западных стран, где насчитывалось наибольшее количество публикаций, семинаров, конференций или специальных программ, 75-я годовщина окончания Второй мировой войны имела гораздо более слабый резонанс. Это могло быть связано с воздействием пандемии COVID-19, которая особенно затронула Испанию. Трудно было удерживать внимание на воспоминаниях о прошлом, когда происходила катастрофа исторического масштаба. Тем не менее можно утверждать, что в последние годы в Испании приобрело большую значимость российское видение войны. Растет осознание роли Советского Союза в уничтожении национал-социалистического режима в Европе. Это не означает, что сталинизм и его преступления не осуждаются и не познаются все больше, но это дает ощущение, что происходит интеграция исторических точек зрения двух частей Европы.

---

<sup>13</sup> <https://elsemanaldelamancha.com/art/32115/indignacion-ante-el-holocausto-del-grupo-de-las-mesas-en-el-desfile-de-carnaval-de-campo-de-criptana>

# Дискурсы памяти: Вторая мировая и Великая Отечественная войны в сознании китайцев

*Ли ИННАНЬ*

**75** лет – немалый срок. Что произошло в сознании китайцев за истекшие три четверти века? Насколько наше бурное время изменило отношение ко Второй мировой и Великой Отечественной войнам и оставило ли что-нибудь неизменным? Юбилей, может быть, тем и хороши, что дают возможность отследить и получить ответы на эти вопросы.

## Формирование дискурса Великой Отечественной в Китае

Для Китая война началась в сентябре 1931 г., когда японская армия оккупировала Северо-Восток страны (Маньчжурию). В июле 1937 г. расширение агрессии вызвало общий всплеск народного негодования, пробудив активное сопротивление всех патриотических сил. Долгое время именно 7 июля 1937 г. считалось началом Антияпонской войны<sup>1</sup>.

Китай вступил в эту войну расколотым из-за противостояния двух ведущих партий – правящего Гоминьдана и Коммунистической партии Китая (КПК), имевшей свои вооруженные силы, дислоцировавшиеся главным образом в горных районах Северо-Запада и Севера страны. И хотя перед лицом внешней агрессии Гоминьдан и КПК договорились о сотрудничестве в борьбе с японцами, тем не менее, политические и военные конфликты между ними продолжались, то нарастая, то затухая. Каждая партия строила свою политику и свой военный дискурс. В каждом из этих дискурсов были свои собственные акценты и умолчания, отражающие политические интересы противоборствующих партий, которые иногда пересекались, но чаще значительно различались.

Несмотря на неприязнь, вызываемую отношениями КПК с Коминтерном и с ВКП(б), Чан Кайши и гоминьдановское правительство ясно сознавали, что в сложной военной обстановке крайне важно заручиться поддержкой и реальной помощью со стороны СССР. Дипломатические усилия привели к восстановлению дипотношений (1932), разорванных в

---

<sup>1</sup> Ныне в Китае началом войны Сопротивления Японии (Антияпонской войны) считается 18.09.1931.

1929 г. из-за конфликта на КВЖД, а затем к подписанию в августе 1937 г. Китайско-советского Договора о ненападении. На основе этого Договора в Китай были направлены военные советники (среди них будущий маршал Чуйков), боевые эскадрильи и военно-техническое снаряжение. 26 августа 1939 г. Чан Кайши обратился к И.В. Сталину с благодарственным письмом, в котором писал, что после победы в борьбе за национальное освобождение «народы Китая никогда не забудут об искренней помощи, которую предоставляет Ваша страна»<sup>2</sup>.

Несмотря на охлаждение китайско-советских государственных отношений в связи с подписанием Договора о нейтралитете между СССР и Японией (1940), в течение всего военного периода центральная гоминьдановская пресса продолжала писать об СССР в дружественных тонах. Заголовки статей говорят сами за себя: «Советский Союз уже заложил фундамент победы» (12.07.1941), «Военные достижения СССР в героической борьбе» (8.09.1941), «Героизм и стойкость СССР» (24.10.1941), «Перспективы победы СССР» (14.11.1941), «Поздравляем Советскую армию с победой» (21.05.1942), «Боевой дух Советского Союза» (20.09.1942) и т. д.<sup>3</sup>

Эта тональность прослеживается еще ярче в пропагандистской деятельности Коммунистической партии Китая, которая рассматривала Советский Союз как свою надежную опору в революции и напрямую увязывала судьбу Китая с судьбой СССР. Мао Цзэдун и его соратники были недовольны тем, что советская военная помощь направлялась главным образом гоминьдановскому правительству, но публичное отношение к СССР оставалось прежним. В октябре 1942 г. Мао Цзэдун откликнулся на Сталинградскую битву статьей «Поворотная точка Второй мировой войны», в которой писал о советской Красной Армии как о «решающей силе, определяющей ход всей войны и судьбу человечества»<sup>4</sup>. В газете «Синьхуа жибао», печатном органе КПК, в 1938–1945 гг. было опубликовано более 10 тысяч сообщений, статей, репортажей и т. п., посвященных Советскому Союзу<sup>5</sup>. Даже в самый трагический период 1941–1942 гг. подчеркивались уверенность СССР в победе над фашизмом, мужество и самоотверженность советского народа, и замалчивались военные поражения и отступление Советской армии. Со страниц коммунистической прессы вставал образ героического и непобедимого Советского Союза, который, как указывают китайские исследователи, строился по зеркальному принципу –

<sup>2</sup> См.: Избранные документы из советских исторических архивов / под ред. Шэнь Чжихуа. Пекин, 2002. Т. 11. С.717.

<sup>3</sup> См.: *Бай Юйси*. Публикации, касающиеся СССР, на страницах «Чжунъян жибао» в период всесторонней войны Сопrotивления Японии. URL: <https://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-10730-1019875209.htm> (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>4</sup> *Мао Цзэдун*. Поворотная точка Второй мировой войны Цзефан жибао. 12.10.1942.

<sup>5</sup> См.: *Ли Синьцзянь*. Образ СССР в глазах КПК: по страницам газеты «Синьхуа жибао» (1938–1945). URL: [https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=0fe78933e997bdb89fb4992611edcbd8&site=xueshu\\_se](https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=0fe78933e997bdb89fb4992611edcbd8&site=xueshu_se) (дата обращения: 30.09.2020).

«мы» (КПК) и «они» (СССР): «Говоря о “них”, фактически подразумевались “мы”»<sup>6</sup>.

Помимо газетной информации и публицистики, не менее важную роль в формировании положительного образа «СССР в войне» сыграло художественное воздействие – советская литература, кинофильмы и песни военных лет, которые пользовались большой популярностью среди китайской интеллигенции. В Чунцине, ставшем временной столицей Китая, «мягкая сила» Советского Союза проявляла себя в деятельности Советского посольства и в работе ВОКС, регулярно устраивавшего различные культурные мероприятия и кинопоказы, на которые собирались виднейшие китайские общественные деятели. В Шанхае, невзирая на трудные условия японской оккупации, издательство «Шидай» («Эпоха» – *прим.*), работавшее под руководством корреспондента ТАСС В.Н. Рогова и получавшее финансовую помощь через ВОКС и другие каналы, активно занималось переводами и изданием советской литературы, в том числе серии сборников «Советские произведения о Великой Отечественной войне»<sup>7</sup>. В ежемесячном журнале «Сулянь Вэньи» («Советская литература и искусство») также доминировала военная тема<sup>8</sup>.

По свидетельству участника Антияпонской войны, литературного критика А Ина, эти сборники и журнал «Сулянь Вэньи» читали все интеллигенты в рядах Восьмой и Новой Четвертой армий. В походных условиях их носили с собой в солдатской сумке и во время коротких передышек между боями «читали и перечитывали, сидя на краю рисовых полей или примостившись у коптилки, заправленной бобовым маслом»<sup>9</sup>. В тяжелое военное время китайская интеллигенция находила в произведениях советской литературы «настоящую духовную пищу» (слова А Ина). Литературовед Чэнь Цзяньхуа называет этот культурный феномен «духовной состыковкой в годы бед и тягот»<sup>10</sup>.

Пример советских людей для воспитания мужества и геройского духа в Китае долго оставался востребованным. Во время Гражданской войны 1946–1949 гг. командование Народно-освободительной армии Китая (НОАК) использовало повесть А. Бека «Волоколамское шоссе», переведенную под

<sup>6</sup> Там же. URL: [https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=0fe78933e997bdb89fb4992611edcbd8&site=xueshu\\_se](https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=0fe78933e997bdb89fb4992611edcbd8&site=xueshu_se) (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>7</sup> См.: Хохлов А.Н. Журналист-китаист В.Н. Рогов в Китае в период Антияпонской войны 1937–1945 гг. К истории культурных связей России с Китаем в 30–40 гг. XX в. // Восточный архив. 2007. № 16. С. 56–65.

<sup>8</sup> Здесь были напечатаны «Дни и ночи», «Жди меня» К. Симонова, «Они сражались за Родину» М. Шолохова, «Радуга» В. Василевской, «Народ бессмертен» В. Гроссмана, пьесы Л. Леонова, А. Корнейчука и др. (*Прим. автора*).

<sup>9</sup> См.: А Ина. Русская и советская литература в Китае // А Ин вэньцзи. Собрание сочинений А Ина. Пекин: Изд-во Саньянь шудянь, 1981. С. 725–731.

<sup>10</sup> Чэнь Цзяньхуа. Литературные связи Китая и России в XX веке. Шанхай: Изд. Сюэшу, 1998. С. 130.

названием «Страх и бесстрашие», для воспитания в соответствующем духе бойцов и командиров<sup>11</sup>. После образования КНР в 1949 г. советские книги, включая произведения на тему ВОВ, стали выходить многомиллионными тиражами<sup>12</sup>. Их читали в обязательном порядке школьники, студенты, рабочие. Перед каждым бойцом НОАК была поставлена задача: в ходе месячника китайско-советской дружбы прочитать не менее одной книги о Советском Союзе<sup>13</sup>. По признанию тогдашнего заместителя министра культуры КНР Чжоу Яна, «любовь нашей молодежи к советской литературе дошла до фанатизма»<sup>14</sup>.

Образ войны, создаваемый литературными произведениями, визуализировало и усиливало советское кино. С 1950 по 1960 гг. в Китае было дублировано свыше 600 советских фильмов<sup>15</sup>, в том числе большое количество лент на военную тему<sup>16</sup>. Экранные герои ВОВ становились реальным образцом для подражания. В 1952 г. на Корейской войне боец Хуан Цзигуан заслужил посмертную честь называться «китайским Матросовым», вдохновив китайских кинематографистов на создание собственного героико-патетического фильма.

Таким образом, при поддержке китайской партийно-государственной пропаганды к 60 годам XX в. завершилось формирование образа Великой Отечественной, олицетворяющего такие ценности, как беззаветный патриотизм, воинская доблесть и готовность к подвигу. Героико-патриотический дискурс вошел в идеологическую копилку КПК и не пересматривался даже в период обострения конфликта между СССР и КНР. В мае 1965 г. главный партийный журнал «Хунци» опубликовал юбилейную статью начальника Генштаба НОАК Ло Жуйцина, в которой, с одной стороны, звучали обвинения в адрес «современных ревизионистов, подобных Хрущеву», а с другой, как и прежде, подчеркивались «стальная воля и беспримерный героизм» советского народа<sup>17</sup>. 20-летие

<sup>11</sup> См.: *Му Хуаин, Ван Лэй, Ли Ваньчунь*. Исследования советской литературы о ВОВ в Китае // Российские литература и искусство. 2012. № 4. С. 78.

<sup>12</sup> В том числе произведения Э. Казакевича, В. Каверина, В. Инбер, Б. Горбатова, В. Ладиса, О. Гончара и т. д. Простым читателям особенно полюбили доступные для понимания «Молодая гвардия» А. Фадеева, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Повесть о Зое и Шуре» Л. Космодемьянской, «Четвертая высота» Е. Ильиной и др. (*Прим. автора*).

<sup>13</sup> См.: Месячник китайско-советской дружбы в Китае проходит с большим подъемом // Народный Китай. 1952, № 23. С. 36–37.

<sup>14</sup> Цит. по: *Чэнь Цзяньхуа*. Указ. соч. С. 187.

<sup>15</sup> *Рябченко О.Н.* Из истории советско-китайских культурных связей (50-е годы XX в.) // Россия и АТР. 2010. № 2. С. 136.

<sup>16</sup> «Падение Берлина», «Подвиг разведчика», «Смелые люди», «Зоя», «Молодая гвардия», «Александр Матросов» и т. д. (*Прим. автора*).

<sup>17</sup> См.: *Ло Жуйцин*. Достоинно отметим годовщину победы над германским фашизмом! Доведем до конца борьбу против американского империализма! (Брошюра на русском языке). Пекин: Издательство Литературы на иностранных языках, 1965. С. 3, 13.



Победы Пекин отметил также демонстрацией кинофильмов сталинской эпохи – «Сталинград», «Секретарь райкома», «Она защищает Родину» и др.

### «Капитал дружбы»

В наше время историко-культурные ресурсы являются значимой силой, помогающей обрести и сохранить «капитал дружбы» с другими странами мира, считают в Китае<sup>18</sup>. Традиционный образ войны как одно из звеньев исторической памяти, связывающее двух стратегических партнеров – Китай и Россию, – действительно поддерживается официальным мейнстримом. Государственный визит в Россию Председателя КНР Си Цзиньпина, приуроченный к празднованию 70-летия Победы, приобрел знаковый смысл, подогрев общественное внимание к ВОВ. Накануне визита в авторской статье, опубликованной в «Российской газете» и ставшей камертоном для китайского мейнстрима, Си Цзиньпин напомнил о «непоколебимом духе бесстрашия павших героев» и «величественной и героической боевой эпопее» ВОВ, о помощи, оказанной китайскому народу во Второй мировой войне, и подтвердил: «Китайский народ будет всегда сохранять память о россиянах, и военных, и гражданских, отдавших свою жизнь за независимость и освобождение китайской нации»<sup>19</sup>. В год нового двойного юбилея (9 мая и 3 сентября 1945 г.) Си Цзиньпин в телефонных разговорах с В.В. Путиным еще раз заявил, что Китай готов совместно с Россией отстаивать итоги Второй мировой войны. Те же слова повторяют посол КНР в РФ Чжан Ханьхуэй и другие китайские дипломаты<sup>20</sup>.

Новые времена требуют не просто консервировать, но и приумножать накопленный «капитал». Выискиваются и внедряются в коммеморативные практики исторические темы, казалось бы, давно затерявшиеся в архивах. Так, в последние годы усиленное звучание приобрела тема «Советские летчики в Китае», вызвавшая интерес исследователей, журналистов и различных кругов общественности. Ранее на слуху у китайцев были только

<sup>18</sup> Юань Хуэй. Память об Антияпонской войне в юбилейных публикациях СМИ – на примере «Жэньминь жибао». URL: <https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201601&filename=1015412443.nh&v=MDg3NTINVkJyNkc3ZTVITlhJckpFYlBJUjhlWDFMdXhZUzdEaDFUM3FUclldNMUZyQ1VSN3FmYitSdEZDZDamxWTHY=> (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>19</sup> См.: Си Цзиньпин. «Помнить историю, открывать будущее» (публикация от 06.05.2015). Российская газета. № 96 (6667). URL: <https://rg.ru/2015/05/06/knr-site.html> (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>20</sup> «Героизм Красной армии развеял миф о несокрушимости армии немецко-фашистских захватчиков, придал человечеству уверенность и решимость в победе над фашизмом». «Китайский народ никогда не забудет ту дружбу, скрепленную кровью». (Чжан Ханьхуэй. «Вечно помнить историю, твердо отстаивать итоги Второй мировой войны»). РГ. Спецвыпуск № 138 (8192) от 26.06.2020).

американские «Летающие тигры» (лётная группа Шеннолта), участие которых в войне с японцами в 1941–1942 гг. широко освещалось в КНР в 80-е годы прошлого века на фоне развития отношений с США. Ныне в лучах политического прожектора возникли советские летчики, воевавшие в Китае еще до американцев, и это стало открытием для многих людей. «Хотя “Летающие тигры” пользуются в Китае большей известностью, но советская добровольческая эскадрилья в свое время сыграла не меньшую роль», – с некоторым удивлением пишут в соцсетях. Оказывается, «можно утверждать, что без участия советских летчиков в начальный период войны, китайская авиация оказалась бы беспомощной перед лицом японской армии, а небо Китая было бы полностью открыто для агрессоров»<sup>21</sup>

Благодаря актуализации этой темы, военная поддержка со стороны СССР приобретает человеческое измерение. Беззаветность летчиков, погибших в небе над Китаем, затрагивает эмоциональные струны в сердцах рядовых людей, привлекая их к участию в сохранении старых и создании новых «мест памяти».

В 2015 г., в канун 70-летия Победы, возле художественной галереи «Цзиньтай» в Пекине силами общественности был установлен памятник «Советские соколы», созданный основателем этой галереи, известным скульптором Юань Сикунем. Теперь это место стало общественным центром различных китайско-российских коммеморативных мероприятий. В этом году, невзирая на пандемию коронавируса, 9 мая и 3 сентября у памятника, помимо официальных лиц, дважды собиралась группа активистов. В репортаже, распространенном через интернет-сайт и соцсети, они говорили о том, что угроза пандемии – не преграда для тех, кто хочет выразить свое уважение и благодарность российскому народу, внесшему незабываемый вклад в победу над фашизмом<sup>22</sup>.

Инициатива снизу проявляет себя и в активном поиске исторических материалов, расширяющих представление о географии боевой деятельности советских летчиков, в частности, о советской авиагруппе в районе г. Наньчана. В апреле 2019 г. активистам поисковой группы «Советские соколы в Китае» удалось привлечь в Наньчан выставку «Соколы в небе над Уханем», дополнив ее отдельным разделом «Война в воздухе: оборона Наньчана»<sup>23</sup>. «Мы надеемся, что во всех местах, где погибли советские добровольцы, будут установлены долгосрочные мемориальные сооружения,

<sup>21</sup> Эта эскадрилья несколько лет сражалась в Китае во время Антияпонской войны, но все знают только «Легучих тигров», а о них забыли. [Электронный ресурс] // Тэнсюньван: [сайт]. [Китай, 15.02.2020]. URL: <https://xw.qq.com/cmsid/20200214A0QCCR00> (дата обращения: 30.09.2020)

<sup>22</sup> Ху Шань. Дань уважения советским соколам в канун 75-тилетия победы в ВОВ. [Электронный ресурс] // Чжунхуахуньван: [сайт]. [Китай, 11.05.2020]. URL: <https://www.1921.org.cn/2017177144410.html> (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>23</sup> См.: Ху Шань. Советские соколы в небе Наньчана. [Электронный ресурс] // Чжунхуахуньван: [сайт]. [Китай, 09.05.2020].



Памятник «Советский сокол». Пекин

напоминающие о советских героях, которые упокоились в китайской земле», – заявляет руководительница группы Ло Цзенань<sup>24</sup>.

В нынешнем юбилейном году несколько общественных организаций, занимающихся тематикой Антияпонской войны,<sup>25</sup> выдвинули инициативу коммеморации сражения 30 августа 1945 г., в ходе которого китайские вооруженные отряды при поддержке Советской Красной Армии освободили от японских захватчиков г. Шанхайгуань. Этому малоизвестному факту ныне придается особое значение. Подчеркивается, что это было последнее сражение во Второй мировой войне и первая совместная операция вооруженных сил двух стран, успех которой открыл китайской 8-й армии дорогу в северо-восточные районы страны<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> Ху Шань. Дань уважения советским соколам в канун 75-ти летия победы в ВОВ.

<sup>25</sup> Общество исследования 8-й армии и Общество исследования Шаньдунских опорных баз 8-й армии в войне с Японией и др.

<sup>26</sup> См.: Ху Шань. Китайские и советские военные части совместно завершили последнюю операцию Второй мировой войны [Электронный ресурс] // Чжунхуахуньван: [сайт]. [Китай, 29.07.2020].

Можно привести еще целый ряд примеров, указывающих на непреходящее воздействие образа войны на старшее и среднее поколения китайцев. Большой эмоциональный резонанс вызывает акция «Бессмертный полк» своей массовостью и участием в ней В.В. Путина. В 2015 г. в рядах «Бессмертного полка» по Красной площади по собственной инициативе прошли убеленные сединами воспитанники Ивановского интердома – дети первого поколения китайских революционеров с портретами родителей и старших товарищей по интердому – участников войны и войны Сопrotивления Японии.

В самом начале пандемии COVID-19 возник целый ряд мемов, навеянных Великой Отечественной. Карантинные меры, введенные в Пекине, в соцсетях получили название «Оборона Пекинограда» по аналогии со Сталинградом. На ящиках с медицинскими масками, отправляемыми в Россию, бросались в глаза надписи: «Вирус будет разбит, победа будет за нами!». На мотивы советских военных песен безымянными авторами создавались новые слова, призывающие к мужеству в борьбе с эпидемией.

Парад Победы в Москве, перенесенный в этом году на 24 июня, в определенной мере компенсировал недостаток общественного внимания к 9 мая, прошедшему без особых мероприятий по причине коронавируса. Начиная с момента объявления Путиным приказа о подготовке к параду, сообщения о нем начали непрерывно появляться в китайских СМИ. Задолго до назначенной даты в СМИ и соцсетях развернулось обсуждение – как, что и почему. Центральный орган НОАК «Цзефанцзюнь бао» задал тональность в статье «Какие сигналы передаст нам парад на Красной площади в специфической ситуации?», утверждая, что парад несомненно поднимет национальный дух России и укрепит консолидированность общества<sup>27</sup>. Военные специалисты гадали, какие новые типы вооружения будут представлены 24 июня, а историки разбирались, откуда у русских взялось уважение к военным традициям и такой боевой дух, который проявляют себя повсюду и во всем, в том числе и в отношении к пандемии коронавируса<sup>28</sup>. Объяснялись причины, почему выбор пал именно на 24 июня. Документальный фильм о параде Победы 1945 г. был извлечен из киноархива и помещен в Интернете<sup>29</sup>. В день парада Центральное телевидение Китая вело трансляцию в режиме онлайн<sup>30</sup>. Речь Путина у кремлевской стены без промедления была опубликована в Вичате в текстовом виде

<sup>27</sup> «Цзефанцзюнь бао» от 10 июня 2020 г.

<sup>28</sup> См.: Синлань. Почему для России так важен парад на Красной площади 24 июня? [Электронный ресурс] // Чжунго лишиван: [сайт]. [Китай, 29.05.2020]. URL: <http://m.gxjc888.cn/shbt/78305.html> (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>29</sup> Парад Победы. Документальный фильм // <https://www.vbbobo.com>: [сайт]. URL: [https://www.vbbobo.com/video/junshi\\_2017070404139898](https://www.vbbobo.com/video/junshi_2017070404139898) (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>30</sup> Полную запись с комментариями на китайском языке и сегодня можно посмотреть, в том числе на очень популярном сайте Тэнсоньван (Тенсент).

на русском и китайском языках. Вслед за тем появились аналитические заметки и комментарии в соцсетях, подчеркивающее значение парада, который «внутри страны поднял боевой дух в сердцах народа, а за пределами страны устрасил амбициозных противников»<sup>31</sup>.

Как видим, традиционная память о Победе проявляет себя не только в официальных заявлениях китайских политиков – она сохраняется и в душе многих китайцев. Можно говорить о том, что в китайском обществе имеется почва, подпитывающая исторически сложившийся образ войны. Китайцы в целом – приверженцы сохранения традиций и следования утвердившимся образцам. Но при этом нельзя не отметить ту роль, которые играют литература и искусство, воздействующие на эмоциональную сферу личности и оставляющие зачастую более глубокий след, чем идеологическая пропаганда.

Благодаря литературе и кинофильмам позднего советского периода, с которыми в Китае смогли познакомиться в 80-е гг. прошлого века, образ ВОВ в сознании китайцев обогатился «окопной правдой» и яркими гуманистическими чертами<sup>32</sup>. Как отмечают китайские киноеды: «Фактически в начале периода реформ и открытости советская кинематография по-прежнему сохраняла свое влияние, в особенности фильмы о войне, о гуманизме на поле боя»<sup>33</sup>. Хочется добавить, что успех кинофильмов «Сталинград» Ф. Бондарчука и «Брестская крепость» А. Котта говорит о том, что российские военные фильмы до сих пор находят отклик в душе китайского кинозрителя.

Обновленный образ войны удовлетворил новые запросы китайского общества, которое после «культурной революции» (1966–1976) испытывало острую потребность заново осмыслить ценность человека и человеческой жизни в трагедийных ситуациях. Повесть Б. Васильева и фильм С. Росточкина «А зори здесь тихие» вызвали у китайского читателя и зрителя настоящее потрясение. По мотивам этих произведений были созданы китайский римейк под тем же названием (девятнадцатисерийный телесериал, 2005) и полномасштабная опера, поставленная на сцене Пекинского Большого театра (2017). Влияние российской кинематографии прослеживается в кинофильме «Багровое солнце», перекликающимся с фильмом

<sup>31</sup> Хуаньюй Чанцзянь. Как понимать парад 24 июня на Красной площади? // SOHU.com: [сайт]. URL: [https://m.sohu.com/a/404317860\\_120342805?scm=1002.500047.0.0-0](https://m.sohu.com/a/404317860_120342805?scm=1002.500047.0.0-0) (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>32</sup> В этот период китайский читатель открывает для себя тему «Человек на войне» через такие литературные произведения, как военная трилогия К. Симонова, романы и повести В. Быкова, Ю. Бондарева, В. Астафьева, Б. Васильева, В. Гроссмана, Г. Бакланова, В. Кондратьева и через кинофильмы «А зори здесь тихие», «Горячий снег», «Берег», «Военно-полевой роман», киноэпопею «Освобождение» и др.

<sup>33</sup> Ху Кэ. Влияние советского кино на китайскую кинематографию. [Электронный ресурс] // Синьлан юйлэ: [сайт]. [Китай, 2009]. URL: [http://ent.sina.com.cn/m/2009-04-13/10532468841\\_5.shtml](http://ent.sina.com.cn/m/2009-04-13/10532468841_5.shtml). (дата обращения: 30.09.2020).

«Кукушка», и в некоторых других китайских кинофильмах и телесериалах, посвященных Второй мировой войне.

Особого внимания заслуживает такое социокультурное явление, как широкое распространение советских военных песен, пользующихся искренней любовью у самых простых людей, не знающих русского языка, у пенсионеров, распеваящих эти песни в городских скверах и парках. Учитывая, что старое поколение постепенно уходит и художественные вкусы меняются, в канун 75-тилетия Победы по инициативе Общества китайско-русской дружбы в китайских соцсетях был запущен музыкальный ролик «Цвета дружбы», в котором молодые исполнители – китайцы и русские – поют о традициях боевой дружбы в стиле рэп.

## Новые аспекты коммеморативного дискурса

Коммеморация Победы в Китае не без оснований вызывает ощущение *deja vu* (дежавю), однако история не стоит на месте, и при внимательном рассмотрении открываются новые аспекты в китайском подходе к Великой Отечественной и Второй мировой войнам в целом.

В нынешнем юбилейном году Китайская академия общественных наук (КАОН) и Российское историческое общество (РИО) провели два совместных мероприятия в формате телемоста – первое состоялось 7 мая в канун Дня Победы, а второе 1 сентября, в канун Победы в войне Сопrotивления Японии<sup>34</sup>. На обеих видеоконференциях китайская сторона подчеркивала: Великая Отечественная война и Великая война Сопrotивления Японии являются важными составляющими мировой антифашистской войны, заслуги народов обеих стран в победе над фашизмом навеки войдут в анналы Истории<sup>35</sup>. Как видим, две Победы выступают ныне в одном строю, на равных правах.

Знак равенства между обеими странами ставится не впервые – в последние годы в Китае эта тенденция приобретает все более отчетливый характер. Для сравнения можно посмотреть на формулировки в отношении участия СССР в последнем этапе войны с Японией. В августе 1945 г. «Синьхуа жибао» выражала беспредельную благодарность советской Красной Армии – «освободительнице четырех провинций Северо-Востока» Китая<sup>36</sup>. На протяжении «медового месяца» китайско-советской дружбы (1950–1960) победа над Японией неизменно связывалась с «ре-

<sup>34</sup> В мероприятиях приняли участие президент КАОН Се Фучжань и председатель Российского исторического общества С.Е. Нарышкин.

<sup>35</sup> См.: Успешное проведение видеоконференции, посвященной 75-тилетию победы ВОВ и победы в мировой антифашистской войне [Электронный ресурс] // Чжунго лиши яньцзю: [сайт]. [Китай, 07.05.2020].

<sup>36</sup> Северо-Восток освобожден! // Синьхуа жибао. 24.08.1945.

шающим вкладом» Советского Союза, т. е. ведущая роль отводилась «старшему брату». По мере развития КНР, особенно в последние два десятилетия, на первое место все больше выходит желание самоутвердиться в собственной истории, акцентировать свое значение как участника мировых событий. И ныне, как правило, подчеркивается взаимный характер помощи друг другу. «Китайский народ и российский народ взаимно поддерживали, помогали друг другу, они соратники в войне против фашизма и милитаризма, скрепили между собой боевую дружбу кровью и жизнью», – пишет Си Цзиньпин<sup>37</sup>. Эта же установка звучит и у китайских историков: «Длительное сопротивление Китая японской агрессии помогло Советскому Союзу, который, в свою очередь, внес значимый вклад в Антияпонскую войну Китая. Сотрудничество Китая и СССР стало важным фактором в окончательной победе над Японией»<sup>38</sup>. «Сопротивление Китая, намертво связавшее основные силы японских агрессоров, значительно облегчило прессинг, направленный на Советскую Россию со стороны Восточной Азии, помогло СССР разбить японские планы “продвижения на север” и сконцентрировать отборные силы для противостояния угрозе на европейском направлении»<sup>39</sup>.

Признавая роль СССР в разгроме Квантунской армии, исследователи не забывают упоминать и о вкладе китайцев в эту операцию. Среди них китайский разведчик Янь Баохан, передававший информацию советской стороне; 88-я отдельная стрелковая бригада, созданная на базе интернированных на территории СССР китайских партизан и военнослужащих и т. д. 2 сентября этого года сразу же после возложения венков к памятнику советским летчикам состоялось открытие бюста основателя китайских ВВС, генерала Лю Ялоу. Выступающие подчеркивали, что он был участником ВОВ и советской военной операции в Маньчжурии и получил советские воинские награды.

В качестве конкретных примеров взаимопомощи и солидарности приводятся и другие истории: пишут о сыне Мао Цзэдуна Мао Аньин (Сереза), слушателе Военной академии им. М.В. Фрунзе, о китайских воспитанниках Ивановского интердома, работавших в тылу. Часто упоминают о Тан До – авиаторе-орденоносце, совершавшем боевые вылеты на фронтах, и о журналистке Ху Цзибан, передававшей корреспонденции с фронта. Под пером современных журналистов эти истории обрастают новыми героическими подробностями. Сообщается, например, что Сереза Мао на боевом танке вошел в Берлин; Ху Цзибан, находясь на передовой, с оружием в руках отбивала нападение немцев; Тан До в одном из боев подбил

<sup>37</sup> См.: Си Цзиньпин. Указ. соч.

<sup>38</sup> Яо Хай. Влияние китайско-советских отношений на ход мировой антифашистской войны // Таньсо юй чжэнмин. 2015. № 4. С. 13–15.

<sup>39</sup> Юань Наньшэн. Политика в отношении Китая в сталинский период. Ч. 1. [Электронный ресурс] // Саньцэ чжику: [сайт]. [Китай, 11.05.2020].



*Народно-освободительная армия Китая на Параде Победы на Красной площади. 24 июня 2020 г.*

10 танков противника, а когда кончились боеприпасы, пошел на снижение и «начал пропеллером сшибать головы вражеским солдатам»<sup>40</sup>. Эти детали китайские читатели не в силах проверить на достоверность, но с восторгом пересказывают их друг другу в соцсетях. Героизация «своих» повышает чувство собственного достоинства у рядового китайца, сравнивающего и думающего: «И мы не хуже».

Исходя из многочисленных откликов в Интернете, можно констатировать, что при многогранном интересе к параду 24 июня в Москве самым возбуждающим моментом для китайцев оказалось участие в нем парадных расчетов НОАК. Клипы в Интернете сопровождались такими патриотическими комментариями: «Генеральная репетиция парада: НОАК показала дух большой державы!»; «Нашим уступают дорогу и аплодируют – так приумножается достоинство страны!»; «Среди всех зарубежных участников парада наши ребята – самые brave!»; «Русские девушки бегут за нашей колонной»<sup>41</sup>. Очевидно, что и здесь «мы тоже не хуже».

<sup>40</sup> См.: Китайцы в Великой Отечественной войне Советского Союза Хэбэй гунжэньбао. 30.10.2018.

<sup>41</sup> См.: URL: <https://v.qq.com/x/page/i3105bofoym.html> (дата обращения: 30.09.2020); <https://v.qq.com/x/page/I3103os0gm8.html> (дата обращения: 30.09.2020).



## Расширение нарратива Второй мировой войны

На протяжении длительного времени нарратив Второй мировой в сознании китайцев распадался на три независимых друг от друга фрагмента – Антияпонская война в Китае, Тихоокеанская война между Японией и США и Великая Отечественная война Советского Союза. При этом Антияпонская война существовала изолированно, в отдельном пространстве национальной памяти. Это была «своя» война в отличие от «чужих». Ныне эти изолированные фрагменты соединяются в единую панораму. «С точки зрения Китая, определение войны Сопrotивления Японии как части всемирной антифашистской войны, расширение соответствующего нарратива за пределы национального государства и выход на уровень мировой истории способствуют утверждению международного статуса страны»<sup>42</sup>.

Расставляются новые акценты: в период Второй мировой войны Россия была главным театром военных действий в Европе, а Китай был главным театром военных действий в Азии<sup>43</sup>. Эта установка немедленно получила активную поддержку в СМИ и у китайских историков, которые начали подчеркивать международное значение сопротивления Китая японской агрессии. Китай «перетянул на себя и уничтожил значительную часть японских сухопутных сил. Главная заслуга в победе над японским милитаризмом принадлежит Китаю». Китайский театр военных действий «создал возможность для окончательной победы в Тихоокеанской войне»<sup>44</sup>.

Соответственно возникает вопрос: почему же историческая роль Антияпонской войны до сих пор не получила должной оценки в мировом масштабе? «С психологической точки зрения, Запад, исполненный предубеждений в отношении людей с Востока, всегда принижал Китай. Но еще более глубинная причина заключается в том, что историю Второй мировой войны до сих пор пишут на Западе, проводится отбор и фильтрация материалов, чтобы выдвинуть на самое видное место Великобританию и США»<sup>45</sup>. В целях исправления такого положения указывается на пример Советского Союза, который давно уже предложил свое видение истории, фокусируясь на собственной роли во Второй мировой войне<sup>46</sup>.

Российские методы военно-патриотического воспитания, способствующие поддержанию исторической памяти о войне, в Китае исследуются в качестве образца. Российский дискурс войны и ритуализация торжеств в День Победы, как нам кажется, в той или иной мере подтолкнули руковод-

<sup>42</sup> Юань Хуэй. Указ. соч.

<sup>43</sup> См.: Си Цзиньпин. Указ. соч.

<sup>44</sup> Цянь Чэндань. Восточный театр Второй мировой войны в глобальном контексте // Гуанмин жибао. 15.08.2015. (钱谦世界大格局中的二战东方战场光明日报 2015年08月15日)

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Там же.

ство Китая к коммеморации собственной победы в Антияпонской войне. В феврале 2014 г. дата капитуляции Японии (3 сентября 1945 г.) получила законодательное утверждение в качестве общегосударственного праздника. В 2015 г. этот праздник впервые был отмечен выпуском юбилейных монет и марок и, самое главное, торжественным парадом на площади Тяньаньмэнь в Пекине. В ритуале торжеств появились инновации, в которых прослеживается аналогия с Россией: помимо выступления лидера страны с высокой трибуны и торжественного прохождения войск, было уделено особое внимание ветеранам, которых провезли по площади на открытых грузовиках в самом начале парада. Перенос коммеморативных практик проявился и в видеоизмененной акции «Бессмертный полк» 1 октября 2019 г., когда на праздновании 70-летия КНР по площади Тяньаньмэнь проехали дети основателей Нового Китая с портретами своих родителей.

Так же, как в российском дискурсе, в Китае в последние годы выдвигается тема жертвенности и потерь во Второй мировой войне. Подчеркивается, что «представляя собой главные театры мировой антифашистской войны, Китай и Россия ценой колоссальных жертв внесли значимый вклад в Победу»<sup>47</sup>. На коммеморативных торжествах всегда упоминают о том, что Антияпонская война была самой продолжительной, самой тяжелой среди всех составляющих Второй мировой войны и принесла Китаю такие же страшные потери, как и для России.

В подкрепление этой установки приводится официальная цифра – 35 млн погибших, а 13 декабря – день Нанкинской резни – объявлен государственным Днем памяти и скорби<sup>48</sup>. Коммеморацию 3 сентября Председатель Си Цзиньпин открыл возложением венков в мемориале, посвященном Антияпонской войне. Таким образом, как и в России, память о жертвах переплавляется в героизацию павших и органически вливается в военный дискурс.

Включение Антияпонской войны 1937–1945 гг. в общий военный нарратив логически потребовало пересмотра даты начала Второй мировой войны. «Почему 1937 год не считают началом Второй мировой?» – задавались вопросы в соцсетях. «Будет очень странно, если Китай признает сентябрь 1939 года началом Второй мировой – это же начало войны в Европе. Получается, что Вторая мировая разразилась в Европе, а победа отмечается в день капитуляции Японии?», – звучали недоуменные голоса. Выдвигались предложения вести отсчет с еще более ранней даты – 18 сентября 1931 г. Оживленная дискуссия в Интернете в итоге привела к компромиссному заключению в духе китайских традиций: «А почему бы не

<sup>47</sup> Из выступления Президента КАОН Се Фучжана на китайско-российской видеоконференции 01.09.2020.

<sup>48</sup> В этот день в 1937 г. японцы, ворвавшиеся в тогдашнюю столицу Китая Нанкин, устроили резню, в которой погибло 300 тысяч мирных жителей.



*Мемориал жертв Нанкинской резни*

дать возможность разным странам вести отсчет с момента собственного вступления в войну? Тогда для Европы это будет сентябрь 1939 г., для СССР июнь 1941 г., для американцев декабрь 1941 г., а для китайцев сентябрь 1931 г.»<sup>49</sup>. В блогах можно увидеть и такое радикальное мнение: «Приводить задним числом к единому временному знаменателю целый ряд событий, начавшихся в разное время, – это же полный абсурд»<sup>50</sup>.

Однако в политическом смысле поиск «единого знаменателя» в отношении нового видения Антияпонской войны представляет для Китая важную задачу, особенно в свете современной международной ситуации. И здесь поддержка России представляется крайне важной. Так, в 2017 г. 80-летие начала всеобщей войны Сопrotивления Японии в Китае по ини-

<sup>49</sup> Когда же началась Вторая мировая война? Почему? [Электронный ресурс] // Чжиху (<https://www.zhihu.com/>): [сайт]. URL: <https://www.zhihu.com/question/312316134/answer/598567608> (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>50</sup> URL: <https://www.zhihu.com/people/jian-feng-27-96/answers> (дата обращения: 30.09.2020).

циативе китайской стороны было отмечено двусторонней конференцией на такой знаковой площадке, как Музей Великой Отечественной в Москве. С российской стороны организаторами выступили Министерство обороны, МИД РФ и Российская военная академия. Китайские публикации отмечали, что это мероприятие, продемонстрировавшее единство российско-китайских подходов, несомненно, будет иметь влияние на правильное понимание международным сообществом роли и значения Антияпонской войны в Китае<sup>51</sup>. При освещении китайско-российской видеоконференции 7 мая текущего года выступление С.Е. Нарышкина также трактовалось как консенсус, достигнутый исследователями двух стран<sup>52</sup>.

## Китайский ракурс

Многое говорит о том, что в китайском обществе формируется свой национальный ракурс, в котором видятся события прошлого, в том числе и Вторая мировая война. Фокусировка направлена, в первую очередь, на то, что связано с собственной страной, с признанием ее роли в мировом масштабе. Так, встретивший широкое одобрение российский законопроект о переносе Дня окончания Второй мировой войны со 2 на 3 сентября 1945 г. в китайских СМИ и соцсетях получил трактовку как «равнение на Китай» и как «решение, принятое в целях улучшения отношений стратегического партнерства между Россией и Китаем». Озвученное практически одновременно постановление о переносе даты парада Победы предоставило почву для умозрительных предположений о том, что парад в Москве отныне будет проводиться 3 сентября, параллельно с парадом в Пекине. Для того, чтобы развеять эти заблуждения, известный историк Вэнь И даже опубликовал в Интернете статью «9 мая – не 3 сентября», в которой указал, что законопроект не имеет никакого отношения к Дню Победы в Антияпонской войне в Китае, а исходит из истории и реалий России, восстанавливая дату, в свое время утвержденную Сталиным<sup>53</sup>.

<sup>51</sup> См.: *Ли Тяньцзы*. Репортаж о китайско-российской конференции, посвященной 80-летию начала всеобщей войны Сопrotивления Японии и вкладу СССР в победу // Дунъя лунтань. 2017. № 5. С. 124–126.

<sup>52</sup> «В 1937 г. Китай первым принял на себя удар со стороны милитаристской Японии, которая была одной из стран так наз. Оси. Каждый год 13 декабря в Китае вспоминают о жертвах Нанкинской резни, и эта трагедия несомненно может стоять в одном ряду с другими самыми крупными преступлениями против человечества. К 1939 г. число погибших в борьбе с японским милитаризмом достигло нескольких миллионов. Полагаю, что китайские ученые справедливо считают эти кровопролитные военные действия частью Второй мировой войны».

<sup>53</sup> См.: *Вэнь И*. 9 мая – 3 сентября: о заблуждениях в отношении переноса в России даты победы во Второй мировой войне. [Электронный ресурс] // Пэнбай синьвэнь: [сайт]. [Китай, 21.04.2020]. URL: <https://www.thepaper.cn/> (дата обращения: 30.09.2020).

Большой интерес в этом году вызвало предложение Б. Титова (сопредседателя Российско-китайского комитета дружбы, мира и развития) поставить памятник боевому товариществу двух стран на Поклонной горе в Москве и в мемориальной крепости Ваньпин в Пекине. Сообщая об этом, СМИ выделяют слова китаиста Ю.В. Тавровского: «Сейчас в парке Победы стоят монументы советским, американским, британским и французским солдатам, но здесь нет китайского солдата, и это серьезное упущение, ведь Китай внес огромный вклад в победу во Второй мировой войне»<sup>54</sup>.

С другой стороны, китайский ракурс не является «монолитным» – он множится и дифференцируется. Так, комментируя парад 24 июня, историк Вэнь И отходит от общепринятой тональности и предлагает собственный анализ, указывая, что в сложный период с 2000 по 2020 гг. «Россия находилась в противоречивом состоянии, взывая к “духу великой Победы”, в то время, как этот дух не торопился проявить себя». Именно поэтому напоминание о «привычке побеждать» (давнишнее высказывание В. Путина) стало первейшей необходимостью сегодняшнего дня. Кроме того, здесь присутствует стремление построить некую новую политическую конструкцию, которая заново склеила бы «потерянные земли, распавшиеся союзные республики и утраченных союзников в Восточной Европе», считает исследователь<sup>55</sup>.

Некоторые ученые серьезно размышляют над вопросом об объективности исторической памяти. Россиевед Чжан Хаоци подчеркивает, что память, будь то индивидуальная или коллективная, отнюдь не стремится достоверно запечатлеть исторические факты, а сосредоточивается на смыслах, которые они в себе несут, и, исходя из интересов и потребностей настоящего, целенаправленно реконструирует прошлое, выстраивая свой нарратив. В России память о войне несет в себе не демократические ценности, присущие борьбе с фашизмом, а традиционные национальные ценности. «Победа в ВОВ стала последней опорой национального самосознания России». «Войны памяти», вызванные разными подходами к историческим событиям, представляют собой не только столкновение различных идеологий, но и противоборство геополитических и прочих интересов<sup>56</sup>.

Противоборство геополитических интересов в ходе Второй мировой войны – актуальный подход в исследованиях темы советско-китайских отношений этого периода. Как игра интересов ведущих акторов в треуголь-

<sup>54</sup> В Москве появится памятник китайско-российской дружбе и взаимопомощи в период Второй мировой войны. Новостное сообщение. 21.04.2020. URL: <https://xw.qq.com/cmsid/20200421A0DG3V00?f=newdc> (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>55</sup> Вэнь И. Парад Победы 24 июня может стать поворотным моментом для России в поисках выхода из сложной ситуации [Электронный ресурс] // Пэнбай синьвэнь: [сайт]. [Китай, 24.06.2020]. URL: <https://www.thepaper.cn/> (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>56</sup> См.: Чжан Хаоци. Великая Отечественная война Советского Союза и историческая память // Зарубежные теоретические исследования. 2015. № 6. С. 119–127.

никах Китай-СССР-США и СССР-Япония-США сказывалась на интересах Китая? Вот что волнует не только исследователей, но и китайское общество.

Один из наиболее острых вопросов «СССР в войне с Японией», в изучении которого заново открываются разные стороны исторической летописи – в том числе, и негативные. Известный ученый Яо Хай указывает: «Ввиду перевеса в области национального потенциала и международного статуса СССР играл роль ведущего в двусторонних отношениях, отдавая приоритет своим интересам и иногда даже ущемляя интересы Китая»<sup>57</sup>. Другой крупный ученый Шэнь Чжихуа пишет еще яснее: «Если снять завету, прикрывающую данную акцию Советского Союза, и заново посмотреть на этот вопрос в историческом ракурсе, то несложно увидеть, что объявление войны Японии фактически было стартом в осуществлении послевоенной внешнеполитической стратегии СССР, в реализации (или в восстановлении) устойчивого курса на продвижение своих интересов на Дальнем Востоке. Этот курс полностью совпадал со стратегическими целями царской России в данном регионе»<sup>58</sup>.

Молодые исследователи напрямую высказывают мнение о том, что СССР принял решение о вступлении в войну с Японией, отвечая на просьбу США и Великобритании, с одной стороны, а с другой стороны, руководствовался своими собственными мотивами. И в Тегеране, и в Ялте Советский Союз «втайне от Китая» уже думал о восстановлении сферы своих интересов на Дальнем Востоке. «Ялтинское соглашение, окрашенное яркими тонами великодержавной силовой политики, было идеальным для СССР, но позорным для Китая». И США, и СССР разыгрывали свою собственную шахматную партию, в которой Китай был пешкой, используемой для балансирования интересов великих держав, в то время, как у самого Китая «еще не было капитала, который можно было бы противопоставить в качестве противовеса»<sup>59</sup>.

В юбилейные дни этого года в Интернете появилась серия статей «Политика в отношении Китая в сталинский период». Говоря о периоде Второй мировой войны, автор утверждает: «В то время противоречия между Японией и СССР, их взаимная ненависть были глубже, чем противоречия и ненависть между Японией и Китаем. Именно поэтому Чан Кайши ломал голову в попытках переориентировать японскую военщину в сторону Советской России, а Сталин, в свою очередь, думал, как бы канализировать войну в сторону Китая». Сталин проявил инициативу в подписании «Договора о взаимном нейтралитете» с Японией и, удовлетворенный, лично явился на вокзал, чтобы обнять уезжающего японского министра иностранных дел. Ни

<sup>57</sup> Яо Хай. Указ. соч.

<sup>58</sup> Шэнь Чжихуа. Цели и результаты: военная операция СССР на Северо-Востоке Китая [Электронный ресурс] // Шиэрнянь души: [сайт]. [Китай, 03.04.2018].

<sup>59</sup> См.: Сюн Мэйюнь. Причины и влияние ввода Советской армии на Северо-Восток Китая // Данши юй вэньсянь яньцзю. 2017. № 5–6. С. 95–99.

до, ни после – так он не провожал никого, даже Мао Цзэдуна, отмечает автор статьи. Согласно этому договору, «СССР в числе немногих государств мира признал так называемый Маньчжоу-Го, что, без всякого сомнения, явилось грубым вмешательством во внутренние дела Китая и серьезным нарушением китайско-советского “Договора о ненападении”»<sup>60</sup>.

Несмотря на фильтрацию, в соцсети и на интернет-сайты проскальзывают заметки под бьющими в глаза заголовками «После победы в Антияпонской войне сколько богатств вывез СССР с Северо-Востока Китая?». Авторы заметок, действующие под псевдонимами, чаще всего используют гоминьдановские и гонконгские источники («Воспоминания Чэнь Чэна<sup>61</sup>» и др.), оперируя одними и теми же цифрами и фактами: в 1945–1946 гг. советская армия вывезла с Северо-Востока Китая в качестве «военных трофеев» значительное количество промышленного оборудования на сумму 2 млрд американских долларов, конфисковала золотые слитки на сумму 3 млрд американских долларов, плюс денежный запас Маньчжоу-Го и вооружение Квантунской армии, что дает в общей сумме 6 млрд долларов США.

В добавление к этим общим цифрам приводятся подробности о демонтаже оборудования на Аньшаньском сталелитейном комбинате, Мукденском авиационном заводе, на шахтах Северо-Востока и т. д. Для привлечения читателей используются сенсационные утверждения и будирующие высказывания: «Советский Союз как победитель оккупировал Северо-Восток и полностью его разграбил»; «Эти материальные богатства по идее должны были бы компенсировать ущерб, нанесенный Китаю, но были отняты СССР»; «Если бы советские не разграбили Северо-Восток, то, учитывая его мощную промышленную базу, можно себе представить, каким бы он мог стать»<sup>62</sup>. В кулуарных разговорах можно услышать, что эти утверждения – «происки пятой колонны, инспирируемые извне».

Следует сказать, что подобные материалы и комментарии достаточно быстро удаляются из интернета. Но тем не менее можно заметить, что расхождения в оценке действий СССР в войне с Японией вызывают жаркие споры в соцсетях и выявляют разделение среди молодых интернет-пользователей на группы «фанатов Советского Союза», поклонников японской культуры и поклонников Германии. При этом первые обвиняют вторых в том, что они, нападая на Советский Союз, отвлекают внимание от преступлений Японии и Германии во Второй мировой войне. Таким образом, спору придается яркая политическая окраска<sup>63</sup>.

<sup>60</sup> Юань Наньшэн. Указ. соч.

<sup>61</sup> Чэнь Чэн – известный гоминьдановский военачальник.

<sup>62</sup> См.: Открываем секреты: после победы в Антияпонской войне какие богатства вывез СССР с нашего Северо-Востока. URL: <https://dy.163.com/article/COEEN5Q40523H3H9.html?referFrom=360> (дата обращения: 30.09.2020).

<sup>63</sup> См.: URL: [https://www.bilibili.com/video/av52791729/?spm\\_id\\_from=333.788.videocard.1](https://www.bilibili.com/video/av52791729/?spm_id_from=333.788.videocard.1) (дата обращения: 30.09.2020).

Одновременно, среди части молодежи наблюдается деполитизация отношения к странам-участникам Второй мировой войны. Так, в одной из заметок о военном искусстве «Пять великих снайперов Второй мировой» в нейтральной форме рассказывается о советских и немецких снайперах, воевавших по разные стороны фронта<sup>64</sup>.

\* \* \*

В силу целого ряда исторических и социокультурных причин в Китае сформировался образ Великой Отечественной войны, в целом приближенный к тому, который существует в России. Обогащенный гуманистическими чертами, он по-прежнему несет в себе героико-патриотическое содержание, находящее отклик в значительной части китайского общества, и активно используется в государственных интересах как одно из звеньев исторической памяти, связывающей две страны. Вместе с тем развитие экономического потенциала Китая, стремление утвердиться на мировой политической арене укрупняют видение собственной роли в контексте Второй мировой войны и вносят изменения в соответствующий нарратив. Систематизируются и ритуализируются коммеморативные практики, в том числе не без влияния советских / российских образцов. Заостренное внимание на себе, на своих национальных интересах возбуждает отдельные группы китайского общества, страдающие признаками узкого национализма.

Как пойдет дальше развитие китайского дискурса? Что нового в нем появится? Будем ждать следующего юбилея.

---

<sup>64</sup> См.: URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1619189406411904987&wfr=spider&for=pc> (дата обращения: 30.09.2020).



# На периферии Второй мировой: особенности юбилея в Латинской Америке

*Рене ТОАПАНТА, Ольга ГОЛЕЧКОВА*

Латинская Америка – это особый регион, он был далек от Второй мировой и 75 лет назад, и сейчас. Латиноамериканцы видят войну, ее последствия совершенно по-другому, не так, как мы привыкли. Они знают о великих Сталинградской и Курской битвах лишь понаслышке, а многие и вовсе не знают. Не переживали они ни страха бомбежек, ни голода, ни ужаса блокад. Их родственники не освобождали Берлин, не плакали от радости в день Победы, а их бабушки и матери не скорбели по погибшим мужьям и сыновьям. Можно ли сказать, что им сложно оценить важность Победы, важность близкого нашим сердцам юбилея? Скорее всего, да. Исторически латиноамериканские страны, хотя и объявили войну державам «оси», в военных действиях практически не участвовали. Они помогли экономически – ресурсами, а также на их территориях расположились военные базы США.

Празднуют ли Юбилей в Латинской Америке? По-разному. В большинстве своем, конечно, его отмечают местные славяне – русские, белорусы, украинцы. Вышли ли многочисленные публикации о Победе к Юбилею? Да, но в основном онлайн или в газетах, многие из которых ставили своей целью помочь читателям понять важность 75-летия, рассказать о подвиге советского народа, о его потерях и миллионах погибших. Славили ли величие Сталина и СССР? Да, но в основном наши «друзья» – с Кубы, из Венесуэлы и Боливии<sup>1</sup>.

Можно ли сказать, что большинство латиноамериканских государств видят военные события через североамериканские очки? Скорее всего, да. США играли огромную роль в регионе не только в 1940-е гг., но и сейчас. Большинство латиноамериканских государств имеют тесные экономические и политические связи с США. Так, к примеру, Мексика является участником соглашения о свободной торговле НАФТА<sup>2</sup>, а также многие латиноамериканские страны (Чили, Перу, Колумбия, Коста-Рика, Доминиканская республика, Панама, та же Мексика и др.) имеют торговые до-

---

<sup>1</sup> В Венесуэле у власти находится «социалистический» президент Николас Мадуро (с 19 апреля 2013 г.), наследник знаменитого Уго Чавеса. До недавнего времени Боливия находилась под управлением президента левого толка Эво Моралеса (2006–10 ноября 2019 гг.).

<sup>2</sup> НАФТА (англ. North American Free Trade Agreement, NAFTA) – соглашение о свободной торговле между Канадой, США и Мексикой; было подписано 17 декабря 1992 г.

говора с США, в соответствии с которыми эти государства экспортируют туда товары<sup>3</sup>.

Интересуются ли жители Латинской Америки историей войны? Действительно ли они в основном считают, что в войне победили США? Много ли латиноамериканцы знают о Второй мировой<sup>4</sup>? Важно ли влияние России в регионе? Какие мероприятия к Юбилею прошли в странах Латинской Америки? Они организовывались «сверху» или «снизу»? Какие параллели проводились между современной Латинской Америкой и войной? На эти и некоторые другие вопросы мы хотели бы ответить в настоящем исследовании.

В рамках данного мониторинга проанализированы около двух сотен статей, просмотрены многочисленные новостные ленты, сайты ключевых латиноамериканских СМИ, редакторские статьи, научные сайты и т. д. Однако в тексте исследования мы упоминаем наиболее интересные, важные, характерные и оригинальные работы, так как очень высок процент однообразных новостей и банальных для русского читателя текстов.

Что касается академических исследований, нам практически не удалось найти новых работ, связанных с историей Второй мировой войны. Самые последние статьи относятся к 2017 г. Среди них работа о ценностях и социальном доминировании периода Второй мировой войны, статья о бразильской поэзии и войне, а также некоторые другие<sup>5</sup>. Исследований, непосредственно связанных с историей Великой Отечественной войны, обнаружено не было.

Политическая панорама Латинской Америки представлена дихотомией между правительствами правых и левых. Так, например, Кубу, Венесуэлу, Никарагуа, Боливию (до ноября 2019 г.) можно отнести к левым, в то время как Колумбию, Бразилию, Чили, Эквадор – к правым. Важно отметить, что представители левых стран и левых партий чаще видят и Россию, и участие СССР во Второй мировой позитивно. Так, совершенно логично, что, например, в социалистической Венесуэле (которая, кроме всего прочего, еще и является важным союзником современной России), большинство СМИ склонны писать о войне примерно так же, как и в Советском Союзе: необходимо чтить героический подвиг народа, в то время как ка-

<sup>3</sup> США имеет торговые отношения с Чили, Колумбией, Коста-Рикой, Доминиканской республикой, Гондурасом, Никарагуа, Панамой, Сальвадором, Мексикой и Перу.

<sup>4</sup> Важно отметить, что в Латинской Америке не используется понятие Великая Отечественная война, поэтому здесь мы будем в основном говорить о Второй мировой.

<sup>5</sup> *Sosa F.M., Natapof D.G., Zubieta E.M.* Representaciones Sociales de la Segunda Guerra Mundial: Valores y Dominancia social // Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad. Vol. 17, no. 2. Ciudad de Buenos Aires dic. 2017. P. 55–68; *Bischof B.* A poesia brasileira e a Segunda Guerra Mundial // Estudos Avançados. Vol. 31, no. 91. São Paulo Sep./ Dec. 2017. P. 293–298; *Gleizer D.* Las relaciones entre México y el Tercer Reich, 1933–1941. Tzintzun. Revista de estudios históricos. Dec. 2016, no. 64. P. 223–258.

питалистическая пропаганда стремится умалить заслуги СССР и сделать акцент на роли союзников, особенно США<sup>6</sup>.

Для того чтобы лучше понять, как Латинская Америка относится к Юбилею Победы, стоит вкратце остановиться на истории отношений России с Латинской Америкой. Во-первых, можно выделить послевоенный период, доведя его до конца холодной войны в 1991 г. В это время идеологической борьбы между супердержавами для латиноамериканских государств характерен достаточно негативный взгляд на СССР. Практически весь регион был проамериканским, вследствие чего он находился под воздействием пропаганды США<sup>7</sup>. Именно поэтому для многих латиноамериканских стран была характерна демонизация СССР. Это проявилось и в государственной политике во времена диктатур, например, в так называемых странах Южного конуса (Аргентина, Чили, Уругвай)<sup>8</sup>. На этом этапе хорошие отношения были разве что с братьями по социализму – Кубой и Никарагуа<sup>9</sup>.

В качестве второго периода можно отметить 1990-е гг. – переход к, условно говоря, демократии и стремлению новой России присоединиться к

<sup>6</sup> Например, венесуэлец А. Уртадо делает акцент на героизме советских солдат и утверждает, что союзники особого вклада не внесли. Он отмечает: «После распада СССР пропагандистский аппарат Голливуда, в том числе западные историки, взяли на себя задачу переписать историю». (*Hurtado A. Desmontando las mentiras de Hollywood sobre el Día de la Victoria*. URL: <http://piensachile.com/2019/05/desmontando-las-mentiras-de-hollywood-sobre-el-dia-de-la-victoria/> (дата обращения: 03.10.2020)). В венесуэльском *El Universo* рассказывает о том, что Вторая мировая на самом деле началась в 1938 г.: Великобритания и Франция сначала не стали возражать против аннексии Австрии, а затем кроваважно поделили Чехословакию вместе с Гитлером. См.: *Mélik-Bagdasárov S. El 75° Aniversario de la Victoria en la Gran Guerra Patria (1941–1945)*. URL: <https://www.eluniversal.com/internacional/69896/el-75-aniversario-de-la-victoria-en-la-gran-guerra-patria-1941-1945>. (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>7</sup> Многие латиноамериканские страны даже прервали дипломатические отношения с СССР на весь период холодной войны, или на его часть. Так, например, Панама разорвала отношения с СССР после войны, и восстановила только в 1991 г. (Межгосударственные отношения России и Панамы. URL: <https://ria.ru/20180615/1522706491.html> (дата обращения: 03.10.2020)). Возьмем еще один пример: в 1947 г. Чили разорвала дипотношения с СССР, но они были восстановлены в 1964 г. После прихода к власти военной хунты во главе с Аугусто Пиночетом в 1973 г. дипотношения между двумя странами вновь были прерваны и возобновлены уже только в 1990 г.

<sup>8</sup> В Аргентине военная диктатура была в 1976–1983 гг.; почти весь этот срок у власти находился Хорхе Видела (1976–1981). В Чили военная диктатура была установлена после осуществленного в 1973 г. переворота, в ходе которого было свергнуто правительство Сальвадора Альенде, и к власти пришла военная хунта под руководством А. Пиночета (у власти 1973–1990 гг.). Военно-гражданская диктатура в Уругвае датируется 1973–1985 гг.; президентами в этот период были Хуан Мария Бордаберри (1973–1976), Альберто Демичели (1976), Апарисио Мендес (1976–1981) и Грегорио Альварес (1981–1985).

<sup>9</sup> В период пребывания у власти в Никарагуа Сандинистского фронта национального освобождения (1979–1990 гг.) Никарагуа была вторым по своему значению (после Кубы) стратегическим партнером СССР в Латинской Америке и получала от него значительную экономическую и военную помощь и политическую поддержку. В начале 1990-х гг. отношения между странами серьезно ухудшились.

Западному лагерю. В связи с потеплением отношений между Россией и США риторика последней о бывшем Советском Союзе стала позитивной, что в свою очередь привело к улучшению образа страны в глазах латиноамериканцев. Россия условно перенеслась из блока «плохих» стран в блок «хороших», или, можно сказать, она перестала восприниматься представителями Латинской Америки как угроза. Так, например, с приходом к власти Уго Чавеса активизировались отношения с Венесуэлой<sup>10</sup>; также с 1997 г. начали улучшаться отношения с Бразилией<sup>11</sup>.

В-третьих, примерно с середины первого десятилетия 2000-х, когда позиции России в мировой политике начали укрепляться, повысилась и ее роль в Латинской Америке. Именно в связи с амбициями Владимира Путина развить отношения со многими латиноамериканскими странами разнообразилось и видение России в регионе. В этот период (до недавнего времени) правительство Путина также поддерживало Боливию и Эквадор<sup>12</sup>.

Важным маркером в улучшении отношений между Россией и, условно, «левыми» странами Латинской Америки можно считать участие последних в парадах Победы. Так, на юбилейные парады в 1995 и 2005 гг. приезжали многочисленные западные друзья<sup>13</sup>. В дальнейшие годы присутствие европейских лидеров сокращалось, и в 2015 г. не приехал почти никто (кроме президентов Сербии, Македонии и Боснии и Герцеговины), зато мероприятие посетили президент Венесуэлы Николас Мадуро и председатель Государственного совета Кубы Рауль Кастро.

<sup>10</sup> Уго Чавес – президент Венесуэлы в 1999–2002, 2002–2013 гг. Известен политикой по борьбе с бедностью, антиамериканской позицией и попыткой объединения Южного континента в особый блок левого толка. Чавес посетил Россию в 2001 г. (дважды), затем в 2004, 2006 и 2007 гг. При нем Венесуэла заняла второе место после Бразилии по импорту российской продукции (прежде всего вооружений) в Латинской Америке. На современном этапе страна переживает тяжелейший гуманитарный кризис.

<sup>11</sup> В 1997–2014 гг. были подписаны многочисленные соглашения между Россией и Бразилией. Так, например, 1997 г. страны заключили «Российско-бразильский договор по сотрудничеству», в 2003 г. – «Российско-бразильский пакт по военной технологии и поставкам», в 2005 г. – «Российско-бразильский стратегический союз». Таким образом, в настоящее время Бразилия является важным партнером Российской Федерации с общими интересами в космической технологии, военной технике, технологии связи и в других сегментах.

<sup>12</sup> Как уже отмечалось выше, до недавнего времени Боливия также находилась под управлением президента левого толка Эво Моралеса (2006–10 ноября 2019). Эквадорский президент Рафаэль Корреа (2007–2017 гг.), также как и Чавес (а сейчас Николас Мадуро), Моралес и правительство Кубы, относился к лагерю «социалистов XXI века». В настоящее время с 2017 г. этот пост занимает Лейн Морено, президент правого толка.

<sup>13</sup> Так, в 1995 г. в параде Победы приняли участие лидеры США, Франции, ФРГ.

## Роль Латинской Америки во Второй мировой: ресурсы и военные базы

Для того, чтобы лучше понять отношения латиноамериканцев и к войне, и к Юбилею, здесь мы кратко остановимся на участии представителей региона во Второй мировой. В 1939 г. большинство стран Латинской Америки подписали соглашения о нейтралитете, правда впоследствии они объявили войну державам «оси». Все страны Центральной Америки – Гондурас, Сальвадор, Никарагуа, Панама, Куба, Гаити, Доминиканская Республика, а также Эквадор – объявили в декабре 1941 г. вместе с США войну Германии и ее союзникам. 1 января 1942 г. эти республики совместно с другими участниками антифашистской коалиции подписали Декларацию Объединенных Наций об освободительных и антифашистских целях войны. В 1942 г. войну «оси» объявили Мексика и Бразилия, в 1943 г. – Боливия и Колумбия. Остальные латиноамериканские республики – Парагвай, Перу, Чили, Уругвай и Венесуэла – заскочили в последний вагон: они присоединились к антифашистской коалиции только в феврале 1945 г. Дольше всех откладывала вступление в войну и поддерживала сотрудничество с Германией и ее союзниками Аргентина, где были сильны прогерманские и антиамериканские настроения. Она объявила войну державам «оси» лишь в конце марта 1945 г., накануне разгрома Германии.

В общем, участие Латинской Америки в этом конфликте зависело от двух аспектов: отношений с доминирующей державой американского континента, Соединенными Штатами, и важности региона как поставщика сырья, необходимого для победы союзников. Политика латиноамериканских государств в основном зависела от Соединенных Штатов. Кроме того, координация военных операций с участием представителей Латинской Америки также находилась в ведении США.

Между многими латиноамериканскими странами и Германией существовали развитые экономические связи. В той же Бразилии проживали многочисленные итальянская и немецкая диаспоры, обладавшие большим политическим влиянием. Кроме того, для президента Бразилии Жетулиу Дорнелиса Варгаса<sup>14</sup> были характерны фашистские симпатии. Однако еще сильнее, чем с Германией, Бразилия была связана с Соединенными Штатами Америки, которые являлись основным торговым партнером страны. В ноябре 1940 г. Бразилия совместно с США оккупировала Нидерландскую Гвиану. В начале 1942 г. Варгас разрешил США разместить американские авиабазы на территории страны. В феврале немцы начали топить

<sup>14</sup> Жетулиу Дорнелис Варгас (1882–1954) – бразильский государственный и политический деятель, президент Бразилии в 1930–1945 и 1950–1954 гг.; с 1937 г. установил в стране корпоративистскую диктатуру «Эстадо Ново» (*порт.* «Новое государство»), которая имела элементы фашизма. В дальнейшем в связи с антифашистскими настроениями Варгас был вынужден пойти на некоторую либерализацию режима.



**AMERICANOS TODOS**  
★  
**LUCHAMOS POR LA**  
**VICTORIA**

★ **AMERICANS ALL** ★  
**LET'S FIGHT FOR VICTORY**

*Мексиканский пропагандистский плакат 1940-х гг.*



Мексиканский пропагандистский плакат 1940-х гг.

бразильские суда<sup>15</sup>. В итоге 22 августа 1942 г. Бразилия объявила войну странам «оси».

Бразилия стала практически единственной страной Южной Америки, представители которой приняли участие в военных действиях Второй мировой (всего около 26 тыс. человек). Бразильцы воевали на стороне Антигитлеровской коалиции на итальянском фронте. Бразильская дивизия была организована как стандартная американская; ее солдаты носили американскую униформу с бразильским званием. Бразильцы отличились в битве при Коллекьо (апрель 1945 г.); потери Бразилии в войне составили 1889 солдат и моряков.

Президент Мексики Мануэль Авила Камачо<sup>16</sup> объявил войну Германии, Италии и Японии 22 мая 1942 г. Одним из поводов для вступления в войну стали неоднократные случаи потопления мексиканских судов немецкими подводными лодками в Мексиканском заливе и у берегов США. Мексика приняла участие в военных действиях: 201-я эскадрилья, более известная как «Ацтекские орлы» (33 пилота и более 270 сотрудников службы поддержки), воевала в 1945 г. в на Тихоокеанском театре военных действий. Возможно, самым важным результатом участия Мексики во Второй мировой войне стало развитие экономики. Во время войны Мексика предоставляла Соединенным Штатам больше стратегических ресурсов, чем любая другая латиноамериканская страна, включая такие полезные ископаемые, как медь, свинец, цинк и др. Благодаря развитию этих отраслей Мексика сделала большой экономический скачок, получивший название «Мексиканское экономическое чудо».

Как уже упоминалось ранее, в 1930-х – начале 1940-х гг. аргентинское правительство симпатизировало фашизму. Такие симпатии были вызваны отчасти большой миграцией из Германии<sup>17</sup>, а также Европы вообще, и отчасти авторитарными правительствами националистического толка Хосе Урибуру, Агустина Хусто и др.<sup>18</sup>. В 1938 г. в Буэнос-Айресе прошло одно из крупнейших фашистских мероприятий за пределами Германии<sup>19</sup>.

<sup>15</sup> Первой жертвой стало коммерческое судно «Буарки», которое было торпедировано у берегов США; погиб 1 чел.

<sup>16</sup> Мануэль Авила Камачо (1896–1955) – президент Мексики в 1940–1946 гг. Искусный дипломат, осторожный и умеренный политик; сумел наладить сотрудничество с США и их союзниками во время Второй мировой войны.

<sup>17</sup> *Finchelstein F. La Argentina Fascista. Los orígenes ideológicos de la dictadura*. Bs. As.: Sudamericana, 2008. P. 174.

<sup>18</sup> Хосе Феликс Урибуру (1868–1932) – аргентинский военный, который фактически занимал пост президента Аргентины в 1930–1932 гг. Агустин Педро Хусто (1876–1943) – аргентинский политик и военный, президент Аргентины в течение «бесславной декады» 1932–1938 гг. Также речь идет еще о двух президентах этого периода, Ортисе и Кастильо. Хайме Херардо Роберто Марселино Мария Ортис (1886–1942) – президент Аргентины в 1938–1942 гг. Рамон Антонио Кастильо (1873–1944) – аргентинский адвокат, судья и поли-





Собрание нацистов в 1938 г. в Буэнос-Айресе<sup>20</sup>

Тем не менее, под давлением США и Великобритании Аргентина в итоге объявила войну Германии и Японии 27 марта 1945 г. На стороне союзников в составе британской армии воевали около 4000 аргентинцев-добровольцев<sup>21</sup>. И, как и соседний Уругвай, эти две страны были важными центрами экспорта сырья. В Уругвае произошел один из немногих важных военных инцидентов на территории Латинской Америки – в декабре 1939 г. в устье залива Ла-Платы британскими и новозеландским военными кораблями был затоплен немецкий линкор «Admiral Graf Spee».

Другие страны, такие как Куба или Венесуэла<sup>22</sup>, были важными стратегическими центрами армии США, особенно для военно-морских

---

тик. Занимал должности вице-президента Аргентины в 1938–1942 гг. и президента после смерти Роберто Ортиса и до военного переворота 1943 г.

<sup>19</sup> Corigliano F. La Argentina frente a la segunda guerra mundial // Todo es historia. 2009. No 506. P. 54–76. URL: [https://www.academia.edu/866943/La\\_Argentina\\_Frente\\_a\\_La\\_Segunda\\_Guerra\\_Mundial](https://www.academia.edu/866943/La_Argentina_Frente_a_La_Segunda_Guerra_Mundial) (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>20</sup> Это событие широко освещалось в прессе, и есть даже видео: Acto Nazi en Argentina, año 1938 (Fragmento documental) // YouTube. 28 февраля 2017 г. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=8wZ7\\_fs8yVo&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=8wZ7_fs8yVo&feature=youtu.be). (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>21</sup> Buckley M. How Argentines helped British win war (Article from 09.05.2005) // BBC News: [сайт]. URL: <https://web.archive.org/web/20060308052701/http://news.bbc.co.uk/1/hi/uk/4425035.stm> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>22</sup> Exordio La Segunda Guerra Mundial (1939–1945). República de Cuba. breve reseña histórica de la época. URL: <https://www.exordio.com/1939-1945/paises/Latinoamerica/cuba.html> (дата обращения: 03.10.2020).



*Бой у Ла-Плата. Пожар на крейсере «Admiral Graf Spee» при его затоплении*

и воздушных операций. Венесуэла, в частности, имела принципиальное значение для поставок нефти для военной техники США<sup>23</sup>.

Правительство Соединенных Штатов также активно использовало территории латиноамериканских стран под военные базы. К 1945 г. на территории Бразилии, Чили, Перу, Панамы, Коста-Рики и других стран насчитывалось около 90 американских военно-морских и авиационных баз. В частности, с баз в Бразилии в Южной Атлантике действовал 4-й Флот США<sup>24</sup>. А в Эквадоре, на небольшом острове Балтра Галапагосского архипелага, была сооружена авиабаза для патрулирования восточной части Тихого океана (с целью обнаружения подводных лодок противника) и защиты Панамского канала<sup>25</sup>.

<sup>23</sup> *Guía Caribe J. La Segunda Guerra Mundial en Venezuela y el Apoyo Militar de los Estados Unidos de América a las Fuerzas Armadas Nacionales, 1942–1945 // Revista Mañongo. No 35. Vol. XXIII (2010). P. 183–201. URL: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/postgrado/manongo35/art08.pdf> (дата обращения: 03.10.2020).*

<sup>24</sup> *Королёв Д. Латинская Америка во Второй мировой войне. Малоизвестные страницы истории (статья 08.05.2015) // Пропаганда: электронный научно-популярный журнал. URL: <http://propaganda-journal.net/9586.html> (дата обращения: 03.10.2020).*

<sup>25</sup> *Cornejo N. Galápagos en La II Guerra Mundial (Documental) // YouTube. 3 апреля 2019 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nYPibVzbPwA&feature=youtu.be> (дата обращения: 03.10.2020). Эта база действовала до 1946 г., а фрагменты ее сооружений сохранились до*

Пожалуй, действительно важную роль сыграли некоторые латиноамериканские государства в конце и после Второй мировой. Знаменитые «крысиные тропы»<sup>26</sup> вели главным образом в Южную Америку – в частности, в Аргентину, Парагвай, Бразилию, Чили, Уругвай и некоторые другие. Тысячи фашистских военных преступников нашли приют в этих странах<sup>27</sup>. Особенно «отличилась» Аргентина<sup>28</sup>: правительство Хуана Перона тайно распространило информацию о принятии фашистов (через порты Испании и Италии). Среди прочих, в Аргентину бежали один из главных организаторов Холокоста Адольф Эйхман и врач Йозеф Менгеле по прозвищу «ангел смерти»<sup>29</sup>, проводивший медицинские опыты на узниках Освенцима. В Эквадоре скрылся причастный к созданию газовых камер полковник СС Вальтер Рауфф<sup>30</sup>, в Бразилии – комендант Собибора и Треблинки Франц Штангль и Густав Вагнер<sup>31</sup>, заместитель Штангля в Собиборе по прозвищу «мясник»<sup>32</sup>.

---

сих пор. В настоящее время Балтра – это эквадорская военная база (*Aviles Zambrano F.* Ecuador, América Latina y la Segunda Guerra Mundial // EL Universo – Noticias de Ecuador y del mundo: [сайт]. URL: <https://www.eluniverso.com/noticias/2015/05/09/nota/4850796/ecuador-america-latina-segunda-guerra-mundial> (дата обращения: 03.10.2020)).

<sup>26</sup> «Крысиные тропы» (от *англ.* «rat lines») – термин, бывший в ходу среди американских спецслужб для обозначения системы маршрутов бегства нацистов и фашистов из Европы в конце Второй мировой войны.

<sup>27</sup> Различные источники указывают разные данные, некоторые пишут о десятках тысяч. По распространенной версии, 9000 нацистских преступников бежали в Латинскую Америку (См.: *Hall A.* Secret files reveal 9,000 Nazi war criminals fled to South America after WWII. URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-2117093/Secret-files-reveal-9-000-Nazi-war-criminals-fled-South-America-WWII.html> (дата обращения: 03.10.2020))

<sup>28</sup> Около 5 тысяч офицеров СС и членов Нацистской партии бежали в Аргентину; многих из них никогда не судили за преступления. См.: *Stewart H.* A Brief History of Nazi Migration to Argentina. URL: <https://theculturetrip.com/south-america/argentina/articles/a-brief-history-of-nazi-migration-to-argentina/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>29</sup> Жертвами Й. Менгеле стали сотни тысяч человек. Он бежал в Аргентину в 1949 г., в 1959 г. переехал в Парагвай, в Бразилию – годом позже. Так и не был предан суду. Прожил до старости и умер в своей постели со спокойной совестью, так как не видел за собой никакой вины.

<sup>30</sup> Точнее, В. Рауфф участвовал в создании газвагенов – мобильных газовых камер, применявшихся для массового уничтожения пленных путем отравления угарным или выхлопным газом. Рауфф виновен в смерти приблизительно 100 000 человек, избежал наказания. Умер в Чили.

<sup>31</sup> Г. Вагнер участвовал в убийстве инвалидов; ответственен за уничтожение около 200 000 узников Собибора. Получил известность как садист, регулярно убивавший узников без какой-либо причины (Klee E., Dressen W., Riess V., Eds. *The «Good Old Days» – The Holocaust as Seen by its Perpetrators and Bystanders.* 1991). Избежал наказания.

<sup>32</sup> *Phayer M.* Pius XII, The Holocaust, and the Cold War. Indianapolis: Indiana University Press, 2008. P. 173–179; *Goñi U.* The Real Odessa: Smuggling the Nazis to Perón's Argentina. Granta. 2003. P. 96–100; *Klein C.* The 7 Most Notorious Nazis Who Escaped to South America. URL: <https://www.history.com/news/the-7-most-notorious-nazis-who-escaped-to-south-america> (дата обращения: 03.10.2020); *Ibid.* How South America Became a Nazi Haven. URL: <https://www.history.com/news/how-south-america-became-a-nazi-haven> (дата обращения: 03.10.2020).

На этом лист не заканчивается – еще десятки или даже сотни фашистов, совершивших немыслимые преступления, нашли новый дом в странах Латинской Америки.

Таким образом, практически все страны Латинской Америки так или иначе участвовали в мировом конфликте. Всего несколько стран приняли военное участие; в основном регион стал поставщиком сырья. Кроме того, последствия для латиноамериканских стран были и на социально-культурном уровне<sup>33</sup>. Некоторые государства потерпели и территориальные изменения по итогам войны. Так, в 1941 г. перуанцы воспользовались тяжелой ситуацией в мире и начали военную кампанию против Эквадора. По итогам конфликта Эквадор потерял около половины его территории.

### Мероприятия в честь Победы: немного и скромно

К Юбилею Победы в Латинской Америке было организовано большое количество различных мероприятий. Чаще всего инициатива исходила непосредственно от посольств России, Белоруссии, от местных русских диаспор или организаций (университетов, музеев). Во многих государствах, таких как Боливия, Венесуэла, Куба, большинство мероприятий было инициировано государственными организациями (среди них в первую очередь посольства, а также музеи, университеты, научные институты). Например, в мае 2019 г. в Каракасе прошла выставка «Бессмертный полк» в планетарии Гумбольдта<sup>34</sup>. В том же месяце в Министерстве иностранных дел Венесуэлы была проведена конференция «Объятия солидарности с Россией». В рамках мероприятия директор по Координации культуры и солидарности с народами Министерства народной власти по международным отношениям Лидисэ Атуве заявила: «Венесуэла следует ценностям, определенным Великой Отечественной войной, Днем Победы русского народа в области уважения к самоопределению, многосторонности и суверенитету народов»<sup>35</sup>. В той же Венесуэле в апреле 2019 г. прошел фести-

<sup>33</sup> Leonard T.M., Bratzel J.F. Latin America during World War II. Plymouth, England: Rowman & Littlefield, 2007; Refuge in Latin America. URL: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/refuge-in-latin-america> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>34</sup> García Sanabria E. Fundación Mundo Ruso Eslovo hace homenaje al 74 Aniversario del Día de la Victoria de la Gran Guerra Patria con la exposición «Regimiento Inmortal». URL: [http://www.agoramagazine.it/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=32510:fundacion-mundo-ruso-eslovo-hace-homenaje-al-74-aniversario-del-dia-de-la-victoria-de-la-gran-guerra-patria-con-la-exposicion-regimiento-inmortal&Itemid=731](http://www.agoramagazine.it/index.php?option=com_k2&view=item&id=32510:fundacion-mundo-ruso-eslovo-hace-homenaje-al-74-aniversario-del-dia-de-la-victoria-de-la-gran-guerra-patria-con-la-exposicion-regimiento-inmortal&Itemid=731) (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>35</sup> Martínez L. Venezuela sigue los valores que determina la Gran Guerra Patria en Rusia. URL: [http://mppre.gob.ve/2019/05/22/connemoran-caracas-victoria-rusia/?fbclid=IwAR3TafWRVG2AoY3LmRNWJPIdB8wNNhL-\\_TztM1jFZw2xuAxjhyuNPLNMIQ](http://mppre.gob.ve/2019/05/22/connemoran-caracas-victoria-rusia/?fbclid=IwAR3TafWRVG2AoY3LmRNWJPIdB8wNNhL-_TztM1jFZw2xuAxjhyuNPLNMIQ) (дата обращения: 03.10.2020).

валь кино, приуроченный к 74-й годовщине Победы. На фестивале были показаны известные советские и российские фильмы о войне, такие как «Летят журавли» (1957), «Они сражались за Родину» (1975) и др.<sup>36</sup> Еще одно мероприятие – 14 мая 2019 г. прошла конференция «Отечественная война» по случаю 74-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне, организованная представителями Посольства России<sup>37</sup>. В этом году при посольстве к Юбилею организованы выставки фотографий, кинопоказы и др.<sup>38</sup>. Точно также круглую дату отпраздновали в Колумбии<sup>39</sup>.

В то же время и на Кубе отметили День Победы – в Мавзолее советского солдата-интернационалиста состоялась военная церемония возложения цветов в память о погибших, а также прошла акция «Бессмертный полк»<sup>40</sup>. Не отстал и Эквадор – 9 мая 2019 г. местное Посольство России провело торжественный прием, посвященный годовщине Победы в Великой Отечественной войне, для соотечественников, выпускников советских русских вузов, эквадорских студентов, изучающих русский язык<sup>41</sup>. Одновременно в Национальном политехническом университете при поддержке Посольства прошли кинопоказы, а также музыкальное выступление студентов, изучающих русский язык, с песнями и стихами на военную тему<sup>42</sup>.

В ряде стран, например, в Эквадоре, Чили и Аргентине, нередко инициатива празднования Юбилея победы принадлежит гражданскому обществу. Так, организация «Русская душа» 4 мая прошлого года провела акцию «Бессмертный полк»: «На улицах чилийской столицы, в частности Коммуны Нюньоа, русские всех возрастов шли к площади Нюньоа с портретами своих прадедушек, бабушек, дедушек и родителей, сражавшихся в рядах Красной Армии и Красного флота в Великой Отечественной войне

<sup>36</sup> Con muestra de cine la embajada rusa celebra 74 años de la Victoria en la Gran Guerra Patria. URL: <http://www.correodelorinoco.gob.ve/con-muestra-de-cine-la-embajada-rusa-celebra-74-anos-de-la-victoria-en-la-gran-guerra-patria/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>37</sup> UBVE. Conferencia «Guerra-patria» por el 74 Aniversario de la victoria en la Gran Guerra Patria (1941–1945) // Записи в Фейсбук. URL: [https://www.facebook.com/hashtag/ubverestu?source=feed\\_text&epa=HASHTAG](https://www.facebook.com/hashtag/ubverestu?source=feed_text&epa=HASHTAG) (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>38</sup> Maduro conmemora el 75 aniversario de la Victoria en la Gran Guerra Patria. URL: <https://mundo.sputniknews.com/75-victory-news/202005091091379226-maduro-conmemora-el-75-aniversario-de-la-victoria-en-la-gran-guerra-patria/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>39</sup> Rusos en Colombia celebran Día de la Victoria de modo virtual por cuarentena por covid-19. URL: <https://90minutos.co/rusos-en-colombia-celebran-dia-de-la-victoria-de-modo-virtual-por-cuarentena-por-covid-19-08-05-2020/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>40</sup> Montero A.R. Cuba también celebra el Día de la Victoria (+ Fotos + Videos). URL: <http://www.granma.cu/mundo/2019-05-09/desfile-de-la-victoria-2019-09-05-2019-13-05-47> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>41</sup> 9 de mayo en el Ecuador. URL: [https://ecuador.mid.ru/web/ecuador\\_es/noticias-de-la-embajada/-/asset\\_publisher/nLeGl6Qdd3VE/content/9-de-mayo-en-el-ecuad-2?inheritRedirect=false](https://ecuador.mid.ru/web/ecuador_es/noticias-de-la-embajada/-/asset_publisher/nLeGl6Qdd3VE/content/9-de-mayo-en-el-ecuad-2?inheritRedirect=false) (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>42</sup> Cine, canciones y poemas conmemoraron el Día de la Gran Victoria. URL: <https://www.epn.edu.ec/cine-canciones-y-poemas-conmemoraron-el-dia-de-la-gran-victoria/> (дата обращения: 03.10.2020).

против фашистской Германии и ее сателлитов»<sup>43</sup>. В мае 2020 г. Эквадорский союз соотечественников России создал виртуальный «Бессмертный полк» с фотографиями родственников местной русской диаспоры, принимавших участие в достижении этой Победы<sup>44</sup>. В Аргентине 9 мая 2019 г. в Национальной библиотеке представители Федерации культурных институтов белорусских, русских и украинских иммигрантов организовали концерт<sup>45</sup>. В апреле текущего года в Аргентине прошла виртуальная акция «Портрет в портрете». Идея состоит в том, что семьи собираются дома и фотографируются с портретом родственника, участвовавшего в Великой Отечественной войне<sup>46</sup>.

В Мексике мероприятия в честь праздника Победы проходят не только в крупных городах. Так, например, в Оахаке в мае 2019 г. была организована выставка фотографий, посвященных Победе. Редактор местного журнала Х. Арейянес Веласкес выразил заинтересованность организаторов мероприятия в том, чтобы оахакецы знали настоящую историю Победы во Второй мировой войне и особенно исторический подвиг советского народа. «Я думаю, что мы должны знать многомиллионные жертвы Советского союза и его роль в победе нацистской Германии, – отметил он, – чтобы не быть обманутым Голливудом и его напыщенными фильмами, которые неверно истолковывают историю»<sup>47</sup>.

Таким образом, большинство мероприятий, упомянутых в этом разделе, прошло или онлайн, или за год до Юбилея. Такое положение вещей обусловлено мировым кризисом – пандемией. Неудивительно, что многие мероприятия пришлось отменить или перенести в онлайн-формат.

<sup>43</sup> En fotografías-La acción del Regimiento Inmortal dedicada a la Victoria del Pueblo Soviético en la Gran Guerra Patria se realizó en Chile. URL: [https://es.news-front.info/2019/05/07/en-fotografias-la-accion-del-regimiento-inmortal-dedicada-a-la-victoria-del-pueblo-sovietico-en-la-gran-guerra-patria-se-realizo-en-chile/?fbclid=IwAR14aIJyR3nLFbIU5cBfYgYrO2-IiIo6GkcaANMKEDwqwj\\_xkbgNuRI9E](https://es.news-front.info/2019/05/07/en-fotografias-la-accion-del-regimiento-inmortal-dedicada-a-la-victoria-del-pueblo-sovietico-en-la-gran-guerra-patria-se-realizo-en-chile/?fbclid=IwAR14aIJyR3nLFbIU5cBfYgYrO2-IiIo6GkcaANMKEDwqwj_xkbgNuRI9E) (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>44</sup> Бессмертный ПОЛК. Эквадор – 2020. URL: <https://www.ksors-ecuador.com/single-post/2020/05/08/%D0%91%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9A-%D0%AD%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D1%80-2020> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>45</sup> Día de la Victoria, 74 Aniversario. URL: [https://acercandonaciones.com/victoria-19052019\\_W0049dKQwz](https://acercandonaciones.com/victoria-19052019_W0049dKQwz) (дата обращения: 03.10.2020).

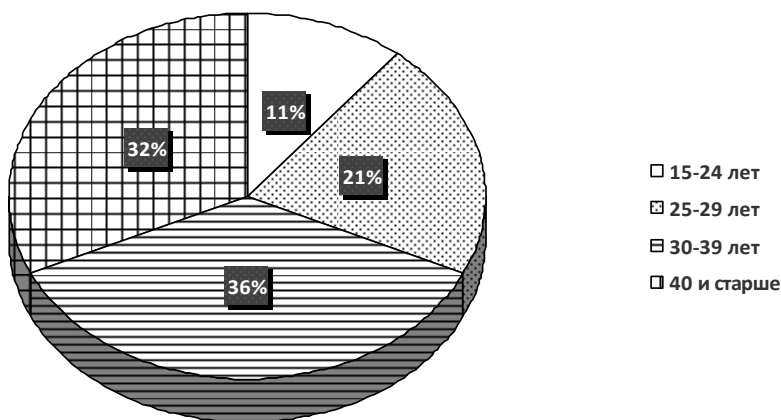
<sup>46</sup> Compatriotas rusos en Argentina honran a sus familiares en el Día de la Victoria // Sputnik (redacción Buenos Aires): [сайт]. URL: <https://mundo.sputniknews.com/75-victory-news/202005081091375082-compatriotas-rusos-en-argentina-honran-a-sus-familiares-en-el-dia-de-la-victoria/> (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>47</sup> *Jaqueline Bertha*. Intercambio cultural entre Oaxaca y Rusia. URL: <https://www.nvnoticias.com/nota/116394/intercambio-cultural-entre-oaxaca-y-rusia> (дата обращения: 03.10.2020).

## Латиноамериканцы не очень интересуются Второй мировой: результаты опроса

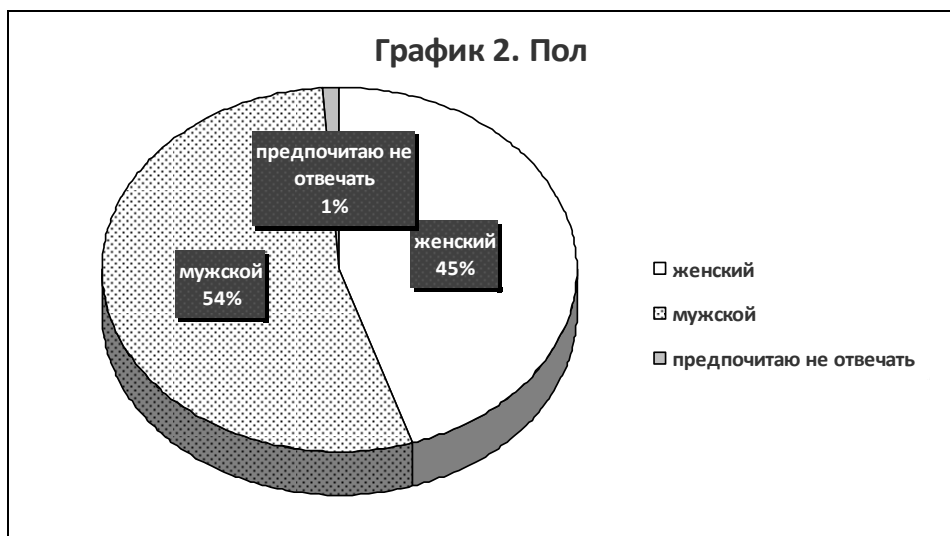
С целью оценить знания жителей Латинской Америки о войне и России, мы составили краткий опрос и разместили его онлайн. Латиноамериканцы должны были ответить на вопросы о роли Второй мировой войны и России в их странах и некоторые другие. Всего в опросе приняли участие 188 человек. Конечно, хотелось бы иметь в распоряжении больше ответов, но из-за пандемии у нас не было возможности опрашивать людей на улице. Тем не менее, участие почти 200 человек позволило нам сделать некоторые интересные выводы. Кроме того, в опросе приняли участие люди разного возраста, имеющие неодинаковое образование. Серьезным недостатком можно считать тот факт, что больше половины опрошенных (если быть точными – 58,5 %) являются эквадорцами. В принципе, это было предсказуемо, поскольку оба автора данного исследования находятся в Эквадоре.

**График 1. Возраст участников**



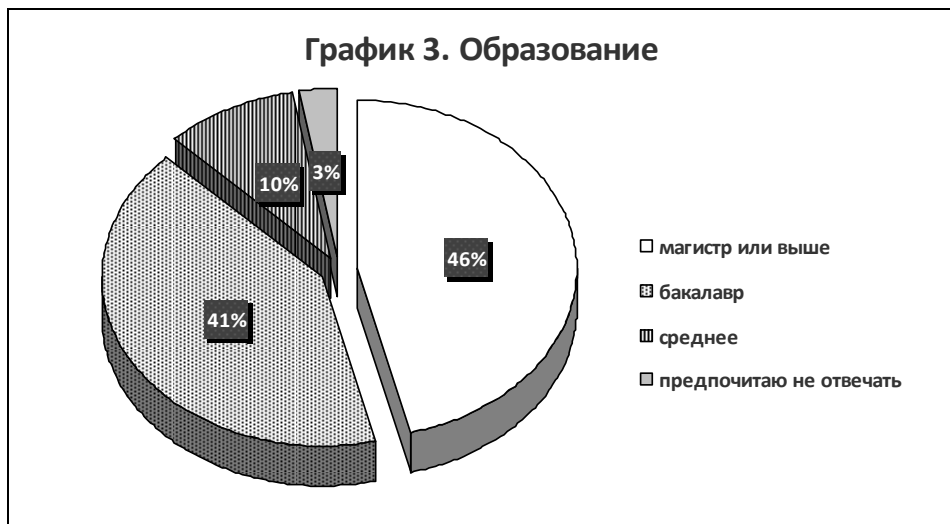
Прокомментируем возраст участников: на Графике 1 видно, что подавляющее большинство участников относятся к группам старше 30 и старше 40 (36 и 32 % соответственно). Пол опрошенных распределился достаточно равномерно: 54 % мужчин и 45 % женщин (График 2).

График 2. Пол



Относительно образования можно сказать, что участники опроса в основном имеют очень высокий уровень образованности для Латинской Америки. Так, 87 % опрошенных имеют высшее образование (График 3).

График 3. Образование



В то время как данные по Латинской Америке в целом отличаются радикально. Так, в Эквадоре, в соответствии с данными 2018 г., всего 22 % имеют высшее образование<sup>48</sup>.

<sup>48</sup> В соответствии с этими данными речь необязательно идет о законченном высшем образовании.



В одной из самых развитых стран Латинской Америки – Чили – этот процент составляет 29,1<sup>49</sup>.



Как мы уже комментировали выше, подавляющее большинство опрошенных родом из Эквадора (110 чел.), 18 – из Колумбии и 11 – из Мексики. Многие страны представлены всего одним участником – например, Боливия, Коста-Рика, Уругвай и Куба.



<sup>49</sup> Для сравнения: по данным на 2015 г. в России процент людей с высшим образованием составляет 61,1, в то время как в Нидерландах – 68,2% (на 4 месте в мире по уровню образования; Россия – на 9), в Чехии – 45,1% (в конце 3 десятка по уровню высшего образования). См.: Учатся хорошо, но недолго: занимательная статистика об образовании в России //БОГОСЛОВ.ru: научный богословский портал. URL: <https://bogoslov.ru/event/5399197>

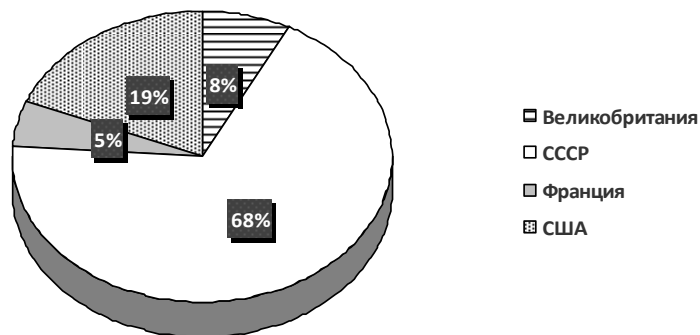
Подавляющее большинство участников охарактеризовали свои знания о Второй мировой войне как хорошие – 66 % (График 5). Учитывая, что, как правило, опрашиваемым не всегда свойственно признаваться в том, что они чего-то не знают, 17 % посчитавших свои знания неудовлетворительными – это высокий процент.

Таблица 1. Соотношение уровня образования и знаний о войне

	Среднее образование	Бакалавр	Магистр или выше
Неудовлетворит.	29 %	22 %	9 %
Хорошие	65 %	62 %	69 %
Очень хорошие	6 %	16 %	21 %

Здесь также интересно проанализировать соотношение уровня образования и знаний о войне (Таблица 1). Получается прямая зависимость: чем выше уровень образования, тем лучше, по мнению опрошенных, их знания о войне. Так, среди людей с магистерским образованием и выше, 21 % охарактеризовали свои знания как очень хорошие, в то время как среди участников со средним образованием этот процент составляет всего 6.

График 6. Если бы какой-то отдельной стране можно было бы приписать главную заслугу в победе во Второй мировой войне, какую бы страну Вы выбрали?



Пожалуй, самый интересный вопрос для нашего исследования – это «Кто внес больший вклад в победу во Второй мировой?» (График 6). Здесь подавляющее большинство считает, что это СССР – 68 %. Учитывая, что, как мы уже отмечали выше, Латинская Америка все же была достаточно далека от войны и в 1940-е гг., и сейчас, это очень высокий процент. Хотя

нужно иметь в виду высокий уровень образования участников нашего вопроса. Не исключено, что если бы среди опрошенных преобладали латиноамериканцы без высшего образования (как мы уже знаем, таких подавляющее большинство по всей Латинской Америке), то значительная или даже бóльшая часть выбрала бы США, или, например, Францию (соответственно 29 и 6 % участников со средним образованием назвали эти страны победителями – См. Таблицу 2). Стоит отдельно отметить, что существует зависимость между уровнем образования и выбором страны «победителя». В соответствии с нашим опросом, чем выше уровень образования, тем вероятнее, что латиноамериканец считает, что главную заслугу в победе в войне можно приписать именно Советскому Союзу.

Таблица 2. Соотношение уровня образования и выбора страны – главного творца Победы

	США	Франция	Великобритания	СССР
Среднее	29 %	6 %	0 %	65 %
Бакалавр	12 %	8 %	14 %	66 %
Магистр или выше	21 %	1 %	5 %	73 %

Еще одна интересная зависимость представлена в Таблице 3: чем старше участник опроса, тем вероятнее, что он видит СССР главным творцом Победы. Так, среди представителей возрастной категории до 25, 55 % считают СССР «победителем», в то время как среди латиноамериканцев между 30 и 39 годами это число составляет 68 %, а для категории от 40 и старше – аж 79 %. Что касается тех, кто считает, что главный вклад в Победу внесли США, то в возрастных категориях до 40 лет этот процент выше, чем в категории 40 и старше, на 4–9 %. Можно предположить, что пропаганда США (об этом ниже), например, через фильмы, средства массовой информации, особенно действует именно на молодежь.

Таблица 3. Соотношение возраста и выбора страны – главного творца Победы

	США	Франция	Великобритания	СССР
15–24 года	20 %	15 %	10 %	55 %
25–29 лет	18 %	5 %	16 %	61 %
30–39 лет	23 %	6 %	3 %	68 %
40 лет и старше	14 %	0 %	7 %	79 %

Кроме того, похожие зависимости можно проследить в данных по Франции и Великобритании. Так, высок процент тех, кто считает Фран-

цию «победительницей» именно среди 15–24-летних (15 %), в то время как среди людей 40 и старше таких нет.

Таблица 4. Соотношение между знаниями о войне и выбором страны – главного творца Победы

	Знания о войне		
	Неудовлетворительные	Хорошие	Очень хорошие
США	17 %	22 %	9 %
Франция	14 %	4 %	0 %
Великобритания	10 %	7 %	6 %
СССР	59 %	66 %	84 %

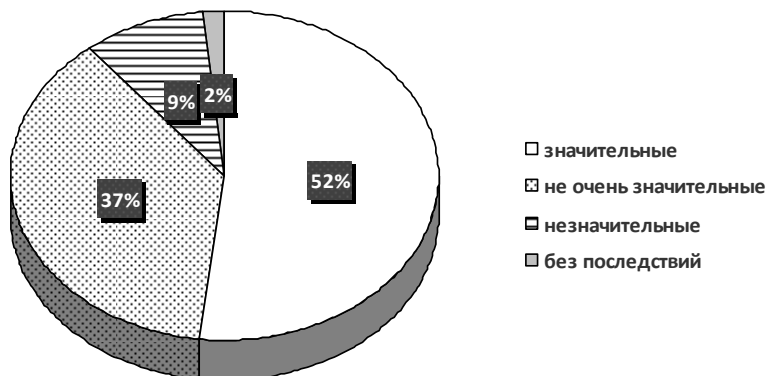
Еще одну интересную зависимость можно заметить при сравнении схемы со знаниями о войне и выбором главного творца Победы (Таблица 4). Сразу видно, что чем больше участники опроса знают о войне (по их мнению), тем выше процент тех, кто назвал СССР страной, внесшей главный вклад в Победу. А среди тех, кто охарактеризовал свои знания как неудовлетворительные, 59 % считают, что СССР стал главным «победителем» в войне, в то время как среди «очень хорошо» знающих Вторую мировую процент возрастает до 84 %.

На вопрос «Как бы Вы охарактеризовали интерес о Второй мировой войне в Вашей стране?» большинство, 65 % опрошенных, ответило, что интерес невысокий (см. График 7). Высоким и очень высоким назвали интерес в их странах всего 35 %.



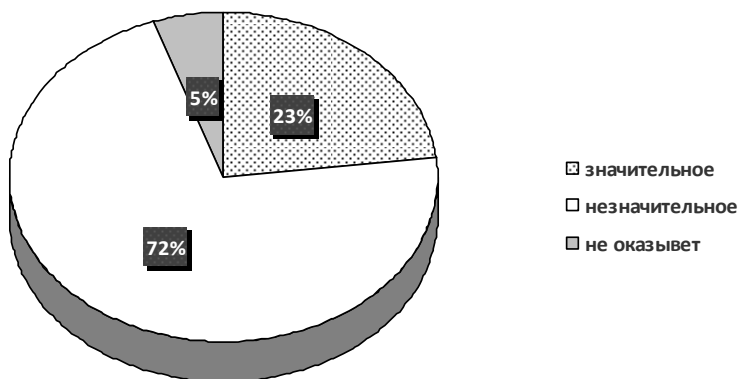
Еще один принципиальный вопрос – насколько важными были последствия Второй мировой в странах Латинской Америки. Большинство участников – правда, всего 52 % – посчитали, что последствия значительные. Между тем, почти половина (46 %) думает, что влияние войны в странах Латинской Америке незначительное и не очень значительное (см. График 8).

**График 8. Последствия Второй мировой войны в Латинской Америке**



Что касается влияния России в Латинской Америке, то здесь большинство участников – 71 % – посчитало, что оно незначительное (см. График 9).

**График 9. Влияние России в Латинской Америке**



Таким образом, видно, что в большинстве случаев латиноамериканцы характеризуют свой интерес к войне как незначительный, также и влияние России в их странах – небольшое. Правда, последствия войны для Латинской Америки чуть больше половины назвали важными. Свои знания о войне большинство описало как хорошие, но нужно учесть, что целых 87 % опрошенных имеют высшее образование, что нехарактерно для Латинской Америки в целом.

## Призраки Второй мировой войны в современной Латинской Америке

Как уже упоминалось, вроде бы интерес к войне в изучаемых странах небольшой, и Юбилей масштабно не отмечался – тем не менее симптоматично, что аналогии с периодом Второй мировой то и дело возникают именно в современном политическом дискурсе в Латинской Америке. Во время пандемии лидеры различных государств неоднократно сравнивали современное положение дел с периодом Второй мировой войны. Например, немецкий канцлер Ангела Меркель уже в марте 2020 г. объявила немцам, что пандемия – «самый большой вызов» со времен Второй мировой войны<sup>50</sup>. Практически одновременно Дональд Трамп заявил, что он «президент военного времени»: «Я на самом деле смотрю на ситуацию таким образом... мы сражаемся.. До сих пор никто никогда не видел того, что они [люди. – О.Г., Р.Т.] смогли сделать во время Второй мировой войны, – продолжил он. – Сейчас наше время. Мы должны жертвовать вместе, потому что мы все в этом вместе, и мы победим вместе. Это невидимый враг. Такие враги – всегда самые сильные...»<sup>51</sup>. Более того, представители Белого дома замахнулись очень высоко – сравнили Трампа с Уинстоном Черчиллем. Несколько историков, правда, сразу же высказались в ответ: «Мистер Президент, Вы точно не Черчилль»<sup>52</sup>.

Вслед за западными лидерам генеральный секретарь ООН португалец Антонио Гутеррес повторил мысль о том, что современный кризис – са-

<sup>50</sup> Merkel: «Es el mayor desafío para Alemania desde la Segunda Guerra Mundial». URL: <https://www.perfil.com/noticias/internacional/merkel-es-el-mayor-desafio-para-alemania-desde-la-segunda-guerra-mundial.phtml> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>51</sup> *Oprusko C., Luthi S.* Trump labels himself 'a wartime president' combating coronavirus. URL: <https://www.politico.com/news/2020/03/18/trump-administration-self-swab-coronavirus-tests-135590> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>52</sup> Se profundiza la fractura entre Trump y el Pentágono. URL: <https://www.abc.com.py/internacionales/2020/06/11/se-profundiza-la-fractura-entre-trump-y-el-pentagono-en-eeuu/> (дата обращения: 04.10.2020); *Givetash L.* White House compares Trump-Churchill leadership styles, and historians scoff. URL: <https://www.nbcnews.com/news/world/white-house-compares-trump-churchill-leadership-styles-historians-scoff-n1224556>.

мый тяжелый со времен Второй мировой войны. В связи с этим, – считает Гутеррес, – нужно серьезно помочь финансово Латинской Америке, особенно странам, которые принимают мигрантов из Венесуэлы.

Венесуэльская газета «Ла искьерда», учитывая работы Троцкого, отмечает, что пандемия не только повлияет на мир как мировая война, но и сообщает, что вероятно страны будут бороться между собой за скудные ресурсы, а также могут начаться новые конфликты и войны<sup>53</sup>. Тем временем в Аргентине прогнозируют скорое начало «войны вакцин», которое может обернуться новой мировой войной<sup>54</sup>.

Вслед за западными лидерами мексиканский психиатр Хуан Рамон де ла Фуэнте повторил, что мир столкнулся с самым серьезным испытанием со времен Второй мировой войны. Он подчеркнул, что речь идет не только об очень серьезной проблеме здоровья населения, но также о последствиях в экономической, социальной, политической и экологической сферах, которые пока еще сложно оценить<sup>55</sup>. Еще один латиноамериканский деятель, венесуэльский оппозиционер Леопольдо Лопес<sup>56</sup> нашел сходства между собственной деятельностью и военным периодом. Лопес был одним из инициаторов протестов 2014 г. в Венесуэле<sup>57</sup>. В мае 2019 г. он заявил, что возглавляет коалицию, которую можно сравнить только с коалицией союзников времен Второй мировой войны<sup>58</sup>.

Колумбийский колумнист Алехандро Тальявини, ссылаясь на американского политического активиста Чарльтона Хестона, отмечает, что события Второй мировой войны напрямую связаны с современными событиями Латинской Америки: закончилась тирания Гитлера, но укрепились

<sup>53</sup> Dragún N. La pandemia y la guerra. URL: <http://www.laizquierdadiario.com/La-pandemia-y-la-guerra> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>54</sup> Sierra G. Cómo es la nueva Guerra Fría de las vacunas. URL: <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/05/10/como-es-la-nueva-guerra-fria-de-las-vacunas/>.

<sup>55</sup> Juan Ramon de la Fuente. El reto: prevenir la próxima pandemia. URL: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/juan-ramon-de-la-fuente/el-reto-prevenir-la-proxima-pandemia> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>56</sup> Леопольдо Эдуардо Лопес Мендоса (1971) – венесуэльский политический деятель, экономист и лидер оппозиции венесуэльскому правительству. Выступает координатором политической партии Народная воля. В 2014 г. возглавил антиправительственные демонстрации, во время которых был арестован; обвинялся в поджоге и заговоре и провел три года в заключении.

<sup>57</sup> Как выше вкратце уже отмечалось, на данный момент страна находится в тяжелом гуманитарном кризисе, и ситуация ухудшается с каждым годом. В Венесуэле постоянно не хватает базовых продуктов питания, медикаментов; инфляция и уровни преступности в стране – одни из самых высоких в мире. Между тем правительство наследника Уго Чавеса Николаса Мадуро продолжает строить «социализм» и оправдывать все проблемы американским эмбарго (которое, конечно, негативно сказывается на экономике страны, но не является главной и единственной причиной острого кризиса в Венесуэле).

<sup>58</sup> Leopoldo López se compara con coalición de la II Guerra Mundial. URL: <https://www.telesurtv.net/news/leopoldo-lopez-segunda-guerra-mundial-20190502-0035.html> (дата обращения: 04.10.2020).

«другая, еще хуже <...>, еще более кровавая», сталинская. Эта вторая тирания распространила коммунизм, террор по всему миру, установила Кастро на Кубе, а те, в свою очередь, поддерживают чавизм<sup>59</sup>.

Особое внимание стоит уделить политической ситуации в Бразилии, так как правительство ее ультраправого президента, Жаира Бولсонару, неоднократно обвинялось в неонацизме. Противники президента даже называли его «Bolso-nazi»<sup>60</sup>. Действительно, в 2019–2020 гг. заметно продвижение неонацизма в стране. Бولсонару назначил на ключевые федеральные посты наследников военной диктатуры 1964–1985 гг. – правительство этого периода возвышало расистскую политику Гитлера<sup>61</sup>. Известный бразильский юрист Сельсо де Мэйо даже сравнил режим Бولсонару с Веймарской республикой.

В марте 2019 г. на марше в Бразилиа Бولсонару и его последователи потребовали закрытия Верховного федерального суда и Конгресса. Бразильский политолог и ученый Дейси Чокарри считает, что упомянутый марш напоминает марш в Риме 1922 г., который ускорил приход фашизма Муссолини к власти в Италии. Политолог подчеркнула: тем не менее нужно понимать, что «правительство Бولсонару можно считать представителем радикальных правых, авторитарным и полным элементов фашизма <...>, но не фашистским; и в глобальном контексте радикализма и ксенофобии Бولсонару является выбором супрематистов в Латинской Америке. Важно подчеркнуть, что с 2019 г. [прихода к власти Бولсонару. – О.Г.] стало больше интернет-страниц, которые проповедают белый супрематизм; и этот супрематизм “подпитывается” из речей и действий президента и других членов партии, которые используют идеи расизма, антикоммунизма»<sup>62</sup>.

На этом сходства между режимом Бولсонару и военным периодом не заканчиваются. 17 мая этого года СМИ во всем мире привлекла встреча Бولсонару с группой парашютистов. Участники встречи поприветствовали

<sup>59</sup> *Tagliavini A.* Quién ganó la Segunda Guerra Mundial? Los argumentos de los Gobiernos occidentales a favor de la guerra han probado ser falsos. URL: <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/alejandra-tagliavini/quien-gano-la-segunda-guerra-mundial-columna-de-alejandra-a-tagliavini-408842> (дата обращения: 04.10.2020).

Не нужно быть специалистом по теме, чтобы заметить явные несостыковки в тексте Тальявини: вряд ли можно назвать режим Сталина более кровавым, чем режим Гитлера. Кроме того, наследники Сталина не устанавливали режим Фиделя Кастро. Да, они его поддерживали, но причинно-следственная связь была обратной: сначала победила революция Кастро в 1959 г., а потом Хрущев начал помогать Кубе (с 1961 г., после того как Кастро объявил о строительстве социализма).

<sup>60</sup> *Gustavo Veiga.* El día en que «Bolso-nazi» fue bautizado «Messías». URL: <https://www.pagina12.com.ar/147320-el-dia-en-que-bolso-nazi-fue-bautizado-messias>.

<sup>61</sup> *Meléndez J.* Avanza supremacismo en Brasil. URL: <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/avanza-supremacismo-en-brasil> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>62</sup> Там же. URL: <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/avanza-supremacismo-en-brasil>.





*Группа парашютистов приветствует президента Х. Больсонаро, 17 мая 2020 г.*

президента, подняв вверх правые руки с распрямленной ладонью, – сложно было не заметить сходство со знаменитым «От сердца к Солнцу». Между тем перуанская газета «Ла Република» объясняет, что на самом деле этот жест соответствует традиционному приветствию евангельской общины в Бразилии, «своего рода возложению рук, чтобы благословить и отдать дань уважения тем, кто возглавляет приход или общественную деятельность», что конечно весьма сомнительно. Кроме того, если копнуть чуть глубже, выяснится, что обвинения в использовании нацистского приветствия сторонники Больсонару получили не впервые. Немного ранее, 8 мая, члены партии президента встретили его таким же жестом (хотя на фото ниже видно, что некоторые подняли почему-то левую руку). Также в качестве приветствия присутствующие использовали лозунг Больсонару на выборах 2018 г.: «Бразилия прежде всего, Бог превыше всего» («Brasil acima de tudo, Deus acima de todos»), который является отсылкой на знаменитую строчку из «Песни немцев» Германии «Deutschland über alles» («Германия превыше всего»). Эта строка также была частью гимна Третьего рейха<sup>63</sup>.

<sup>63</sup> Brasil: Bolsonaro es criticado por recibir reconocimiento similar al saludo nazi. URL: <https://larepublica.pe/mundo/2020/05/18/brasil-jair-bolsonaro-criticado-por-recibir-reconocimiento-similar-al-saludo-nazi-mdga/> (дата обращения: 04.10.2020).



*Странники президента Х. Болсонару встречают его у Дворца Алворада, Бразилиа. 8 мая 2020 г.*

В январе этого года в Бразилии разразился еще один скандал, связанный с использованием, на этот раз, нацистской литературы. Министр культуры Роберто Алвим, объявляя художественные награды, сказал: «Бразильское искусство следующего десятилетия будет героическим и национальным. Оно будет наделено огромной способностью к эмоциональной вовлеченности и в то же время императивным, поскольку оно тесно связано с насущными чаяниями наших людей, иначе оно будет ничем». Сравним отрывок речи Алви́ма с речью министра пропаганды нацистской Германии Йозефа Геббельса об искусстве: «Немецкое искусство следующего десятилетия будет героическим, оно будет невероятно романтичным, оно будет объективным и свободным от сентиментальности, оно будет национальным, с большим пафосом и в то же время императивным и обязательным, иначе оно будет ничем», – сказал Геббельс в обращении к руководителям театров (из книги Питера Лонгериха «Геббельс: биография»). Алвим, разумеется, заявил, что это совпадение. И может быть ему можно было и поверить, если бы не фоновая музыка выступления Алви́ма – из оперы Рихарда Вагнера «Лоэнгрин», одного из любимых произведений Гитлера. Обратим также внимание на прическу бразильского министра культуры (см. фото на следующей странице). В результате разразившегося скандала Алвим был уволен со своего поста<sup>64</sup>.

<sup>64</sup> El polémico video con referencias nazis por el que Bolsonaro cesó al secretario de cultura Roberto Alvim. URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51156765> (дата обращения:



*Йозеф Геббельс, начальник управления пропаганды НСДАП<sup>65</sup>, и Роберто Алвим, министр культуры Бразилии.*

Все эти нацистские параллели корнями уходят в предвоенный и военный периоды, когда в Бразилии (а также и в Аргентине) были сильны профашистские настроения, как мы уже отмечали выше.

Еще одну аналогию с военным временем вызывают представители Уругвая. Лазло Эрди предлагает сравнить стратегии Уругвая и довоенной Финляндии в связи с 80-летием окончания Советско-финской войны (1939–1940 гг.). Автор подчеркивает, что во время этой войны «огромный Советский Союз выступил против маленькой Финляндии», и в данном контексте нужно понимать, какую роль играют такие «маленькие демократии», как Уругвай и Финляндия, в отношениях с их «огромными, <...> властными и жестокими соседями». Далее автор подчеркивает, что в послевоенный период Финляндия стала одной из немногих стран, сохранивших независимость и демократию, а затем Финляндия превратилась в образцовое общество. Разумеется, эти размышления Эрди приводит с це-

---

04.10.2020); Скандал в Бразилии: Министр культуры копирует свою речь у Геббельса и зачитывает её под Вагнера. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5adccc3e2f578c346a9d2912/skandal-v-brazilii-ministr-kultury-kopiruet-svoiu-rech-u-gebbelsa-i-zachityvaet-ee-pod-vagnera-5e21d8e0d7859b00b690c92c> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>65</sup> Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (НСРП или НСРПГ) – в 1933–1945 гг. правящая партия Германии.

лю примерить этот сценарий на Уругвай и поставить Финляндию в пример уругвайцам<sup>66</sup>.

Таким образом, в современной Латинской Америке не так уж и редки параллели между сегодняшними политическими ситуациями и военным периодом. Уругвай сравнивается с Финляндией, пандемия – со Второй мировой войной, а в Бразилии вообще используют гитлеровское приветствие и цитируют Геббельса.

## Влияние Соединенных штатов в Латинской Америке: миф о Великом победителе (США) пересматривается?

Влияние США в Латинской Америке уходит своими корнями в конец XIX в.<sup>67</sup>, а в послевоенный период зависимость Южной и Центральной Америки от Северной укрепилась и распространилась практически на весь регион. Уже в этот период США начали активно пропагандировать свои ценности (демократию, капитализм); не обошли они и тему Второй мировой: дискурс о великом победителе в войне – Соединенных Штатах – распространился и на Латинскую Америку<sup>68</sup>. Сложно отрицать, что и в настоящее время влияние США является важной составляющей экономической, политической и культурной жизни региона, а также и его идеологии.

Именно поэтому нередко статьи, авторы которых поддерживают Соединенные Штаты в их позиции о войне. Они пишут о ключевой роли США, достижениях американцев, военных триумфах и их успехах после Второй мировой, а о роли Советского Союза упоминается вскользь, или вообще умалчиваются события на Восточном фронте. Между тем те страны Латинской Америки, для которых характерны левые предпочтения (Куба, Венесуэла, до недавнего времени Боливия и др.), отвергли североамериканский дискурс о США как победителе. И вообще эта тенденция оказала значительное влияние на американскую пропаганду: распространились и другие взгляды о войне – в первую очередь, постсоветские.

На современном этапе существуют различные мнения о воздействии США на латиноамериканскую публику. Так, Уэрта критикует голливуд-

<sup>66</sup> Erdélyi L. El precio que pagó Finlandia por su libertad. URL: <https://www.elpais.com.uy/cultural/precio-pago-finlandia-libertad.html> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>67</sup> Подробнее см.: Morales Duran J.M. Aspectos Ideológicos del Intervencionismo norteamericano en Latinoamérica: 1823–1914 // Revista de Historia (1991–1992). Vol. 12. P. 331–342.

<sup>68</sup> Подробнее см.: Niño A.N., Montero J.A., Ed. Guerra Fría y propaganda. Estados Unidos y su cruzada cultural en Europa y América Latina. Madrid: Biblioteca Nueva, 2012; Crespo Jusdado A. El cine y la industria de Hollywood durante la Guerra Fría 1946–1969. Madrid, 2009; Doherty T. Projections of War, Hollywood, American Culture and WWII. New York, Columbia University Press, 1999.

ское кино за популяризацию неверных представлений о роли США в войне<sup>69</sup>. Похожую позицию излагает историк и журналист левого направления Клаудия Ферри: по ее мнению, не только США используют пропагандистские методы в кино, но именно США обладают огромными ресурсами и громадной машиной – Голливудом – для запечатления своей позиции в кадре. Анализируя фильмы о войне, представленные на платформе Netflix<sup>70</sup>, Ферри приходит к выводу, что компания Netflix «небезразлична к выбору материалов, которые она делает доступными миллионам пользователей»; большинство фильмов представляют «американское видение», не учитывая роль других важных участников событий.

Венесуэлец Альфредо Уртадо ставит своей целью «демонтировать голливудскую ложь». Рассказывая о Мюнхенском сговоре, он отмечает, что европейские государства предпочли заключить пакт с Гитлером, чем слушать предложения Сталина о подписании союза. Также подчеркивается, как много жертв было у СССР, и говорится о величии подвига советских людей: никогда еще люди «не сражались так отчаянно, зная, как найти внутреннюю силу, необходимую для победы»<sup>71</sup>. Еще одна статья, правда более раннего периода, Хаумэ, критикует представленную в американском документальном кино картину о войне<sup>72</sup>.

Журналист и политический деятель социалистических убеждений из Аргентины Габриэла Лист отмечает, что США вообще не должны были вмешиваться в войну, но они начали военные действия, когда европейские силы уже истощились. В итоге именно США победили и стали новой супердержавой, а СССР пришел к финишу вторым<sup>73</sup>.

Стоит отметить, что все более заметными на международной кинематографической арене становятся попытки российского кино рассказать свою

<sup>69</sup> Huerta C. Segunda Guerra Mundial, todo un negocio. URL: <https://www.eluniversal.com.mx/espectaculos/cine/segunda-guerra-mundial-todo-un-negocio-para-hollywood> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>70</sup> Netflix – американская развлекательная компания, поставщик фильмов и сериалов на основе потокового мультимедиа. Основана в 1997 г.; с 2013 г. компания производит собственные фильмы и сериалы, в том числе и анимационные, а также телепрограммы. Кроме того, Netflix – это популярный во всем мире интернет-сайт для просмотра фильмов и сериалов.

<sup>71</sup> Hurtado A. Desmontando las mentiras de Hollywood sobre el día de la Victoria. URL: <http://piensachile.com/2019/05/desmontando-las-mentiras-de-hollywood-sobre-el-dia-de-la-victoria/> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>72</sup> В этом кино особенно подчеркивается важность участия США в войне. См.: San Luis, J.A. Hollywood y la configuración de la historia oficial: la Segunda Guerra Mundial según la serie documental Why We Fight (Frank Capra, 1942–1945) // L'Atalante: Revista de estudios cinematográficos. 2016, no 22. P. 25, 37. URL: <http://www.revistaatalante.com/index.php?journal=atalante&page=article&op=view&path%5B%5D=350> (дата обращения: 04.10.2020).

<sup>73</sup> Liszt G. La caída de Berlín: el verdadero fin de la Segunda Guerra Mundial. URL: <http://www.laizquierdadiario.com/La-caida-de-Berlin-el-verdadero-fin-de-la-Segunda-Guerra-Mundial> (дата обращения: 04.10.2020).

версию событий<sup>74</sup>. В настоящее время латиноамериканцам не представляет труда найти советское и постсоветское кино и сравнивать его с вариантами, предложенными североамериканской киноиндустрией.

Некоторые из приведенных примеров показывают, что мы живем в период, когда, как никогда раньше, существует стремление к историческому ревизионизму в отношении такого события как Вторая мировая война. И хотя исторически позиция США доминировала в Латинской Америке, в настоящее время мы можем говорить о том, что она оспаривается и пересматривается.

\* \* \*

В большинстве стран Латинской Америки все же так или иначе отмечали 75-летний Юбилей, хотя в основном достаточно скромно. Это и не удивительно – латиноамериканцы в войне почти не участвовали, разве что помогли ресурсами или предоставили свои территории в качестве военных баз. Многие «воевали» совсем номинально – Парагвай, Перу, Чили, Уругвай, Венесуэла и Аргентина объявили войну державам «оси» ну уж совсем на закате Второй мировой (в феврале или марте 1945 г.), когда большинство ключевых битв уже отгремело. Подавляющее большинство стран региона не отправили ни одного солдата. Да и укрытие тысяч фашистских преступников вряд ли стало славной страницей истории целого ряда латиноамериканских стран (в первую очередь Аргентины, но также Бразилии, Парагвая, Чили и др.). Действительно, что же тут отмечать?

Дело в том, что нередко юбилейные торжества готовились с подачи посольств России или Белоруссии и еще чаще – при участии наших соотечественников и братьев-славян. Во многих странах прошли праздники – концерты, чтения стихов, а также, например, ритуальные шествия, такие как «Бессмертный полк» в Чили, Эквадоре, на Кубе. Правда, вряд ли какие-то из перечисленных мероприятий можно назвать традиционными. Кроме того, многие акции были отменены или перенесены онлайн из-за пандемии.

По части академических исследований – практически не удалось найти свежих работ, связанных с историей Второй мировой войны. В социальных сетях особой активности также не наблюдалось.

Что касается кино, во многих странах показали советские фильмы о войне. Между тем американское кино продолжает активно насаждать версию событий о Второй мировой, в соответствии с которой США – Великий победитель, а события с участием СССР – это где-то на периферии, какие-то менее важные битвы. Несмотря на то, что исторически позиция США доминировала в Латинской Америке, в настоящее время мы можем говорить о том, что ситуация меняется.

<sup>74</sup> *Padinger G.* El Gran Cine Patriótico: cómo Rusia cuenta la Segunda Guerra Mundial a través de sus películas. URL: <https://www.infobae.com/cultura/2019/12/27/el-gran-cine-patriotico-como-rusia-cuenta-la-segunda-guerra-mundial-a-traves-de-sus-peliculas/>

Так, большинство участников опроса выбрали СССР в качестве страны, внесший самый значительный вклад в победу. Еще получилось интересно: чем старше опрошенный, тем вероятнее, что он считает Советский Союз главным творцом Победы. Кроме того, чуть более половины участников назвали значительными последствия Второй мировой в их странах.

Любопытно также, что несмотря на незначительный интерес к теме среди латиноамериканцев, призраки войны все-таки нашли дорогу в политическую реальность региона. В различных странах проводились аналогии между современностью и военным периодом. Так, пандемию повсеместно сравнивали со Второй мировой войной, в Венесуэле и Аргентине даже предсказывали новый мировой конфликт в связи с этим кризисом. Уругвай оказался похожим на Финляндию периода «Зимней войны», а в Бразилии вообще президента по прозвищу «Больсо-наци» встречают нацистскими приветствиями, да и в правительстве имеются неонацистские настроения.

Таким образом, далекая географически Латинская Америка в основном оказалась далекой и по отношению к близкому нашим сердцам 75-летию Юбилею Победы. Хотя интересно, что несмотря на сохраняющееся влияние США в регионе и их пропаганду, подавляющее большинство участников нашего опроса все же поставили СССР на место главного творца Победы. То есть, если учесть еще и тот факт, что в СМИ (особенно в странах левого лагеря) нередко писали о важности роли СССР в войне, то можно прийти к выводу, что проамериканская позиция по Второй мировой в основном пересматривается среди латиноамериканцев. Судя по всему, с течением времени все меньший процент населения верит в миф о США как о Великом победителе.

# США: история Второй мировой войны пишется в настоящем

Елена С. БЕЛЛ

## Вместо пролога

«Бессмертный полк»? Да-да, знаю! Ко мне как-то зашел декан, дал прочитать документ, попросил объяснить, о чем идет речь. К нему обратились представители руководства города Сиэтла с просьбой проконсультировать и помочь принять решение – разрешить или нет провести в центре Сиэтла какое-то не совсем им понятное мероприятие под названием *Immortal Regiment*<sup>1</sup>. Я просмотрел заявку на проведение шествия, почитал об истории движения... Говорю декану: не вижу никакой крамолы или повода не разрешать мероприятие. Власти города разрешили проведение шествия<sup>2</sup>. Так во время нашего разговора вспоминал события 2017 года руководитель Центра российских, восточноевропейских и среднеазиатских исследований Университета штата Вашингтон, профессор, доктор политологии Скотт Радниц. Городские власти, раздумывающие, позволить ли представителям русскоязычной общины Сиэтла пройти с шествием, посвященным военной тематике, в период не самых теплых отношений между Америкой и Россией, пришли в университет. Они посчитали, что самым подходящим местом для того, чтобы разобраться в вопросе, является не администрация президента страны или губернатора штата и уже тем более не местное отделение полиции или ФБР, а факультет международных исследований одного из ведущих университетов. Для них самыми надежными экспертами оказались не чиновники, а представители интеллектуальной элиты.

Председатель Координационного совета организации «Бессмертный полк в Сиэтле» Игорь Ноздрин вспоминает это же событие:

...«

– Мы решили не просто подать заявку, а запросить личную аудиенцию с представителями горсовета. Тщательно заполнили анкету, понимая, что для американцев мероприятие необычное. Не хотели, чтобы у них возникло какое-то недопонимание или опасение. Нас хорошо приняли, мы тепло пообщались, и

---

<sup>1</sup> «Бессмертный полк» по всей Америке // [https://polkusa.org/?fbclid=IwAR2BphazZhKefaajuuRkLSR\\_X8Me35S6FhSzLcjya3C7rJjwaZvDJraJhwY](https://polkusa.org/?fbclid=IwAR2BphazZhKefaajuuRkLSR_X8Me35S6FhSzLcjya3C7rJjwaZvDJraJhwY)

<sup>2</sup> Из разговора с доктором С. Радницем, профессором политологии факультета международных исследований им. Генри Джексона, Университета штата Вашингтон. (Dr. Scott Radnitz is an Associate Professor in the Henry M. Jackson School of International Studies and Director of the Ellison Center for Russian, East European, and Central Asian Studies at the University of Washington.)



с тех пор ходим в комитет по особым мероприятиям городского совета Сиэтла как к хорошим друзьям.

– Первое шествие «Бессмертный полка» прошло в Сиэтле 2016 г. несанкционированно. Были ли проблемы?

– Нет, никаких проблем не было, спокойно провели мероприятие. Просто не успели вовремя подать заявку. А участвовало в нем тогда всего человек 100. Мы были третьим городом после Нью-Йорка и Сан-Франциско, примкнувшим к этой гражданской инициативе. С тех пор шествие разрастается. В 2019 г. в Сиэтле в нем приняло участие уже около 700 человек, процентов пятнадцать из них – американцы. Они охотно присоединяются к нам... Мы ведь обязаны заранее обговорить и утвердить маршрут шествия с полицейским управлением, чтобы перекрыть движение, оповестить все бизнесы и организации, расположенные в районе проведения шествия...

Нет, никогда не было никаких отрицательных реакций. Многие интересуются, расспрашивают, поддерживают, благодарят за то, что бережем память. В этом юбилейном году нашей организации пришлось проявить изобретательность и творческий подход к делу. Провели четыре разные акции в формате, который мы назвали “гибридный”.

## Юбилейный год: охватывая взглядом всю страну

В США в 2020 г. количество событий, посвященных празднованию 75-летия окончания Второй мировой войны, опубликованных материалов, вышедших в эфир теле-, радио- и онлайн-программ, огромно. Охватить все невозможно. В данном обзоре я остановлюсь лишь на некоторых, самых интересных, с моей точки зрения, примерах.

Как и ожидалось, внимание к теме и информационные всплески возрастали в канун таких праздников, как День Победы в Европе (8 мая), День Памяти (25 мая), День высадки в Нормандии (6 июня), День Победы над Японией (2 сентября). Следующий в череде праздников – День ветеранов (11 ноября).

В год 75-летия окончания Второй мировой войны в США многими учреждениями, организациями, сообществами был запланирован целый ряд юбилейных мероприятий. Образовательные и культурные учреждения готовились запустить проекты, которые ставили своей целью обсудить и торжественно отметить окончание одного из самых трагических событий мировой истории, пригласить граждан вдуматься в то, что происходило в конце 1930-х – начале 1940-х гг. прошлого столетия, переосмыслить некоторые страницы истории, вывести на первый план голоса, которые до этого времени были недостаточно слышны. Ожидалось проведение выставок; праздничных собраний; авиашоу; церемоний на территории военных мемориалов. Однако в связи с пандемией COVID-19 все мероприятия, которые



Мемориал Второй мировой войны. Вашингтон, округ Колумбия. (Фото: Washington DC Tours)

мы постепенно привыкаем называть «офлайновыми» (конференции, концерты, лекции, шествия, награждения), были отменены, урезаны в масштабе или проведены дистанционно.

То, что изначально предполагалось проводить онлайн, не пришлось кардинально менять. Как и планировалось, 8 мая, в День Победы в Европе, на радио *Classic fm*<sup>3</sup> в честь юбилея звучала тематическая подборка музыкальных произведений – Бетховенская пятая симфония, мелодии Джона Уильямса из кинофильмов «Спасти рядового Райана» и «Список Шиндлера», песни и мелодии, ставшие популярными в годы войны: I'll be seeing you..., Somewhere over the Rainbow, This Is the Army, Mr. Jones, In the Mood. Некоторые песни переживали взлет популярности, потому что отражали тоску по тем, с кем разлучила война, другие, полные юмора и задора, были написаны специально для поддержания духа американских военных и тех, кто заменил их на рабочих местах в тылу<sup>4</sup>.

Участники проекта *Beyond the Word War II We Know* («Неизвестная нам Вторая мировая война»), запущенного в январе 2020 г. изданием *The New York Times Magazine*, публиковали материалы регулярно. Представляя

<sup>3</sup> *Asprou, H.* VE Day 75: 14 Pieces of Music to Commemorate the Victory in Europe, website Radio Classic FM, May 8<sup>th</sup>, 2020, from <https://www.classicfm.com/discover-music/pieces-songs-commemorate-second-world-war-two/>

<sup>4</sup> *Kelly, J.* Hundreds of Britons Volunteered for a Diary-Keeping Project in 1937. They Left an Invaluable Record of World War II. Time, January 14<sup>th</sup>, 2020, from <https://time.com/5764204/wii-home-front-britain/>

вниманию читателей новую рубрику, авторы подчеркивали, что своей задачей ставят вывести на первый план менее известные голоса. «...С каждым годом остается все меньше и меньше людей, которые помнят войну и то, во что она нам обошлась. В то время как продолжают увековечиваться одни свидетельства военных лет, другие остаются малозаметными на полях исторического нарратива или вовсе растворяются в памяти»<sup>5</sup>. Популярная газета знакомила читателя с воспоминаниями и интервью с людьми, которые помнили военные годы, пересказывали истории, хранящиеся в их семейных архивах, осмысливали события тех лет. Среди предложенных вниманию читателя материалов: «Тайный дневник, запечатлевший “дьявольский мир”, которым являлся Дахау», «Капитуляция Японии. Воспоминания моряка», «Возвращаясь с войны, возвращаясь к расизму», «Несправедливость по отношению к американцам японского происхождения при сдаче жилья осталась после закрытия концлагерей», «Дебаты о необходимости использовать атомную бомбу против Японии», «Мы все еще переживаем наследие Второй мировой войны»<sup>6</sup>. Последнюю статью 2 сентября 2020 г., в день 75-летия Дня Победы над Японией, опубликовал известный киноартист Том Хэнкс. Актер, который начал детально исследовать события Второй мировой войны, готовясь к фильму «Спасти рядового Райана» (1998), увлекся темой. Теперь он занимается ею серьезно. Его статья, приуроченная к главному американскому празднику Победы, драматична и эмоциональна. Он рассказывает о Всемирной выставке 1939 г., посвященной «миру завтрашнего дня», и описывает павильоны фашисткой Италии, нацистской Германии, дружественной им Японии и павильон исчезнувшей через пять месяцев после открытия выставки Польши. Подчеркивая, что все «сознательные и здоровые американцы» вступили в ряды вооруженных сил «на период войны плюс дополнительные шесть месяцев [после ее окончания]», Хэнкс делит жизнь Америки на три акта. Первый – до войны, второй – во время войны (начиная со дня нападения на США японских бомбардировщиков и заканчивая днем капитуляции Японии) и третий – начавшийся сразу после войны и участниками которого мы продолжаем быть сегодня.

Проект *The New York Times Magazine* нельзя назвать общенациональным. В Америке отсутствуют центральный телевизионный канал, государственные газеты или журналы, нет какого-то одного централизованного события, посвященного Второй мировой войне. Единым общенациональным можно назвать не мероприятие, акцию или инициативу, а дух уважения к воинам, защищавшим и защищающим свободу и справедливость.

---

<sup>5</sup> Katzenberg, L., Saltzstein, D. Introducing ‘Beyond the World War Two we Know, The New York Times Magazine, January 24<sup>th</sup>, 2020, from <https://www.nytimes.com/2020/01/24/magazine/beyond-the-world-war-ii-we-know.html>

<sup>6</sup> Beyond the World War Two we Know, The New York Times Magazine, from <https://www.nytimes.com/spotlight/beyond-wwii>

В юбилейный год этот дух пронизывал особенно явственно материалы периодических изданий, теле- и радиоканалов. Каждый из них делал это по-своему. *USA Today*, являющаяся самой читаемой газетой в США (тираж 2,6 миллиона), сосредоточила внимание своих читателей на судьбах ветеранов, участников боевых действий<sup>7</sup>. Этому принципу – рассказать о реальных людях, участниках войны – в этом юбилейном году в США следовали многие.

Сосредоточиться на памяти конкретных людей решил и журнал *National Geographic*. Главным материалом июньского номера в 2020 г. была подборка интервью, исторических зарисовок, фотографий, воспоминаний. Авторы материала «Последние голоса Второй мировой войны»<sup>8</sup> сосредоточились не столько на основных вехах войны и количестве потерянных жизней, сколько на уцелевших людях, свидетелях этой трагедии. Писатель Линн Олсон, журналисты Сандерс, Карри и Гап представляют нашему вниманию галерею судеб, приглашают взглядеться в лица и вслушаться в голоса тех, кто помнит войну. Это Лоренс Брукс (110 лет), старейший американский ныне здравствующий ветеран Второй мировой войны; ветеран военно-морского флота США; ветераны японской армии; американский контрразведчик; немецкие ветераны, офицер армии и летчик; белорусская партизанка; британский стрелок; дети ленинградской блокады, сотрудница британской разведки; советский штурман; дети войны, пережившие бомбардировку Японии; советские военные врачи; британский криптоаналитик; советские ветераны; бывший офицер немецкой армии; выходцы из Швейцарии и Чехословакии, пережившие Холокост; труженица тыла, сотрудница американского завода самолетостроения. Тед Гап вывел на первый план голоса жителей Хиросимы, донесших память об этой катастрофе до наших дней<sup>9</sup>. Эндрю Карри высветил тяготы жизни ребенка-беженца в Германии. Героиня его статьи Вольтрауд Плесс ужасается: «Посмотрите на мир! Люди не вынесли уроков...»<sup>10</sup>.

*Time* также посчитал необходимым сосредоточиться не на создании крупного батального полотна о Второй мировой войне, а на мозаике, сложенной из историй обычных людей. Журналисты рассказали о проекте, проходившем в Великобритании в 1937 г. Добровольцы, свидетели событий конца 1930-х гг., откликнулись на приглашение вести дневники, фиксируя происходящее вокруг. Газета представила вниманию читателей новую книгу Симона Гарфильда «*Мы в состоянии войны: необыкновенные*

<sup>7</sup> Reyes, L. As Virus Forces 75<sup>th</sup> anniversary V-E Day tributes online, World War II vets' stories 'transcend time', website USA Today: <https://www.usatoday.com/story/news/nation/2020/05/08/v-e-day-75th-anniversary-wwii-veterans-share-lessons-sacrifice/5179345002/>

<sup>8</sup> Olson, L., Sanders, K. Curry, A., Gup, T. (Photography Clark, R.) The Last Voices of World War II. 75 years after the end of history's deadliest war survivors share their stories, *National Geographic*, June 2020 (pp. 42–93).

<sup>9</sup> Ibid. P. 86–93.

<sup>10</sup> Ibid. P. 85.

дневники пяти обыкновенных людей, написанные в невероятные времена», созданную на основе сохранившихся дневников. 8 мая 2020 г. тот же *Time* предложил читателям еще один голос – голос польско-канадского историка, исследователя и писателя Яна Грабовского (Jan Grabowski)<sup>11</sup>. Его семнадцатая книга «Отрицание Холокоста: растущие нападки на правду и память», которую автор считает своей главной работой, посвящена исследованию причастности польских полицейских к убийству сотен тысяч евреев во время Холокоста. Результаты исследования стали поводом и для жаркой академической дискуссии, и для международной политической полемики, и для обвинений исследователя в фальсификации истории Польши, и для судебного иска, поданного на Грабовского представителями правящей партии Польши «Право и справедливость». В той же статье авторы анализируют роль, которую сыграл пакт Молотова – Риббентропа в том, как развернулась Вторая мировая война, и то, каким образом подписание этого документа трактуется в современной России.

Делая акцент на том, что «память формируется событиями настоящего», *Time* говорит о том, что влияние политики на создание исторического нарратива свойственно всем странам. В Америке, которая не является исключением, настроения и взгляды, царившие в США в послевоенное время, не оставляли места для обсуждения таких неудобных и болезненных тем, как несправедливость по отношению к своим собственным гражданам. От сегрегации и расизма, которые испытывали афроамериканцы, вернувшиеся с войны, до преследования и заключения в концентрационные лагеря граждан США японского происхождения. «История – это прошлое, – говорит Роб Ситино, старший историк Национального музея Второй мировой войны в г. Новый Орлеан (штат Луизиана), но мы пишем ее в настоящем»<sup>12</sup>.

Новоорлеанский Национальный музей Второй мировой войны ежегодно, начиная с 2006 г., проводит тематический симпозиум<sup>13</sup>. Мероприятие традиционно собирает ведущих ученых, писателей, историков, свидетелей войны. Со всего мира съезжаются участники, чтобы проанализировать ключевые сражения и военные стратегии тех лет, обсудить роль исторических личностей, провести дискуссии по сложным и спорным вопросам, по сей день будоражащим мир. Мир, который кардинально и навсегда изменила та война. 2020 г. стал исключением. Организаторы посчитали нецелесообразным общаться в дистанционном режиме. Предпочитая общение лицом к лицу, они перенесли конференцию «Войны памяти: Вторая ми-

<sup>11</sup> Roache, M., Waxman, O. World War II in Europe Ended 75 Years Ago–But the World Is Still Fighting Over Who Gets to Say What Happened. *Time*, May 8<sup>th</sup>, 2020, from <https://time.com/5832549/world-war-ii-memory/>

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> International Conference on World War Two. Website National WWII Museum, New Orleans, 2020: <https://www.nationalww2museum.org/programs/international-conference-world-war-ii>

ровая война. Заглядывая в будущее 75 годами позже» на сентябрь 2021 г.<sup>14</sup> В этом году музей планировал предложить посетителям широкий выбор выставок: «Так хочется смеяться: наследие Боба Хоупа»; «Манхэттенский проект: электронная экскурсия»; «Ялта-75: от Второй мировой до холодной»<sup>15</sup>.

Несмотря на то, что в Америке невозможно выделить одно юбилейное событие, которое можно было бы назвать центральным, стоит остановиться на том, которое получило, пожалуй, самый широкий общенациональный резонанс. Им стало мероприятие, проведенное в столице страны. Обсуждение того, как и где будет отмечать День Победы в Европе, а также российский День Победы 45-й президент США Дональд Трамп, началось еще в 2019 г. Приглашение президента Трампа президентом Путиным на праздничный Парад Победы, который предполагалось провести в Москве 9 мая 2020 г., стало одним из самых ярких и широких по масштабу реакции американской общественности событием. В ноябре 2019 г. американские СМИ<sup>16</sup>, политики, общественные организации, обычные граждане активно обсуждали это приглашение. Многие критиковали благосклонную реакцию президента Трампа. Его упрекали в излишней дружелюбности к главе Российской Федерации, страны, отношения с которой на данный момент вряд ли можно назвать сотрудническими. Теме посвятили репортажи и аналитические статьи *Associated Press, Reuters, CNN, FOX News, The New York Times, The Wall Street Journal, USA Today, Huffpost, Daily Mail, Newsmax, Washington Examiner* и многие другие крупные и мелкие СМИ. В зависимости от политического крена издания материалы либо упирали на то, что мероприятие, на которое был приглашен Трамп, является, по его же словам, «a very big deal»<sup>17</sup> (по-настоящему важным), либо на тот шок, который вызывает у общества реакция президента Трампа<sup>18</sup>. К маю 2020-го обсуждение этого приглашения практически сошло на нет,

<sup>14</sup> Memory Wars: World War II at 75 and Beyond. Website National WWII Museum, New Orleans, 2020: <https://www.nationalww2museum.org/programs/memory-wars-world-war-ii-75-and-beyond>

<sup>15</sup> The National WWII Museum Commemorates The 75th Anniversary Of The End Of World War II With A Year Of Events, US Veterans Magazine, from <https://usveteransmagazine.com/2020/02/national-wwii-museum-commemorates-75th-anniversary-end-world-war-ii/>

<sup>16</sup> Moran, L. Donald Trump «Would Love to» Take up Putin's Invite To Russian Military Parade, Huffpost. November 9<sup>th</sup>, 2019, from [https://www.huffpost.com/entry/donald-trump-russian-military-parade\\_n\\_5dc66b5be4b0fcb7f66b243?guccounter=1&guce\\_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xLmNvbS8&guce\\_referrer\\_sig=AQAAAEsThFZcPbqrO\\_x9QiLY3WUgJLW1vI3IF01\\_wu4LMtYmTYzCbOm8E4eQHQUncj8q0a8D4EvJhrLiu8Rp1BL7zBMJmX7LoY6XdNPmFcRqxECmNu8tDbirDQLcrU0fv7o-6osvKILrZDjpQ5YiVqsdbztvR2zZOC0dBMIzS3CHL3](https://www.huffpost.com/entry/donald-trump-russian-military-parade_n_5dc66b5be4b0fcb7f66b243?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAAEsThFZcPbqrO_x9QiLY3WUgJLW1vI3IF01_wu4LMtYmTYzCbOm8E4eQHQUncj8q0a8D4EvJhrLiu8Rp1BL7zBMJmX7LoY6XdNPmFcRqxECmNu8tDbirDQLcrU0fv7o-6osvKILrZDjpQ5YiVqsdbztvR2zZOC0dBMIzS3CHL3)

<sup>17</sup> Trump Says He is Weighing Putin's invitation to Russia Parade. FOX News (quoting AP), November 8<sup>th</sup>, 2019, from <https://www.foxnews.com/politics/trump-says-he-is-weighing-putin-invitation-to-russia-parade>

<sup>18</sup> Biden expresses Shock at Trump Considering Putin's invitation. CNN. November 9<sup>th</sup>, 2019, from <https://www.cnn.com/videos/politics/2019/11/09/biden-trump-putin-russia-parade-nr-sot-vpx.cnn>

хотя в самый канун праздника к нему возвращались в новостных и аналитических передачах некоторые американские СМИ. К тому времени, однако, непростой для президента Трампа выбор – быть или не быть гостем на Параде Победы в Москве, разрешила пандемия коронавируса COVID-19, категорически исключив возможность приезда Трампа в Москву.

75-летие Дня Победы в Европе президент Трамп отмечал в столице США, на территории вашингтонского Мемориала Второй мировой войны. В связи с пандемией масштаб церемонии пришлось уменьшить, сведя до минимума число ее участников. Президент Трамп и первая леди возложили венок к вашингтонскому Мемориалу Второй мировой войны, а также выразили свою признательность и уважение семи приглашенным на церемонию боевым ветеранам американской армии, участникам военных действий в Европе. Помимо представителей поколения победителей и президентской четы в церемонии принимал участие министр обороны США Марк Томас Эспер. Общение президента США с ветеранами в День Победы в Европе вызвало неоднозначную общественную реакцию. Торжественность момента была смазана волной критики, обрушенной средствами массовой информации, политиками и общественными деятелями на президента за пренебрежение масками в разгар пандемии. В адрес верховного главнокомандующего активно звучали упреки в неуважении и халатной неосторожности по отношению к здоровью ветеранов, людей преклонного возраста, дань жизни и подвигу которых пришли отдать первая чета и министр обороны.

Критика в адрес Трампа – не новость. В адрес главы государства ежедневно звучат недобрительные комментарии со страниц ведущих новостных изданий, блогов, социальных сетей. В то время как одни с энтузиазмом и поддержкой следят за записями президента Трампа в социальной сети Twitter, другие не менее активно его критикуют. Популярное в начале президентского срока Дональда Трампа словечко «броманс» (bromance), описывающее его отношения с президентом Путиным, к 2020 году уже перестало мелькать на страницах газет. Однако внимание ФБР, прессы, общественности к внутренней и внешней политике Трампа, и в особенности к его отношениям с президентом Путиным, продолжает заостряться. И это внимание и растущая напряженность между Россией и США не могут не отражаться на том, как воспринимает общество российско-американские инициативы, проводимые на высшем уровне.

Это четко видно и на примере того, как отреагировала Америка на совместное заявление президента Трампа и президента Путина, сделанное 25 апреля, в День 75-летия встречи на Эльбе. Пресс-служба Белого дома опубликовала текст заявления, которым была ознаменована годовщина исторической встречи<sup>19</sup>. Внимание, которое Трамп проявил к этому собы-

---

<sup>19</sup> Joint Statement by President Donald J. Trump and President Vladimir Putin of Russia Commemorating the 75th Anniversary of the Meeting on the Elbe, The White House, April 25<sup>th</sup>,

тию, скорее пошло во вред, чем на пользу укрепления духа сотрудничества между двумя странами. Американская пресса оставила это заявление практически без внимания. Кроме двух крупных газет, *The Washington Post* и *The Wall Street Journal*, его упомянули всего несколько мелких изданий. Их материалы звучали либо в знакомом ключе озабоченности<sup>20</sup>, либо описывали событие нейтрально<sup>21</sup>. *The Washington Post*<sup>22</sup> и *The Wall Street Journal* анализировали это «необычное»<sup>23</sup> заявление, подчеркивая желание обоих президентов руководствоваться «духом Эльбы», который служит примером того, как две страны могут «оставить противоречия во имя сотрудничества и общей идеи». Журналистам и политикам в очередной раз показалось странным единение президентов двух стран в период политической напряженности. Справедливости ради нужно отметить, что подобное заявление в честь 65-летия Дня встречи на Эльбе, подписанное в 2010 г. президентами Обамой и Медведевым, также осталось за кадром общественного внимания.

Если отвлечься от Белого дома и сосредоточится на том, чем День встречи на Эльбе является для американцев, то можно заметить, что его отмечают менее широко, чем другие военные праздники. В этот юбилейный год ситуация еще более осложнилась закрытием границ, сведением к минимуму международного и внутреннего авиасообщения, запретом на проведение массовых мероприятий. Была отменена традиционная ежегодная поездка американских делегатов в немецкий город Торгау для встречи с российскими представителями на берегу Эльбы. Мероприятия, которые в некоторых городах США обычно организывают ассоциации ветеранов, не состоялись или были переведены в новый для многих и менее эффективный онлайн-формат. Я расспросила нескольких американцев, знают ли они об исторической встрече на Эльбе. Поинтересовалась, слышали ли они о совместном заявлении, с которым выступили в апреле этого года Путин и Трамп, а в апреле 2010-го Обама и Медведев. Все ответы на мой первый вопрос были утвердительными, а в ответ на второй я не услышала ни единого «да».

---

2020, from <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-president-vladimir-putin-russia-commemorating-75th-anniversary-meeting-elbe/>

<sup>20</sup> Trump, Putin Statement Stirs Concern Among Some from *The Wall Street Journal*, MarketWatch, April 26<sup>th</sup>, 2020.

<sup>21</sup> Smith, A. Putin And Trump Adopted A Joint Statement On The Anniversary Of The Meeting On The Elbe, List 23, April 25, 2020, from <https://list23.com/1164-putin-and-trump-adopted-a-joint-statement-on-the-anniversary-of-the-meeting-on-the-elbe/>

<sup>22</sup> World Digest. RUSSIA. Soviet-U. S. Troop Linkup Remembered, *The Washington Post*, April 25<sup>th</sup>, 2020, from [https://www.washingtonpost.com/national/world-digest-april-25-2020/2020/04/25/027f7d44-86f4-11ea-878a-86477a724bdb\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/national/world-digest-april-25-2020/2020/04/25/027f7d44-86f4-11ea-878a-86477a724bdb_story.html)

<sup>23</sup> Gordon, M.R., Lubold G. Trump, Putin Statement Stirs Concern Among Some, *The Wall Street Journal*, April 26<sup>th</sup>, 2020, from <https://www.wsj.com/articles/trump-putin-statement-stirs-concern-among-some-11587828671>



С просьбой прокомментировать то, как политическая реальность влияет на формирование официального нарратива и коллективной памяти об исторических событиях, я обратилась к одному из преподавателей университета штата Вашингтон. Профессор факультета международных исследований, доктор истории Даниэл Бесснер<sup>24</sup> не считает, что память – это окаменелый монолит, который невозможно изменить. Однако, когда речь идет об американской памяти о Второй мировой войне и роли, которую сыграл в ней Советский Союз, в ближайшем будущем вряд ли стоит ожидать каких-то перемен.

– Память о том или ином историческом событии формируется в условиях политической реальности. США и Советский Союз практически сразу после окончания Второй мировой войны оказались по разные стороны железного занавеса. Конфронтация и постоянное формирование образа врага никак не могло сопровождаться представлением его же в виде доброго друга и союзника... Сейчас происходит то же самое.

В условиях нарастающей напряженности подписанное президентами США и России совместное заявление о необходимости крепить «дух Эльбы» прозвучало для кого-то странно, для кого-то фальшиво, а для кого-то подозрительно...

Нет, никто не пытается намеренно приуменьшить тот вклад, который внес в войну Советский Союз, особенно когда речь идет о колоссальных человеческих потерях. Все понимают масштаб этой трагедии. Просто это никто, кроме специалистов, не обсуждает.

На вопрос, были ли изменения в восприятии роли Советского Союза в период ослабления напряженности в конце 1990-х – начале 2000-х гг., доктор Бесснер ответил отрицательно. Для того чтобы Советский Союз, выпавший из американского поля памяти еще в конце 1940-х, был в него снова вписан, нужны долгосрочные дружеские отношения. С одной стороны, слишком крепко устоялась в умах американцев та трагическая страница истории, с другой, взаимная неприязнь между США и Россией продолжает активно нагнетаться.

– Еще один фактор, который влияет на формирование памяти о войне – это совместное участие в боевых действиях. Американцы и русские никогда не воевали бок о бок, они встретились в Германии. А вот британцы и французы сражались вместе, формируя тем самым общую память.

Да и говорят-то люди в первую очередь о том, что болит у них лично. Американцы защищали свою страну от японского вторжения. На своем фронте теряли жизни. Государства имеют тенденцию сосредотачиваться на своих бедах и

---

<sup>24</sup>Daniel Bessner, Associate Professor of International Studies and Joff Hanauer Honors Professor in Western Civilization in the Henry M. Jackson School of International Studies at the University of Washington, from <https://jsis.washington.edu/people/daniel-bessner/>

победах. А разве в России дело обстоит иначе? Насколько широко знают сегодня россияне о Пёрл-Харборе или об Иводзиме? А для американского сознания это не менее важно, чем Курская дуга или Сталинградская битва. Что сегодня говорят в России о политике Ленд-лиза 1941 года? Насколько уделяют этому внимание, вспоминая события Великой Отечественной войны?..

О статье президента Путина в *National Interest*<sup>25</sup> не слышал, хотя время от времени просматриваю этого журнал. Аудитория этого издания – специалисты в области внешней политики, то есть специфический и не очень широкий читательский круг...

Практически в каждой американской семье своя военная история. В моей семье воевал дед. Он был ранен дважды в сражениях в Бельгии.

\* \* \*

Чтобы лучше понять, что представляет собой память о Второй мировой войне в США, нужно прибегнуть к метафорам. Полотно американской памяти можно сравнить с лоскутным одеялом, составленным из разноцветных кусков разной формы и размеров. Или с масштабной симфонией, вместившей в себя огромное количество голосов, множество инструментов, то сплетающиеся, то сменяющие друг друга музыкальные темы и ритмы. Можно визуализировать отражение 75-летия окончания Второй мировой войны в сознании американского общества, представив себе огромную картину-мозаику. На ней знакомый буквенно-цифровой код WWII–75, собранный из myriad изображений. Для того чтобы понять глубину смысла этого кода, нужно всмотреться в разную картинку, из которых он составлен, погрузиться в изображения, расслышать голоса, вникнуть в рассказываемые истории.

## Сменяя объектив, рассматривая местные детали

Для того чтобы лучше разобраться в любой ситуации, происходящей в США, необходимо сменить широкоформатный объектив на тот, который позволяет рассмотреть местные и суперместные детали. Местная пресса, жизнь общин и диаспор, события, происходящие в городах и районах, наполняют общий контекст конкретным содержанием.

Один из таких разговоров состоялся у меня с молодым человеком по имени Майлз. Он поделился своими мыслями об исторических событиях начала 40-х годов XX века, о памяти США о Второй мировой войне. Американец, который, познакомившись близко с одной из семей русскоязычной

<sup>25</sup> *Putin, V.* «Vladimir Putin: The Real Lessons of the 75<sup>th</sup> Anniversary of World War II». The National Interest, June 18<sup>th</sup>, 2020, from <https://nationalinterest.org/feature/vladimir-putin-real-lessons-75th-anniversary-world-war-ii-162982>



Майлз Ш., участник шествия *Immortal Regiment* («Бессмертный полк»), 2019. (Фото: Юлия Браун-Грачёва)

общины, стал принимать участие в мероприятиях, посвященных Великой Отечественной войне. Молодой инженер, мать которого немецкого происхождения, а отец – афроамериканец, в 2020 г. в третий раз собирался присоединиться к шествию «Бессмертный полк» в Сиэтле. В 2019 г. Майлз шествовал с портретом своего деда и его брата. Герри и Макс Штрубель (Gerry and Max Strubel) ушли служить в военно-морской флот США, будучи несовершеннолетними.

Их внук интересовался историей своей семьи, и потому, учась в колледже на техническом факультете, в качестве одного из гуманитарных предметов выбрал курс «История Холокоста». Его интересовала психология Гитлера, чем был движим этот человек.

Я спросила моего собеседника о том, почему так мало известно в США о вкладе Советского Союза в войну. Политика или небрежность?

– И то и другое. После Второй мировой войны началась холодная война. Советский Союз очень быстро стал врагом, соответственно, подчеркивать его роль в войне и победе было нелогично. Холодная война оказалась затяжной, страна на каком-то этапе в умах американцев превратилась с подачи президента Рейгана в «империю зла». Страны имеют тенденцию превозносить свои достижения и роль в истории. А потому роль военного альянса, частью которого была Америка, его вклад в победу и вклад американских солдат воспевались и увековечивались. Этот подход к истории, отражающий политические тенденции, перетек в образовательные программы школ, где упор делается на историю Америки, а всемирная изучается достаточно обобщенно. Акценты расставлялись в соответствии с политическими векторами. Хотя в Америке нет единой учебной программы, но общая политика не может не оказывать влияния на решения, принимаемые на местах...

Вторая мировая война, как правило, рассматривается «комплексно» с другими войнами – Гражданской, Вьетнамской, Иракской, Афганской, войной в Сирии. В нашей коллективной памяти самая большая и важная война – это Гражданская (1861–1865). Вот там да, и памятников много, и память живая... Потому что она шла тут, на нашей территории, с четкими, видимыми, осязаемыми жертвами... А Вторая мировая была где-то там... в Европе... Это как бы и не совсем «наша война», хотя, конечно, те, кто на ней воевал, так не считали. Для них это все было очень реально. И я уверен, что их взгляд на вклад Советского Союза совсем другой.

Что для меня «Бессмертный полк»? Меня пригласили родственники моей девушки, я решил поддержать их семейную историю, то, что важно для них. Для меня это было почти что «культурологическим исследованием». Немного нервничал. Отношения тогда, в 2018-м, уже были напряженные между странами. Все говорили о вмешательстве России в выборы. Тут еще в школах как раз стрельба была. Думаю, ну где, как не на таком «русском» мероприятии, кому-то не выразить свою неприязнь. Удивился, насколько все было дружелюбно со стороны и русских, и американских участников, да и наблюдателей тоже. Были те, кто останавливался и смотрел, а кто-то просто по делам спешил. Может, кто-то и раздражался, но только потому, что улицу загрохотали, проехать мешали, а люди спешили на работу или куда-то еще...

Я считаю, что, конечно, нужно продвигать идею того, что роли Советского Союза (России) во Второй мировой войне нужно отдавать должное. Я не говорю о каком-то супервоспевании, но признание, подтверждение значимости этой роли – это важно. Американцам ведь обычно дела нет до других стран и культур, их волнует то, что у нас в стране творится: наши выборы, наши конфликты, наши проблемы, наша коррупция. Поэтому отношение к деталям военной истории, которые нас не особо касаются, это скорее именно небрежность и отсутствие интереса, а не сознательное пропагандистское замалчивание или намеренное искажение. У американцев просто взгляд со своей колокольни, со своего «заднего двора».

### Питтсбург (штат Пенсильвания)

Город Питтсбург – это типичный пример того, как 8 мая многие города США отмечали 75-летие Дня окончания войны в Европе и как писали об этом. Вместо репортажей с мест массовых мероприятий газеты давали больше материала в виде размышлений, комментариев, интервью. Рассказывая о Победе над фашизмом, журналисты проводили параллели с сегодняшним днем, сравнивая коронавирус COVID-19 с необычным, коварным, невидимым врагом. В канун праздника Победы репортеры беседовали с ветеранами. Те вспоминали, как они освобождали Дахау и концлагеря Гузена, в каких госпиталях лежали, где и как встретили Победу. Бывшие офицеры и солдаты американской армии говорили об усталости, боли, страхе, о том, как для них окончание войны в Европе было не днем бравурного триумфа, а днем тихой радости. Радости от того, «что бойня наконец закончилась, и что мы выжили»<sup>26</sup>. Автор материала упоминает о союзниках – Великобритании и России, подчеркивает, что в этой страшной всемирной трагедии, унесшей жизни 3 % населения Земли, больше всех пострадала Россия, потерявшая более 27 миллионов человек. Читатель узнает, что тот праздник, который в Америке называется V–E Day, в России известен как День Победы и отмечается 9 мая<sup>27</sup>. Однако большая часть статьи уделяется теме единения американского народа, а также описанию трагедий, невзгод, тягот, социальных и политических трений, которые переживала Америка в годы войны. Своя боль, даже если она и в разы меньше, чем миллионы потерянных где-то на другом конце мира жизней, болит сильнее.

Сосредоточившись на том, что происходит на местах, нетрудно заметить, что разговор о Второй мировой войне идет, память о ней жива, причем жива вне зависимости от юбилеев.

### Кодиак (штат Аляска)

Интересный пример памяти США о Второй мировой войне – это музей в городе Кодиак на Аляске. Военная база была построена с целью защиты западных американских территорий от нападения Японии. Никаких упоминаний о союзничестве с какими-либо странами в этом музее нет. Это особенно интересно, учитывая значительную роль этого острова в истории русской Америки. Коллекция музея посвящена исключительно американским воинам, защищавшим западные территории США от японского вторжения. Строительство форта Аберкромби было начато в 1941 г., еще до всем американцам хорошо известного события – нападения на Пёрл-Харбор, Гавайи. Во время Второй мировой войны форт имел важнейшее

<sup>26</sup> Derailed by Pandemic, 75<sup>th</sup> V–E Day Turns into Somber Celebration. Pittsburgh Post-Gazette, May 8<sup>th</sup>, 2020, from <https://www.post-gazette.com/local/region/2020/05/08/Pandemic-75th-V-E-Day-somber-celebration-pittsburgh/stories/202005080021>

<sup>27</sup> Ibid.



*Музей военной истории. Кодиак, штат Аляска. (Фото: Елена С. Белл)*

значение. Географическое положение и климат делали его стратегическим объектом. Город хранит историю о том, как японцам однажды было дано задание разбомбить остров Кодиак, и только погода и плохая видимость спасли остров и его жителей. Японцы просто не нашли укрытый туманом Кодиак и повернули назад. В 1969 г. форт получил статус национального парка, охраняемого объекта, находящегося в ведении федеральной Парковой службы США.

Музей на территории парка был создан по инициативе и силами волонтеров. Это негосударственное, некоммерческое, частное учреждение, которое содержится за счет пожертвований.

Команда из 5–7 волонтеров ведет всю работу в музее – от сбора, сохранения и реставрации экспонатов до проведения экскурсий. До нашей с ними беседы экскурсоводы не отдавали себе отчета в том, что 2020 год – это год 75-летия окончания Второй мировой войны. Дружелюбный экскурсовод-волонтер сетовал на то, что они с коллегами и не думали о юби-

лее, так как слишком завалены работой. Все силы брошены на поиск финансирования. Находить деньги, чтобы держать двери музея открытыми, очень непросто. Никаких мероприятий, приуроченных к 75-летию окончания Второй мировой войны, музей проводить не планирует.

### **Портленд и Бивертон (штат Орегон), Сизл и Ванкувер (штат Вашингтон)**

Вырезки из местных газет 2013 г. говорят о празднованиях, которые проходят ежегодно в Мемориальном парке ветеранов, в городе Бивертон (предместье г. Портленд). Со времен выхода статей в 2013-м мемориальные плиты пополнились именами советских и американских ветеранов.

В этом юбилейном году ожидалось провести целый ряд мероприятий, посвященных 75-летию окончания Второй мировой войны, но обстоятельства заставили организаторов и участников значительно сократить и модифицировать их формат. Израиль Дегтярь, ветеран Великой Отечественной войны, рассказал в интервью о том, как в течение многих лет он, будучи руководителем филиала *Всеамериканской ассоциации ветеранов Второй мировой войны* в городе Портленд, в штате Орегон, тесно сотрудничал со своими американскими соратниками. Эта организация объединяет людей разных национальностей, борцов с фашизмом, солдат и офицеров вооруженных сил государств-союзников.

Израиль Семенович всегда с большим энтузиазмом рассказывает о том, как родилась идея увековечить в Бивертонском мемориальном парке имена ветеранов Великой Отечественной войны – героев фронта, узников концлагерей и работников тыла. Его усилиями и усилиями Суламифь Розенфельд, автора идеи включения имен советских граждан в выбитые на кирпичной мемориальной стене списки, проект был запущен в 2011 г. В том виде, в каком проект существует сегодня, он состоялся при поддержке американских ветеранов Марва Доти (Marv Doty) и Роберта Гелхара (Bob Gelhar), для которых проект явился последним подвигом. Сегодня история, которую бережно хранят потомки и американских, и советских ветеранов Второй мировой войны, – это не застывшее в камне далекое прошлое.

Это пример живого, пополняющегося и расширяющегося общего американо-советского пространства памяти, которое существует благодаря усилиям немногих поныне живущих свидетелей и участников войны, а также их многочисленных детей, внуков, правнуков, друзей и единомышленников. Этот и другие подобные мемориалы США являются прекрасными примерами «духа Эльбы». Такой дух, как правило, создается и поддерживается общими местными силами. А общее пространство памяти, объединяющее тех, кто его строил, остается вне общенационального политического тиражирования, чем вызывает большее доверие и уважение.



Мемориальный парк. Бивертон, штат Орегон. (Фото: журнал «Канон», ноябрь 2013 г.)

Мемориальный парк в г. Сиэтл, штат Вашингтон, «Сад памяти» (Garden of Remembrance) даже этой весной, несмотря на пандемию, оказался местом проведения одной из акций.

«Сад памяти» – это мемориал, посвященный жителям штата Вашингтон, погибшим в войнах с начала 1941 года. Мемориал включает в себя невысокие стены, на которых выбиты имена павших на фронтах Второй мировой, Корейской, Вьетнамской, Иракской и Афганской войн. Каждой войне посвящен свой сегмент стены, списки имен перемежаются с цитатами из писем – любимой, матери, семье. Сегмент, посвященный погибшим во время Второй мировой войны, самый протяженный. На одной из плит этого открытого в 1998 г. мемориала выбито посвящение: «... дар жителей XX века жителям будущего...» Ежегодно парк оказывается в центре событий: к нему в праздники возлагаются цветы, мимо него в начале мая идет шествие «Бессмертный полк». В этом году у стены мемориала прошла торжественная церемония возложения цветов. Она стала началом юбилейного марафона, в рамках которого группа активистов во





Мемориал «Сад памяти». Сиэтл, штат Вашингтон. (Фото: Елена С. Белл)

главе с Игорем Ноздриным, председателем Координационного совета «Бессмертный полк» в Сиэтле, несла эстафету от мемориала к мемориалу в штатах Вашингтон и Орегон. Возложив венки в Сиэтле, активисты встретились со своими портлендскими и ванкуверскими коллегами в столице штата Вашингтон, городе Олимпия. У подножия мемориала Второй мировой войны, расположенного недалеко от здания Капитолия, представители двух штатов провели совместное возложение цветов. Ольга Железнова, президент Ассоциации славянских иммигрантов США, организации, которая в том числе координирует проведение шествия «Бессмертный полк» в Портленде и Ванкувере, и ее коллеги переняли эстафету. Их силами венки в этот день были возложены к мемориалам в городах Ванкувер и Бивертон. Церемония происходила 8 мая по нескольким причинам. Во-первых, именно в этот день в США отмечается День Победы в Европе, во-вторых, в Москве, где в это время уже начиналось утро 9 мая, СМИ получили возможность вовремя дать в эфир репортаж о событиях на северо-западе США. 9 мая было приятно видеть в Бивертонском парке людей, которые, несмотря на карантин, в течение дня приходили, чтобы почтить память павших предков и положить



*Акция Never Forget! Сиэтл, штат Вашингтон. 8 и 9 мая 2020 г. (Фото: организация Immortal Regiment)*

к мемориальной стене букеты. Игорь Ноздрин рассказал, что в этом году, несмотря на все сложности, по инициативе и силами сиэтловских и портлендских энтузиастов было придумано и проведено четыре типа мероприятий. Организаторы назвали этот формат «гибридным». В дополнение к марафону в День Победы шел концерт на интернет-платформе, специально созданной вашингтонцами. В течение дня каждый час транслировались песни военных лет, музыкальные номера, записанные разными местными коллективами. Участвовать в концерте приглашали всех желающих, независимо от штата. В Сиэтле в этом мае была проведена акция «Поздравление ветеранов». Волонтеры посетили бывших военных, участников Великой Отечественной войны. Тридцать восемь представителей поколения победителей, живущих в Сиэтле, получили букеты и памятные медали, выпущенные специально к 75-летию Великой Победы.

Ко Дню Победы в Европе были специально разработаны и созданы растяжки-плакаты. В рамках акции Never Forget! яркие и красноречивые баннеры с символикой 75-летия Великой Победы предстали 8 и 9 мая, в День

Победы в Европе и в российский День Победы, перед глазами водителей на основных автомагистралях в районе города Сиэтл. С растяжки-плаката смотрели воины-победители, соединившие руки в мощный кулак. Они особенно четко смотрелись на фоне флагов: алого советского – в центре, американского и британского – по бокам. Надпись призывала никогда не забывать Победу во Второй мировой войне, добытую общими усилиями государств-союзников – СССР, США, Великобритании. Волонтеры-активисты, некоторые в гражданской одежде, а некоторые одетые в гимнастерки и головные уборы времен Великой Отечественной войны, держали растяжки, стоя на тротуарах путепроводов, расположенных над крупными автодорогами, приветливо махая идущему потоку машин.

### Найлс (штат Иллинойс) и Вашингтон (округ Колумбия)

Любопытное событие, связанное с 75-летием Победы, которое произошло в США в преддверии юбилейного года, – выпуск сувенирного позолоченного медальона. Весной 2019-го оно вызвало достаточно бурную реакцию. Но не в Америке, а в России, где некоторые СМИ активно обсуждали игнорирование СССР как союзника во Второй мировой войне. То, что вызвало реакцию россиян, в США осталось практически незамеченным и с точки зрения контента, и с точки зрения события как такого. В Америке выпуск медальона-сувенира, увековечившего дружественный союз США, Великобритании и Франции, частной компанией *Bradford Exchange*<sup>28</sup> не получил широкого освещения, заметной общественной реакции или покупательского ажиотажа ни на момент выпуска в 2019 г., ни в праздничные дни 2020 г. Производители памятного медальона *Bradford Exchange*, которые также выпускают такие изделия, как одежда, украшения, жетоны, спортивные принадлежности, преследовали скорее коммерческие, чем идеологические цели. С точки зрения маркетинга юбилейный год – это идеальное время для выпуска подобного сувенира. Но даже этот маркетинговый ход, вероятнее всего, смог заинтересовать только узкий круг коллекционеров. На аверсе медальона изображены 33-й президент США Трумэн и генерал армии Эйзенхауэр, ставший впоследствии 34-м президентом США. А также упоминаются два праздника – 8 мая 1945 г., День Победы в Европе (V–E Day), который отмечают США, Великобритания и большинство стран Европы, и 2 сентября 1945 года, День Победы над Японией (V–J Day), ежегодно отмечаемый в Америке. На реверсе – флаги союзников: США, Великобритании и Франции, сверху изображена эмблема 75-й годовщины окончания Второй мировой войны, а снизу указаны даты 1945–2020. Медальон отражает устоявшееся в сознании американцев определение стран – союзниц во Второй мировой войне.

<sup>28</sup> Bradford Exchange. Website: [https://www.bradfordexchange.com/?cm\\_ven=BPS&cm\\_cat=Google%7CSearch&cm\\_pla=BEX\\_TRA\\_BPS\\_UKN\\_MYC:Brand%7CBrand&cm\\_ite=bradford%20exchange%7Cp&gclid=CjwKCAjw4\\_H6BRALeIiwAvgfzq2Qu2nkYMKrXxmRVRVgvfWu7JW5zLR6ZJO0pqyTAJZF21i5PNACPhoC11kQAvD\\_BwE](https://www.bradfordexchange.com/?cm_ven=BPS&cm_cat=Google%7CSearch&cm_pla=BEX_TRA_BPS_UKN_MYC:Brand%7CBrand&cm_ite=bradford%20exchange%7Cp&gclid=CjwKCAjw4_H6BRALeIiwAvgfzq2Qu2nkYMKrXxmRVRVgvfWu7JW5zLR6ZJO0pqyTAJZF21i5PNACPhoC11kQAvD_BwE)

Говоря о памятных сувенирах, интересно отметить, что с инициативой выпуска их в США может выступить любой человек или организация. Вспоминается эпизод, произошедший в 2005 г. К 60-летию окончания Второй мировой войны был выпущен памятный значок. Идея, эскиз и производство сувенира принадлежали частному лицу – энтузиасту, который по своей инициативе и на собственные средства решил поспособствовать укреплению американско-русской памяти о совместной Победе. Он занимался и производством, и распространением памятного значка, на котором посередине, на фоне стилизованного герба выбита золотая звезда, снизу на цветной ленте указаны даты 1941–1945 и дана аббревиатура названия войны, а сверху на ярком фоне четко выделено слово «ВЕТЕРАН». Значок был выпущен в двух вариантах: в синем – на английском с обозначением «WWII», в красном – на русском, со знакомыми всем русскоязычным людям буквами «ВОВ». Значок с энтузиазмом был принят и быстро разошелся среди американцев, членов одной из крупнейших международных организаций. К большому разочарованию автора проекта, на его обращение в местную организацию ветеранов Великой Отечественной войны с предложением бесплатно распространить этот значок среди членов, живущих в районе столицы США, он получил отказ. Представители русскоязычной общины города не сочли проект важным или интересным, в то время как американские ветераны оценили ценность дружественного жеста. Некоторые из немногих ныне здравствующих американцев, которые в 2005-м получили в подарок сине-золотой значок, по сей день с гордостью носят его и при встрече демонстрируют автору проекта.

## Местные общины и диаспоры

Американская память о войне включает в себя как голоса отдельных людей, так и голоса относительно небольших общин и сообществ. Так, местом своеобразной выставки общин должен было послужить Фестиваль Победы 9 мая 2020 г. во Флориде. Основатель «Русско-американского общественного центра Флориды» М. Фарфел рассказал в февральском интервью, как городские власти небольшого Санни-Айлс-Бич (штат Флорида) не просто решили поддержать инициативу местных диаспор, но и взялись организовать и провести общегородской фестиваль. «Дань Победе во Второй мировой войне» – так должно было называться это масштабное мероприятие, в рамках которого 9 мая 2020 г. планировалось провести «концерты, автопробеги, дискуссионные клубы и встречи с ветеранами, блокадниками, детьми войны»<sup>29</sup>.

<sup>29</sup> В Санни-Айлс-Бич готовятся провести 9 мая Фестиваль Победы // <https://tass.ru/obschestvo/7665081>

В русскоязычной общине Портленда стал традиционным Памятный вечер, посвященный окончательному снятию блокады Ленинграда, организованный по инициативе жительницы одного из предместий города Светланы Чечуриной-Мартелл. В этом году 27 января отмечалось 76-летие этого события. Среди присутствующих и на этом мероприятии, и на праздничном шествии, посвященном 75-летию Победы, которое проходило в городке Вест-Линн (штат Орегон), как и всегда, были приглашенные американцы. Гости с теплотой принимали участие в мероприятии, делились своими воспоминаниями о воевавших родственниках. Одна из них, Ингер Бабкок, настолько прониклась происходящим, вдохновилась дружбой со своими русскими соседями, что решила помочь «сломать преграды между россиянами и американцами», создав вебсайт *Huckleberry Network*, на котором «кончатся границы и царит мир»<sup>30</sup>. На вебсайте Ингер запустила проект «*Год памяти*», в котором она публикует воспоминания о Второй мировой войне, рассказы своих русских друзей о том, как их предки сражались в Великой Отечественной войне, предлагает программы для мам, детей и подростков. Трудно сказать, насколько большую и разнообразную аудиторию собирает сайт, но сегодня, когда блогеры приобретают все большую популярность, а онлайн-площадки собирают на форумы гораздо больше людей, чем городские площади, можно предположить, что просветительский и миротворческий проект Ингер будет расти и расширять аудиторию.

В Америке память о войне – это возможность говорить о ней в контексте своей собственной боли. Такая боль, к примеру, сквозит в небольшой экспозиции Музея северных стран (Nordic Museum) города Сиэтл.

Эта память о войне представителей финской общины северо-запада США. В их памяти – трагическое окончание их жизни в родном Виипури (Выборге) и вынужденное начало пути на другом континенте. Музей находится в районе, где селились, переезжая в США, выходцы из Скандинавских стран. До сих пор в районе Баллард живет много норвежцев, финнов и шведов. Эта выставка не приурочена к юбилею, она является частью постоянной экспозиции музея. А общая тема коллекции – отражение разных периодов и аспектов жизни скандинавской общины западного побережья США.

Другая выставка – и совсем другой голос. Экспозиция в павильоне Японского сада г. Портленд как раз приурочена к 75-летию, но только не окончания войны, а одного из ее эпизодов, произошедших уже после официального завершения военных действий в Европе. В год 75-летия бомбардировки Хиросимы японская фотохудожница Исуичи Миако привезла свои работы в США. Это фотографии предметов одежды, собранных в Хиросиме после бомбардировки. В экспозиции в основном одежда женщин

<sup>30</sup> Huckleberry Network. Website: <https://huckleberrynetwork.com/home>

...we were driving Russians out of Finland  
up until 1945... **EVERYTHING  
WAS IN CHAOS...**

*We ended up riding bicycles out of Viipuri,  
my mom, my sister, and I, to save our skin.*

—Eero Tetri, a Finnish immigrant, arrived  
in Seattle with his family in the 1950s



Дисплей в Музее северных стран (Nordic Museum). Сиэтл, штат Вашингтон. (Фото: Елена С. Белл)



Выставочный павильон Японского сада. Портленд, штат Орегон. (Фото: Елена С. Белл)

и детей. Название экспозиции «*Spirits Rising*», что можно понять и как «Поднятие духа», и как «Возносящиеся духи». Используя в названии выставки слоговую систему *хирагана*, известную также как *оннадэ* («женское письмо»), автор подчеркивает женское звучание хиросимской трагедии. На момент ядерной бомбардировки основное население города составляли именно женщины и дети. Необычность выставки в том, что она располагается на территории традиционного японского сада. В Японии, как отмечала сама художница, такая выставка никогда не могла бы проходить в японском саду. Слишком консервативны взгляды и неизменны устои. Сад – это не место для выставок, тем более таких эмоционально тяжелых. Вообще в Японии тему бомбардировок Хиросимы и Нагасаки стараются не обсуждать, это почти табу. Об этом рассказала автор Исуичи Миако на открытии выставки. Она подчеркнула, что тему атомных бомбардировок, как это ни странно, с большей готовностью обсуждают в США, причем в контексте признания своей вины.

Еще одна тема, которая широко освещалась в юбилейном году, – это жизнь американских японцев во время и после Второй мировой войны. Об этом писали многие издания, этому были посвящены передачи теле- и радиоканалов. Та трагедия, которую пережило японское население США в военное время – преследования, выселения, аресты и заключение, до сих пор отзывается болью в их потомках<sup>31</sup>. Историям жизни людей, прошедших концлагерь *Минидока*, посвятил серию передач общественный телеканал *PBS*. А о том, как складывалась жизнь общины в целом во время и после Второй мировой войны, рассказала *The New York Times*<sup>32</sup>.

Знакомясь с тем, как общины, диаспоры, сообщества рассуждают о Второй мировой войне, понимаешь, что в США память о войне – это хор, который не обязательно звучит стройно, бравурно и в унисон. Для этой полифонии характерно отсутствие размеренности и гармонии. Американская память о войнах не ставит перед собой задачу звучать в одном ключе и следовать единой теме, и уж тем более подчиняться единой дирижерской палочке. В контексте памяти о войне объединяет всех американцев, пожалуй, только глубокое уважение к тем, кто рискует собой и отдает жизни на полях сражений.

<sup>31</sup> *Dickerman, K., Floyd T.* These Haunting Photos of an Internment Camp for Japanese Americans is a Reminder of the Terrible Costs of War, *The Washington Post*, August 7<sup>th</sup>, 2020, from <https://www.washingtonpost.com/photography/2020/08/07/these-haunting-photos-japanese-internment-camp-are-reminder-the-terrible-costs-war/>

<sup>32</sup> For Japanese–Americans, Housing Injustices Outlived Internment. *The New York Times*. August 20<sup>th</sup>, 2020, from <https://www.nytimes.com/2020/08/20/magazine/japanese-internment-end-wwii-trailer-parks.html>



\* \* \*

В 2020 г., несмотря на пандемию, каждый город и поселок США отмечал окончание Второй мировой войны по-своему. Анализируя американские события, восприятие и отражение исторических, политических, социальных явлений, построение общественных взаимоотношений, необходимо учитывать несколько факторов. Первый – большее доверие граждан США к представителям местных властей и их скептицизм по отношению к федеральному правительству. Второе – это то, что подавляющее большинство американских инициатив зарождается на местах и развивается снизу вверх. Также необходимо помнить, что индивидуализм – это краеугольный камень американского менталитета. Принимая во внимание эти факторы, легче понять, почему американцы так мало знают и хотят знать о других государствах. Американцы задумываются о какой-то теме или увлекаются идеей тогда, когда это касается лично их, когда затронуты их семья, близкие, друзья, улица, микрорайон, город, штат...

Именно поэтому ход событий WWII – Второй мировой войны и ее последствия интересуют американцев прежде всего в контексте своих потерь, собственной боли, боли своей семьи, своего города, своей страны. Тот эмоциональный отклик, который вызывает у россиян дата 22 июня 1941 г., у американцев связан с 7 декабря 1941 г., днем бомбардировки бухты Пёрл-Харбор. Но в отличие от россиян, в памяти которых Великой Отечественной войне выделено особое место, в сознании американцев Вторая мировая война и дни ее окончания – День Победы в Европе и День Победы над Японией – вписаны в контекст памяти обо всех остальных войнах – от Гражданской войны 1860-х гг. до последних войн в Ираке, Афганистане и Сирии. Основными днями чествования памяти павших американских воинов и здравствующих ветеранов являются не V-E Day (8 мая) и не V-J Day (2 сентября), а День Памяти (последний понедельник мая) и День ветеранов (11 ноября). Вспоминая войны, граждане США в первую очередь отдают дань памяти своим павшим, выражают уважение своим ветеранам, благодарят своих военнослужащих. Но когда говоришь с американцами, которые всей семьей зашли в Бивертонский мемориальный парк 9 Мая, чтобы рассмотреть венки у монумента, когда чувствуешь, с какой теплотой соседи-американцы, отозвавшиеся на приглашение вместе отметить годовщину снятия блокады Ленинграда, поют русские военные песни, когда объясняешь удивленным молодым синеволосым ребятам, одетым в кожу с заклепками, что это шествие на улице их маленького городка с портретами и флагами – советским, американским, российским – НЕ протест, а организованное русской общиной празднование Победы во Второй мировой войне, они с интересом вслушиваются и вдумываются в происходящее. Ведь это та самая война, которая затронула их семью, а значит, происходящее мероприятие превращает знакомую улицу, местный клуб, районный парк и родной город в общее пространство памяти.

# «Общая память, которая должна нас объединять»: российско-французский диалог сквозь призму памяти о Второй мировой войне

Светлана ЛИМАНОВА

Реакция европейских стран на празднование Российской Федерацией Победы в Великой Отечественной войне – наглядный индикатор расстановки приоритетов в сегодняшних внешнеполитических взаимоотношениях между странами. Политики высказывают обеспокоенность «искажениями», «выборочностью», «предвзятостью» памяти, но при этом зачастую сами становятся главными акторами «переписывания» истории, «переосмысления» вклада в Победу, искажения исторических событий или преуменьшения их значимости. Историки с тревогой замечают: «В фальсификации нет необходимости, поскольку история того периода очень сложна <...> речь идет, скорее, о смеси в той или иной степени необъективных толкований, частичного или полного замалчивания фактов, а также готовности вырвать их из контекста. Все это говорит об избирательном и узконаправленном прочтении истории, которое стоит на службе современной политики»<sup>1</sup>. Более того, это «прочтение» может изменяться в зависимости от обстоятельств, что продолжает демонстрировать «дружественно-нейтральная» Французская Республика.

## Особенности коммеморации Второй мировой войны во Франции

В телефонном разговоре, состоявшемся между президентом Французской Республики Эммануэлем Макроном (Emmanuel Macron) и президентом Российской Федерации Владимиром Путиным накануне празднования Победы 7 мая 2020 г., российский лидер подчеркнул, что «в России всегда будут помнить подвиг летчиков эскадрильи “Нормандия–Неман”, сражавшихся на советско-германском фронте»<sup>2</sup>. Это своего рода «связующее

---

<sup>1</sup> *Émilia Koustova*: «Poutine tient avant tout à l'ordre mondial issu de la Seconde Guerre mondiale» // *Le Figaro*, 27 janvier 2020. URL: <https://www.lefigaro.fr/international/emilia-koustova-poutine-tient-avant-tout-a-l-ordre-mondial-issu-de-la-seconde-guerre-mondiale-20200127> (дата обращения: 01.02.2020).

<sup>2</sup> Макрон выразил признательность народу России в связи с годовщиной Победы // ТАСС, 7 мая 2020 г. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8421279> (дата обращения: 09.05.2020).

звено» русского и французского народов стало символом общей памяти о подвиге во имя жизни и общей боли от ужасов войны. Во время празднования Победы в июне 1945 г. президент Французской академии наук профессор Морис Кольтри (Maurice Caullery) описал переживания французов военных лет:

«Начиная с июня 1941 года в тех тяжелых условиях, в которых мы сами находились, мы следили за военными событиями Восточного фронта сначала с тревогой, а затем, после славной обороны Сталинграда, с надеждой и восхищением. Это была не только победа России, но подготовка к освобождению всей Европы <...> Для нас, французов, эта четырехлетняя борьба была периодом жестоких страданий, моральных и материальных, где мы все-таки имели утешение сознавать, что наша страна благодаря генералу де Голлю и всем тем, которые за ним пошли, не переставала участвовать в общей борьбе. На Вашей земле или, вернее, в Вашем небе эскадрилья “Нормандия” была нашим посланцем, и мы этим гордимся»<sup>3</sup>.

Положение Франции в ходе Второй мировой войны долгое время было неоднозначным: «Странная война», оккупация фашистскими войсками, коллаборационистское правительство маршала Ф. Петена (Phillippe Pétain) (режим Виши), Движение Сопротивления, наконец, «Свободная Франция» генерала Шарля де Голля (Charles de Gaulle)<sup>4</sup>. Сражаясь на стороне антигитлеровской коалиции, французские войска приняли участие в боях на территории Европы, Северной Африки и Советского Союза. В конце 1944 г. И.В. Сталин приветствовал Ш. де Голля в Москве. Послевоенная расстановка политических сил и поддержка со стороны СССР позволили Французской Республике оказаться в стане стран-победительниц. Де Голль, как никто другой, понимал всю сложность такого «военного прошлого» своей страны.

Взяв курс на утверждение принципа единства нации, де Голль способствовал прекращению судебных процессов по делам коллаборационистов, в 1953 г. им была объявлена амнистия. Со временем «неудобные» факты французской истории Второй мировой войны оказались «забытыми». Несмотря на изредка проявляющийся «синдром Виши» (память о коллаборационизме и депортациях), восторжествовал миф о «Свободной Франции», в «едином порыве» сражавшейся с гитлеровской Германией<sup>5</sup>. Однако от-

<sup>3</sup> Архив РАН. Ф. 519. Оп. 1. Д. 50. Л. 63–64.

<sup>4</sup> Подробнее об этом см.: *Ферро М.* История Франции. М., 2015. 832 с.; *Смирнов В.П.* Франция в XX веке. М., 2001. 352 с.; *Молчанов Н.Н.* Генерал де Голль. 3-е изд. М., 1988. 480 с.; *Арзаканян М.Ц.* Великий де Голль. «Франция – это я!». М., 2012. 512 с. и др.

<sup>5</sup> Подробнее см.: *Полякова Н.В.* Политика памяти в современной Франции: между коллаборационизмом и сопротивлением // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 3 (35). С. 192–199.

голоски двойственного отношения во Франции к памяти о Второй мировой войне звучат до сих пор. Даже дата празднования победы не сразу стала частью официального французского календаря.

День подписания акта о капитуляции Германии в Европе отмечается 8 мая<sup>6</sup>. Закон от 7 мая 1946 г. определил проведение памятных мероприятий в связи с победой на первое после 8 мая воскресенье (если этот день не совпадал с воскресным). Праздничным и нерабочим 8 мая стал лишь в 1953 г. С 1959 г. этот день вновь был объявлен рабочим, а в 1975 г. президент Франции В. Жискара д'Эстен (Valéry Giscard d'Éstaing) и вовсе отменил официальный праздник в рамках курса на франко-германское примирение. 2 октября 1981 г. День Победы («La Fête de la Victoire») был восстановлен, став основой идей пацифизма, объединения, дальнейшего движения. Однако этот праздник не остался единственной памятной датой.

С президентства Франсуа Миттеррана (François Mitterrand) (1981–1995) началось помпезное празднование другого события – высадки 6 июня 1944 г. союзных войск в Нормандии (операция «Оверлорд»). Генерал де Голль игнорировал эту дату, поскольку в запоздалом участии американцев склонен был видеть больше их собственной выгоды, чем своевременной помощи. В этом отношении красноречиво свидетельство министра Алена Пейрефитта (Alain Peyrefitte), которому де Голль заявил следующее: «Высадка 6 июня – это дело англосаксов, от которого отстранили Францию. Они решили утвердиться во Франции как на вражеской территории. Как они уже сделали это в Италии и собирались сделать в Германии! И Вы хотите, чтобы я отмечал их высадку, хотя она была прелюдией ко второй оккупации страны?»<sup>7</sup> По подсчетам французского историка Анри Амуру (Henri Amouroux), с начала операции и до конца битвы за Нормандию 29 августа 1944 г. были убиты 50 000 французских мирных жителей<sup>8</sup>. Но переориентация внешней политики Франции на проамериканское направление способствовала забвению и этих доводов, и этих цифр. Образ «американских спасителей» стал набирать обороты, популяризировался в прессе, книгах, посредством кино. Еще в 1962 г. вышел черно-белый американский фильм «Самый длинный день» («The Longest Day»), а в 1998 г. на экранах появилась полноцветная эпическая военная драма «Спасти рядового

<sup>6</sup> Акт о капитуляции был подписан в ночь с 7 на 8 мая в ставке союзных войск во французском Реймсе. Он зафиксировал время прекращения боевых действий – 8 мая в 23 часа 1 минуту по средневропейскому времени (9 мая – по московскому времени). По настоянию И.В. Сталина в Карлсхорсте под Берлином прошла вторая церемония подписания акта о капитуляции, которая по времени почти совпала со вступлением документа в силу. Отсюда разница в дате празднования: 8 мая – в Западной Европе, 9 мая – в России.

<sup>7</sup> Sylvain Rakotoarison. 75-e anniversaire du Débarquement en Normandie: encore une commémoration? // AgoraVox, 5 juin 2019. URL: <https://www.agoravox.fr/actualites/citoyen-nete/article/75e-anniversaire-du-debarquement-215631> (дата обращения; 21.12.2019).

<sup>8</sup> Подробнее см.: Amouroux, Henri. La vie des Français sous l'Occupation. [Paris]: Les Éd. retrouvées, 2012. 681 p.

Райана» («Saving Private Ryan»). Обе картины представили события Нормандской операции глазами американцев.

Изменение «политических симпатий» постепенно влияло на восприятии итогов Второй мировой войны среди французских граждан, а через несколько десятилетий дало свои результаты. Согласно данным Французского института общественного мнения (Institut français d'opinion publique, IFOP), в 1945 г. 57 % французов считали, что наибольший вклад в разгром фашисткой Германии внес СССР. В 2004 г. 58 % высказались уже в пользу США (в 2015 г. этот показатель снизился до 54 %). В начале XXI в. при проведении мероприятий, связанных с памятью о Второй мировой войне, Франция продолжила «лабиринтировать» между Америкой, Европой и Россией.

## «Проевропейский» Эммануэль Макрон

Для того, чтобы понять отношение современных политических элит Франции к теме Второй мировой войны, достаточно проследить ключевые коммеморативные локации, которые посетил президент Французской Республики Э. Макрон за июнь 2019 г. – февраль 2020 г., и проанализировать слова, которые при этом прозвучали.

6 июня 2019 г. в Нормандии прошли торжества по случаю 75-летней годовщины высадки союзников во Франции<sup>9</sup>. Были приглашены лидеры США, Великобритании, Канады, даже Германии, но среди участников не оказалось президента Российской Федерации В. Путина. Хотя, согласно опросу, который незадолго до этого провела старейшая ежедневная французская газета «Фигаро» («Le Figaro»), 81 % из 92 тысяч проголосовавших читателей высказались «за» его приглашение<sup>10</sup>. В конце августа 2019 г. накануне проведения саммита «большой семерки» состоялась личная встреча Э. Макрона и В. Путина. Французский президент приветствовал российского коллегу в своей летней резиденции – форте Брегансон, и тут же пресса начала писать о начале «потепления отношений». Сам Э. Макрон довольно четко выразил геополитический интерес в такого рода диалоге: «Россия – очень глубокая европейская страна. Мы верим в Европу, простирающуюся от Лиссабона до Владивостока», – написал он по-русски на Facebook. Тогда же французский лидер первым из западных политиков откликнулся на приглашение участвовать в параде Победы на Красной площади в Москве, намеченного на 9 мая 2020 г.

<sup>9</sup> Prince Charles to meet Macron for De Gaulle anniversary // The Times, June 12, 2020. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/charles-to-meet-macron-for-de-gaulle-anniversary-sxjxvzctz> (дата обращения: 19.06.2020).

<sup>10</sup> Aurait-on dû inviter Vladimir Poutine aux cérémonies du 75e anniversaire du Débarquement? // Le Figaro, 5 juin 2019. URL: <https://www.lefigaro.fr/international/2019/06/05/01003-20190605QCMWW00024-aurait-on-du-inviter-vladimir-poutine-aux-ceremonies-du-75e-anniversaire-du-debarquement.php> (дата обращения: 22.12.2019).

19 сентября 2019 г. в Европарламенте приняли резолюцию «О важности европейской исторической памяти для будущего Европы». За этот документ было отдано 535 голосов, при 66 против и 52 воздержавшихся. Главное место в резолюции заняло осуждение пакта Молотова – Риббентропа; европарламентарии обвинили Россию в искажении исторических фактов и ведении «информационной войны с целью разделить Европу». Американские и европейские газеты с заголовками на аналогичную тематику выходили еще за несколько лет до этого: «российский лидер переписывает историю Второй мировой войны, чтобы оправдать свою агрессию»<sup>11</sup> (2014 г., в связи с событиями в Крыму); «9 мая служит для повышения рейтингов Путина»<sup>12</sup> (2016 г., в преддверии президентских выборов в России); «как Россия переписывает историю Второй мировой войны»<sup>13</sup> (2017 г.) и т. д. В 2015 г. европейские лидеры вообще отказались приезжать на празднование 9 мая в Москву, мотивируя это «агрессивной политикой» Кремля. Не приехал и действующий на тот момент президент Французской Республики Франсуа Олланд (François Hollande). На фоне всего этого позиция Э. Макрона стала выглядеть для Европы как некое «заигрывание» с Россией.

Впрочем, аналитики усмотрели в этом лишь политический прагматизм. «Эммануэль Макрон надеется стать тем, кто заставит Путина изменить позицию, хотя его предыдущие попытки выглядели не слишком убедительно, – считает директор Французского института международных отношений (IFRI) Тома Гомар (Thomas Gomart). – В краткосрочной перспективе Путин нужен ему по вопросу Ирана. В дальнейшем – он хочет помешать сближению России с Китаем. Этот двойной подход опирается на дипломатию (он полагается непосредственно на Путина) и геополитику (то есть касается отношений с Россией в долгосрочной перспективе)»<sup>14</sup>.

23 января 2020 г. президент Французской Республики вместе с другими политическими лидерами посетил форум «Сохраняем память о Холокосте, боремся с антисемитизмом». На открытии Э. Макрон сидел и общался с В. Путиным, одним их главных докладчиков. «В Израиле придают особое

<sup>11</sup> Putin's D-Day Diss. How Russia's leader is rewriting WWII history to justify his aggression // Politico Magazine, June 04, 2014. URL: <https://www.politico.com/magazine/story/2014/06/putins-d-day-dis-107446> (дата обращения: 10.12.2019).

<sup>12</sup> Les célébrations du 9 mai servent aujourd'hui à renforcer la popularité de Poutine // Le Figaro, 10 mai 2016. URL: <https://www.lefigaro.fr/international/2016/05/09/01003-20160509ARTFIG00012-les-celebrations-du-9-mai-servent-aujourd-hui-a-renforcer-la-popularite-de-poutine.php> (дата обращения: 11.12.2019).

<sup>13</sup> Schmitt O. Comment la Russie réécrit l'histoire de la Seconde Guerre mondiale // Slate-Fr. 25 janvier 2017. <http://www.slate.fr/story/135269/russie-histoire-seconde-guerre-mondiale> (дата обращения: 11.12.2019).

<sup>14</sup> Semo M. Entre Macron et Poutine, l'amorce d'un réchauffement // Le Monde, 17 août 2019. URL: [https://www.lemonde.fr/international/article/2019/08/17/entre-macron-et-poutine-l-amorce-d-un-rechauffement\\_5500249\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2019/08/17/entre-macron-et-poutine-l-amorce-d-un-rechauffement_5500249_3210.html) (дата обращения: 04.09.2019).

значение сохранению правды о решающем вкладе Советского Союза в победу над нацизмом, – отметил российский президент. – Здесь, как и в России, озабочены, встревожены и возмущены попытками отрицать Холокост, пересмотреть итоги Второй мировой войны, обелить убийц и преступников»<sup>15</sup>. На продолжение торжеств по случаю 75-летия освобождения Освенцима в Польше (27 января 2020 г.) В. Путина уже не пригласили. В то же время Э. Макрон посетил Польшу, пробыв там несколько дней. На одной из встреч, когда вновь зашел разговор о «разных историях», он заявил: «Риск, который я вижу, – это появление искажений исторической памяти. Я иногда вижу польские попытки стереть 1989 год и эту историю свободы. Вижу преднамеренную венгерскую политику пересмотреть всю историю XX века. Вижу подход России вновь интерпретировать Вторую мировую войну и сделать виноватым польский народ. Вижу риск фрагментации нашей памяти в пересмотре истории»<sup>16</sup>.

Французская сторона будто и не замечает противоречий в таком подходе. На совместной пресс-конференции с президентом Польши Анджеем Дудой Э. Макрон пояснил: «Франция не стала пророссийской, как я иногда слышу. Франция – не пророссийская, не антироссийская, она проевропейская». И особо подчеркнул: «Интересы безопасности и стабильности Европы, европейских партнеров – абсолютные приоритеты для Франции». По словам Э. Макрона, именно исходя из этих интересов «Франция и Польша должны вести требовательный политический диалог с Россией»<sup>17</sup>. Европейская пресса расценивает позицию Э. Макрона как «сочетание жесткости и диалога», российская – дипломатично называет это «пластичной» политикой Елисейского дворца.

## Торжества «на удалёнке»

Несмотря на то, что Э. Макрон до последнего момента подтверждал свое участие в московском параде 9 мая, поездка не состоялась. Разразившаяся весной 2020 г. пандемия Covid-19 спутала все планы. Границы между странами оказались закрытыми, а внутри них началась борьба за спасение жизни. Мировые лидеры выступили с обращениями к своим гражданам. «Эта эпидемия, которая повлияла на все континенты и поразила все евро-

---

<sup>15</sup> Путин: Россия и Израиль должны прививать детям благодарность тем, кто спас мир от нацизма // ТАСС, 23 января 2020 г. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7590005> (дата обращения: 01.02.2020).

<sup>16</sup> Макрон обвинил Россию в попытках пересмотреть историю Второй мировой // РИА-Новости, 04 февраля 2020 г. URL: <https://ria.ru/20200204/1564251442.html> (дата обращения: 10.02.2020).

<sup>17</sup> Макрон назвал Францию проевропейской страной // РИА-Новости, 03 февраля 2020 г. URL: <https://ria.ru/20200203/1564200804.html> (дата обращения: 10.02.2020).

пейские страны – самый серьезный кризис в сфере здоровья, который переживает Франция за целый век, – сказал французский президент в середине марта 2020 г. – Несмотря на все наши старания замедлить процесс, вирус продолжает распространяться и только ускоряется. Мы знали это, и мы боялись этого»<sup>18</sup>. А еще через пару дней и вовсе заявил, что Франция находится «в состоянии войны». По всей стране были введены разного рода санитарные и ограничительные меры, включая соблюдение комендантского часа. Жесткие предписания действовали в течение двух недель, а затем в том или ином виде сохранялись еще продолжительное время. За нарушение карантина предусматривались серьезные штрафы. Все это не могло не повлиять на проведение памятных мероприятий.

Накануне празднования 75-летней годовщины победы во Второй мировой войне было решено, что памятные церемонии должны пройти без участия публики. Правительство Франции объявило об отмене празднований в департаментах, оставив только главную церемонию в Париже. Но это вызвало большой общественный резонанс, поэтому в результате празднования прошли по всей Франции, но в «ограниченном формате». В административных центрах департаментов и французских городах префекты и мэры провели традиционное возложение цветов к памятникам героям, погибшим во Второй мировой войне. Согласно действующим правилам, число участников таких памятных мероприятий не превышало десять человек.

Главное действо, транслируемое по телевидению и через Интернет-платформы, развернулось в Париже. Следуя традиции, Э. Макрон утром 8 мая побывал на Елисейских полях, где возложил венок к памятнику Шарлю де Голлю, после чего принял участие в традиционной церемонии у Триумфальной арки. Эта церемония, которая ежегодно проводится у Вечного огня и могилы Неизвестного солдата, в этот раз состоялась без участия публики – ветеранов и школьников. В центре площади развевался французский флаг; раздавались звуки «Марсельезы». Присутствовали, но находились на почтительном расстоянии друг от друга бывшие президенты Николя Саркози (Nicolas Sarkozy) и Франсуа Олланд (François Hollande), премьер-министр Франции, министр обороны, спикеры обеих палат парламента, представители военного командования во главе с начальником Генштаба и мэр Парижа. Отдавая дань памяти лидеру «Свободной Франции» Ш. де Голлю, Э. Макрон пообщался с внуком генерала – Ивом де Голлем.

Министерство обороны призвало всех французов отметить праздник победы, украсив дома сине-бело-красной символикой (цвета национального флага Франции). «Коронавирус не должен заглушать патриотизм», –

---

<sup>18</sup> «Мы знали и боялись этого»: Макрон объявил об ужесточении мер // Вести-Ru, 13 марта 2020 г. URL: <https://www.vesti.ru/article/1867071> (дата обращения: 15.03.2020).



написал Э. Макрон в Twitter, параллельно разместив изображение французского флага в Instagram. В условиях пандемии Интернет и социальные сети стали наиболее востребованной площадкой для общения и выражения своих эмоций по поводу праздника.

В тот же день Э. Макрон опубликовал специальное обращение<sup>19</sup>, в котором отметил, что в условиях пандемии и карантина в этом году день 8 мая не похож на праздничный: «Сегодня мы не можем проводить многолюдные собрания у памятников в наших городах и на площадях наших деревень, чтобы вместе вспомнить нашу историю». Но, по его словам, современных французов должны объединять общие мысли и общая память – «славная память о тех, кто рисковал своей жизнью, чтобы победить нацизм и отвоевать нашу свободу». 75 лет назад, благодаря их подвигу, «наш континент закрыл самую мрачную страницу своей истории – пяти лет ужаса, боли и страха», – добавил президент Французской Республики. В своем обращении он также почтил память солдат, противостоявших нападению нацистских войск – «их мужество не должно быть забыто». И вспомнил тех, «кто не прекратил борьбу» и сражался в рядах «Свободной Франции» и движения Сопротивления, кто «не смирился с унижением нашей Нации и отречением от наших идеалов»: «Этим героям Нация выражает свою непреходящую благодарность и вечную признательность»<sup>20</sup>.

«Сегодня мы, конечно, празднуем Победу 8 мая 1945 г., но также – и прежде всего – мир, который за ней последовал. И в этом наша самая великая Победа 8 мая. Самый прекрасный триумф. И наша общая борьба 75 лет спустя»<sup>21</sup>, – такими словами Э. Макрон завершил свое торжественное обращение. Для большей части французов 8 мая действительно является особым праздником. Это праздник начала мирной жизни, обновления, преодоления невзгод. Наряду с этим в современной Франции существует целый комплекс проблем, которые еще сильнее обострились с приходом пандемии и поставили на повестку дня гораздо более насущные вопросы – экономические, социальные, национальные. Да и саму память о войне начинают переосмысливать во Франции не только применительно к России, ближайшим западным соседям или Америке, но и внутри страны. Так, например, в социальных сетях под постами французских политиков вперемежку с поздравлениями в честь 8 мая прозвучали острые и недвусмысленные комментарии по поводу «бойни» в Алжире 8 мая 1945 г.,

<sup>19</sup> Commémoration du 75-e anniversaire de la Victoire du 8 mai 1945. Message du Président de la République // Élysée, 8 mai 2020. URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/05/08/commemoration-du-75e-anniversaire-de-la-victoire-du-8-mai-1945> (дата обращения: 11.05.2020).

<sup>20</sup> Главный урок Победы: как во Франции отметили 8 мая в условиях карантина // RFI, 8 мая 2020 г. URL: <https://www.rfi.fr/tu/франция/20200508-главный-урок-победы-как-во-франции-отметили-8-мая-в-условиях-карантина> (дата обращения: 11.05.2020).

<sup>21</sup> Там же.

«забытых» потерь и «неудобных» обстоятельств других военных операций на африканском и европейском континентах в ходе Второй мировой войны<sup>22</sup>.

Во французской прессе торжества 2020 г. получили такие определения, как «строгие», «скромные», «усеченные», «необычные». Даже свой главный национальный праздник – 14 июля (День взятия Бастилии) – Франция не стала праздновать как прежде. Впервые после окончания Второй мировой войны традиционно проводимый в этот день военный парад был заменен торжественной церемонией с участием военных и медицинских работников, вставших на передовую в борьбе с коронавирусом. В небо над Парижем поднялась военная авиация. Министр обороны республики Флоранс Парли (Florence Parly) назвала праздник «переосмысленным» и «адаптированным к нынешним обстоятельствам»<sup>23</sup>. Что же касается участия президента Французской Республики в памятных мероприятиях в других странах, то здесь сохранился избирательный подход.

9 мая Э. Макрон не поехал в Москву, но за два дня до этого связался по телефону с президентом Российской Федерации В. Путиным. Как сообщил Елисейский дворец, «Президент Французской Республики выразил чувства дружбы и признательности от имени народа Франции российскому народу в связи с отмечаемым в России 9 мая Днем Победы». Э. Макрон подчеркнул «важность стратегического диалога между Францией и Россией на основе общей повестки доверия и безопасности», добавив: «Общая память, которая должна нас объединять, а также ситуация, которую сейчас переживают Франция, Россия и весь Европейский континент, делают как никогда необходимым создание мира и стабильности в Европе и во всем мире». Французский лидер заявил также о «солидарности Франции с Россией в противостоянии пандемии Covid-19», выразил убеждение, что «страны – постоянные члены Совета Безопасности ООН должны в полной мере осуществлять свою историческую ответственность в условиях нынешнего беспрецедентного кризиса»<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> Французские власти уже начали реагировать на это. Министерство обороны Франции предоставило муниципалитетам имена 100 африканцев, которые сражались за Францию во Второй мировой войне с тем, чтобы местные власти могли переименовать улицы и площади в их честь. См.: Франция меняет названия улиц в честь африканцев, сражавшихся во Второй мировой // BBC-NEWS. Русская служба. 2 июля 2020 г. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-53264228> (дата обращения: 30.07.2020).

<sup>23</sup> Un 14 Juillet version light // Libération, 5 juin 2020. URL: [https://www.liberation.fr/france/2020/06/05/un-14-juillet-version-light\\_1790324](https://www.liberation.fr/france/2020/06/05/un-14-juillet-version-light_1790324); *Козалов Ю.* Франция отказалась от проведения парада в День взятия Бастилии // Российская газета, 7 июня 2020 г. URL: <https://rg.ru/2020/06/07/franciiia-otkazalas-ot-provedeniia-parada-v-den-vziatiia-bastilii.html> (дата обращения: 11.06.2020); 14-Juillet: une cérémonie militaire réduite, qui rend hommage à ceux qui ont lutté contre le coronavirus // Le Monde, 14 juillet 2020. URL: [https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/07/14/14-juillet-une-ceremonie-militaire-reduite-qui-rend-hommage-a-ceux-qui-ont-lutte-contre-le-coronavirus\\_6046131\\_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/07/14/14-juillet-une-ceremonie-militaire-reduite-qui-rend-hommage-a-ceux-qui-ont-lutte-contre-le-coronavirus_6046131_823448.html) (дата обращения: 19.07.2020).

<sup>24</sup> Макрон выразил признательность народу России в связи с годовщиной Победы // ТАСС, 7 мая 2020 г. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8421279> (дата обращения: 10.05.2020).



*Торжественная церемония у памятника легендарному авиаполку Нормандия–Неман. Франция, Ле-Бурже. 20 июня 2020 г.*

Первым заграничным визитом, который совершил Э. Макрон после снятия ограничительных мер во Франции, стало посещение Лондона (Великобритания) 18 июня 2020 г. В Кларенс-хаусе французского лидера приняли принц Уэльский, сын королевы Елизаветы II, и герцогиня Корнуольская<sup>25</sup>. Встреча была посвящена празднованию 80-летия «знаменательной речи» генерала де Голля. Речь, произнесенная лидером «Сражающейся Франции» 18 июня 1940 г., стала тем самым импульсом, который привел к формированию французского движения Сопротивления во время Второй мировой войны. После оккупации Франции немецкими войсками Ш. де Голль обратился из Лондона ко всем французам, сказав, что война для страны еще не закончена, и призвав людей вступать в ряды движения Сопротивления. Эта речь считается одной из самых важных и вдохновляющих в истории Франции.

---

<sup>25</sup> Prince Charles to meet Macron for De Gaulle anniversary // The Times, June 12, 2020. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/charles-to-meet-macron-for-de-gaulle-anniversary-sxjxvzctz> (дата обращения: 20.06.2020).



*Видеоконференция президента Французской Республики Э. Макрона и президента Российской Федерации В. Путина. 26 июня 2020 г.*

Тем временем общение с российской стороной продолжилось в прежнем дистанционном формате. Э. Макрон не принял личное участие в московском параде 24 июня<sup>26</sup>. Хотя многие предполагали сложность такого визита именно с точки зрения санитарной безопасности (представители других стран отказывались в основном по данной причине), Елисейских дворец объяснил решение французского президента вовсе не этим, а отсутствием повторного приглашения в Москву. Зато французские газеты подробно описали, что происходило на Красной площади, а читатели смогли поделиться эмоциями, обсудив в комментариях приверженность россиян традиционным ценностям и вклад Советского Союза в победу над фашизмом.

26 июня состоялась видеоконференция президента Французской Республики Э. Макрона и президента Российской Федерации В. Путина. В ходе беседы Э. Макрон вновь подтвердил приверженность «диалогу доверия и безопасности» с Россией. Он отметил, что «разговор происходит в очень важный момент, когда состоялись церемонии празднования Победы над нацизмом». «Я хотел физически присутствовать на этом празднике, –

<sup>26</sup> Парад 9 мая был отменен из-за пандемии. После снятия ограничительных мер решено было провести его 24 июня – в день исторического Парада Победы на Красной площади 24 июня 1945 г.

сказал Э. Макрон, – <...> Франция отдает дань почета тем жертвам, которые принес советский народ во время Второй мировой войны: это 27 миллионов человек среди военных и мирного населения. И также мы хотим отдать дань памяти народам Восточной Европы, которые пострадали в эти тяжелые исторические времена»<sup>27</sup>.

«Этот глубокий и содержательный разговор позволил подвести итоги диалога доверия и безопасности, начатого почти год назад во время визита президента Российской Федерации во Францию. Президент республики (Эммануэль Макрон) подчеркнул свою приверженность этому диалогу, актуальность которого только усиливается за счет ускорения перестройки мировых балансов, связанных с пандемией, и утверждения европейского суверенитета»<sup>28</sup>, – было заявлено в коммюнике.

День для разговора был выбран неслучайно: 26 июня 2020 г. исполнилось 75 лет со дня подписания в Сан-Франциско Устава Организации Объединенных Наций (ООН). Главными задачами ООН являются поддержание мира и укрепление международной безопасности, развитие сотрудничества между государствами. Рассмотрение проблем, связанных с пандемией, международным терроризмом, неконтролируемой миграцией, изменениями климата и т. д., будет продолжено уже в рамках сессии Генеральной Ассамблеи ООН, намеченной на 22–29 сентября 2020 г. в формате видеоконференции. Таким образом, лидеры Франции и России стремятся поддерживать диалог, используя символические даты и общие «места памяти» как формулу политической вежливости для перехода к обсуждению глобальных экономических, социальных, экологических вызовов современности.

## «Одержимость» Кремля и миф, «объединяющий» Россию

Французы прекрасно знают, какое глубокое и сильное значение для русских имеет 9 мая. Это государственный и национальный праздник, который почитается больше, чем 12 июня (День России) или какой-либо еще<sup>29</sup>. Вместе с тем представители французской прессы, общественные и поли-

---

<sup>27</sup> Путин впервые провел переговоры с Макроном по видеосвязи // РИА-Новости, 26 июня 2020. URL: <https://ria.ru/20200626/1573536288.html> (дата обращения: 29.06.2020).

<sup>28</sup> Макрон подчеркнул приверженность диалогу с Россией // РИА-Новости, 26 июня 2020. URL: <https://ria.ru/20200626/1573536064.html> (дата обращения: 29.06.2020).

<sup>29</sup> В то же время в праздничном календаре самих французов имеется другая знаменательная дата, связанная с войной, – день окончания Первой мировой войны, или День перемирия, отмечающийся 11 ноября. Это национальный праздник в большинстве стран бывшей Антанты. Кроме того, 9 мая в странах Евросоюза, в том числе и во Франции, отмечается День Европы.

тические деятели, ученые регулярно обращают внимание на то, что российские власти не просто поддерживают особое отношение к празднику Победы, а намеренно разжигают патриотические настроения, стремятся создать из «эпопеи прошлого» своего рода «объединяющий миф».

С подачи главы государства именно тема Великой Отечественной войны оказалась центральной в коллективной памяти. По мнению Запада, выбранный курс особо четко проявился после возвращения В. Путина на президентский пост в 2012 г. Тогда и сформировалась «новая версия» Второй мировой войны, постепенно превратившаяся в духовную опору путинского проекта восстановления российской мощи. Победа над нацистской Германией стала ключевым инструментом Кремля в построении национальной идентичности. «В то время как революция 1917 года, сталинизм и перестройка не перестают разделять общество, Великая Отечественная война представляется единственным ключевым элементом, по которому достигается консенсус»<sup>30</sup>, – отметила исследователь из Страсбургского университета Эмилия Кустова на конференции, организованной Французским институтом международных отношений (Institut Français des Relations Internationales, IFRI) и посвященной Второй мировой войне в России.

Устанавливая «исторические стандарты» и продолжая верить в догмы, выстраивая «свою» систему исторических координат, Россия пытается создать особую евразийскую идентичность, способную оправдать возникновение в Восточной Европе российской сферы влияния. Постепенно из объединяющего символа для «внутреннего пользования» Победа трансформируется в аналог «идеи-фикс» для противостояния с Западом. По словам Татьяны Кастуевой-Жан, исследователя из Французского института международных отношений: «История утверждения победы Советского Союза – это сигнал, посланный Западу»<sup>31</sup>. Он позволяет закрепить международный послевоенный порядок, в котором СССР играл ведущую роль. Эта риторика подтверждает, что Россия является той державой, с которой Запад должен считаться. Хорошо «считывая» это «послание», европейцы называют В. Путина «одержимым» памятью о Великой Отечественной войне, про которую он говорит во время встреч на высшем уровне, в ходе неформальных бесед, в новогоднем послании к нации, на ежегодной пресс-конференции, на форумах с предпринимателями, применительно к учебникам истории и т. д.

Россия как потенциальный партнер на международной арене вызывает большой интерес со стороны французской прессы. Однако в фокусе ее внимания оказываются не столько «патриотические манифестации» или

<sup>30</sup> La Seconde Guerre mondiale, l'obsession de Vladimir Poutine // La Croix, 24 juin 2020. URL: <https://www.la-croix.com/Monde/Europe/Seconde-Guerre-mondiale-obsession-Vladimir-Poutine-2020-06-24-1201101620> (дата обращения: 30.06.2020).

<sup>31</sup> Там же.

«разговоры о прошлом», сколько реальные действия власти, «кредит доверия» президенту Российской Федерации среди населения, его «индекс популярности». И в данном случае с темой Второй мировой войны В. Путин повторяется, как политик становится предсказуемым. Повышенное внимание привлекают как раз его резонансные высказывания типа «мы заткнем поганый рот, который открывают некоторые деятели за бугром для того, чтобы достичь сиюминутных политических целей, мы заткнем его правдивой фундаментальной информацией»<sup>32</sup>. Эти слова прозвучали на встрече с ветеранами и представителями патриотических организаций в Петербурге в январе 2020 г. Тогда же В. Путин пообещал открыть центр архивных документов о Второй мировой войне. Настороженность западных общественных деятелей вызвало внесение в Конституцию РФ поправки об «обеспечении защиты исторической правды». С иронией отозвались газеты на инцидент с изготовлением, а затем разбором мозаики с изображением В. Путина в только что отстроенном Главном храме Вооруженных Сил России, назвав все это «историей упущенных возможностей»<sup>33</sup>.

Самой обсуждаемой оказалась статья В. Путина под заглавием «Реальные уроки 75-й годовщины Второй мировой войны»<sup>34</sup>, которая была опубликована в американском журнале «Нэшнл Интерест» («The National Interest») в июне 2020 г. А к середине августа портрет В. Путина красовался уже на обложке французской «Либерасьон» («Libération») <sup>35</sup>. Он был изображен в костюме супергероя Джеймса Бонда, только вместо пистолета в руках находился шприц с российской вакциной от коронавируса. Заголовок гласил: «Завтра не умрет никогда». Российской разработке вакцины, а также сведениям о вновь ухудшающейся ситуации с эпидемией во Франции газета посвятила четыре начальные полосы.

Информация о получении вакцины в российской лаборатории была преподнесена чуть ли не как продолжающаяся гонка вооружений. С профессиональным мнением выступил швейцарский эксперт-генетик Франсуа Баллу (François Balloux), назвав происходящее «политическим решением, применяемым в рамках бешеной гонки»: «Россия пренебрегла международными

<sup>32</sup> Путин пообещал заткнуть «поганый рот» тем, кто переписывает историю // РИА-Новости, 18 января 2020.

URL: <https://ria.ru/20200118/1563581123.html> (дата обращения: 05.02.2020).

<sup>33</sup> Comment Poutine a raté son entrée à l'église... et y a laissé Staline tout seul // Le Monde, 05 mai 2020.

URL: [https://www.lemonde.fr/international/article/2020/05/05/comment-poutine-a-rate-son-entree-a-l-eglise-et-y-a-laisse-staline-tout-seul\\_6038646\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2020/05/05/comment-poutine-a-rate-son-entree-a-l-eglise-et-y-a-laisse-staline-tout-seul_6038646_3210.html) (дата обращения: 11.05.2020).

<sup>34</sup> Vladimir Putin: The Real Lessons of the 75-th Anniversary of World War II // The National Interest, 18 June 2020. URL: <https://nationalinterest.org/feature/vladimir-putin-real-lessons-75th-anniversary-world-war-ii-162982> (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>35</sup> Vaccin anti-Covid: demain ne meurt jamais // Libération, 11 août 2020. URL: [https://www.liberation.fr/planete/2020/08/11/demain-ne-meurt-jamais\\_1796616](https://www.liberation.fr/planete/2020/08/11/demain-ne-meurt-jamais_1796616) (дата обращения: 15.08.2020).

# Libération



**VACCIN  
ANTI-COVID  
DEMAIN  
NE MEURT  
JAMAIS**

Vladimir Poutine a cherché à prendre de court le monde entier mardi, en annonçant la mise au point de Spoutnik V, vaccin contre le coronavirus qui n'a pas encore passé la phase finale de tests. **page 2**

**Lagarde,  
Arnault  
et Bollore:  
la guerre  
des nerfs**

**page 4**

**Annie Ernaux  
et Yvetot,  
le trou  
normand**

**REPORTAGE, page 12**

## ÉTÉ



**Frida Kahlo,  
un héritage  
à marque  
forcée**

**BY ANNE LAURE LA RECHETTE,  
EN MYSTÈRE... GALLIE CRIVELLO**

*В. Путин на обложке французской газеты «Libération». 12 августа 2020 г.*



стандартами», потому что «хочет утереть нос западным демократиям, начиная с американцев»; В. Путину важно первым «пометить еще нетронутую территорию вакцины против коронавируса своим флагом»<sup>36</sup>.

И если скептицизм научного сообщества понятен, то западная пресса все никак не может определиться, кто же такой «месье Путин» – «спаситель мира» или «злой гений», а потому попеременно примеряют к нему то один, то другой образ. В то же время сюжеты, связанные с победой, окончанием Второй мировой войны (3 сентября), вновь отодвигаются на задний план и быстро теряют свою актуальность.

## О чем молчат архивы, над чем смеются фильмы?

У сообщества французских историков и архивистов свой взгляд на «коллизии памяти» о Второй мировой войне. Они отмечают, что в России эта война имеет особое название – Великая Отечественная. И в настоящее время именно она занимает центральное место в построении российской национальной идентичности: с одной стороны, способствует сплочению населения, с другой – легитимизации и укреплению образа России в мире. Россия видит себя единственной наследницей СССР и пытается вернуться на европейскую сцену в качестве партнера или даже лидера. При этом она не может допустить утверждения в западном мире представлений об СССР как об агрессоре наравне с Гитлером в 1939 г. или оккупанте Восточной Европы с 1944 г. Отказ от участия западных стран в прошлых юбилейных мероприятиях в 2015 г., в разгар украинского кризиса, был воспринят как оскорбление и отрицание огромных жертв, которые понес Советский Союз в Великой Отечественной войне. Еще больший резонанс и желание «защитить» «свою» победу вызвало принятие в сентябре 2019 г. резолюции Европарламента, в которой советско-германский пакт о ненападении 1939 г. был назван прямой причиной начала Второй мировой войны. Россия пошла в контрнаступление в информационном пространстве, но это тоже вряд ли будет способствовать объективному восприятию памяти о войне.

Обращаясь к историческим фактам, российская сторона тщательно отбирает то, что может быть услышано западными странами, так как остается множество «спорных» тем, способных спровоцировать жаркие дискуссии или представить Советский Союз не с лучшей стороны. Примерами таких тем, с точки зрения западных исследователей, являются советская политика с августа 1939 г. по июнь 1941 г., расстрел польских офицеров в

---

<sup>36</sup> Annonce du vaccin russe: «C'est totalement irresponsable» // Libération, 11 août 2020. URL: [https://www.liberation.fr/planete/2020/08/11/c-est-totalement-irresponsable\\_1796604](https://www.liberation.fr/planete/2020/08/11/c-est-totalement-irresponsable_1796604) (дата обращения: 15.08.2020).

Катыни, антисемитская политика И.В. Сталина после Второй мировой войны и т. д. Порой они «ловят» российского лидера на противоречиях в собственных высказываниях. Так, десять лет назад (в 2009 г.) В. Путин открыто признал Польшу жертвой войны и осудил пакт Молотова–Риббентропа, а также прочие соглашения – с участием СССР или без него – конца 1930-х гг. Теперь отношение России к оценке участия Советского Союза в судьбе Польши изменилось, а «польский вопрос» вновь стал «яблоком раздора» европейской политики.

Специалисты отмечают, что «черно-белые» представления об истории, подчеркивание национального колорита, выстраивание памяти о войне как героической эпопее или рассказа о страшных жертвах – вообще характерно для стран Восточной Европы, т. е. не только для России, но и для Польши, Украины, Литвы. Причем неоднозначное прошлое и необдуманные, популистские заявления современных политиков из Польши и Прибалтики играют, скорее, на руку России. Доводы оппонентов всегда можно опровергнуть с помощью реальных исторических фактов, подкрепленных архивными документами.

В целом историки сходятся во мнении, что «политические игры» не добавляют ничего нового к нашим знаниям о Второй мировой войне. Какие дискуссии в отношении ряда тем велись, такие и ведутся, только кто-то делает это на профессиональном уровне, пытаясь раскрыть правдивую историю, лишённую пафоса и однозначных оценок, а кто-то просто извлекает из этого сиюминутную политическую выгоду. Скептически отнеслись специалисты и к заявлению В. Путина о формировании российского архивного центра с материалами по войне, поскольку, на их взгляд, речь идет не о полноценном введении в оборот нового массива источников, изучение которых позволило бы расширить представления о войне на Восточном фронте, а вновь лишь о стремлении «поквитаться» с недоброжелателями России.

Французский историк Анни Лакруа-Риз (Annie Lacroix-Riz), заслуженный профессор современной истории в Университете Париж Дидро, автор многих книг и статей о подготовке европейских стран ко Второй мировой войне («Выбор поражения», «Ватикан, Европа и рейх»<sup>37</sup> и др.), в интервью прокомментировала: «Президент Путин не в первый раз высказывается об исторических обстоятельствах подготовки и начала Второй мировой войны. Хочу отметить, что для меня как историка заявляемые им тезисы ничего принципиально нового не привносят. Они просто соответствуют действительности. Ранее, несколько месяцев назад, когда президент Путин также описывал картину развязывания войны и роль в ней западных держав, значение Мюнхенского сговора и т. д., он сказал одну интересную

<sup>37</sup> См.: *Lacroix-Riz, Annie. Le choix de la défaite. Les élites françaises dans les années 1930.* Éd. Armand-Colin, 2006. 671 p.; *Ibid. Le Vatican, l'Europe et le Reich: de la Première Guerre mondiale à la guerre froide.* Paris. Éd. Armand-Colin, 1996. 539 p.



**ANNIE LACROIX-RIZ**

# **LE CHOIX DE LA DÉFAITE**

**LES ÉLITES  
FRANÇAISES DANS  
LES ANNÉES 1930**

**2<sup>e</sup> édition**

**ARMAND COLIN**

*Обложка книги Анни Лакруа-Риз «Выбор поражения»*

вещь. Он сказал, что Россия собирается открыть доступ ко всем архивным документам, и призвал к тому же все западные страны. Это говорилось в контексте установления объективной исторической истины. Но мне кажется, что г[осподи]н Путин тут немного недооценивал ситуацию. Дело в том, что на самом деле на Западе ключевые источники уже давно открыты и доступны в архивах. Путин все время подчеркивает значение Мюнхенского сговора. Но он повторяет ровно те же выкладки, которые были сделаны еще во времена его подписания. Причем и СССР, и каждая из западных стран делали тогда идентичные заключения! На этот счет существуют просто горы документов»<sup>38</sup>.

О роли архивов в контексте памяти о Второй мировой войне высказалась и другая французская исследовательница – Эмилия Кустова (*Émilie Koustova*), преподаватель истории российской цивилизации и директор Департамента славянских исследований Страсбургского университета: «Архивы – это ключевая составляющая исторической работы, а также предмет многих заблуждений. Они представляют собой мощное оружие в исторической войне. Доступ к российским архивам, особенно к документам военного периода, остается затруднительным; избирательная публикация некоторых материалов, как недавно по пакту Молотова–Риббентропа и позиции Польши накануне Второй мировой, призвана создать сенсацию и подкрепить обвинения, не продвигая при этом исторические знания. Кроме того, есть основания сомневаться, что этим историческим знаниям пойдет на пользу обещанное Владимиром Путиным формирование архивного центра с материалами по войне, поскольку его цель – заставить замолчать всех, кто критикуют Россию и Советский Союз»<sup>39</sup>.

Историк отметила, что если уж и рассекречивать архивы, то необходим равный доступ к ним российских и иностранных специалистов. В пример было приведено открытие архивов в странах Восточной Европы, в частности, на Украине и Литве: «Работа историков позволила существенно расширить представления о коллаборационизме местного населения и его участии в Холокосте, а также масштабах сопротивления оккупации, как советской, так и нацистской». Про российские архивы Э. Кустова добавила: «Что касается России, там нет для этого условий, и ситуация, судя по всему, только обостряется на фоне усилий по утверждению единообразного представления национальной истории и создаваемых препятствий на пути историка. В их числе следует отметить законы об истории (они за-

<sup>38</sup> Что говорят западные архивы о развязывании Второй мировой войны // Суть времени, 18 июля 2020. URL: <https://rossaprimavera.ru/article/6b84851d> (дата обращения: 30.07.2020).

<sup>39</sup> *Émilie Koustova*: «Poutine tient avant tout à l'ordre mondial issu de la Seconde Guerre mondiale» // *Le Figaro*, 27 janvier 2020. URL: <https://www.lefigaro.fr/international/emilia-koustova-poutine-tient-avant-tout-a-l-ordre-mondial-issu-de-la-seconde-guerre-mondiale-20200127> (дата обращения: 01.02.2020).

прещают, например, распространение “ложной информации” о действиях СССР во время Второй мировой войны) и неоднократные нападки на независимые организации вроде ассоциации «Мемориал», которая играет важную роль в изучении и написании истории СССР и Восточной Европы в XX веке»<sup>40</sup>.

Таким образом, о «предыстории» Второй мировой войны уже имеется обильный комплекс опубликованных источников, позволяющий показать роль каждой из стран в эскалации военного конфликта и проанализировать конкретные этапы вовлечения в военно-экономическое противостояние. Итоги войны также известны. Следовательно, рассекречивание новых документов, скорее, может пролить свет на ее ведение; процесс оккупации территорий и реакции на это местных жителей; уточнение хода отдельных операций и прослеживание трагических судеб конкретных людей, семей, общин; понимание античеловеческой, антикультурной сущности войны. Как ни странно, в современном французском (или даже шире – европейском) обществе как раз имеется запрос на такого рода осмысление Второй мировой войны. Только не в отношении России, а применительно к себе и своим ближайшим европейским соседям и американским союзникам.

Это хорошо видно на примере кинокартин, посвященных военной тематике. Из недавно вышедших можно обратить внимание на два фильма – «Дюнкерк» («Dunkirk») (2017), совместного производства Великобритании, Нидерландов, Франции, США, и «Мозг Гиммлера зовется Гейдрихом» (2017), совместного производства США, Франции, Германии, Великобритании, Бельгии. Основанный на реальных событиях «Дюнкерк» кинорежиссера Кристофера Нолана рассказывает о неудачно спланированной операции союзников в самом начале Второй мировой войны, в результате которой более трех тысяч солдат оказались в окружении на французском побережье Ла-Манша. Военная драма получила три премии «Оскар». Фильм «Мозг Гиммлера зовется Гейдрихом», в оригинале названия имеющий аббревиатуру «ННhН» (английский вариант перевода – «The Man with the Iron Heart»), – драматическая картина франко-бельгийского производства режиссера Седрика Жимене (Cédric Jimenez), являющаяся экранизацией дебютного романа французского писателя Лорана Бине (Laurent Binet). Фильм рассказывает об операции по ликвидации государственного деятеля нацистской Германии Рейнхарда Гейдриха силами чехословацких диверсантов. Операция проходила под кодовым названием «Антропоид». Годом ранее вышел фильм совместного производства Чехии, Великобритании, США, Франции с одноименным названием – «Антропоид» (2016 г.). В то же время Германия, главный противник «Объединенных наций» во Второй мировой войне, а в настоящее время один из ключевых экономических партнеров Франции, предложила вни-

---

<sup>40</sup> Там же.

манию европейских зрителей фильм «Капитан» (2017 г.) немецкого режиссера Роберта Швентке. Это художественная картина о Второй мировой войне, показанная глазами немцев.

Тема движения Соппротивления и «еврейский вопрос» вновь были подняты в анонсированном на 2020 г. фильме, который так и называется «Сопротивление» («Resistance»), совместного производства Великобритании, Франции, Германии, США. В центре сюжета – судьба знаменитого французского актера-мима Марселя Марсо (Marcel Marceau). Потеряв в концлагере большую часть родственников, он вступил в ряды французских борцов с фашистами и, рискуя собственной жизнью, занимался спасением еврейских детей, в чем ему помогали комедийный талант и искусство пантомимы. В выборе такой тематики кино, равно как в патриотических речах французского президента или регулярных отсылках к наследию Ш. де Голля, проступает все тот же образ «Свободной Франции».

Кино, книги, публикации в прессе, их обсуждения в социальных сетях, – все это вносит свою лепту в коллективную память о Второй мировой войне. В XXI в. возможности коммуникации возросли, а Интернет-пространство пестрит разнообразным контентом. И, как отмечают специалисты, проблема заключается не в нехватке информации, а в нежелании ее получить или неумении верифицировать. С последним как раз может и должно помогать профессиональное сообщество историков на основе документальных свидетельств.

\* \* \*

Российский и французский нарратив о Второй мировой войне изначально различен. Франция, ставшая победительницей в Первой мировой войне, но разочарованная и уязвленная условиями мирных соглашений, даже спустя несколько десятилетий после этого меньше всего хотела участвовать в новой затяжной и кровопролитной войне. К тому же расхожим было представление о Второй мировой войне как о противостоянии двух тоталитарных систем, стремившихся разделить свои сферы влияния. Франция же, как она пыталась это постулировать, оказалась вынуждена воевать за свободу, право на мирную жизнь и дальнейшее развитие на основе демократических принципов.

Вот почему часть современного французского общества с настороженностью относится к браваре России, наследнице СССР, по поводу своей военной мощи, экстраполяции былых побед на современную картину мира и росту влияния на европейскую политику. Европа пытается отстоять свои ценности, которые выкристаллизовались в продолжительном военно-политическом конфликте, такими, какими она их видит и понимает. Вместе с тем эти ценности уже не совсем те, что прежде. Все чаще происходит подмена понятий, в том числе из-за все возрастающего американского влияния. И те французы, которые ценят и с благодарностью вспоминают братскую помощь Советского Союза, прекрасно это видят.



*Памятник летчикам французского авиаполка Нормандия–Неман. Москва*

По большому счету для Франции важно не высчитать, какой вклад внесла каждая страна во Вторую мировую войну (в ее начало или ее завершение), а убедиться в том, что мир правильно осознал уроки этой безжалостной схватки за жизнь. Президент Французской Республики Э. Макрон в своем обращении 8 мая 2020 г. главным уроком победы над нацизмом назвал осознание «хрупкости наших жизней и наших цивилизаций». Человечество «с ужасом поняло, что способно само себя уничтожить и что отныне ему необходимо полностью переделать мир или хотя бы, по словам Камю, “не дать миру исчезнуть”»<sup>41</sup>.

Травмирующий опыт Второй мировой войны наложил отпечаток на все послевоенное мироустройство и продолжает оказывать влияние на баланс политических сил вплоть до настоящего времени. Общие позитивные моменты коллективной памяти способны помочь наладить диалог между странами, в то время как негативный опыт или намеренное искажение ис-

---

<sup>41</sup> Главный урок Победы: как во Франции отметили 8 мая в условиях карантина // RFI, 8 мая 2020 г. URL: <https://www.rfi.fr/ru/франция/20200508-главный-урок-победы-как-во-франции-отметили-8-мая-в-условиях-карантина> (дата обращения: 11.05.2020).

тории, напротив, могут привести к окончательному отчуждению целых наций. Тема памяти сложна и многогранна, причем далеко не всегда курс политических элит соответствует представлениям и желаниям простых граждан. Вот почему так важно уметь отделять реальную историю от политических мистификаций, искать точки соприкосновения – и межкультурные коммуникации яркой тому пример.

Во Франции есть те, кто чтут память о русских воинах, устанавливают монументы и памятные знаки. На государственном уровне осуждаются случаи вандализма или осквернения могил, памятников. Сохраняются такие топонимы, как площадь Сталинградской битвы (place de la Bataille de Stalingrad), станция парижского метрополитена «Сталинград», площадь эскадрильи «Нормандия – Неман» (la place de l'Escadrille Normandie-Niemen). Инициативу по сохранению памяти проявляют отдельные лица, семьи, целые города. Авиационному полку «Нормандия – Неман» посвящена серия мемориальных сооружений во Франции и России. На постоянной основе действуют российско-французские общества памяти (ассоциация «Mémoire Russe», ассоциация «Mémorial Normandie–Niémen» и др.). Поддерживаются разнообразные культурные, экономические, научные контакты. Предстоящий 2021 г. объявлен годом перекрестного регионального сотрудничества России и Франции. Перспективы дальнейшего диалога остаются открытыми.



---

# VII

## ОБРАЗЫ

# Образ как маска реальности, или как история мыслит образами

Сергей ЩЕРБИНА

Лучшая часть праздника – рассказ  
о том, как прошел праздник.

Чарльз Диккенс

## «Единый стиль празднования»

День Победы – пожалуй, главный российский праздник и важный мем<sup>1</sup> культурного кода России. Рассмотрим современные визуальные носители мема [День Победы]<sup>2</sup>.

Заметим, что [День Победы] не простой мем, это – мемплекс<sup>3</sup>, состоящий из многих мемов ([Великая Отечественная война], [Штурм Рейхстага], [Солдаты Победы] и другие). Некоторые из этих мемов мы рассмотрим ниже, но начнем с изучения непростой судьбы главных визуальных носителей мема [День Победы] – его эмблем / логотипов<sup>4</sup>. Ведь, как утверждают словари, «эмблема – условное изображение отвлечённого понятия, идеи в рисунке или пластике, содержание которых не может быть изображено непосредственно».

Первый официальный логотип [Дня Победы] был создан для предыдущего юбилея [Дня Победы], отмечавшегося в 2015 году, и принимался он на самом высоком уровне – на заседании Российского организационного комитета «Победа», проводившемся 12 июля 2013 года В.В. Путиным.

Вот что сообщил член оргкомитета В.Я. Кикоть:

«...В Администрации Президента Российской Федерации подготовлен и согласован с Геральдическим советом (sic! – С.Щ.) при Президенте Российской Федерации проект официальной эмблемы празднования 70-й годовщины победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Автором эмблемы является

---

<sup>1</sup> Мем – базовая единица культурной информации. Термин «мем» (*англ.* meme) придумал эволюционный биолог Ричард Докинз, взяв за основу греческое слово μίμημα (мимэма) – подобие, сходство. Мемом может считаться любая идея, символ, исторический миф, образ, осознанно или неосознанно передаваемые от человека к человеку. Такая передача мемов аналогична репликации, то есть размножению генов в биологии. Мемы могут размножаться по воле или помимо воли своего носителя. Мемы могут видоизменяться, комбинироваться и разделяться, чтобы формировать новые мемы.

<sup>2</sup> Здесь и далее будем обозначать мемы именами в квадратных скобках.

<sup>3</sup> Мемплекс – сложный мем, объединяющий несколько мемов в группу (*англ.* memeplex = meme + complex).

<sup>4</sup> Как утверждают словари, «эмблема – условное изображение отвлечённого понятия, идеи в рисунке или пластике, содержание которых не может быть изображено непосредственно». <https://ru.wikipedia.org/wiki/Эмблема>



*Первоначальный вариант эмблемы – многоцветное изображение знака ордена Отечественной войны I степени в обрамлении золотых лавровых ветвей и с надписью золотого цвета «70 ЛЕТ».*

известный геральдический художник, заслуженный художник Российской Федерации (sic! – С.Щ.) Николай Иванович Уколов. Он также является автором эскизов единых юбилейных наград: почётного ордена и медали “70 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов”, о которых говорил Владимир Владимирович. ...

Вносится предложение к членам организационного комитета рассмотреть и утвердить официальную эмблему празднования 70-й годовщины победы в Великой Отечественной войне...».

Эмблему утвердили и разослали по стране для оформления юбилейных материалов и мероприятий, однако в ноябре 2014 года появилось «Руководство по использованию эмблемы празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне» с совершенно другим логотипом праздника:

«Эмблема (логотип) представлена летящим белым голубем на небесно-синем фоне и изображением георгиевской ленты, опоясывающей небесно-синюю плашку. В изображении и надписях “1945–2015”, “ПОБЕДА!”, “70 ЛЕТ” применены цвета российского флага. Логотип и эмблема, предназначенные для использования в оформлении мест проведения праздничных мероприятий, символизируют:

белый голубь – символ мира, в сочетании с цветом фона делает логотип воздушным и открытым;

георгиевская лента – цвета победы, памяти, указывает на тему празднования; небесно-синий фон – цвет новой жизни, неба, весны;

использование цветов флага России (белый, синий, красный) в оформлении логотипа подчёркивает высокий государственный статус празднования.

Для оформления мест проведения праздничных мероприятий необходимо в обязательном порядке применять логотип празднования и концепцию развития визуального стиля, разработанные Управлением пресс-службы и информации Президента Российской Федерации и утвержденные на заседании Оргкомитета».

Заметим, что внезапная замена традиционной «медальной» эмблемы на непривычную, можно сказать, пацифистскую, была принята обществом довольно спокойно, если не считать возмущения «Коммунистов России», которые направили в Управление делами Президента России обращение с требованием убраться голубя.

«Белый голубь не подходит для этого праздника – он символизирует мир или примирение. Советский Союз одержал Победу в Великой Отечественной войне – с немецким народом мы не ссорились, об этом говорил ещё Сталин, а с фашизмом никакого мира быть не может! К сожалению, таким образом мы сами искажаем свою историю», – заявил председатель ЦК партии «Коммунисты России» М.А. Сурайкин в интервью «Известиям». По его мнению, новый символ противоречит смыслу праздника — и это в тот момент, когда стране необходимо противостоять попыткам переписать итоги Второй мировой войны»<sup>5</sup>.



Но выпущенный строгим Управлением пресс-службы и информации Президента Российской Федерации белый голубь разлетелся по просторам страны и был беспрекословно принят к применению «в обязательном порядке» всеми региональными службами.

С эмблемой 75-летия Победы все прошло не так гладко.

13 июня 2019 года В.В. Путин подписал распоряжение «Об утверждении состава Организационного комитета по подготовке и проведению празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и о внесении изменений в распоряжение Президента Российской Федерации от 6 сентября 2018 г. № 253-рп «Об Организационном комитете по подготовке и проведению празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»».

19 сентября 2019 года был официально представлен логотип и единый стиль празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне.

«Центральным элементом логотипа является графическая стилизация цифры 75, обозначающей юбилейный год празднования Великой Победы. Она

<sup>5</sup> URL: <https://izborskiy-club.livejournal.com/219948.html>



составлена из графических элементов – стрелок. Графическое изображение стрелок, обозначающее военные маневры, использовалось на картах генштабов советских войск, а затем обыгрывалось в великих военных кинокартинах: “Освобождение”, “Они сражались за Родину”.

Стрелки символизируют динамику боевых действий и продвижение отечественных войск, штурмы вражеских позиций. За каждым движением такой стрелки на военной карте стояли судьбы людей, солдат, офицеров, мирных жителей. Тех, кто не жалел себя, кто верил и делал все возможное для Победы.

Цветовая схема ассоциируется с красными развевающимися знаменами Победы на фоне белого цвета – цвета весны, чистоты, мира. Логотипу характерны строгость и динамичность, его символика понятна для всех поколений».

Прилагались и рекомендуемые варианты использования логотипа. Например:



А через некоторое время по сети интернета пошел возмущенный гул. Претензии к логотипу предъявляли люди всех возрастов, профессий и политических пристрастий. Приведем высказывание дизайнера из Калининграда Дениса Землякова, как наиболее характерное.

«Моё взросление прошло на советских фильмах про Великую Отечественную войну, где было очень много карт с направлением главного удара фашистов. Достаточно пересмотреть, например, киноэпопею “Битва за Москву”, где гитлеровское командование, обступив карту с подобными стрелками, обсуждает план захвата нашей столицы. И, видя этот логотип, лично у меня не остаётся сомнений в том, что перед нами Drang nach Osten. Подобная идея с визуализацией цифр не подходит! Не в этом контексте»

Конфуз с выбором направления главного удара в логотипе вышел изрядный. Но как такое могло произойти? Понятно, что стандарты дизайна рекомендуют использовать направление движения «слева направо, снизу вверх» как наиболее динамичное в человеческом восприятии. Но авторы сами накладывали свой логотип на карту военных действий 1944 года, где красные стрелы наших наступлений идут против стрелок логотипа! Карта, кстати, предлагалась для скачивания как рекомендованная в использовании в праздничном дизайне. То есть противоречивость предлагаемого логотипа была очевидна и не требовала углубленного знания истории и географии. Но, похоже, конфликт эстетики с реальностью был разрешен в пользу эстетики.

Окончательное решение о принятии этой эмблемы вместо ранее утвержденной «медальной» версии принимали все же не дизайнеры! Несомненно, решающее слово было за руководством Организационного комитета по подготовке и проведению празднования 75-й годовщины Победы, который возглавляли:

Вайно А.Э. – Руководитель Администрации Президента Российской Федерации (руководитель Организационного комитета);

Кириенко С.В. – первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации (заместитель руководителя Организационного комитета);

Кобяков А.А. – советник Президента Российской Федерации (ответственный секретарь Организационного комитета).

Уровень принятия неоднозначного логотипа к использованию впечатляет, но загадки произошедшего не разрешит.

Интересна официальная реакция на справедливую критику дизайна. Никаких разъяснений от Организационного комитета не последовало, но в «Руководстве по использованию эмблемы» были сделаны заметные изменения. Например, в рекомендуемых вариантах художественного оформления развернули большие фоновые красные стрелы с востока на запад, а цветную карту операции «Багратион» с заметными красными стрелами наших ударов, направленных против стрелок размещенного здесь же логотипа, заменили на черно-белую, точнее, светло-серую карту Сталинградской битвы периода окружения 6-й армии со стрелами наших главных ударов, направленных с севера на северо-восток.



*Исправленный вариант художественного оформления*

Да и сам логотип разместили на красном фоне, в результате чего белые стрелки, его образующие, утратили прямую связь с «нашими» ударами.

Такая непростая судьба главного образа грядущего праздника уже за полгода до юбилея, казалось бы, посылала нам сигнал о грядущих непростых временах. Но мы этот сигнал не смогли расшифровать.

## Всё на продажу

Человеку хоть изредка необходимы праздники, без них невозможно.

*Борис Акунин. «Аристократия»*

Посмотрим, как готовились встретить круглую дату люди, сделавшие встречу праздников своей профессией.

Например, один из многих интернет-магазинов праздничной атрибутики в декабре 2019 года предлагал более трёх тысяч товарных позиций:

- награды к 75-летию Победы;
- флаги, растяжки;
- футболки, бейсболки;
- постеры, наклейки;
- георгиевская лента;
- сувениры, подарки на военную тематику.

За прошедшие с предыдущего юбилея 5 лет ассортимент предлагаемых товаров заметно увеличился. Например, памятные награды это:



*Обычные медали*

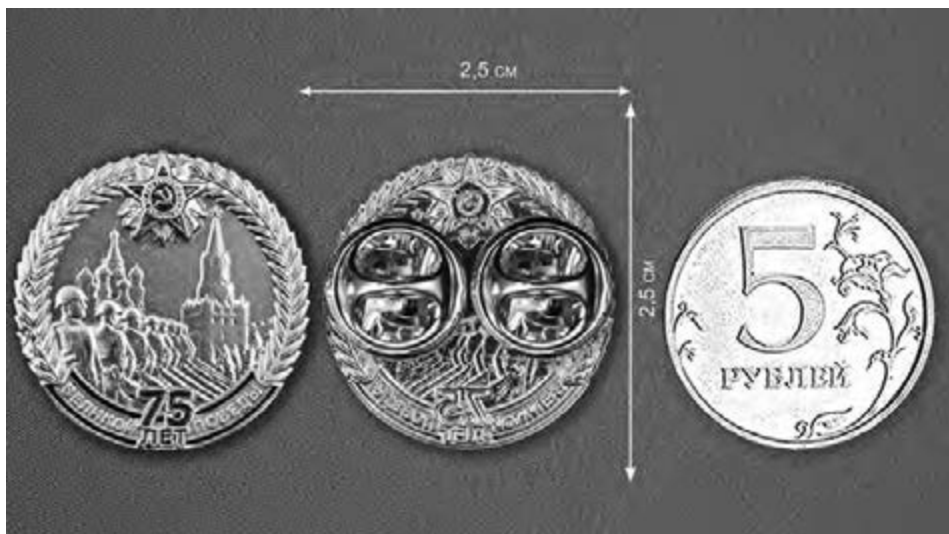


*Уменьшенные копии наград (что позволяет облегчить парадный мундир)*





Нагрудные знаки



Значки



Шильды или шильдики (копия награды для крепления на подарке или сувенире)

И, внимание, фрачники!

Чем фрачник отличается от обычного значка точно не определено, за исключением того, что фрачники предназначены для ношения на парадном костюме. И ведь как прекрасно звучит: «На лацкане его смокинга поблескивал золотом генералиссимус»!



Также расширилась и тематика наград.



Памятная медаль  
«Член семьи  
погибшего участни-  
ка ВОВ»



Памятная медаль  
для поколения  
«Дети войны»



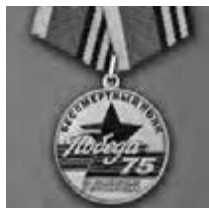
Памятная медаль  
для бывших узников  
концлагерей



Памятная медаль  
«Участник поиско-  
вого движения»



Памятная медаль  
«Участник парада,  
посвященного  
75-летию Дня  
Победы»



Памятная медаль  
за содействие в ор-  
ганизации шествия  
«Бессмертный  
полк»



Памятная медаль  
участника шествия  
«Бессмертный  
полк»

Заметим, что, хотя в описаниях вышеупомянутой юбилейной продукции продавцы используют иногда термины «награда», «медаль» и т. п., но всё это – не более чем сувениры (фр. *souvenir* «воспоминание, память»), то есть вещицы на память).

Но некоторые юбилейные товары вызывают вопросы своим появлением в магазинах.

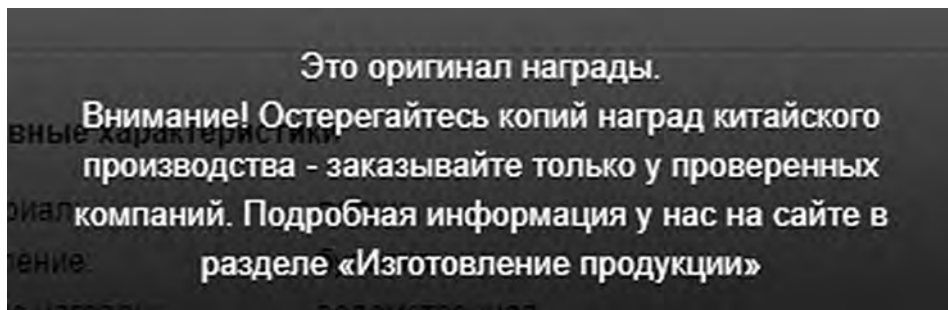
Прежде всего, это юбилейная медаль «75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», учрежденная указом Президента Российской Федерации 13 июня 2019 года. В Положении об этой медали четко определено, кто может быть ею награжден. Обязательное требование ко всем пяти категориям награждаемых – жить во время Великой Отечественной войны.

А на сайтах интернет-магазинов мы видим множество предложений купить эту медаль, чаще всего вместе с Удостоверением о награждении, которое предлагается заполнить покупателю самостоятельно. Причем, на тех же сайтах разъясняется, что «Приобрести государственную награду нельзя (см. ст. 71 Конституции Российской Федерации и Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. № 442 01.3 в редакции от 6 января 1999 г. № 19)».



Ситуацию запутывают приведённые «Основные характеристики» товара:  
Статус: официальная юбилейная награда РФ,  
Качество: оригинал.

Всплывающее разъяснение к слову «оригинал» проблему тоже не разъясняет.



Главное, что достаточно пару раз кликнуть «мышкой», заплатить 6,4 \$ и федеральную награду вместе с бланком удостоверения привезут вам на дом – красуйтесь!

За те же 6,4 \$ можно приобрести юбилейную медаль Министерства обороны «За участие в военном параде в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», учрежденную приказом Министра обороны Российской Федерации от 17 октября 2019 г. № 590.



В Приложении № 3 к этому приказу («Описание, рисунок и семантика медали») сказано:

«На лицевой стороне медали – рельефное изображение танка периода Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, двух современных танков за ним и двух современных самолетов над ними на фоне Государственного исторического музея, обрамленное лавровым венком, в верхней части которого – изображение ордена Отечественной войны.

...

Элементы медали символизируют (семантика): орден Отечественной войны – победу советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов; бронетанковая и авиационная техника – историческую связь поколений и постоянную боевую готовность к защите Отечества; вид на здание Государственного исторического музея со стороны Красной площади в г. Москве – место проведения главного военного парада в ознаменование Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов;

...

лавровый венок (символ славы, почета и награды) – верность воинскому и служебному долгу...»

Заметим, что в 2020 году в условиях вирусной агрессии участие в Параде потребовало от участников не только проявления верности долгу, но и известного личного мужества. Кроме того, нельзя не отметить провидческий дар Министерства обороны, которое указало на медали только место проведения парада, не конкретизировав дату.



Кроме федеральной и ведомственной были выпущены и две региональные юбилейные награды. Во-первых, медаль «75 лет Победы в Великой Отечественной войне. Республика Крым». На оборотной стороне медали предусмотрено место для нанесения индивидуального номера награды, хотя в прилагаемом к медали удостоверении указание номера не предусмотрено.



Вторая юбилейная медаль была выпущена правительством Республики Саха (Якутия). На лицевой стороне награды – боец Красной армии, написавший на стене Рейхстага: «Были и мы: из Якутии Донской». Не очень



понятное «из Якутии Донской» у жителей республики вопросов не вызывает. Там хорошо известна фотография корреспондента ТАСС и газеты «Красная Звезда» Анатолия Морозова, которая осенью 1946 года была опубликована в журнале «Огонёк». Вот что пишут на одном из якутских сайтов: «Героически сражаясь за взятие Берлина – логова фашизма, воины-якутяне ощутили миг торжества у стен поверженного рейхстага. Они оставили там свои подписи. Феодосий Донской, прошедший войну с первого дня до штурма Берлина, написал: “Были и мы: из Якутии Донской Ф.С., из Чувашии Коннов Ф.Ф.”

Уроженец Батагайского наслега<sup>6</sup> Усть-Алданского района С.Д. Ушницкий на стене рейхстага написал: “Биһиги Саха сириттэн” (“Мы из Якутии”)<sup>7</sup>. Остается только гадать, почему на медали не поставили автограф на якутском языке.

В российских интернет-магазинах можно купить не только российские, но и юбилейные награды постсоветских государств. Например, медаль «75 лет Победы в Великой Отечественной войне» Республики Казахстан.



<sup>6</sup> Наслег – административная единица Якутии, соответствующая сельсовету.

<sup>7</sup> <https://www.1sn.ru/245431.html>

На лицевой стороне медали – солдат в плащ-палатке, стоящий на фоне пятиконечной красной звезды. Воин в правой руке держит развевающеся знамя с символикой Советского Союза, а в левой вскинут автомат. По нижнему контуру окружности на фоне георгиевской ленты отчеканены даты – 1945 и 2020, между ними по центру – памятная дата «75». На обратной стороне – надпись на казахском языке «Ұлы Отан соғысындағы жеңістін» («Победа в Великой Отечественной войне»). Как мы видим, казахская награда и по стилю, и по символике следует классической советской традиции.



А вот Узбекистан заметно отошел от советских победных канонов. На лицевой стороне памятной медали на фоне расходящихся солнечных лучей изображен монумент «Мотамсаро Она» («Скорбящая Мать») у Вечного огня мемориального комплекса «Хотира майдони» («Площадь памяти»). На оборотной стороне надпись «Иккинчи жаҳон урушидаги Галабанинг 75 йиллиги» (75-летие победы во *Второй мировой войне*). Надпись заключена в лавровый венок, ветви которого скреплены в основании *восьмиконечной* звездой (курсив мой. – С.Щ.).

Благодаря современным технологиям любители истории могут приобрести коллекционный набор точных копий (муляжей) всех государственных наград СССР – за военные и за трудовые заслуги. Причем, очень высокого качества. Чтобы отличить их от оригиналов, требуется специальное оборудование и большой опыт.





Интересны коллекционные наборы наград Г.К. Жукова и И.В. Сталина.



На Западе также есть интерес к истории военных костюмов и наград. Существуют интернет-магазины, предлагающие приобрести, например, за 75\$ китель генералиссимуса Сталина со всеми наградами. Правда, это не реальный мундир с муляжами наград, а нейлоновая толстовка с напечатанными на ней 3D китемем, знаками отличия, наградами, амуницией, выглядящими очень достоверно.



*Мундир И.В. Сталина*



*Мундир Г.К. Жукова.*

*Почему-то Жуков здесь только трижды Герой Советского Союза. Может быть, четвертая Звезда Героя просто не поместилась?*



*Мундир генерала Дж. Паттона.  
У генерала есть даже его любимый  
револьвер Смит-Вессон*



*Мундир Л.И. Брежнева.*

*Как и у Жукова, нет четвертой Звезды Героя, зато сохранился Орден Победы, которого Брежнев лишили в 1998 г.*

Популярны нумизматические коллекции, связанные с Днём Победы. Например, «Маршалы Победы». Правда, последняя монета с Лаврентием Берией, вызывает вопросы. Ведь маршальское звание он получил уже после Парада Победы (через 2 недели).



*На банковскую монету 25 рублей нанесена лазерная гравировка и цветное изображение*

И, конечно же, праздничная палочка-выручалочка – керамические кружки. Как написано на сайте интернет-магазина, «кружка на 9 мая – настоящее спасение в ситуациях, когда совсем не знаешь, что подарить на День Победы!»



Хотя тотальный запрет на изображение свастики давно отменен, на штандарте 1-й танковой дивизии СС «Лейбштандарт СС Адольф Гитлер», который бросали к подножию Мавзолея (крайний слева на правой кружке), этот нацистский символ по-прежнему «заблюрен»<sup>8</sup>.



Интересен исторический контекст дизайна кружки, показанной на этой странице. Не будем придираться, что генералиссимус здесь больше похож на писателя Максима Горького (см. ниже).



*Максим Горький*



*Иосиф Сталин*

<sup>8</sup> Заблюрить – замылить, замазать, размыть какую либо область фотографии с использованием инструмента «блюр» (blur).

Нам интересен мем [Наше дело правое, мы победили!]. Ведь сам Сталин, с которым эту фразу связывает общественное сознание, такого не писал и не произносил.

Впервые в советском обиходе этот мем озвучил В.М. Молотов, когда 22 июня 1941 года закончил свое обращение к советскому народу словами: «*Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!*» (здесь и далее курсив мой. – С.Щ.). И уже на следующий день эта фраза появилась на агитационных плакатах.



Мобилизация. Колонна бойцов движется на фронт. Фото А.С. Гаранина, 23 июня 1941 г.

Сталин же в своём первом после начала войны выступлении по радио 3 июля 1941 года сказал: «...все народы нашей страны, все лучшие люди Европы, Америки и Азии, наконец, все лучшие люди Германии... видят, что *наше дело правое*, что враг будет разбит, что *мы должны победить*».

И только в 1945 году при учреждении медалей «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» мем получил принятую сегодня форму и навсегда связался с личностью именно Сталина.

Заметим, что составные части мема имеют долгую историю. Например, в 1830 году М.Н. Загоскин в романе «Рославлев, или Русские в 1812 году» писал:

«...Наше дело правое – с нами бог!  
– А с ними чёрт! – заревел Ерема».

Возьмем на заметку порождение Загоскиным еще одного, более современного мема – [мы как мученики попадем в рай, а они просто сдохнут]<sup>9</sup>. Маловероятно, что Молотов вспомнил при написании текста своего выступления старый роман Загоскина, а вот с нелегальной брошюрой Ленина «К деревенской бедноте» он вполне мог ознакомиться в гимназические годы:

«...Рабочие не сдаются... Они говорят: никакие преследования... не ушат нас. *Наше дело правое... Мы победим...*»<sup>10</sup>.

И, несомненно, летом 1914 года Вячеслав Михайлович прочитал Манифест Николая II о начале войны с Германией. Сравнивая два текста обращения высшего руководства государства к народу по случаю вступления страны в мировую войну, нельзя не заметить похожести документов, разделенных по времени 27 годами и написанных в абсолютно разных государствах. Даже, кажется, что при создании текста своего выступления, Молотов поглядывал в старую газету с царским манифестом.

**Манифест Николая II о начале войны с Германией от 20 июля (1 августа) 1914 г.**

Среди дружественных сношений союзная Австрия Германия, вопреки Нашим надеждам на вековое доброе соседство и, не внемля заверению Нашему... внезапно объявила России войну.

Ныне предстоит уже не заступаться только за несправедливо обиженную, родственную Нам страну, но оградить честь, достоинство, целость России и положение её среди Великих Держав...

Мы непоколебимо верим, что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встанут все верные Наши подданные.

В грозный час испытания да будут забыты внутренние распри. Да укрепится

**Выступление В. М. Молотова по радио 22 июня 1941 г.**

Нападение на нашу страну совершено несмотря на то, что... германское правительство ни разу не могло предъявить ни одной претензии к СССР по выполнению договора.

Теперь, когда нападение на Советский Союз уже совершилось, Советским правительством дан нашим войскам приказ – отбить разбойничье нападение и изгнать германские войска с территории нашей Родины.

Правительство Советского Союза выражает твердую уверенность в том, что все... отнесутся с должным сознанием к своим обязанностям, к своему труду. Весь наш народ теперь должен быть сплочен и един как никогда.

<sup>9</sup> Выступление В. Путина на форуме «Валдай» 18 октября 2018 г.

<sup>10</sup> Ленин В.И. К деревенской бедноте. – Женева: Заграничная лига русской революционной социал-демократии, 1903.

**Манифест Николая II о начале войны с Германией от 20 июля (1 августа) 1914 г.**

еще теснее единение Царя с Его народом и да отразит Россия, поднявшаяся как один человек, дерзкий натиск врага.

С глубокою верою в *правоту Нашего дела* и смиренным упованием на Всемогуший Промысел Мы молитвенно призываем на Святую Русь и доблестные войска Наши Божие благословение.

**Выступление В. М. Молотова по радио 22 июня 1941 г.**

Правительство призывает вас, граждане и гражданки Советского Союза, еще теснее сплотить свои ряды вокруг нашей славной большевистской партии, вокруг нашего Советского правительства, вокруг нашего великого вождя товарища Сталина. *Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами.*

А лозунг «Да укрепится еще теснее единение Царя с Его народом» органично перетекает в призыв «еще теснее сплотить свои ряды... вокруг нашего великого вождя товарища Сталина».

Продолжим обзор юбилейной посуды. Можно приобрести и более соответствующую фронтовым условиям брутальную алюминиевую кружку, которую производитель анонсирует как «шуточно-патриотический подарок для мужчины». Здесь, кстати, мы видим вышеупомянутый шильд – красноармейскую звёздочку.



Отечественные стеклoduвы тоже подготовились к встрече юбилея, представив набор стопок «За Победу!» на троих. Прекрасный пример сохранения исторической памяти и следования отечественной традиции соборности.



А вот набор «С Днем Великой Победы!» с закусочной вилочкой (набор «Эгоист») вызывает недоумение. Зачем закусочная вилочка во фронтовых условиях? Да и название странное. Вероятно, производитель адаптировал ранее существовавший набор «Эгоист» к юбилейным условиям, надеясь, что в праздничной суете эту маленькую хитрость не заметят.





Заметим с сожалением, что от юбилея к юбилею не уменьшается количество случаев использования победной тематики в интересах бизнеса. Причем, если раньше это происходило в основном в сфере развлечений, то сегодня есть множество примеров некорректной рекламы самых неожиданных услуг.



*Мобильное приложение «Помощник Москвы» (для тех, кто ходит и фиксирует авто, припаркованные с нарушениями). За 9 (! – С.Щ.) фиксаций «Помощник» получает 1945 (! – С.Щ.) баллов*



*В Сургуте официальный логотип юбилея теперь недвусмысленно указывает выгодную цену за литр*



*Поиграй с ветераном в войну*



*В Хабаровске решили отметить победу сразу над всеми странами оси Берлин–Рим–Токио*



**Вет Мастер**

**Льготная кастрация**

**В честь праздников! Весь май!**

Кастрация кота **500 р**

Стерилизация кошки **1200**

Вызов врача на дом **500р**

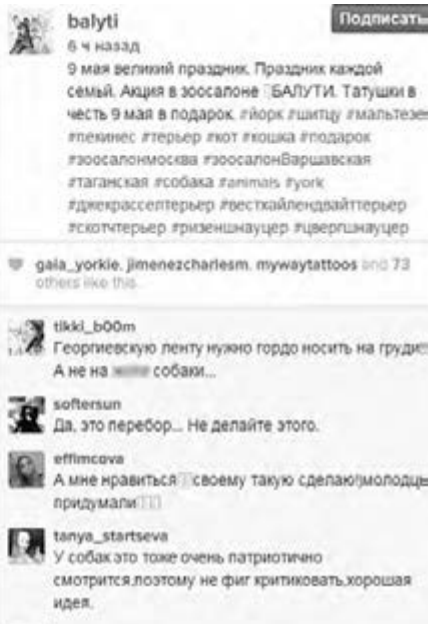
Б.Санкт-Петербургская д.39      Славянская д. 45

т. 603-601      т.60-33-81

*Не задался праздник у котов города Новгорода*



*А вот столичным собакам повезло больше («татушки в честь 9 мая в подарок»), хотя не все это и одобрили*



**balyti** Подписаться

6 ч назад

9 мая великий праздник. Праздник каждой семьи. Акция в зоосалоне **БАЛУТИ**. Татушки в честь 9 мая в подарок. #йорк #шиту #мальтезе #пекинес #терьер #кот #кошка #подарок #зоосалонмосква #зоосалонВаршавская #таганская #собака #animals #york #джекросстерьер #вестхайлендвайттерьер #шотландтерьер #ризеншнауцер #цвергшнауцер

gala\_yorkie, jimenezcharlesm, mywaytattoos and 73 others like this.

tikki\_b00m  
Георгиевскую ленту нужно гордо носить на груди! А не на шее собаки...

softersun  
Да, это перебор... Не делайте этого.

effimcova  
А мне нравится! ☺️ своему такую сделаю! молодец придумали! ☺️

tanya\_startseva  
У собак это тоже очень патриотично смотрится. поэтому не фиг критиковать, хорошая идея.

И по-прежнему вне конкуренции в части рекламных слоганов по случаю Дня Победы ночные клубы России. Поволжье, Урал, Сибирь, Кавказ – вся страна с выдумкой отмечает праздник.

**8-9  
МАЯ  
ВОСКРЕСЕНЬЕ  
ПОНЕДЕЛЬНИК**

**gatsby  
VER.2.0**

**ОТМЕТЬ ВЕЛИКИЙ ПРАЗДНИК**

**ЗА РУСЬ  
НА ТАНЦПОЛЕ  
ВЗОРВУТСЯ**

**ДЕВУШКАМ ДО 01:00 ВХОД БЕСПЛАТНЫЙ  
ПОСЛЕ 100 РУБЛЕЙ  
ПАРНИ 100 РУБЛЕЙ ВСЮ НОЧЬ  
50 ФРОНТОВЫХ КАЖДОМУ!**

Саратов. 2016 г. «За Русь на танцполе взорвуться»

ЕЖЕГОДНЫЙ ОТЧЕТНЫЙ КОНЦЕРТ

# РОДИНА-МАТЬ ЗОВЕТ ТАНЦЕВАТЬ!

**TOSNO  
STYLE**  
ПРЕДСТАВЛЯЕТ

**25-28  
И 28**  
**МАЯ 2016**  
**19:00**  
Г. ТОСНО  
ПР. ЛЕНИНА, 29  
НОВЫЙ ДК

РЕЖИССЕР-ПОСТАНОВЩИК - ТОДУА ХАТУНА

Бронирование и продажа билетов осуществляется в ТЦ "Tosno-Style"  
по адресу г.Тосно, пр.Ленина, 29. Режим работы ПН-ВС 17:00 - 22:00.  
Контактный телефон: 8 906 269 48 49

СЦЕНАРИЙ В ЖАНРЕ  
МЯЯКОВСКОГО В.В.

Ленинградская обл., г. Тосно. 2016 г. «Родина-мать зовет потанцевать». Оказывается, что это у них происходит не первый год!

**8-10  
МАЯ**

**ЩУКА**

**ВСЕМ ЗВЕЗДЕЦ!  
СПАСИБО ДЕДУ ЗА ПОБЕДУ!**

DJ ILYA NAYMILLER | DJ FLOMASTER | DJ WIZZARD | DJ KOS  
MC FAT DADDY | MC SHUS | MC КОСТЯ MINZDRAV

ДЕВУШКАМ ДО 00:00 ВХОД БЕСПЛАТНЫЙ

CLUB.RU

Новосибирск. 2017 г. «Всем звездеч! Спасибо деду за победу!»

**08&09**  
★ МАЯ ★  
МЯТА  
DJ BAR 21+

**ПОБЕДНЫЙ  
УИКЭНД**  
**УБЕЙ В СЕБЕ  
НЕМЦА**

★  
**СКАЖИ  
БАРМЕНУ  
ГИТЛЕР КАПУТ  
И ПОЛУЧИШЬ  
50 ГРАММ  
ДЛЯ ХРАБРОСТИ**

DJ'S  
Adrenaline & Maks Krstak & Lyamur  
M.Y.A.T.A  
DEEJAYS  
DJ Бар

Каменск-Уральский. «Убей в себе немца». «Скажи бармену “Гитлер капут” и получишь 50 грамм для храбрости»

ПОМНИМ... ГОРДИМСЯ...

**9 МАЯ**

**ЕЧЕВСКИЙ**  
« club »

сразу после салюта...

**ДЕНЬ ПОБЕДЫ**  
празднуем в ЕЧЕВСКОМ

Estet-Gid.ru

Пятигорск. 2017 г. Сталин в роли ди-джея!



## Мем [Георгиевская ленточка]

Жизнь героев обогатила историю,  
а история украсила подвиги героев.

*Жан де Лабрюйер*

Мем [Георгиевская ленточка], родившийся с легкой руки «РИА Новости» и общественной организации «Студенческая община» в 2005 году, пережил период бурной и не всегда предсказуемой эволюции и сейчас представлен двумя видами: 1. классическая ленточка (используется как бант на одежде или розетка для значка) и 2. цветное полотно (используется как флаг, транспарант или для украшения крупных объектов).



*Ленточка*



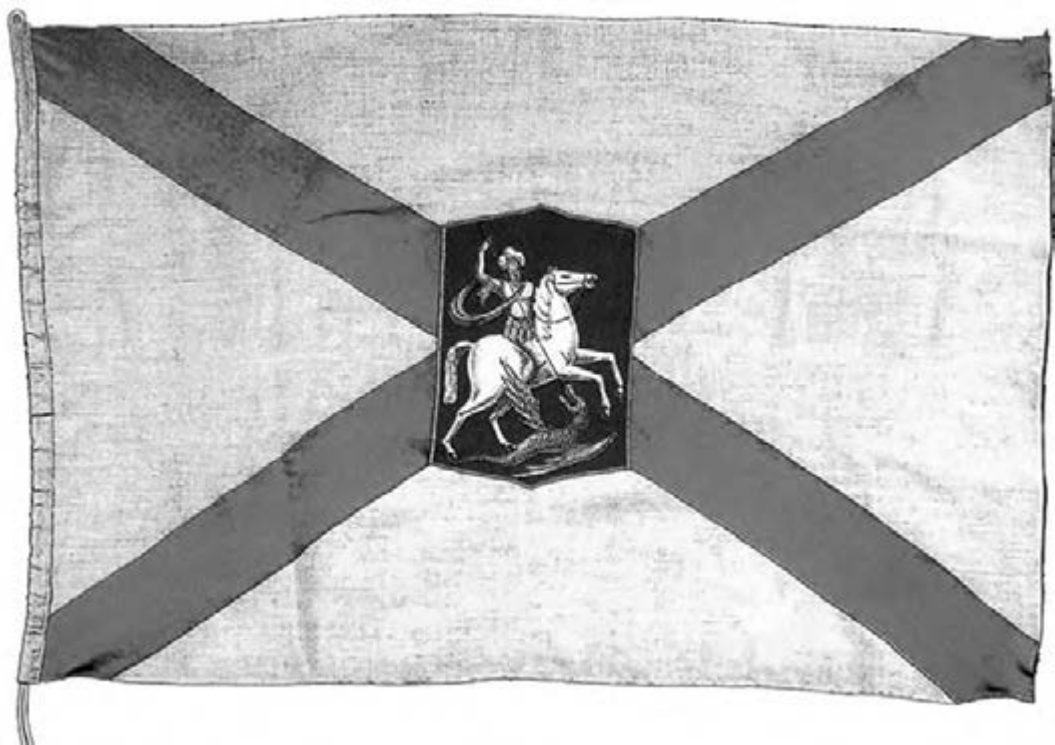
*Полотно («георгиевский флаг»)*

[Георгиевская ленточка] естественно мутировала в [Георгиевский флаг]. Вот что пишут, например, на сайте интернет-магазина:

«Незаменимый атрибут патриотических мероприятий, праздничных парадов и митингов, широко распространенный и уже привычный символ Победы и уважения к истории Родины, – Георгиевская лента в новом исполнении и формате. Размеры от 15×23 до 90×135 см.

Этим флагом удостоивались корабли, экипажи которых проявляли беспрецедентное мужество и героическую отвагу в сражениях за честь Отчизны. Пять оранжево-черных полос на георгиевском флаге – это символ пороха и пламени».

Как мы видим, [Георгиевский флаг] страдает той же болезнью, что и [Георгиевская ленточка] – исторической амнезией. Ведь Георгиевский флаг, которым в Российской империи награждались корабли, – это Андреевский флаг, в центре перекрестия которого был помещён красный геральдический щит с каноническим изображением святого Георгия Победоносца.



*Георгиевский флаг*

Указ императора Александра I от 5 (17) июня 1819 года:

«В память сражения при Кульме, в прошлую Французскую войну, пожаловав за отличие Гвардейскому Экипажу Георгиевское знамя, Повелеваю: сей знак отличия по прилагаемым рисункам поместить во флаге, брейд-вымпеле и вымпеле, и употреблять оные на брейд-стенгах по чинам вместо обыкновенных на кораблях и прочих судах, также и на шлюпках, которые будут укомплектованы из сего Экипажа».

Были в Российской империи и наградные Георгиевские знамёна, только никаких чёрно-оранжевых полотнищ там не было. Просто на навершие знамени отличившегося подразделения помещался Георгиевский крест, а под навершием повязывалась чёрно-оранжевая Георгиевская лента со знаменными кистями шириной в 1 вершок (то есть всего 4,44 см).

Но пять оранжево-чёрных полос, символов пороха и пламени, уже заволокли массовое сознание, и вот 9 мая 2014 г. в интернете появляется твит:

**МЫ ПОМНИМ**

8 мая #Прага с георгиевскими флагами, спасибо, #фашизм не пройдет.



9 мая 2014 года в Праге

И, несмотря на то, что пункт 9 Кодекса акции «Георгиевская ленточка» запрещает «использование “Георгиевской ленточки” в политических целях любыми партиями или движениями», «почти две тысячи домов в 67 российских регионах украсили георгиевскими лентами в рамках акции “Единой России”, сообщает пресс-служба партии»<sup>11</sup> (смотри фотографию на следующей странице).

Рекордный размер [Георгиевской ленточки] был замечен в праздничные дни 2020 года в Санкт-Петербурге – в цвета георгиевской ленты окрасился фасад небоскреба Лидер-Тауэр (высота 145 метров).

И опять обратимся к рекламе интернет-магазина:

**Георгиевская лента – выбор осознанного (сознательного?) – С.Щ.) патриота**

Сегодня уже невозможно представить себе празднование Великого Дня Победы без неперменного атрибута – Георгиевской ленты. Она стала уже не только символом мужества и героизма наших предков, но и значимым аксессуаром среди молодежи, позволяя без лишних слов выразить свою гражданскую позицию и политические предпочтения (а как же пункт 9 Кодекса? – С.Щ.).

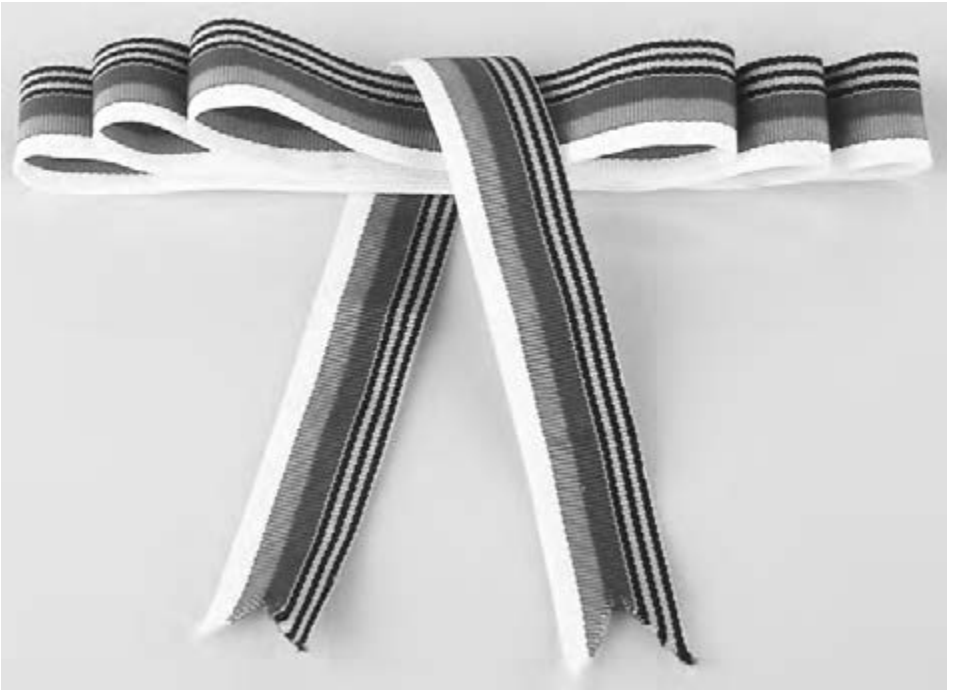
<sup>11</sup> РИА Новости. 9 мая 2020 г.



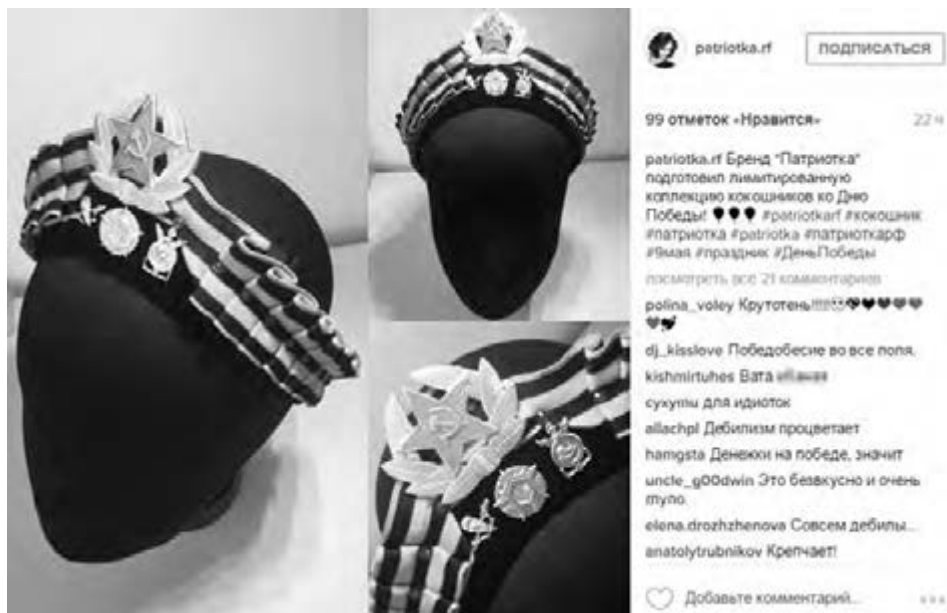
*Московская обл., г. Электросталь. Май 2020 г.*



*Небоскреб Лидер-Тауэр. Санкт-Петербург. Заметим, что это – пример редкого использования официального логотипа праздника*



*Последняя мутация [Георгиевской ленточки] – ленточка Воинской Славы России (российский триколор, объединенный с георгиевской лентой)*



Как видим, эта народно-патриотическая мутация георгиевской ленточки нравится не всем, но кодекс акции «Георгиевская ленточка», кажется, не нарушает



Самара. Здесь кодекс акции точно нарушен («7. ...Не допускается использование ленты в качестве сопутствующего товара или элемента товарной упаковки»)



Крым. В этом случае безымянный производитель может утверждать, что для оформления резинки трусов он всего лишь использовал «реплику традиционного биколора Георгиевской ленты»<sup>12</sup>, а это кодексом акции не запрещено



Брянск. Здесь пункт 7 точно нарушен («Не допускается использование ленты в качестве ... элемента товарной упаковки»). Но брянские партизаны всегда воевали не по правилам

<sup>12</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Георгиевская\\_ленточка](https://ru.wikipedia.org/wiki/Георгиевская_ленточка)

Последние новости с полей битвы с коронавирусом.



*Воронеж. Маска защитная (экран) «Патриот». Легендарный город не сдается*





## Мем [Спасибо деду за Победу!]

Солдатушки, бравы ребятушки,  
Где же ваши деды?  
Наши деды — славные победы,  
Вот где наши деды.

Солдатушки, бравы ребятушки,  
А кто ваш родимый?  
Наш родимый, Царь непобедимый,  
Вот кто наш родимый.

*Военная строевая песня, XIX век*

Точно не известно, кто и когда создал мем [Спасибо деду за Победу!]. 10 лет назад он уже был в наклейках на автомобилях:

«Ну а на заднем стекле красовались слова благодарности ветеранам: Спасибо деду за Победу!»<sup>13</sup>

Мем оказался очень популярным, хотя и со своеобразной персонализацией. На втором месте – дедушка Жуков, а чаще всего благодарят дедушку Сталина. То есть к 100-летию юбилею Иосиф Виссарионович получил последнее ленинское наследство – звание всенародного дедушки.



Фрачный значок со Сталиным



Фрачный значок с Жуковым

<sup>13</sup> Петровская Ирина. Здесь живет семья российского героя // Известия, 14 мая 2010 г.

В то же время популярна и более человечная трактовка мема.



На этой футболке дизайнер поместил несколько мемов: [Спасибо деду за Победу!], [Георгиевская ленточка], [Комбат], [Штурм Рейхстага], [Знамя Победы], [На Берлин!]

Оказалось, что мем [Спасибо деду за Победу!] как и [Георгиевская ленточка] тоже стал международным, причем используют его для выражения благодарности ветеранам не только Великой Отечественной войны.

На футболке изображен Моше Даян – участник Войны за независимость Израиля (14 мая 1948 г. – 7 января 1949 г.); в 1950–1953 гг. командовал Южным, затем Северными военными округами, возглавлял оперативный отдел Генштаба; в 1953–1958 гг. – начальник Генштаба Армии обороны Израиля; в 1967–1974 гг. – министр обороны Израиля



«Владивосток далеко, но ведь это город-то нашенький»<sup>14</sup>. Поэтому и праздник на нашей улице общий, хотя иногда и с региональной спецификой.



*Маленькая наклейка JDM (Japanese Domestic Market) обозначает тюнинг автомобилей внутреннего рынка Японии. Чистый JDM стиль представляет собой праворульную машину, выпущенную до 2000 года. Значит, в нападении на Перл-Харбор этот автомобиль не участвовал, но 5 юбилеев Победы встретил, причем большую их часть – в России. А это о многом говорит*

Понятно, что «спасибо» деду говорят внуки. И делают это в военной форме с оружием в руках на глазах умиленных родителей.



<sup>14</sup> Ленин В.И. выступление перед депутатами Моссовета. 20 ноября 1922 г. Москва, Большой театр.

Здесь мы, что удивительно, тоже следуем отечественной традиции. Вековой, можно сказать, традиции.



*Дети в красноармейской форме на параде на Красной площади. 7 ноября 1922 г.*



*Календарь хостинг-провайдера Masterhost. В качестве моделей были выбраны дети сотрудников компании. 2020 г.*



*В Ростове-на-Дону на празднике «Спасибо деду за победу» провели парад детских войск. Парадный расчет в ожидании начала парада. 2018 г.*



*Командующий объезжает войска. Ростов-на-Дону. 2018 г.*



*Парадный расчет детского сада № 37. Ростов-на-Дону. 2018 г.*



*Ростов-на-Дону. 2018 г.*



*Всё по-взрослому. Ростов-на-Дону. 2018 г.*



*Парад дошкольных войск «Наследники Победы». Буденновск. 7 мая 2018 г. В Советском Союзе октябрата, внучата Ильича, появлялись только в школе. Теперь учёт начинается с детского садика – акселерация*



*Исторический конфуз: детей отправили на войну с американскими винтовками М-16. Пятигорск, 2019 г.*



*В Краснодаре прошел детский военный парад (в 2019 году уже считался традиционным). Идет колонна Пограничной службы. Но от кого защищает границы Краснодарского края этот спецназ?*





*«Парад малышей войск». Судя по аксельбантам, это уже дембеля. Конаково. 2019 г.*



*Парад детских войск «Внуки Победы». Моряки детского сада №9. Московская обл., г. Отрадное. 2019 г.*



*Парад ребячьих войск. «Боже мой, что я делаю?!», – подумал левофланговый. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Пыть-Ях. 2019 г.*



*Игрушки для ёлки Победы. Фашисты повержены. Музей Победы проводил историческую ёлку-квест. Москва. Январь 2018 г.*



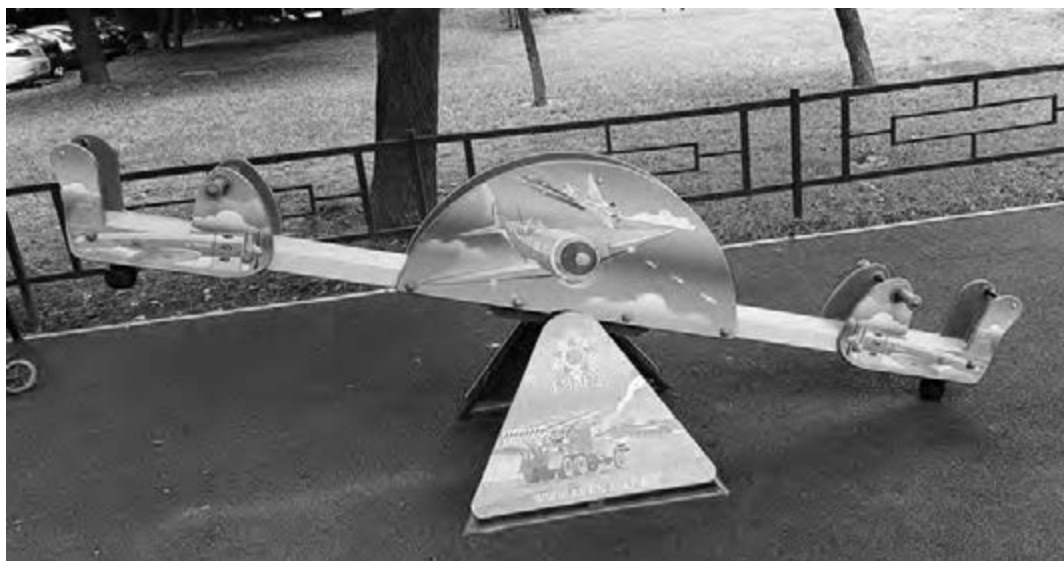
*Представление «Мы наследники Победы». Керчь. 2019 г.*



*А это, пожалуй, уже ясли...*



*Песочница «День Победы». Москва, Печатники. 2020 г.*



*Качели «День Победы». Москва, Печатники. 2020 г.*



*Детский утренник*

## Мем [Можем повторить!]

Праздник – это разрешенный, более того, обязательный эксцесс.

*Зигмунд Фрейд*

Мем [Можем повторить!] родился в мае 1945 года, когда безымянный красноармеец оставил на стене Рейхстага надпись: «За налеты на Москву, за обстрел Ленинграда, за Тихвин и Сталинград. Помните и не забывайте. А то можем и *подовторить*». «Подовторить» – это диалектное слово, характерное для псковской группы говоров, оно означает одновременно «подтвердить» и «повторить». Вероятно, автор фразы был родом из-под Пскова.



Десять лет спустя, в 1955 году, в кинофильме «Максим Перепелица» фраза, в несколько изменённом виде, вошла в текст строевой песни (композитор Василий Соловьев-Седой, поэт Михаил Дудин).

Пусть враги запомнят это,  
Не грозим, а говорим,  
Мы прошли, прошли с тобой полсвета,  
*Если надо – повторим.*

Ансамбль Александрова повторял эти поэтические заклинания по всему миру и повторяет до наших дней, но триумфальное шествие по стране мем начал в мае 2014 года, когда наклейки «1941–1945. Можем повторить!» с фривольным подтекстом появились на автомобилях, став своего рода неофициальным слоганом празднования.

Дизайнер, создавший наклейку, скрывает своё имя. В анонимном интервью журналу The Village дизайнер утверждал, что он создал наклейку ещё в 2012 году, идею ему подсказал заказчик. После чего дизайнер выложил работу на сайт Fishki.net.

Получивший второе дыхание мем дал множество мутаций, породив ироничные, аполитичные, апокалипсические и другие реплики.





Можем повторить







*Заметим, что по-монгольски обещание повторить звучит более убедительно*



*Удивительно, но мем мутировал практически в прямой линии Президента России! Как говорили 100 лет назад: «Утром в газете – вечером в куплете»*



*В таком домашнем варианте мем утратил политическую остроту, приобретя эротическую двусмысленность*

## Мем «Штурм Рейхстага»

И вновь продолжается бой,  
И сердцу тревожно в груди...

*Николай Добронравов*

В 2017 году в подмосковном парке «Патриот» Министерство обороны построило копию Рейхстага и 23 апреля 2017 года успешно взяло её штурмом. Мероприятие посетили более 7000 человек, в том числе министр обороны России Сергей Шойгу.



За полтора часа зрители увидели пять эпизодов битвы за Берлин: штурм Зееловских высот, окружение столицы Германии, попытку прорыва окружения, штурм Берлина и взятие Рейхстага.

Около 1500 человек приняли участие в военно-исторической реконструкции. На поле были выведены образцы техники периода Великой Отечественной войны: танк Т-34, тяжелые танки ИС-2 и КВ-1, немецкие танки Panzerkampfwagen III, «Пантера» и штурмовое орудие Sturmgeschütz III, бронев автомобили БА-64 и Ханomag-250, а также артиллерия. Над территорией парка прошли воздушные дуэли самолетов Ла-7 и Мессершмитт.



*Посланец города Сочи продолжил традицию росписи на завоеванных стенах*



*Замеченная на поле боя бронетехника из Мариуполя вызвала в социальных сетях бурные споры о том, каким периодом отечественной истории порождена эта надпись: «Мариполь МСГ[ИГ]»*

Изучение вопроса показало, что штурмовать Рейхстаг на российских просторах начали не под Москвой, а в городе-герое Волгограде.

Экономя бюджет, там не стали строить копию, а назначили Рейхстагом дворец культуры имени Гагарина.



*Штурм Рейхстага в Волгограде. 4 мая 2011 г.*



*Штурм Рейхстага в Волгограде. 4 мая 2011 г. Один из участников сражения. Кодекс акции «Георгиевская ленточка» не позволяет однозначно интерпретировать захвате ленточки врагом*



*В городе Пушкино Московской области Рейхстаг штурмовали на Советской площади. 2016 г.*



*Руководитель штурма прибыл на поле битвы в виллисе, одолженном, судя по символике, у союзников-американцев*



*В ходе отчаянного боя опять водрузили Знамя Победы*



*А после победы – танцы в стиле ретро. С немками...*



*Курсанты военно-транспортного факультета Белорусского государственного университета транспорта штурмуют Рейхстаг в микрорайоне Костюковка, г. Гомель. Республика Беларусь. 9 мая 2019 г.*



*Победители традиционно расписываются на предусмотрительно закрытых колоннах Дворца культуры гомельского стекольного завода*





*Штурм Рейхстага в Караганде, Республика Казахстан. В роли Рейхстага – дворец культуры карагандинского района Майкудук. 8 мая 2017 г.*



Рейхстаг до сих пор штурмуют и в Германии. Существуют особые настольные военные игры, так называемые варгеймы (wargame) в историческом антураже.

В 2016 году в Гамбурге состоялся большой слёт любителей таких игр – «Hamburger Tactica». Судя по фото, играли там и в «Штурм Рейхстага».



*Непонятно, правда, какие правила у этой игры. Может ли победить обороняющаяся сторона? Или оба участника соревнуются, кто первый возьмет Рейхстаг. И не является ли эта игра попыткой исказить историю?*



*На российскую авиабазу «Хмеймим» в Сирии привезли макет «Штурма Рейхстага». Руины Рейхстага в нём очень похожи на развалины сирийской Пальмиры. Но восток – дело тонкое. Фото – Гусейнов Виктор / Комсомольская правда. 2016 г.*

## Мем «Я помню, я горжусь»

Когда я  
итогу  
то, что прожил,  
и роюсь в днях –  
ярчайший где...

*Владимир Маяковский  
«Владимир Ильич Ленин»*

Кроме сакрального штурма Рейхстага с ноября 2017 года были проведены более двух десятков военно-исторических реконструкций, посвященных Великой Отечественной войне. На них воспроизводились многочисленные эпизоды войны, охватывающие весь временной период войны.



*Во время съёмки народного фильма «321-я Сибирская» 18 октября 2017 года на Александровском тракте под Иркутском прошла реконструкция Сталинградской битвы.*

*321-я стрелковая дивизия была сформирована на территории Читинской области. Личный состав её представляли главным образом жители Читинской области, Бурят-Монгольской и Якутской АССР. С июля 1942 года дивизия воевала под Сталинградом*



*Съёмки народного фильма «321-я Сибирская». 18 октября 2017 г.*



*4 февраля 2018 года во Всеволожске (Ленинградская область) прошел военно-исторический фестиваль «Операция «Уран»», посвященный годовщине победы на Волге. Операция «Уран» – стратегическая операция советских войск в районе Сталинграда*



*Военно-исторический фестиваль «Операция “Уран”». 4 февраля 2018 г.*



*Военно-исторический фестиваль «Операция “Уран”». 4 февраля 2018 г.*



*Военно-исторический фестиваль «Операция “Уран”». 4 февраля 2018 г.*



*Реконструкция обороны Дома Павлова (Сталинград) в Переславле-Залесском (Ярославская область). 5 февраля 2018 г.*



*Реконструкция обороны Дома Павлова (Сталинград) в Переславле-Залесском (Ярославская область). 5 февраля 2018 г.*



*Реконструкция обороны Дома Павлова (Сталинград) в Переславле-Залесском (Ярославская область). 5 февраля 2018 г.*



*Реконструкция обороны Дома Павлова (Сталинград) в Переславле-Залесском (Ярославская область). 5 февраля 2018 г.*



*10 февраля 2018 года в городе Никольское Ленинградской области прошла военно-историческая реконструкция «Бои на Западном фронте 1945». Канадские войска освободили Голландию и двигались к Германии. Их задачей было захватить мосты через Рейн. Предстояло взять Хохвальдский лес и выйти к Ксантену, городу в земле Северный Рейн – Вестфалия*





*«Бои на Западном фронте 1945». 10 февраля 2018 г. В реконструкции приняли участие женщины и дети, исполняющие роль немецких мирных жителей*



*«Бои на Западном фронте 1945». 10 февраля 2018 г.*



*11 февраля 2018 года в Кронштадте на территории Кронштадтского Адмиралтейства прошел военно-исторический фестиваль «За Сталинград! Последний бой», посвященный 75-летней годовщине победы в Сталинградской битве*



*Фестиваль «За Сталинград! Последний бой». 11 февраля 2018 г.*



Фестиваль «За Сталинград! Последний бой». 11 февраля 2018 г.



9 мая 2018 г. Клуб военно-исторической реконструкции «Забайкальский фронт» провел Военно-исторический фестиваль «82-я Гвардейская. Берлинская стратегическая наступательная операция». Чита, Забайкальский край



*19 января 2019 года в городе Красное Село (Ленинградская обл.) прошла военно-историческая реконструкция «Январский гром 2019», посвященная 75-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады*



*9 мая 2019 года на базе Кстовского историко-краеведческого музея была проведена Военно-историческая реконструкция «Случай на границе» (реконструкторы воссоздали немецкую диверсию в первые дни Великой Отечественной войны). Нижегородская область*



*9 мая 2019 года в Чите в рамках праздничного представления «Я помню, я горжусь» прошла историческая реконструкция нацистского концлагеря*



*Историческая реконструкция нацистского концлагеря. Чита. 9 мая 2019 г.*



*11 мая 2019 года в Иркутске в музее под открытым небом, расположенном на свалке на пятом километре Александровского тракта, состоялась полномасштабная реконструкция танкового сражения под Прохоровкой*



*25 мая 2019 года в Краснодаре прошел фестиваль ретротехники и клубов исторической реконструкции «Наследие». В реконструкции боя Великой Отечественной войны приняли участие представители клубов исторической реконструкции Краснодара, станции Динской, Курганинска, Белореченска, поселка Яблоновского*



*Фестиваль ретротехники и клубов исторической реконструкции «Наследие». Краснодар. 25 мая 2019 г.*



*21–22 июня 2019 года по приглашению ВИК «Гарнизон» г. Брест объединение военно-исторических клубов «Кавалер» приняло участие в реконструкции событий последнего мирного дня в Бресте 21 июня 1941 года и одного из эпизодов героической обороны Брестской крепости в момент нападения немецко-фашистских войск на СССР ранним утром 22 июня*



22 июня 2019 г. в Югре на молодежном форуме «Утро-2019» устроили масштабную военно-историческую реконструкцию сражений начала Великой Отечественной войны



23 июня 2019 г. в Кирове прошла реконструкция освобождения деревни Йыхви в ходе Таллинской наступательной операции 1944 года, в которой принимала участие 125-я стрелковая Красносельская Краснознаменная ордена Кутузова дивизия, сформированная в Кирове





*Реконструкция освобождения деревни Ёыхви. Киров. 23 июня 2019 г.*



*6–7 июля 2019 года патриотический военно-исторический поисковый и культурный центр «Кавалер» (Москва) по договорённости с администрацией Оленинского района Тверской области провел военно-исторический Фестиваль «Горящий июль 1942»*



Военно-исторический Фестиваль «Горящий июль 1942». Оленинский р-н Тверской обл.  
6–7 июля 2019 г.



Военно-исторический Фестиваль «Горящий июль 1942». Оленинский р-н Тверской обл.  
6–7 июля 2019 г.



*В июле 2019 года в городе Ханты-Мансийск, в рамках акции «Пикник.ХМ» прошел шестой фестиваль военно-исторической реконструкции «Штурм»*



*Фестиваль военно-исторической реконструкции «Штурм». Ханты-Мансийск. Июль 2019 г.*



*В сентябре 2019 года в рамках VI Крымского военно-исторического фестиваля на Федюхиных высотах состоялись реконструкции сражений времен Великой Отечественной войны: 14 сентября – обороны Севастополя 1941–1942 годов и 15 сентября – освобождения Севастополя в 1944 году*



*5 января 2020 года в Тольятти прошёл фестиваль «Рождественские манёвры 2020», в программе которого состоялась реконструкция битвы под Ржевом*



*23 февраля 2020 года в Хабаровске провели реконструкцию освобождения Ленинграда от фашистской блокады*



*Реконструкция освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Хабаровск. 23 февраля 2020 г.*



*С 2015 года в Волгограде ежегодно проводят реконструкцию пленения фельдмаршала Паулюса в подвале Центрального универсама 31 января 1943 г.*

В 2018 году в Волгограде отмечали 75-ю годовщину разгрома немецких войск под Сталинградом. В эти дни на улицы города вышли сотрудницы взвода регулировщиц ГУ МВД России по Волгоградской области в форме военных лет. Приехавший на торжества В.В. Путин сфотографировался с девушками на память.



*В следующем, 2019 году, в Волгограде появились билборды с этим сюжетом*

## Мем [Всё для Победы]

Нам победа, как воздух, нужна...  
Мы хотим всем рекордам  
Наши звонкие дать имена!

«Герои спорта»

Николай Добронравов

Как утверждают исследователи мировых традиций, «**праздник** – ...временной отрезок, обладающий особой связью со сферой сакрального, предполагающий *максимальную причастность к этой сфере* всех участвующих в П[разднике] и отмечаемый как некое институционализированное<sup>15</sup> (даже если оно носит импровизационный характер) действие»<sup>16</sup> (курсив мой. – С.Щ.). И этот юбилейный год еще раз подтвердил общенародный характер праздника, и мы увидели большое количество различных, иногда даже фантастических мутаций мема [Всё для Победы].



В Красноярском крае в начале мая провели детский спортивный марафон «Скакалка Победы». По правилам соревнований ребята должны были пропрыгать на скакалке 75 раз, а родители – засечь время и снять все на видео

<sup>15</sup> Институционализация (*лат.* institutum – установление, обычай, учреждение) – процесс превращения каких-либо отношений в институты, то есть в форму организации отношений с установленными правилами, нормами и их саморегуляция.

<sup>16</sup> Мифы народов мира // *Топоров В.Н.* Праздник. URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/myths-of-the-world/articles/114/prazdnik.htm>



*В Республике Коми правила усложнили: каждый участник должен был простоять 75 секунд в «планке» и сделать 75 прыжков на скакалке на одной ноге*

Эпидемия коронавируса внесла существенные коррективы в стандартный сценарий юбилейных торжеств. Праздник приобрел перманентный характер. Например, в общероссийском масштабе с мая по октябрь запустили марафон «Весна Победы».

«Марафон “Весна Победы”,  
посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Помним, гордимся!

Дистанции:

1 км, 3 км, 7 км, 21.1 км, 42.2 км, 75 км

Бег, северная ходьба, спортивная ходьба, каникросс, детский старт, эстафетный сверхмарафон “Гонка Победы 75 км” online

Северная ходьба: “75 км Победы”

Девиз марафона:

“Помним, годимся. Никто не забыт и ничто не забыто”.

Беги – внеси свой вклад в историю!

В “лесу прифронтовом” марафона есть место вашим эмоциям, слезам радости, победы, вкусу солдатской каши, полевой бане, песням военной эпохи.

До встречи!

ВЫБЕРИ и пробеги свою дистанцию online

с 1.05.2020 по 30.09.2020».





Даша Шиндяпина из Санкт-Петербурга пробежала 1 километр



Елена Работнёва из города Лабитнанги (Ямало-Ненецкий автономный округ) преодолела на велосипеде «Дистанцию Победы 75»



Москвичка Дарья Дунаева пробежала супермарафон «Дистанция Победы 75» – 75 километров за 9 часов 14 минут 54 секунды



Мэр Красноярска Сергей Еремин и министр спорта края Павел Ростовцев 8 января 2020 года участвовали в забеге «Лыжный батальон Победы» на символическую дистанцию 2020 метров

Некоторые индивидуальные рекорды удивляют. 11-летняя Каролина Черных из Екатеринбурга *простояла на гвоздях 75 минут (1 час 17 минут)*.



*Стоя на гвоздях, девочка смотрела фильм «В бой идут одни старики», а на последних минутах она запела «День Победы»*

\* \* \*

Не только тренированные спортсмены, но и малоприметные в будние дни библиотекари ощутили сопричастность к подвигам предков. 25 апреля стартовал всероссийский онлайн-марафон «75 слов Победы». Известные актеры, писатели, деятели культуры и спорта вместе с библиотекарями всей страны прочитали в эфире строки из военной корреспонденции, личной переписки, а также отрывки из любимых на фронте и в тылу книг времен Великой Отечественной войны и передали эстафету зрителям.





**УФИМСКИЙ РЕКОРД ПОБЕДЫ**  
**1120000** ЧЕЛОВЕК  
ОТЖИМАНИЙ  
С 7 АПРЕЛЯ ПО 7 МАЯ  
СИЛЬНЕЕ ВМЕСТЕ

**ПОМНЮ  
ГОРЖУСЬ  
ОТОЖМУСЬ**

[vk.com/ufarecord](http://vk.com/ufarecord)  
#уфарекод #советскийрайон #этоуфа

Организаторы: Фонд развития Советского района городского округа и города Уфы Республики Башкортостан, при поддержке Администрации Советского района и городского округа в городе Уфа. МБУ «Уфимская детская филармония», ПАО «Сбербанк»

МДМ БИНБАНК

*С 7 апреля по 7 мая 2016 года в Уфе проходил флешмоб «Уфимский рекорд Победы». Необходимо было набрать 1120000 отжиманий – по одному с каждого жителя Уфы. Флешмоб перерос масштабы Уфы: жителей столицы поддержали представители разных городов Башкирии, России и даже молодежь Китая. Участники отжимались и на земле, и на высоте 10 тысяч метров на борту самолета. В итоге «Уфимский рекорд Победы» был даже перевыполнен*



*9 мая 2018 года уфимцы установили «Рекорд Победы» по отжиманиям. Участники должны были отжаться 26663 раз – столько мирных дней прошло после окончания Великой Отечественной войны. Горожане установили абсолютный рекорд – отжались 27920 раз*

\* \* \*

6 мая ровно в 19:45 по московскому времени журналисты телеканала «Победа» начали марафон выступлений участников Открытого Всероссийского онлайн-фестиваля «Спасибо за Победу!». 75 часов, без перерыва, в эфире показывали ролики, которые записали люди со всего света. Русские песни в эти дни пели по всей планете.



США



Учебный трёхмачтовый фрегат «Паллада». Индийский океан



*Проголосовало около девяти миллионов телезрителей. Победила Лидия Пивоварова из Иркутской области, прочитавшая «Балладу о Матери» Андрея Дементьева*

\* \* \*

3 сентября состоялся «Диктант Победы». В этом году его написали более миллиона человек на 11 тысячах площадок в 79 странах мира. В подмосковном «Крокус Экспо» на вопросы теста одновременно ответили 1418 человек (столько дней длилась Великая Отечественная война).



*Старт акции дали на его центральной площадке – в Музее Победы в Москве*



*Губернатор Брянской области поздравил самого юного победителя акции «Диктант Победы» Дмитрия Панова, учащегося 6 класса школы № 34 города Брянск. Он выполнил работу за 37 минут и безошибочно ответил на все вопросы теста*



*Самый взрослый участник – житель города Владимир, ветеран Великой Отечественной войны Николай Матвеевич Щелконофов. В 2020 году он отметит свой 95-летний юбилей*

## Мем [Бессмертный полк]



Единственное сокровище человека – это его память. Лишь в ней – его богатство или бедность.

*Адам Смит*

«Бессмертный полк» в его современном виде возник в 2012 году как общественное движение, которое стало всенародным и сейчас охватывает более 80 государств и территорий.

После одобрения движения на высшем уровне, государственные структуры попытались полностью интегрировать движение во властную вертикаль, но успеха не достигли. Соревнование региональных чиновников за самый большой «наш» полк дискредитировало только самих чиновников, но не движение.

За прошедшие 8 лет «Бессмертный полк» обрел, как положено успешному боевому подразделению, законченную форму, полковые традиции, свой кодекс чести.



«Бессмертный полк». Москва. 2019 г.





*«Бессмертный полк». Липецк. 2019 г.*



*«Бессмертный полк». Минск. 2017 г.*



«Бессмертный полк». Вашингтон, США. 2018 г.



«Бессмертный полк». Бостон, США. 2019 г.

Интересно посмотреть на еще одну акцию в память о Победе, проведенную общественной организацией «Ночные волки», которая существует с 1989 года. 26 апреля 2019 года от Музея Победы в Москве стартовал её пятый мотомарш «Дороги Победы на Берлин».



Финишировали «Ночные волки» в Берлине в Трептов-парке у мемориала «Воин-освободитель» 9 мая.



*Пересадка на российскую почву в оранжевую вертикали власти американской культурной ветви поклонения моторам иногда приносит причудливые плоды*

В связи с эпидемией коронавируса марши «Бессмертного полка», всегда проводившиеся 9 мая, были перенесены на 2021 год. Резкое изменение условий существования породило многочисленные мутации мема [Бессмертный полк].



Прежде всего были объявлены онлайн-акции (и общероссийские, и региональные). Каждый желающий мог загрузить фото родственника-ветерана и сведения о нём на специальных сайтах, где создавались слайд-шоу, которые транслировались, начиная с 9 мая нон-стоп в течение нескольких дней



Жители Костромы исполнили песню «День Победы» с балконов. 9 мая 2020 г.



*Водолазы из поисково-маневренной группы провели шествие «Бессмертного полка» под водой. Город Орёл, река Ока. 6 мая 2020 г. Время акции специально выбрано между Днем водолаза и Днем Победы*





*Память погибших в годы войны пароходов почтили пловцы из Владивостока, Хабаровска, Иркутска и Китая. Владивосток. 9 мая 2020 г.*





*Летчики Центрального военного округа разместили портреты «Бессмертного полка» в своих машинах. Екатеринбург. 9 мая 2020 г.*



*Самолеты «Як» пролетели над Ханты-Мансийском и Сургутом с портретами участников Великой Отечественной войны на бортах. Всего на самолетах было более 1000 фотографий героев, которые присылали жители Югры. 9 мая 2020 г.*



*В Волгограде провели ретро-автопробег «Победа в каждый дом» как альтернативу шествию «Бессмертного полка». 9 мая 2020 г.*







*На Дону состоялся парад комбайнов «Бессмертного полка». Битва за урожай проходила под государственным флагом России и Знаменем Победы. Июль 2020 г.*



Как оказалось, шествия «Бессмертного полка» в условиях вынужденной изоляции проходили не только в этом году.



*Шествие «Бессмертного полка» в исправительной колонии. Кировская область. 2017 г.*



*Заключенные следственного изолятора №1 из картона, бумаги и фанеры сделали макет танка Т-34 и вышли с ним на шествие. Кировская область. 2017 г.*



*В Перми рядом с кинотеатром «Кристалл» (Комсомольский проспект, 53) стоит памятник Никулину, Вицину и Моргунову в образах героев «Кавказской пленницы». На День Победы героям повязали георгиевские ленточки и надели солдатские пилотки, сделав участниками «Бессмертного полка». Как видно, это понравилось не всем. Вероятно потому, что, прежде всего, это памятник кинотроице (Балбесу, Трусу и Бывалому). Да и традиция уже сложилась – на удачу потерять кому-нибудь из героев нос, а в шляпу Трусу положить монетку, чтобы еще раз прийти в этот кинотеатр*

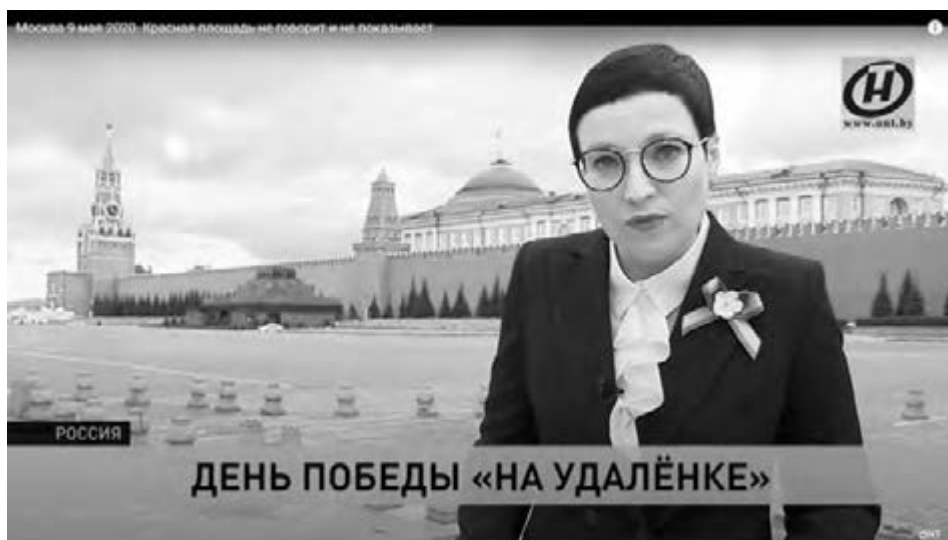


## Мем [День Победы]

И начинанья, взнесшиися мощно,  
Сворачивая в сторону свой ход,  
Теряют имя действия...

Уильям Шекспир. «Гамлет»

9 мая 2020 года на Красной площади должен был состояться 30-й военный парад в честь Дня Победы, но его пришлось отложить из-за эпидемии COVID-19.



*Репортаж белорусского канала ОНТ<sup>17</sup> с Красной площади утром 9 мая 2020 г.*

«Москва. Красная площадь сегодня не говорит и не показывает. Только в небе в строю, отдавая честь героям, авиационная техника – современные боевые самолеты и вертолеты. День Победы в масштабе страны из-за сложной ситуации с коронавирусом перенесен в отдельно взятые квартиры» – так начала свой репортаж корреспондент ОНТ Светлана Карульская.

В это время в столице Беларуси Минске парадные расчеты были готовы к прохождению торжественным маршем перед своим Главнокомандующим А.Г. Лукашенко. Поэтому сочувственные слова Караульской на фоне

---

<sup>17</sup> ОНТ (Второй национальный телеканал) – государственный телеканал Республики Беларусь. Аналог российского канала «Россия 1». Обратите внимание на бутоньерку на лацкане ведущей. Ниже мы к этой ленте еще вернемся.

пустынной Красной площади прозвучали немного обидно для граждан России, и даже сообщение ТАСС, что над Москвой в воздушном параде пролетят ровно 75 самолетов и вертолетов, послужило слабым утешением.



*Авиационный парад. Москва. 9 Мая 2020 г.*



«И опыт, сын ошибок трудных...»

Если на клетке слона прочтёшь надпись «буйвол», не верь глазам своим.

*Козьма Прутков*

Если верно, что человечество учится на своих ошибках, нас ожидает блестящее будущее.

*Лоренс Питер*

Мемы, образующие мемплекс «День Победы» в процессе эволюции претерпели множество мутаций, причем, как и в биологии, эти мутации были и спонтанными, и индуцированными. Например, мутация [Гвардейской ленты] в [Георгиевскую ленточку] в 2008 году была случайной, а мутация [Георгиевской ленточки] в казахскую [Ленту Победы] – индуцированной.

И каждый год с приближением 9 мая появлялись странные поздравительные плакаты, изображения на которых, скажем так, создавали ложное впечатление о ходе войны и одержанной победе. Для примера рассмотрим небольшой поздравительный плакат одного из региональных университетов.



Не будем придираться, что текст поздравления плохо читается. Нас интересуют фотографии, смонтированные дизайнером в одну ленту.



Кадр № 1. Первая мировая война. Чайный пункт русского Красного Креста



Кадр № 2. Советский самолет Р-5. Выпускался с 1930 по 1936 гг. В Великой Отечественной войне практически не участвовал



*Кадр № 3. Американские морские пехотинцы дают закурить раненому товарищу. Вьетнам. 1965–1973 гг.*

Впечатляющий результат – из 3-х иллюстраций только одна попала в цель, да и то условно. На двух других – не то время, не та страна, не та армия! Мы имеем пример случайной мутации мема [Солдаты победы], поскольку творчество автора плаката можно комментировать единственным образом: «...прости их, ибо не ведают, что творят!».

При этом заметим, что были использованы не самые популярные в сети военные фотографии. Судя по кадрам № 1 и № 3, изучаемый плакат был создан для поздравления ветеранов-медиков, хотя биплан Р-5 в эту гипотезу не вписывается, так как этот двухместный самолет использовался только как разведчик или как ночной бомбардировщик.

Конспирологическую версию об индуцированной мутации, то есть о злонамеренном искажении истории Великой Отечественной войны отвергнем, так как демонстрация потерь американской армии во Вьетнаме вряд ли сможет как-то умалить роль Советского Союза в победе над Германией.

Хотелось бы понять, почему такие плакаты (или аналогичные материалы) систематически появляются, несмотря на активную борьбу многих ответственных пользователей сети с этими казусами.

Рассмотрим различные мутации мема [Солдаты Победы], входящего в мемплекс [День Победы].



Мутации мема [Солдаты Победы]



*Солдат Инженерного корпуса США.  
Американский плакат*



*Наш плакат. Хабаровск. Случайная  
мутация мема [Солдаты Победы]*



*Британские артиллеристы.  
Первая Мировая война*



*Наш плакат. Хабаровск. Случайная  
мутация мема [Солдаты Победы]*



Этот плакат вывесили в городе Усинске (республика Коми). На нем приведены строки из стихотворения Галины Грицаченко «Рогатые батальоны». Прежде всего, непонятно, олени и люди сражались против общего врага или друг с другом. Но главное, на плакате – финский солдат с автоматом Suomi KP/31. Этот снимок был сделан 4 мая 1944 года в Лапландии и опубликован в фотоальбоме «Warrior of Lapland».

4 мая 2020 года прокуратура Коми объявила администрации Усинска предостережение из-за размещения на многоквартирном доме плаката в честь Дня Победы с изображением финского солдата.

Ранее мэр Усинска Николай Такаев в соцсети извинился перед ветеранами и жителями города за допущенную на плакате ошибку и пообещал, что «все виновные понесут наказание»<sup>18</sup>.

В данном случае мутация, несомненно, случайная и потомства не даст.

<sup>18</sup> <http://novostidnya24.ru/v-komi-obiavili-predosterejenie-merii-za-banner-k-9-maia-s-finskim-soldatom/>



*Работа студентки Ярославского государственного университета*



*А это – пленные немцы из 12-й танковой дивизии СС «Гитлерюгенд» под конвоем военной полиции 3-й армии США. Бельгия. 1944 г. Нашивки с орлом и свастикой на рукаве и эсэсовские руны в петлицах хорошо заметны*

Замысел студентки был прекрасен – просто две фотографии фронтовых друзей, их фронтовая юность и встреча в наши дни. Исполнение – ужасное. Это случайная мутация мема, и есть утешительный момент – девушка училась по специальности «Реклама и связи с общественностью», и в этой профессии умение провоцировать целевую группу ей пригодится.

\* \* \*

Центральная пригородная пассажирская компания, крупнейший пригородный железнодорожный перевозчик России, выпустила такой плакат.



Этот плакат украшал вагоны пригородных пассажирских поездов России, где и привлек внимание дотошных пассажиров: военная форма людей на групповой фотографии в нижнем правом углу, не соответствовала 1941 году.

Внимательные пассажиры обнаружили, что это – фрагмент фотографии Панфиловского Краснознаменного пограничного отряда Краснознаменного восточного пограничного округа (в/ч 2091), в 1960-х – 1990-х гг. дислоцировавшегося в Панфиловском районе Алма-Атинской области Казахстана на границе с Китаем.



*Панфиловский пограничный отряд. 1970-е гг.*

Правда, фотографию зеркально развернули. Вероятно, чтобы спрятать четырех женщин, нарушающих однообразную красоту военной формы. То, что орденские планки на груди офицеров перескочили на неположную правую сторону, авторов плаката (и принимающих работу представителей Центральной ППК) не смутило. Как, впрочем, и кители с отложным воротником, рубашки и галстуки, которые в 1941 году носить могли английские офицеры и джентльмены, но ни как не красноармейцы.

Творца сгубило то, что на запрос «панфиловцы» интернет выдавал множество фотографий памятников героям во всех ракурсах, а вот строка «панфиловский отряд» на первом же экране показала эту коварную фотографию. Пересчитать панфиловцев, которых было много больше канонических 28-ми, автор плаката тоже не удосужился. Ирония судьбы в том, что погранотряд получил наименование по району дислокации, который в 1942 году был назван именно в честь формировавшейся в Алма-Ате 316-й стрелковой, впоследствии Панфиловской, дивизии.

Эта мутация мема [Солдаты Победы], конечно же, случайная.



Слово «Полиция» в контексте Великой Отечественной войны сразу же разрывает связь этой наклейки с [Солдатами Победы], заставляя искать нарукавные повязки с соответствующей надписью. Даже морская форма не спасает ситуацию. Утверждение, что «Полиция России помнит!», звучит в данном контексте угрожающе. Слово «предать» усиливает двусмысленность образа.

Перед нами случайная мутация мема, осложненная ведомственной зашоренностью.

\* \* \*

В апреле 2020 года на канале History<sup>19</sup> появился анонс документального фильма, посвященного 75-летию Победы. Это было слайд-шоу из фотографий военных лет, сопровождавшееся пояснительным дикторским текстом. Сквозная тема анонса – посмотрите на руки тех, кто обеспечил эту Победу. Голос диктора – торжественный, мужественный, «левитановский».

---

<sup>19</sup> The History Channel – международный многоязычный спутниковый и кабельный телеканал. Канал специализируется на показе различных документальных фильмов исторической тематики, доступен более чем в 155 странах мира на 39 языках



1. Всем знаком символ победы и мира.



2. Но были и другие жесты,



3. ...сделанные руками,



4. ...которые привели нас к победе.



5. Эти руки отдавали честь командирам.



6. Эти руки управляли оружием,



7. ...не щадя врагов,



8. ...и создавали оружие.



9. Эти руки несли спасение



10. ...и бросали гранаты.

Здесь происходит смена детального плана броска гранаты на общий.



И мы видим, что рука, бросающая гранату, принадлежит немецкому солдату с хорошо известной фотографии «Солдаты вермахта в бою».



«Солдаты вермахта в бою». Фото: Лессман (Lessmann). Август 1941 г.

Ни характерные очертания каски, ни герб III Рейха, прекрасно заметный над правым нагрудным карманом мундира, не помогли солидному международному телеканалу избежать вторжения немецкой армии на



праздничную территорию. History, признанный авторитет в создании документальных фильмов исторической тематики, повторил печальную судьбу российских Чебоксар, где этот немецкий гранатометчик ещё в 2012 году поздравлял ветеранов войны с уличных билбордов.

На письмо с просьбой исправить неподходящий слайд редакция телеканала не ответила, но ролик с вещания был снят, да и сам анонсируемый фильм в праздничные майские дни показан не был.

Мутация мема [Солдаты Победы] в описанных выше условиях была крайне маловероятна, но она все же произошла.

\* \* \*

Еще один пример увлекательной жизни исторических мемов подарил нам город Чита.

**75-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ**  
**03.09.2020**  
**в 12.00 ч.**

**Организатор:**  
**Иван Яковлев**  
тел. 8-914-500-50-75  
41-38-83

**III ТУРНИР ПО ГИРЕВОМУ СПОРТУ**  
**"ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГЕРОЙ", ПОСВЯЩЁННЫЙ**  
**ПОДВИГУ ВОИНОВ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО ФРОНТА,**  
**РАЗГРОМИВШИХ КВАНТУНСКУЮ АРМИЮ**  
**КАЙЗЕРОВСКОЙ ЯПОНИИ.**

РЕКЛАМНОЕ АГЕНТСТВО  
**AURIGA**  
г. Чита, ул. Мухоморова, 55 этаж 11  
тел.: (3022) 32-43-58  
факс: (3022) 32-24-43  
E-mail: auriga@netcity.ru  
www.auriga-net.ru

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ: СПОРТ ПЛОЩАДКА "БУРЕВЕСТНИК"  
ВОЗЛЕ СКЕДИНОБОРСТВ "БЭНЧ", ПО АДРЕСУ: УЛ. БОГОМЯТКОВА, 73.

Общественное движение  
**"СПОРТ ПРОТИВ НАРКОТИКОВ"**

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВОИНАМ - ЗАБАЙКАЛЬЦАМ

Невозможно рационально объяснить, как из мемов [Кайзеровская империя] и [Императорская Япония] родился такой экзотический гибрид, как [Кайзеровская Япония]. Тем более что организаторы турнира – против наркотиков, а термин «кайзеровская» (империя, Германия, армия), появившийся в Первую мировую войну и использовавшийся в научном обиходе до конца 1980-х годов, в наши дни практически вышел из употребления.

\* \* \*

В марте 2015 года в Крыму начала свою работу Всероссийская конференция «Маршруты Победы». На пленарном заседании состоялась презентация новых патриотических маршрутов для российских школьников «Керчь – дорога подвигов» и «Севастополь - никто не забыт, ничто не забыто».



Программа конференции. Обратите внимание на вторую слева фотографию в третьем ряду



Немецкий солдат смотрит на Судак с генуэзской крепости. (Фотографию на программе конференции зеркально отразили.) Нашивка на мундире с орлом и свастикой III Рейха хорошо различима

Конференция была организована Министерством культуры России и Российским военно-историческим обществом. Не хочется верить, что организаторы конференции не согласовывали дизайн программы собственного мероприятия. Но как такие специалисты могли пропустить врага на свою территорию? Надеемся, что эта мутация мема [Солдаты Победы] все-таки случайная.

\* \* \*

Повторяющиеся утверждения о «Великой Победе», о «Победе над всей покорившейся Гитлеру Европой», что мы победили потому, что мы – народ-победитель, что Европа всегда нападала на Россию, желая её покорить, всё это формирует в общественном сознании образ неизменного героя, перманентного борца с происками Запада. [Солдаты Победы] выходят за временные рамки 1941–1945 гг.

Поэтому и появился на дорогах Подмосковья праздничный билборд, где древнерусский витязь, солдат Великой Отечественной войны и офицер *Швейцарского полка Наполеона* плечом к плечу поздравляют проезжающих автомобилистов с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне.





*А эти обои для рабочего стола на тему «Звездных войн» – хороший пример индуцированной мутации мема [Солдаты Победы] или, как теперь говорят, стёба и хайпа*

\* \* \*

В интернете многочисленные сайты предлагают поздравить друзей и близких открытками из серии «Мы помним славные Победы!».



*Несомненно, перед нами эталон рекламной провокации – индуцированная целенаправленная мутация мема [Солдаты Победы]. Можно только удивляться дару предвидения авторов подобных плакатов, сумевших ещё 8 лет назад указать на истинных врагов России – хазар. Упоминание Китая в то же время вызывает озабоченность дальнейшим развитием наших отношений с Поднебесной*

## Мем [Родина-мать]

Памятник: сооружение, предназначенное увековечить то, что либо не нуждается в увековечении, либо не может быть увековечено.

*Амброз Бирс*

В январе 2017 года интернет-портал «Живой Волгоград» опубликовал заметку «На братской могиле Мамаева кургана устроили тропинку», в которой говорилось:

«Уважаемые жители и гости нашего города, “Живой Волгоград” обращается к вам с огромной просьбой: разъясните тем, кто не понимает по-русски, для чего на Мамаевом кургане стоит табличка с надписью: “ПО БРАТСКОЙ МОГИЛЕ НЕ ХОДИТЬ! Здесь захоронены 34505 человек”.



Дело в том, что побывав на Мамаевом кургане, наша редакция обнаружила тропинку, вытопанную прямо рядом с табличкой. Мы прекрасно понимаем, что волгоградцы тропу протоптать не могли, так как Волгоград — это город-герой с величайшим историческим прошлым, и все рожденные здесь жители об

этом знают. Каждый волгоградец пропитан патриотизмом с головы до пят. По статистике волгоградцы данный мемориал посещают только по великим датам, а зимой желающих из местных жителей здесь с огнем не сыщешь, если только они не сопровождают гостей города.

Получается, что это безобразие, скорее всего, сделали приезжие. К великому сожалению, установленная табличка имеет надпись только на русском языке, что затрудняет понимание для иностранных посетителей.

...на состоявшемся недавно заседании Администрации Волгоградской области, посвящённом туристической привлекательности города, было принято решение об установке на территории Волгограда табличек, дублирующих информацию на английском языке. Наша редакция очень надеется, что данное решение поможет в борьбе с вандалами и нерадивыми туристами.

...Во время возведения мемориального комплекса все останки были бережно извлечены и захоронены в братских могилах. Дорожки для посещения проложены по тем участкам, где эксгумационные мероприятия были проведены по всем правилам, и неупокоенных бойцов здесь не осталось...»

Указанные в этой заметке факты вызывают недоумение. О каких непомеченных братских могилах идет речь? На территории мемориала есть множество захоронений индивидуальных и братских. Например, братские и персональные могилы – за спиной монумента.



*136 одиночных могил, 8 братских, в которых покоятся останки 1911 воинов. На барельефе высечены 26158 фамилий солдат, похороненных в большой и малой братских могилах на Мамаевом кургане*

Но там места захоронений очевидны, и никому не приходит в голову спрямлять путь через могилы.

А через полтора года, в мае 2018, сразу после празднования Дня Победы в сети появилась фотография, вызвавшая бурную реакцию сообщества.



*Участники шествия «Бессмертный полк» на Мамаевом кургане. 9 мая 2018 г.*

Как мы видим, решение администрации Волгоградской области об установке табличек, дублирующих информацию на английском языке, так и не было выполнено, хотя предупреждение о братской могиле и было замечено – к табличке возложили цветы... А люди, пришедшие отдохнуть в праздничный день на зеленом газоне и пренебрегающие предупреждением на табличке, это, увы, не бестолковые приезжие и не иностранцы.

Но что это за невидимые братские могилы прямо у подножия монумента? В апреле 2020 года кабельный канал «История» показал фильм Елизаветы Листой «Советская империя. Родина-мать» (2003 г.) об истории создания мемориального комплекса на Мамаевом кургане. И вот что в нём рассказывалось.



*Проект мемориального комплекса. 1959 г. Братские могилы помечены белыми крестами*

И во время боев за Сталинград, и после капитуляции немцев не велось учета ни количества захороненных бойцов, ни мест погребений. С Мамаева кургана тела погибших не вывозили, для братских могил использовали любое подходящее углубление.

Сооружение мемориала было начато в мае 1959 года. Сразу же строители столкнулись с тем, что при любых работах вскрывались захоронения павших бойцов военных лет. Срочно внесли изменения в проект, запланировав три яруса братских могил у подножия монумента по сторонам от центральной лестницы.

Светлана Аргасцева, заместитель директора музея-панорамы «Сталинградская битва», рассказала в фильме, что личность погибших бойцов установить было невозможно, количество перенесенных тел определяли, используя меру военного времени – ведро. Так было получено число 34 500 погребенных. И надпись на современной табличке, что «здесь захоронены 34505 человек» выглядит неуклюжей попыткой заявить, что «никто не забыт», для успокоения нас, «наследников Победы», что «...экспертные мероприятия были проведены по всем правилам».



Тем не менее, работы продвигались, и строители уже подготовили 16-метровый бетонный фундамент для установки центральной скульптуры комплекса. Но проект пришлось радикально менять. Н.С. Хрущев, одержимый идеей «догнать и перегнать Соединенные Штаты» абсолютно во всём, приказал сделать Родину-мать не ниже, чем статуя Свободы в Нью-Йорке высотой 46 метров. А высота скульптуры по проекту была на 10 метров ниже – 36 метров. Автор проекта архитектор Е.В. Вучетич решил делать фигуру высотой 52 метра (а вместе с поднятым мечом – 87 метров), что увеличивало вес всей конструкции в 3 раза, и новая версия монумента должна была весить 8000 тонн. Но построенный фундамент не был рассчитан на такую нагрузку, поэтому в спешном порядке засыпали у основания скульптуры 150 000 тонн грунта и залили бетоном, подняв высоту кургана на 8 метров. На ту же глубину ушли и братские могилы у подножия Матери-Родины. Так погибшие защитники Сталинграда оказались погребенными в третий раз.

До 2003 года о скрытых захоронениях было мало кому известно. 15 октября 2003 года на телеканале «Россия» состоялась премьера фильма Елизаветы Листовой «Родина-мать» из документального цикла «Советская Империя», о котором мы упоминали выше, и впервые история трижды погребенных защитников Сталинграда была озвучена на всю страну. Однако какого-либо заметного отклика она не вызвала, и фильм исчез из широкого доступа. Только с марта 2012 года он стал доступен на интернет-ресурсе Вести.RU, а с мая 2013 года фильм начали демонстрировать на новом цифровом телеканале «История», который быстро стал популярен, благодаря качеству отбираемых для трансляции передач. И всё равно, за 14 лет, прошедших со времени снятия табу на полную историю создания мемориала, для отдания долга памяти погибшим власть решились только на установку сиротских табличек с недостоверной надписью. Понятно, что не нужно устраивать грандиозную операцию по четвертому перезахоронению останков с соблюдением всех юридических процедур и воинских ритуалов. Нужно просто спроецировать на дневную поверхность Кургана точное расположение всех захоронений и оформить их так, чтобы отпала необходимость в предупреждающих табличках и полицейских нарядах, призывающих к благопристойному поведению, как это случилось 9 мая 2018 года.

24 июня 2020 года мемориальный комплекс открыли после завершения реставрационных работ. СМИ сообщили, что были заменены стальные канаты, удерживающие статую на опорной плите, отреставрирована бетонная поверхность монумента, памятнику придали тот светлый цвет, который был 50 лет назад. На самом кургане положили новый газон. Судя по всему, каких-либо изменений в отношении к захороненным братским могилам не произошло.

## Грядущее, как образ прошлого

Добравшись до конца, начинаешь думать о начале.

*Фильм «Мистер и Миссис Смит»*

Из 8 государственных праздников России День Победы без сомнения можно назвать главным праздником страны, ведь только 9 мая обязательно проводится военный парад в Москве. (Даже форс-мажор не привел к полной отмене парада 9 мая 2020 года – президент Путин провел в Кремле смотр Президентского полка, а в воздушном параде над Москвой пролетели 75 самолетов и вертолетов. Напомним, что 9 мая 1995 года на Красной площади прошел только парад ветеранов, а смотр войск и военной техники был на Поклонной горе.) И можно утверждать, что в обозримом будущем день 9 мая останется и государственным, и народным торжеством.

На юбилейном Параде Победы, который, как и 75 лет назад, прошел 24 июня, в прямую трансляцию впервые включили спецэффекты с использованием компьютерной графики. Но не виртуальные сюрпризы, как нам представляется, будут главным украшением следующих Парадов Победы. Ведь Красная площадь всегда служила подиумом для демонстрации стране и миру новейших и лучших образцов военной техники. Поэтому, учитывая опыт последних военных конфликтов, по брусчатке Красной площади должны будут пройти колонны боевых роботов, а в небе над столицей мы сможем наблюдать виртуозный пилотаж многочисленных беспилотных дронов, наделенных искусственным интеллектом.

Сразу оговоримся, что автор не ставит задачей дать точный прогноз развития страны, а лишь пытается наметить возможные пути эволюции мемплекса [День Победы] и связанных с ним мемов.

История [Бессмертного полка], например, показывает, что, как и в биологии, изменения условий среды обитания социальных объектов (мемов) стимулируют эволюцию этих объектов. Если традиционное шествие нельзя было провести на улицах городов, оно прошло вплавь через Амурский залив, как во Владивостоке, на дне реки Ока, как в Орле, в воздухе, как в Екатеринбурге и Югре, и даже на пшеничных полях, как на Дону.

Развивается и пополняется мем [Я помню, я горжусь], храня свою содержательную часть в исторических реконструкциях периода Второй мировой войны. Заметим, что в отличие от реконструкций штурма Рейхстага, имеющих в большей степени ритуальный характер, воспроизводящих, скорее, кадры из фильма «Падение Берлина», чем историю реального штурма Рейхстага в 1945 году, большинство современных реконструкций стараются воспроизвести события прошлого максимально достоверно,

с точным соблюдением хронологии и военной атрибутики. При этом впечатляет далеко не полный перечень военных эпизодов, которые были воссозданы в России с 2018 по 2020 год: приграничные сражения 1941 года, оборона Брестской крепости, оборона Севастополя в 1941–1942 гг., освобождение Севастополя в 1944 году, Ржевская битва, Сталинградская битва, Курская битва, снятие блокады Ленинграда, Таллиннская операция, Берлинская операция. И неожиданная для России военно-историческая реконструкция «Бои на Западном фронте 1945», посвященная событиям на Западном фронте – взятие Хохвальдского леса канадскими войсками<sup>20</sup>. Эта реконструкция примечательна и тем, что в ней принимали участие женщины и дети, исполнявшие роль немецких мирных жителей. В других реконструкциях также нередко воссоздавали эпизоды, сопутствовавшие боевым действиям: военно-полевые госпитали, концлагеря, повседневный быт солдат. Также отметим географию реконструкций: Волгоград, Иркутск, Киров, Краснодар, Кронштадт, Крым, Тольятти, Хабаровск, Ханты-Мансийск, Чита, Югра, Ленинградская, Нижегородская, Тверская и Ярославская области.

Большинство реконструкций стали традиционными, проводятся ежегодно и приурочиваются уже не к 9 мая, а к дате соответствующего события войны, обогащая при этом содержание мемплекса [День Победы].

Мы видим, что интерес российского общества к истории войны не ослабевает со временем, формы личного соучастия в сохранении исторической памяти умножаются и разнообразятся, а современные технологии чрезвычайно этому способствуют (огромные информационные базы, компьютерные модели, реконструкция аутентичной военной техники и достоверной формы одежды). И при этом из года в год появляются всё новые болезненные мутации мемов, входящих в мемплекс [День Победы], – иногда смешные, но чаще недопустимые и оскорбительные для общественно-го восприятия истории страны.

Однозначно определить причину этих мутаций не представляется возможным – слишком они разнообразны и несопоставимы. Но популярную гипотезу о существовании тайного центра, стимулирующего появление подобных казусов, мы отвергнем сразу. Во-первых, невозможно представить существование организации с таким огромным творческим потенциалом и с такой разветвленной сетью влияния на всех уровнях – от периферийных колледжей до администрации президента. Во-вторых, как может, например, повлиять на судьбу мема [28 панфиловцев] ляп, допущенный железнодорожниками при создании плаката, показанного на с. 763? Причем даже атрибутирование неподходящей фотографии требовало знания истории отечественной военной формы и навыков поиска ин-

<sup>20</sup> Из анонса реконструкции: «Для зрителей будет организована уникальная возможность познакомиться с техникой и формой союзников, выпить чашку восхитительного “Американо” или съесть вкуснейший бургер из Фудтрака».

формации в интернете уровня выше начального. А публикация полученных сведений об этом казусе никоим образом не дискредитировала мем [28 панфиловцев], а, скорее, расширяла исторический кругозор знакомящихся с этой историей. Ведь до этого мало кто знал о существовании Панфиловского погранотряда, названного по месту дислокации в районе, переименованном в свое время в Панфиловский в честь формировавшейся в Казахстане дивизии под командованием генерала Панфилова.

Большинство критиков уродливых мутаций считают, что виновата в этом современная система образования, предполагая разный уровень ответственности – от неоправданного сокращения курса отечественной истории и пренебрежения патриотическим воспитанием и вплоть до полного развала всей системы образования школьного и высшего.

Не оправдывая сложившуюся в стране систему образования, скажем несколько слов в защиту современного знания истории в обществе в целом. Много ли профессиональных историков, не специализирующихся на времени наполеоновских войн, бросив беглый взгляд на билборд, показанный на с. 770, сразу же скажут, что на кивере у среднего персонажа не российский двуглавый, а французский одноглавый орел, и, вообще, на нём форма Швейцарского полка Наполеона? И кто из нас, увидев плакаты из города Хабаровск (с. 760) определит, что на верхнем плакате не красноармеец, который не носил гимнастерку с отложным воротничком и расстегнутой верхней пуговкой, что, судя по снаряжению и винтовке M1 Garand, это американский солдат. А на втором плакате – не просто английские солдаты (на что указывает форма касок), но солдаты именно Первой мировой войны во время сражения при Бродсейнде в октябре 1917 года.

Анонимность интернета не позволяет точно определить, какие позиции занимают разоблачители подобных казусов в историческом сообществе, но их многочисленность и малое время реакции на появление ущербного мема дают основание предположить, что большинство из них не являются профессиональными историками. Так что общий уровень исторических знаний российского интернет-сообщества не так низок, как многие декларируют.

Интересны и простодушные объяснения некоторых авторов изувеченных мемов: отечественных военных фотографий мало и они либо примелькались от частого употребления, либо невыразительны. И тут они, надо сказать, в одном правы – советских фронтовых фотографий на порядок меньше, чем фотографий немецких. И тому есть две причины. Во-первых, в Красной армии фотографировать разрешалось только особо уполномоченным лицам, например, военным корреспондентам, и только строго разрешенные сюжеты. Самодеятельная съемка считалась военным преступлением. Во-вторых, фотоаппараты в СССР в то время были предметами роскоши и доступны немногим. Например, в семейном архиве автора всего 21 фотография отца военных лет. Причем одна была сделана в 1943 году

в Запорожье, две – в 1944 году в Венгрии (обе – в фотоателье), а остальные 18 – в апреле–мае 1945 года в Австрии, где и трофейные фотоаппараты стали не редкостью, и бдительность Особых отделов накануне победы уменьшилась. И все эти фотографии, конечно же, из серии «на добрую память, все – в шеренгу, лицом к фотографу».

В немецкой же армии ведение личных фото- и видеорепортажей (как и ведение дневников) не только не запрещалось, но и прямо поощрялось под девизом «Мы пишем историю тысячелетнего Рейха!». Да и фототехника была для немцев уже вещь обыденной. Например, во время операции по захвату острова Крит в мае 1941 года у половины немецких десантников были фотоаппараты!

Так что творческие муки дизайнеров понятны, но попытки внедрения военнослужащих вермахта в мем [Солдаты Победы] оправданию не подлежат.

Для борьбы с подобной мемной инженерией интернет-сообщество предлагает небольшой арсенал средств:

1. запрещение дизайнерам выполнять аналогичные работы для государственных заказчиков в будущем;
2. штрафы;
3. судебная ответственность;
4. цензура всех подобных материалов с привлечением историков<sup>21</sup>.

Пункт первый из приведенного перечня при кажущейся простоте реализации (создание «чёрного списка» провинившихся фирм) имеет две уязвимые точки:

а) Ушлые дизайнеры станут применять отработанную методику создания фирм-прокладок или фирм-однодневок, что сделает любые «чёрные списки бесполезными».

б) Поздравлять россиян с праздником могут не только государственные организации. Например, билборд с плакатом, воспевающим славные победы (см. с. 771), несколько лет назад был изготовлен по заказу крупной международной IT-компании, разместившей рядом с напоминанием о наших славных победах над древним Китаем свои контактные данные. То есть использовали классический метод агрессивной рекламы – привлечение к себе внимания любой ценой.

Пункты 2 и 3, то есть административная и судебная ответственность, трудно исполнимы, прежде всего из-за сложности формулировки состава нарушения / преступления, а также из-за отсутствия критерия степени тяжести содеянного. Например, можно запретить изображение несоветской военной техники, воюющей «за нас». А как тогда быть с Александром

<sup>21</sup> <https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/fashistov-na-plakatah-ko-dnyu-pobedy-razmeshhayut-namerenno-istorik-o-samyh-pozornyh-oshibkah-podborka/>

Ивановичем Покрышкиным, воевавшим на американской «Аэрокобре»? А если немецкие солдаты бегут или сдаются, их можно изображать или нельзя? И что должно наказываться строже: использование фотографии американских морпехов времён Вьетнамской войны или грубые орфографические ошибки в тексте поздравления ветеранов?

Нет, предугадать полет творческой фантазии современных креативщиков невозможно. Предположим, например, что авторы плаката из города Усинска (см. с. 761) вовремя включили бы систему распознавания «свой–чужой» и подменили бы вражеского финна красноармейцем с автоматом ППШ, оставив оленя и стихи (ведь так хочется подчеркнуть вклад в победу своих, северян). Главный грех сюжета был бы тогда, конечно, заретуширован, но двусмысленность четверостишья, вырванного из контекста полного стихотворения, сохранилась бы. Вопрос, «Что это за Великая война оленей и людей», остался бы. И как оценить стоимость такого казуса в рублях (или годах тюрьмы)?

И, наконец, пункт четвертый (то есть обязательное одобрение публикуемых материалов профессиональными историками) увы, тоже не панацея. Достаточно вернуться на с. 769, где на программе конференции, организованной Министерством культуры России и Российским *военно-историческим* обществом, усталый солдат армии Манштейна любителю захваченным Судаком.

Неужели остается единственный надежный метод, разработанный и многократно опробованный Центральным комитетом КПСС: публикация на первой странице газеты «Правда» списка призывов ЦК КПСС к советскому народу накануне 1 мая или 7 ноября? И во время демонстраций и прочих веселых праздничных мероприятий демонстрировали или озвучивали именно эти и только эти призывы. И стоило, например, как описано у Довлатова<sup>22</sup>, кому-нибудь появиться в праздничной колонне с транспарантом «Дадим решительный отпор врагам мирового империализма!», как его тут же извлекали из ликующей толпы без долгой лингвистической экспертизы.

Первые шаги в этом проверенном направлении уже сделаны. Есть «Брендбук – руководство по использованию логотипа празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»<sup>23</sup>, где описано всё: логотип, его структура, его основные версии, его построение, охранное поле, минимальные размеры, цветовая гамма, допустимый фон, концепция, шрифт. И даже точно указаны недопустимые варианты. Словом, все прекрасно, кроме самого логотипа с его направлением главного удара с Запада на Восток.

<sup>22</sup> Довлатов С.Д. Компромисс. Компромисс десятый / url: <http://www.sergeydovlatov.ru/?cnt=8&sub=1&part=9&page=9>

<sup>23</sup> <https://may9.ru/brandbook/>

\* \* \*

А ведь решение проблемы существует. Оно многократно проверено, эффективно и не требует дополнительных затрат.

Это – обязательная *общественная* экспертиза всех публикуемых в любом виде материалов, которые предварительно помещаются на специализированных сайтах соответствующих территорий, где все смогут высказать свои замечания и предложения по всем общественно значимым сюжетам. Другими словами, нужно поставить лошадь впереди телеги, дав возможность равнодушным гражданам выразить свое возмущение (или одобрение) до появления праздничного билборда на улицах города, что позволит избежать, как минимум, немалых затрат на печать ущербных поздравлений, не говоря уже о сопутствующих репутационных потерях.

И тогда, может быть, в один прекрасный год, 10 мая мы вспомним все праздничные декорации прошедшего праздника и удовлетворенно скажем: «No pasaran!»<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> No pasaran – исп. «Они не прошли». Обычно используют – no pasarán (они не пройдут).

# МЕРИЛО ПРАВДЫ

## Вместо заключения

*Геннадий БОРДЮГОВ*

**А**вторы международного проекта полностью осознают ответственность за собранный и систематизированный ими материал. Время покажет, насколько нужной оказалась проделанная работа. Но уже сегодня со всей очевидностью ясно, что мониторинг воспроизводит достаточно точный «снимок» момента. Юбилей во время общепланетарной пандемии объективно актуализировал тему глобальной угрозы человечеству. Такой последней по времени угрозой, причем угрозой свершившейся, в отличие от той же холодной войны, стала Вторая мировая война. Юбилей ее окончания в кульминационный момент ковида показал, как важно не только сохранение памяти о Победе, но и извлечение уроков из катастрофы 1939–1945 годов.

75-летие стало самым политизированным юбилеем этого события в XXI веке и даже вообще за всё время, прошедшее с окончания Великой Отечественной и Второй мировой войн. Причем конъюнктурная актуализация даты имела место не только в пространстве ставшего уже традиционным при Владимире Путине противостояния между властью и ее критиками и оппонентами, но и во взаимоотношениях России с ведущими государствами Запада и другими странами как ближнего, так и дальнего зарубежья.

Спустя три четверти века после 1945 года Победа в России превратилась в своего рода мерило правды (апелляция к ней стала чуть ли не последним и неоспоримым аргументом в нынешних идейных противостояниях), в фактически единственный (если не считать космоса) задел более или менее светлого будущего для страны как суверенного геополитического субъекта, в активно используемый в политтехнологических целях образ и вместе с тем в реально последнюю скрепу, удерживающую основную часть общества в качестве единого целого, обладающего гомогенной ценностно-мотивационной идентичностью.

А в мире и прежде всего на Западе это же самое событие начали преподносить в основательно цензурированном виде – с игнорированием основной роли Советского Союза, чтобы «поставить на место» его правопреемницу. При таком раскладе Победа не только не становится частью истории, но и остается незаменимым элементом (пусть и с осовремененными и во многом надуманными интерпретациями) настоящего.

Вместе с тем мониторинг показал эмоциональное и душевное реагирование на День Победы большинства российского общества даже в услови-



ях пандемии. Отработанные и сложившиеся прежде формы празднования трансформировались, приспособились к новым условиям, перешли в онлайн и сосредоточились на персональном чествовании ветеранов в ограниченном публичном пространстве (двор, улица, квартира, дом), праздник вернулся в семьи, снова, пусть и вынужденно, стал домашним.

Резкая актуализация памяти о Победе отразилась на тех сферах современной жизни, которые прежде не испытывали на себе столь ощутимого влияния какого-либо – даже выдающегося, рубежного, определяющего на долгое время систему политических, культурных, ценностных и смысловых координат – события прошлого. Еще несколько лет назад невозможно было представить, что образ Победы и оценки войны могут стать предметом правовых разбирательств, что защита истории от преднамеренно неверных истолкований потребует введения соответствующих конституционных норм.

Другая проблема – восприятие смыслообразующего прошлого молодым поколением, которое только входит в жизнь. Это восприятие заметно отличается и от канонического советского, активно ныне возрождаемого даже с еще более четко расставленными идеологическими акцентами, нежели до 1991 года, и от перестроечно-постперестроечного. Как дальше поведут себя те, кому придется хранить память о Победе через 20–30 лет?

Наконец, в ходе подготовки и празднования юбилея ярко проявились еще две тенденции: невообразимое задействование темы Победы в церковно-религиозных практиках и неистовая, сопоставимая разве что с концом 1980-х – началом 1990-х годов война с памятниками. Этот культурный луддизм со всей очевидностью доказал, что научно-технический прогресс и, в частности, тотальная цифровизация прекрасно уживаются с архаичными стадными формами поведения.

Рефлексии на юбилей отличались неравномерностью. Академические исторические исследования в соответствии с курсом, взятым после остывания амбициозного намерения 1990-х годов полностью переписать прошлое, не выходили за пределы уточнений и детализаций. Юбилей в данном случае не послужил отправным моментом для перехода научного дискурса на качественно новый уровень. То же самое можно сказать и о деятельности по обнародованию архивных документов, проливающих свет на остающиеся всё еще непроясненными события войны. Причем в случае с архивами именно субъективный фактор оказался заметным препятствием на пути обретения исторической правды.

Музеефикация памяти о войне и Победе определялась двумя факторами: с одной стороны – застарелыми практиками экспонирования, с другой – уходом в цифру в результате пандемии и возрастанием вследствие этого виртуальной посещаемости музеев и выставок. Наиболее заметными оказались результаты, достигнутые культурной индустрией. Можно спорить о качестве представленной продукции, равно как и о ее соответствии исто-

рической действительности, но вместе с тем следует однозначно констатировать, что дискурсивная революция – во всяком случае в культуре – состоялась и новый язык описания и представления войны оформился: многообразный фикшн оказался вписанным в сегодняшнюю повестку и имеет всё меньше общего с той действительностью, которую помнили люди, непосредственно задетые войной или хотя бы жившие в то время.

Юбилей – это не только столица с ее традиционным парадом на Красной площади и многочисленными околополитическими задействованиями победной образности, но и празднование в регионах. А здесь, как и пять лет назад, имело место тесное переплетение федеральных идеологем, как провластных, так и оппозиционных, с местной проблематикой, которая не просто выходила на первый план, но и диктовала свой сценарий отмечаемая памятной даты. За общей и традиционной символикой праздника, за естественными и неизбежными обращениями к локальной памяти явственно прорисовывался проект, который актуализировал Победу точно так же, как это делали в Москве Кремль и его критики, однако в местной фокусировке. При этом нет никаких оснований говорить о том, что День Победы перестает быть общегосударственным праздником – интегратором общества. Скорее, нужно констатировать оформление уникального феномена трансляции актуальных местных тем через общефедеральную оптику и одновременной региональной трансформации модели празднования в соответствии с местными «горячими» вопросами. В этом смысле конъюнктурная актуализация юбилея произошла как в центре, так и на местах, и такая синхронность опять-таки свидетельствует об универсальности памяти о Победе для преломления текущих проблем, в том числе острых и неоднозначных.

В определенном смысле аналогичными региональным проекциям юбилея можно считать празднования в ближнем зарубежье – с той лишь разницей, что в бывших советских республиках были скорее антипроекции, то есть разворачивались сценарии, изначально оппозиционные к официальному российскому представлению Дня Победы. Причем подобная оппозиционность была как открытой (например, на Украине и – по-своему, но вместе с тем однозначно – в Белоруссии), так и в большей или меньшей степени прикровенной (например, в центральноазиатских странах, откуда посылались недвусмысленные сигналы Москве о якобы произошедшем вытеснении из памяти вклада в Победу, который сделали местные народы). В этом смысле не будет преувеличением сказать, что нигде на постсоветском пространстве не было пророссийского сценария празднования, и следует говорить лишь о более или менее проявленной антироссийской составляющей этого юбилея, которая совсем не обязательно должна была как-то дезавуировать смысловую сакральность самой даты. Еще одна характерная особенность прошедшего юбилея в этих странах – наличие альтернативного, народного сценария, в котором антироссийская состав-

ляющая или вовсе отсутствовала, или ощущалась в гораздо меньшей степени, чем в официальном сценарии.

Мониторинг явственно показал, что в дальнем зарубежье юбилей оказался мифологизированным и политизированным в ничуть не меньшей степени, нежели в России и странах ближнего зарубежья. Другое дело, что эта мифологизация выстраивалась не вокруг вопроса об отношении к Путину и современной России, а сообразно собственным историко-культурным стереотипам, даже в США и Франции, которые на уровне официальной межгосударственной риторики, в том числе риторики общеевропейской – если иметь в виду Париж, схлестнулись с Россией в схватке за право управлять памятью о Победе.

В таком случае правомерно задаться вопросом: если Россия своим сценарием памяти настолько возбудила геополитических «партнеров», что те заговорили фактически на ее языке – с той лишь разницей, что утверждали противоположное Кремлю, то можно ли зафиксировать скромную, но вместе с тем неоспоримую победу Москвы в определении глобальной повестки памяти о войне? Но как долго удастся удерживать эту пальму первенства? Россия не навязывает свой праздник другим странам и народам, но отмечает и будет отмечать его с достоинством и гордостью за тех, кто отстоял ее суверенитет и вернул государственность многим странам Европы. Сегодня об этом некоторые политики предпочитают забывать, считая, что сношением памятников советским воинам они смогут исключить из своей истории трагические, а нередко и постыдные страницы.

Разумеется, пять лет назад, когда проводился мониторинг 70-летия Победы, невозможно было и предположить, как много изменений произойдет в мире, с какими неведомыми вызовами столкнется человечество. Возможно, через этот пандемический юбилей человечеству делается напоминание о необходимости помнить уроки войны и преодолеть раздоры перед лицом новых угроз по примеру того, как смогли найти общий язык страны антигитлеровской коалиции. Хотя сегодня аналогичная компромиссность представляется маловероятной. Гораздо более реальной становится перспектива усугубления конфликтности с возможным перерастанием многих локальных очагов противостояния в новую глобальную бойню – Третью мировую. Тем более что она уже идет, пока мемориальная, но с перспективой выхода за пределы ставших уже привычными «войн памяти». Авторы проекта будут считать свою задачу выполненной, если они сумели донести этот тревожный прогноз до читательской аудитории.

## Сведения об авторах

*Агеносов Владимир Вениаминович* – профессор МПГУ, профессор ИМПЭ имени Грибоедова, академик Петровской академии наук и искусств, член-корреспондент Русской академической группы в США, почётный член Президиума Ассоциации исследователей русской литературы в Китае (2013). Заслуженный деятель науки РФ.

*Ажгихина Надежда Ильинична* – директор Ассоциации «ПЭН-Москва».

*Акульшин Петр Владимирович* – профессор, заведующий кафедрой философии и истории Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова, член Международного Совета АИРО-XXI.

*Андреев Дмитрий Александрович* – доцент, зам. декана Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член Международного Совета АИРО-XXI.

*Арешев Андрей Григорьевич* – главный редактор сайта Научного общества кавказоведов.

*Белл С. Елена* – докторант Университета штата Вашингтон (г. Сиэтл, США).

*Бордюгов Геннадий Аркадьевич* – руководитель Международного Совета АИРО-XXI.

*Голечкова Ольга Юрьевна* – старший научный сотрудник НИЦ АИРО-XXI, проживает в Эквадоре.

*Гордин Алексей Александрович* – заведующий кафедрой истории, философии, педагогики и психологии Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета.

*Каревин Александр Семёнович* – историк (Киев)

*Касаев Алан Черменович* – историк, член Международного Совета АИРО-XXI.

*Кузнецов Андрей Александрович* – профессор кафедры культуры и психологии предпринимательства Института экономики и предпринимательства Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, член Международного Совета АИРО-XXI.

- Ластовский Алексей Леонович* – доцент кафедры социальных коммуникаций Полоцкого государственного университета (Беларусь).
- Ли Иннань* – профессор Пекинского университета иностранных языков, почетный член правления Ассоциации исследователей китайско-российских отношений, советник Общества китайско-российской дружбы.
- Лиманова Светлана Андреевна* – старший научный сотрудник, начальник Отдела истории Академии наук Архива Российской академии наук.
- Лиманов Антон Александрович* – историк, независимый исследователь.
- Ложкин Анатолий Григорьевич* – доцент кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Института социально-гуманитарного образования МПГУ.
- Люкин Дмитрий Иванович* – доцент кафедры мировой политики и международных экономических отношений Казанского (Приволжского) федерального университета.
- Маслов Артем Николаевич* – доцент, заведующий Центром междисциплинарных антропологических и социокультурных исследований ИМОМИ Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.
- Межведилов Ариф Магидинович*, проректор Казанского (Приволжского) федерального университета.
- Максименков Леонид Валентинович* – независимый историк, журналист, лауреат премий Гильдии киноведов и кинокритиков и Союза журналистов России.
- Назаров Равшан* – заместитель заведующего Отделом новой и новейшей истории Института истории АН Республики Узбекистан.
- Семиконов Даниил Викторович* – заведующий филиалом Исторического парка «Россия – моя история» (г. Нижний Новгород), доцент кафедры философии и теологии Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина.
- Скачко Владимир Сергеевич* – журналист, публицист, политический аналитик (Киев).
- Тоапанта Рене* – историк и антрополог (Эквадор).

*Уткина Надежда Алексеевна* – музеолог, директор Государственного общественно-политического архива Нижегородской области.

*Фаральдо Хосе* – профессор Мадридского университета Комплутенсе.

*Цвик Ирина* – доцент кафедры языков и коммуникации Кишиневского государственного педагогического университета им. Иона Крянгэ.

*Черемушкин Пётр Германович* – кандидат искусствоведения, историк и журналист.

*Чагадаева Ольга Александровна* – редактор исторического научно-популярного журнала «Родина».

*Шильман Надин* – обозреватель газеты «Прикаспийская коммуна» (г. Атырау, Казахстан).

*Щербина Сергей Петрович* – арт-директор АИРО-XXI.

# Приложение

**Победа-70: реконструкция юбилея;** под ред. Геннадия Бордюгова. – М.: АИРО-XXI, 2015. – 624 с. с иллюстрациями.

ISBN 978-5-91022-296-4

В книге представлены результаты экспертно-аналитического проекта, связанного с мониторингом главного государственного праздника России и его отражения в печатных и электронных СМИ, в пространстве Сети, произведениях художественной литературы и кино, в официальных, общественных и оппозиционных публичных акциях, в специальных выставочных и музейных мероприятиях, в научных исследованиях и публикациях. Отдельное направление анализа – рассмотрение новых дискурсивных практик, порожденных юбилейной кампанией. Масштабный комплексный анализ позволяет читателю составить репрезентативное представление о том, насколько эффективной как для власти, так и для ее оппонентов оказалось празднование 70-летия Победы.



## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРЕДИСЛОВИЕ

### I. ПРЕДЫСТОРИЯ

#### ПРОСТРАНСТВО ПАМЯТИ И ВЛАСТЬ

*Дмитрий Андреев, Геннадий Бордюгов*

1945: Подчинение памяти • 1955: Локализация пространства памяти • 1965: Прорыв в пространство жизни • 1975: В контексте «строек коммунизма» • 1985: В предчувствии перемен • 1995: В пространстве симулякров • 2005: В пространстве официального минимализма

### II. КОНТЕКСТ

#### 2015: НОВЫЕ СМЫСЛЫ ЮБИЛЕЯ ПОБЕДЫ

*Геннадий Бордюгов*

Утрата монополии на управление пространством памяти о Победе • По размеру ли деды гимнастерки? • Самое живое и честное

## ЮБИЛЕЙ ПОБЕДЫ В МИРЕ: ПРАЗДНИК ИЛИ РЕКВИЕМ

*Андрей Владимирский*

Как отмечают этот день в других странах • Прежде и теперь • Почему они не приехали? • Альтернативный юбилей • Мотопробег «Ночных волков» • Германская вина и германская печаль • Американский выбор • «Оксфордская иллюстрированная история Второй мировой войны»: западная парадигма Второй мировой войны • Победа или поражение России?

## ДЕНЬ ПОБЕДЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: СИМВОЛИКА СМЫСЛОВ И СТИЛИСТИКА ВОПЛОЩЕНИЙ

*Людмила Гатагова*

Дата и статус сквозь призму уполитических приоритетов • «День Победы» или...? • Война памятников или война с памятниками? • Парад символов • Советские ритуалы и постсоветские новации • Альтернативные проекты и сценарии • Фактор согласия: ветераны • Историко-аналитическое преломление • Игры патриотов

## ЗНАКИ ПУТИНА: ЮБИЛЕЙ ПОБЕДЫ КАК ПРОСТРАНСТВО СИМВОЛИЧЕСКИХ АКЦИЙ ВЛАСТИ

*Дмитрий Андреев*

Путинская криптограмма • Подтексты парада • Новый праздник и его судьба

## III. СРЕДА

### ЮБИЛЕЙ ПОБЕДЫ В ПРОСТРАНСТВЕ МАССОВЫХ АКЦИЙ

*Екатерина Суровцева*

Волонтёры • Следопыты • Памятники • Георгиевская ленточка • «Бессмертный полк» • Ветераны • Массовые гуляния

### ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ И ПРАЗДНИК: ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВО И КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ В «ЮБИЛЕЙНОМ ФОРМАТЕ»

*Пётр Баратов*

Голубь, лента и строгие модераторы: праздник в формате официальных порталов и сообществ • В один «клик» мыши: свобода информации и ее побочные эффекты • «Холивар» и «Священная война: конфликтные поля в социальных сетях и блогосфере • Для кого «game started»?

Или свастика детям не игрушка

### ЮБИЛЕЙ ПОБЕДЫ В ЖИЗНИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИИ РОССИЙСКИХ КОНФЕССИЙ

*Сергей Антоненко*

Религиозная практика и историческая память • Война в церковном восприятии: «болевые точки» и «белые пятна» • Эпоха Алексия II: в поисках примиряющей модели • Начало патриаршества



Кирилла I: кризис «пакта молчания» • Византийским курсом «икономии» • На юбилейном марше • Апофеоз государственных торжеств и православная Церковь: символы, акции, заявления • Альтернативные информационные пространства: православная блогосфера, ближнее и дальнее Зарубежье • Российские конфессии и Победа

#### IV. РЕФЛЕКСИИ

ОТ ПРАДЕДОВ К ПРАВНУКАМ: ВОЙНА И ПОБЕДА НА ТЕЛЕВИДЕНИИ, В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ, КИНО И ТЕАТРЕ

*Борис Соколов*

Политика семейной памяти в телевизионном пространстве • Сериалы и блокбастеры: саги, сказки, нуар • Литература: маргинализация войны • Театр: повторение пройденного

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ И ИСТОРИКО-ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ВЫСТАВКИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

*Ирина Давидян*

Подход и содержание: что, где, когда. И зачем • Дизайн и музейно-выставочные технологии • Отношение к зрителю: соучастие vs. интерактивность • Приметы 2015 года

ИЗ ПЕСНИ СЛОВА...

*Сергей Щербина*

Методика и результаты • Смысловые понятия во времени

ПОБЕДА ИЗ «ДВУХ ЧАСТЕЙ». АКАДЕМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС ТЕМЫ НА НАУЧНЫХ И МЕДИЙНЫХ ПЛОЩАДКАХ

*Татьяна Филиппова*

Репертуар юбилейной тематики. Заявления о намерениях, стратегические задачи, тактические подходы • «Демаркационная линия» Победы: по пути создания «невоенной истории» войны • Наука и медиа: принять свою историю? Учёные в пространстве общественных дискуссий

АРХИВНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЫНЕШНЕГО И БУДУЩИХ ЮБИЛЕЕВ

*Леонид Максименков*

Краткий обзор практики (1955–2005 гг.) • Одно поручение Президента как диагноз кризиса архивной отрасли • Основа проблемы – неэффективный административный ресурс • «Святая святых» архива Сталина • Подцензурная внешняя политика • Под сургучем в описи № 11 – сталинский интеллект • Постраничный анализ одного «закрытого» дела • Анатомия выявленной проблемы • Архив Брежнева открыт, а где же архив Гитлера? • Краткие итоги, выводы, предложения

## V. СТРАНА

### НОВАЯ АРХИТЕКТУРА ПРОСТРАНСТВА ЮБИЛЕЯ В ОПТИКЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ РЕСПУБЛИКИ: ТАТАРСТАНСКИЙ ОПЫТ И ЕГО УРОКИ

*Дмитрий Люкшин*

Двадцатилетние корни • Поиски сакрального смысла числа 70 •  
Затяжной старт: поиск инновационного содержания • Кульминация  
праздника • Юбилей для народа = юбилей для государства? •  
Наследники Победы • Магия новых смыслов: обретение и понимание

### ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЯ ПАМЯТИ О ВОЙНЕ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ: ВЗГЛЯД ИЗ РЯЗАНЩИНЫ

*Петр Акульшин, Игорь Гребенкин*

«... Душа всей России Рязань» • Рязань и рязанская земля в Великой  
Отечественной войне • Память о войне: формирование рязанского  
дискурса • Подготовка к празднику • Региональные СМИ • Война  
и Победа в восприятии молодого поколения • Кульминация:  
традиция и новация • От официальных торжеств  
к частным практикам

## VI. ОБРАЗЫ

### ВИДЕНИЕ ИЛИ ВИДЕНИЕ ДНЯ ПОБЕДЫ?

*Сергей Щербина*

Праздничные плакаты • Поздравительные открытки • Юбилейные  
награды • Юбилейные почтовые марки • Юбилейные монеты •  
Сувениры • Символ или элемент дизайна? • Праздничные  
автомобили • В азарте праздника • Далеко от Москвы

### НЕЮБИЛЕЙНЫЕ МЫСЛИ: ЧТО ЖДЕТ ДЕНЬ ПОБЕДЫ И КАК НАМ СОХРАНИТЬ ЭТОТ ПРАЗДНИК ДЛЯ БУДУЩЕГО.

Вместо заключения

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

# Издания АИРО в 2017–2020 гг.

## 2017

- В.Я. Гросул.* Общественное движение в России первой половины XIX века. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 832 с.
- Япония 2017. Ежегодник. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 432 с.
- В.В. Выжutowич.* Другой разговор: диалоги с умными людьми / Предисловие А. Архангельского. М.: АИРО–XXI, 2018. – 476 с.
- Революция-100: реконструкция юбилея; под ред. Геннадия Бордюгова. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 1088 с. ; илл.
- Б.В. Соколов.* Цена войны. Людские потери России/СССР в XX–XXI вв. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 576 с.
- А.М. Рыбаков.* Искусство принятия экономических решений. Доклады, статьи и интервью / Сост. и ред. Г.А. Бордюгов. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 424 с.
- Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края. Коллективная монография / Под ред. Е.П. Белозерцева. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 352 с.
- Е.Н. Шталь.* Литературные Хибинь: энциклопедический справочник. 1835–2015. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 1056 с.
- Е.А. Котеленец.* Битва за Ленина. Новейшие исследования и дискуссии. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 256 с. – (АИРО – Монография).
- Международный форум «Примаковские чтения». Сборник материалов. 2016. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 176 с. + 12 с. илл.
- Грузия в пути. Тени сталинизма; составители Марк Юнге, Бернд Бонвеч, Даниель Мюллер. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 512 с.
- Вожаки и лидеры Смуты. 1918–1922 гг. Биографические материалы / Под ред. А.В. Посадского. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 584 с.
- Октябрьской революции – 100 лет. Сб. ст. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 304 с.
- Михаил Соловьев.* Когда боги молчат. Малая война (Записки советского военного корреспондента). Публикация и комментарии В.В. Агеносова. – М.: АИРО–XX, 2017. – 336 с.
- В.Г. Тимофеев.* Снежно-метеорологическая служба Хибин. История. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 352 с.
- В.А. Потто.* Русские на Кавказе. XIX век. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 464 с.
- Ф.Ф. Торнау.* Воспоминания русского офицера / [Ф.Ф. Торнау]. – М.: АИРО–XXI, 2017. – 448 с.

- Ф.Ф. Торнау.* Воспоминания кавказского офицера / [Ф.Ф. Торнау]. – М.: АИРО-XXI, 2017. – 448 с.
- Чой Чжун-Хюн.* Проповедь как жанр литературы Древней Руси. – М.: АИРО-XXI, 2017. – 320 с.
- Марк Юнге.* Чекисты Сталина: мощь и бессилие. «Бериевская оттепель» в Николаевской области Украины. – М.: АИРО-XXI, 2017. – 352 с.
- В.Н. Рябцев.* Геополитическая мысль в России в преддверии, во время и после окончания «Второй Великой Смуты». – М.: АИРО-XXI, 2017. – 608 с, прил.; литер.

## 2018

- Смирнов С.Н.* Советская эпоха в переписке историков. Конец 1940-х – конец 1980-х годов. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 368 с.
- Кравчук Н.В.* Русь расколота (XIII – XV вв.). – М.: АИРО-XXI. 2018. – 304 с.
- Бирштейн В.Я.* СМЕРШ, секретное оружие Сталина / Послеслов. Б.В. Соколова; авториз. пер. с англ. С. С. Гитмана – М.: АИРО-XXI, 2018. – 832 с. (АИРО-XX – первая публикация в России).
- Рябцев В.Н.* Из истории геополитической мысли в России. XX век: малоизвестные страницы (очерки) / предисл А. А. Вартумяна. – М.: АИРО-XXI, 2018 г. – 720 с.
- Вада Харуки.* Политическая история России. Избранные труды. 1960–2017. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 592 с.; илл.
- Выдрин Дмитрий.* «Золотая игла», или Восьмой дан Владимира Путина / Под редакцией Дмитрия Андреева. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 240 с.; илл.
- Карл Аймермахер.* Воззрения и понимания. Попытки понять аспекты русской культуры умом. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 308 с.; илл.
- Е.В. Волженина.* Жизнетворчество грубых гуннов, или Модернизм – массам / Послесловие – Дмитрий Андреев. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 208 с. – (АИРО – Первая монография).
- М.А. Некрасов, Г.И. Маношкина. Сапожниковы.* Московские фабриканты – М.: АИРО-XXI, 2018. – 424 с. (АИРО – Монография).
- Международный научно-экспертный форум «Примаковские чтения». Мир в 2035 году. 29–30 июня 2017 г. Сборник материалов. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 128 с.
- 100 лет Красной Армии. Сб. ст. – М.: АИРО-XXI. 2018. – 192 с.
- М.А. Некрасов.* Савва Мамонтов. Молодые годы. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 272 с. (АИРО – Монография).
- Ганс Моммзен.* Нацистский режим и уничтожение евреев в Европе / Предисловие Карла Аймермахера – М.: АИРО-XXI, 2018. – 240 с. – (АИРО – Первая публикация в России).
- С.Д. Яхонтов.* Воспоминания 1853–1917. Том 1. – М., 2017. – 984 с.
- С.Д. Яхонтов.* Воспоминания 1917–1942. Том 2. – М., 2017. – 836 с.

- Тамбовское восстание 1920 – 1921 гг.: исследования, документы, воспоминания / Под ред. А. В. Посадского. – М.: АИРО–XXI. 2018. – 320 с.; илл.
- Малькевич В.Л., Митрофанов И.Л.* Россия – 2018: от стагнации к прорыву / Предисловие академика РАН А.Д. Некипелова. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 608 с.
- Полковник В.К. Манакин и Саратовский корпус. Эпизод гражданской войны – М.: АИРО–XXI. 2018. – 520 с.
- История завоевания Средней Азии. В трех томах. Том 3. Вступит. статья, справки и комментарии, именной и географ. указатели – Г.А. Бордюгов, А.Г. Макаров, Б.В. Соколов. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 560 с.
- История завоевания Средней Азии. В трех томах. Том 1. Вступит. статья, справки и комментарии, именной и географ. указатели – Г.А. Бордюгов, А.Г. Макаров, Б.В. Соколов. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 544 с.
- История завоевания Средней Азии. В трех томах. Том 2. Вступит. статья, справки и комментарии, именной и географ. указатели – Г.А. Бордюгов, А.Г. Макаров, Б.В. Соколов. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 560 с.
- Егорова Екатерина.* «Метрополь» – столица Москвы. 2-е, расширенное и дополненное издание. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 448 с.
- Дедков Н.И., Бордюгов Г.А., Щербакова Е.И. и др.* История для экономистов. Интегрированный учебный комплекс для студентов экономических специальностей вузов Российской Федерации / Под общей редакцией А.Д. Некипелова и С.Н. Катырина. Том второй. М.: АИРО-XXI, 2018, – 1056 с.
- Russian Japanology Review. Vol. 1 / Ed. by D. Streltsov, S. Grishachev. Moscow: «АИРО–XXI», 2018.
- Кирьянов И.А., Золотухин Н.В.* Поветлужье в 1918 году. – М.:АИРО-XXI, 2018. – 240 с.
- Ежегодник Японии. 2018. Т. 47. – М.: «АИРО–XXI», 2018. – 432 с.; илл.
- Коэн Стивен.* Избранное. – М.: АИРО-XXI, 2018. – 800 с.; илл.

## 2019

- Дубровина О.В.* В отражении врага... Представления о Советской России в Италии в межвоенный период. 2-е издание исправленное и дополненное / (Серия «АИРО – монография»). – М.: АИРО–XXI. 2019. – 408 с.
- Примаков Евгений.* Я исповедую оптимизм. Сборник стихов и размышлений. Составители Г.А. Бордюгов, А.М. Рыбаков. – М.: ТПП РФ, ЦМТ, АИРО-XXI, 2019. – 112 с.: илл.
- Андреев Д.А., Бордюгов Г.А., Рыбаков А.М.* Евгений Максимович Примаков: судьба и эпоха / Предисловие Владислава Малькевича. – М.: Издательство «Российская газета»; АИРО-XXI, 2019. – 216 с.
- Торгово-промышленная палата СССР в 1946–1991 гг. / Под редакцией Президента ТПП РФ С.Н. Катырина. – М.: ТПП РФ; АИРО-XXI, 2019. – 320 с.; илл.

- Храм над Окой. Архитектурный проект Василия Поленова. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 144 с.
- Советская внешняя политика и дипломатия 1939 – 1941 гг.: нетривиальный взгляд на события. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 192 с.
- Кривошеев В.Д.* Жизнь и приключения в эпоху перемен. До и после Перестройки. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 584 с.
- Шталь Е.Н.* Венедикт Ерофеев: писатель и его окружение. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 240 с.; илл.
- Некрасов Михаил, Дубинина Людмила.* Мария Фёдоровна Якунчикова. Жизнь и деятельность. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 496 с.
- Булгаков А.О.* Балашов в кольце фронтов. 1917 – 1921 / Под ред. А.В. Посадского. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 272 с.
- Куренков Г.А.* Защита военной и государственной тайны. Главлит во время Великой Отечественной войны / (Серия «АИРО – монография»). – М.: АИРО-XXI, 2019. – 240 с.
- Невежин В.А.* Застолья Иосифа Сталина. Книга вторая. Обеды и ужины в узком кругу («симпозионы») / В.А. Невежин. - М.: АИРО-XXI, 2019. - 528 с.
- Бордюгов Г.А.* Пространства российской истории XX–XXI веков / Составление и предисловие – Дмитрий Андреев. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 352 с.
- Выжutowич Валерий.* Между тем / Предисловие Дмитрия Быкова. – М.: АИРО-XXI, 2019.
- Рифф, Гизела.* Линогравюры и тексты Карла Аймермахера / Перевод Д.Г. Бордюгова. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 192 с.
- Хрущёва Нина.* Пропавший сын Хрущёва, или когда ГУЛАГ в головах. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 208 с. : илл. – (АИРО – Первая публикация в России).
- Невежин В.А.* Застолья Иосифа Сталина. Книга первая. Большие кремлевские приемы 1930-х – 1940-х годов. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 560 с.
- Малькевич В.Л.* Революция 1917 года. Советский проект: начало. В 3-х книгах. Книга 1. Революция 1917 года: взгляд спустя столетие / Предисловие академика РАН Александра Дынкина. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 472 с. : илл.
- Malkevich V.L.* Russia and the United States: Fated to be Together? Russia and the United States: Fated to be Together? – Moscow: АИРО-XXI, 2019. – 408 p, illustrated.
- Фирсов, Фридрих.* Коминтерн: погоня за призраком. Переосмысление. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 672 с. – (АИРО – Монография).
- Историография новой и новейшей истории России. Сб. ст. – М.: АИРО-XXI, 2019. – 272 с.

## 2020

- Бордюгов Г.А., Котеленец Е.А.* Ленин: культ и антикульт в пространствах памяти, истории и культуры. С Приложением С.П. Щербины. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 632 с.

- Бурнашева Н.И.* Власть и управление национальной окраиной: экономика Якутии в XIX – первой трети XX века. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 320 с. – (Серия «АИРО – монография» / под ред. Г.А. Бордюгова).
- Малькевич В.Л.* СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ: НАЧАЛО. В 3-х книгах. Книга 3. Победы и поражения в строительстве новой жизни (1920-е годы). Часть 2. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 736 с. : илл.
- Малькевич В.Л.* СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ: НАЧАЛО. В 3-х книгах. Книга 3. Победы и поражения в строительстве новой жизни (1920-е годы). Часть 1. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 640 с. : илл.
- Четырина Н.А.* Сергиевский посад – город с именем Преподобного (конец XVIII – начало XIX в.). – М.: АИРО-XXI, 2020. – 392 с. (Серия «АИРО – монография»).
- Кривошеев В.Д.* Легендарный театр. МХАТ им. М. Горького. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 180 с.
- Япония в эпоху великих трансформаций / Под редакцией профессора Д.В. Стрельцова – М., АИРО-XXI. 2020 – 320 с.
- Новосадык Владимир.* Она и он в тени Алоиза. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 160 с.
- Белозерцев Е.П.* Моя образовательная лестница. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 512 с. : илл.
- Фоменко Игорь.* «Страна чудес». Россия на старинных картах (XIII–XIX вв.). – М.: АИРО-XXI, 2020. – 464 с.
- Максименков Леонид.* «Курильский» саммит. Визит премьер-министра Японии К. Танаки в СССР (7–10 октября 1973 года). Документы и записи переговоров. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 176 с. : илл.
- Кравчук Н.В.* Московское Чудо и Русская Реконкиста. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 448 с.
- Ничто не проходит бесследно. К юбилею Л.Н. Королёвой. Сост.: Геннадий Бордюгов, Анатолий Ложкин, Татьяна Щеглова. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 200 с. : илл.
- Невежин В.А.* Застолья Иосифа Сталина. Книга третья. Дипломатические приемы 1939–1945 гг. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 768 с.
- Ажгихина Надежда.* Письма из Москвы. Устная речь. Междометия. – АИРО-XXI, 2020. – 280 с. : илл.
- Катасонова Е.Л.* Новое японское кино: в споре с классикой экрана. Очерки современной японской массовой культуры / Ин-т востоковедения РАН. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 336 с.
- Ли Ларс.* ЛЕНИН / Перевод Ирины Давидян. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 200 с.
- Ленин и его время. Сб. ст. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 256 с.
- Международный общественный форум «Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах». Баку, 1–3 октября 2019 года. Материалы под ред. Геннадия Бордюгова и Валерия Рузина. – М.: Ассамблея народов Евразии; АИРО-XXI; Евразийская академия Телевидения и Радио. 2020. – 56 с.

---

Материалы Международного общественного форума «Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах». Севастополь, 14–16 мая 2019 года. Под ред. Геннадия Бордюгова и Валерия Рузина. М.: Ассамблея народов России; АИРО-XXI; Евразийская академия ТВ и Радио. 2020.

*Фирсов, Фридрих.* Коминтерн: погоня за призраком. Переосмысление. – 2-е изд., исправл. и дополн. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 672 с. – (АИРО – Монография).

*Федор Крюков.* На Дону. В родных местах. М.: АИРО–XXI, 2020. – 384 с.

*Федор Крюков.* Накануне. В глубине. Повести, рассказы и очерки 1910–1914 гг. – М.: АИРО–XXI, 2020. – 416 с.

*Федор Крюков.* Эпоха Столыпина. Революция 1905 года в России и на Дону / Предисловие и составление А. Г. Макарова. – М.: АИРО–XXI, 2020 – 368 с.

*Федор Крюков.* Картинки школьной жизни старой России. К источнику исцеления. Православный мир старой России глазами русского писателя. – М.: АИРО–XXI, 2020. – 432 с.

*Федор Крюков.* Обвал. Смута 1917 года глазами русского писателя. 1917–1919. – М.: АИРО–XXI, 2020. – 352 с.

*Федор Крюков.* На Германской войне. На фронте и в тылу. – М.: АИРО–XXI, 2020. – 336 с.

Актуальные проблемы истории России. Сб. ст. – М.: АИРО-XXI, 2020. – 208 с.

С этими и другими изданиями  
вы можете подробнее ознакомиться на нашем сайте  
[www.airo-xxi.ru](http://www.airo-xxi.ru)



# Победа-75: реконструкция юбилея

Под ред. Геннадия Бордюгова

Компьютерная верстка и техническое редактирование – С.П. Щербина

Иллюстрации для книги взяты из открытых источников в интернете



Центр научных исследований «Актуальная история»

E-mail: [andmak@airo-xxi.ru](mailto:andmak@airo-xxi.ru)

[www.airo-xxi.ru](http://www.airo-xxi.ru)

Подписано в печать с оригинал-макета – 02.12.2020

Формат – 70×100/16. Усл. изд. л. 97,5

Тираж – 500 экз. Зак.