
В.Л. Малькевич

Трилогия
СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ: НАЧАЛО

В 3-х книгах

Книга 2
(в двух частях)

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА
В РОССИИ
Часть 1

Москва
АИРО-XXI
2019

На первой странице обложки – картина В.М. Васнецова
«Всадники Апокалипсиса».

Малькевич В.Л.

СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ: НАЧАЛО. В 3-х книгах. Книга 2
Гражданская война в России (часть 1). – М.: АИРО-XXI,
2019. – 512 с. : илл.

ISBN 978-5-91022-432-6

Во второй книге трилогии рассматриваются основные проблемы истории Гражданской войны, представлены периодизация и хронология войны, раскрыты основные события на фронтах, дана характеристика противоборствовавших вооруженных формирований. Первая часть книги – событийная, приоритетное внимание уделяется не хронологическим локациям, а сущности процессов, повлиявших на реализацию советского проекта в дальнейшем. По-новому осмысливаются роль «третьей силы», сражавшейся за себя и против всех остальных, силовому противостоянию на национальных окраинах бывшей Российской империи.

Книга рассчитана на специалистов, студентов и широкий круг читателей.

ISBN 978-5-91022-432-6

© В.Л. Малькевич, 2019

© АИРО-XXI, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
Часть I	
ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВЕТСКОГО ПРОЕКТА	
ВВЕДЕНИЕ.....	19
Глава 1	
ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ	
§ 1 Брестский мир как «спасательный круг» для Советского проекта	27
§ 2 Предпосылки и причины возникновения Гражданской войны.....	34
§ 3 Разнообразие подходов и примеры периодизации Гражданской войны.....	54
§ 4 Авторский взгляд на периодизацию Гражданской войны.....	60
Глава 2	
ТУЧИ СГУЩАЮТСЯ: УЧАСТНИКИ ПРОТИВОСТОЯНИЯ	
§ 1 Консолидация контрреволюционных сил	75
§ 2 Меж двух огней: Гражданская война на Урале.....	99
§ 3 Роль Чехословацкого корпуса	121
§ 4 Первые шаги советской власти и создание РККА.....	153
§ 5 От утопии Маркса – к военному строительству армии.....	159
Глава 3	
ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА: ВЕХИ И СОБЫТИЯ	
§ 1 Восточный фронт	193
§ 2 Южный фронт.....	203
§ 3 Северо-Западный фронт	211
§ 4 Северный фронт.....	222
§ 5 Польша встает на пути мировой революции.....	231

§ 6 Исход Белой гвардии	240
§ 7 Иностранная интервенция	249
§ 8 Дальневосточная республика и контрреволюция	260
§ 9 Отдельная Восточно-Сибирская армия	269
§ 10 Красные партизаны	274
Глава 4	
«ТРЕТЬЯ СИЛА» В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ	
§ 1 Истоки «третьей силы»	283
§ 2 Ижевско-Воткинское восстание	297
§ 3 Повстанческая армия Украины	309
§ 4 Черношлычники	331
§ 5 Григорьевцы	337
§ 6 Тамбовское восстание	357
§ 7 Крестьянский фронт в Западной Сибири	378
§ 8 Кронштадтский мятеж – политический протест передового отряда Октябрьской революции	387
Глава 5	
ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА НА НАЦИОНАЛЬНЫХ ОКРАИНАХ БЫВШЕЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ	
§ 1 Повстанческое движение на Северном Кавказе	405
§ 2 Добровольческая армия А.И. Деникина на Северном Кавказе	418
§ 3 Вооруженные выступления на Северном Кавказе в 1920-е годы	425
§ 4 Территория особой важности	430
§ 5 Туркестанский фронт в борьбе с басмачеством	434
Глава 6	
ПОДВОДЯ ИТОГИ	
§ 1 Почему победили красные?	449
§ 2 К вопросу о красном и белом терроре	468
§ 3 Построение нового общества	479
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	491
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН	495

ПРЕДИСЛОВИЕ

Любая революция неизбежно предполагает насилие, однако Октябрьская революция 1917 г. в своей интенции, в своем изначальном посыле имела еще и мощный гуманистический заряд – сделать жизнь подавляющего большинства жителей России, а затем и всей планеты, лучше, счастливее, содержательнее, чтобы в сотворенным ею новом мире мог полностью раскрыться богатейший творческий потенциал человеческой личности. В первые послеоктябрьские месяцы, несмотря на жесткие меры в отношении тех социальных сил, которые большевики считали враждебными, был дан ход многим начинаниям новой власти, которые – будь они реализованы в спокойной и стабильной внутри- и внешнеполитической обстановке – имели шансы заложить основы действительно уникального строя, не имевшего аналогов в истории, хотя некоторые характерные черты его нетрудно найти в сочинениях самых разных людей – от утопистов эпохи Возрождения до авторов фантастических произведений конца XIX – начала XX веков. Однако история распорядилась иначе: на территории Российской империи вспыхнула Гражданская война, и во многом именно ее ожесточенность стала причиной того, что свой изначально гуманистический проект советская власть была вынуждена заменить на методы «красного террора» и чрезвычайщины. К сожалению, и после победы над своими противниками большевики не пожелали отказаться от ставших уже привычными силовых методов управления. Но это уже тема для отдельного обсуждения.

Разговор об истории Гражданской войны в России, которая началась вскоре после прихода большевиков к власти, а завершилась в начале 1920-х годов (хотя вопрос о точном времени ее окончания до сих пор остается предметом дискуссий), следует продолжить, отталкиваясь от довольно неожиданного и даже, может быть, парадоксального замечания. Есть все основания считать, что эта война началась не просто до прихода большевиков к власти, но и задолго до того, как в устье Невы Петром I была заложена новая столица России – колыбель будущего Октября. Буквально сразу после окончательного обретения Московским царством независимости от ордынцев при Иване III в государстве пошли внутреннее гражданское нестроение, взаимная вражда между людьми разных сословий и состояний и даже в немногочисленной элите – между соперничавшими группировками. Всё это стало чем-то регулярным, обыденным, полыхавшим то с большей, то с меньшей силой, принимавшим вид то борьбы с ересями типа стригольников¹ и жидовствующих², то вполне банальной конкуренции за власть в години очередных междоусобиц

¹ *Стригольники* – религиозное движение конца XIV – начала XV вв., возникшее в Пскове и затем распространившееся на Новгородскую землю. Стригольники отвергали церковную иерархию, осуждали продажу церковных должностей, считали, что христианские пастыри должны быть по примеру Христа бедными, немущими людьми. Подвергались преследованиям со стороны православной церкви.

² *Жидовствующие* – религиозное течение, возникшее в Новгороде во второй половине XV в. и оттуда перешедшее в Москву. Сторонники этого учения отвергали монашество, духовную иерархию, поклонение иконам и таинство причащения, не верили в троичность Божества и божественную природу Христа, а некоторые из них доходили до неверия в бессмертие человеческой души. На рубеже XV–XVI веков жидовствующие подвергались ожесточенным преследованиям со стороны православной церкви и светской власти, наиболее видные их представители были подвергнуты сожжению.



Закладка Петербурга. Художники Н. Корчагин, В.А. Серов. 1946–1947 гг.

при ослаблении верховной власти. Первым масштабным опытом гражданской войны часто называют Смуту начала XVII века. Действительно, этот внутрироссийский конфликт, в котором принимали участие и представители внешних сил, можно справедливо считать полноценной гражданской войной – это очевидно, с этим не поспоришь. А опричный террор – чем не гражданская война? Борьба боярских группировок – разве не то же самое? Преследование религиозных инакомыслящих в начале XVI века – не по тому ли самому сценарию происходило? Что уж тут говорить о восстаниях Разина, Булавина и Пугачева или о непременно присутствовавшем в качестве отличительного корпоративного маркера латентном западничестве дворянской элиты! Гражданская война – наряду с постоянными мобилизациями, жизнью на пределе возможностей – стала одним из неперемных элементов национального способа исторического бытия.

Итак, Россия на протяжении вот уже более пяти веков пребывает в состоянии перманентной гражданской войны. Различные ее проявления и формы – незаметные, едва проступающие и вялотекущие или, напротив, яростные и ожесточенные – сменяли друг друга, но апогеем этого внутреннего противостояния, безусловно, стали кровавые события эпохи утверждения советской власти. Однако и победа большевиков тоже не принесла умиротворения – это многовековое противостояние до сих пор проявляет себя то там, то здесь в России и на территории постсоветского пространства. В настоящее время кровопролитные всплохи продолжаются на Украине – и совершенно непонятно, когда они там завершатся.

Словом, Гражданская война (именно так, с заглавной буквы, как название конкретного вооруженного конфликта, разворачивавшегося на пространстве бывшей Российской империи после прихода к власти в Петрограде большевиков) – это всего лишь один из фрагментов тотальной гражданской войны (с маленькой буквы, как условное обозначение длительной, многовековой особенности существования российского общества). Поэтому для глубинного и основательного постижения Гражданской войны необходимо понять эту *онтологическую*³ гражданскую войну, разобраться в ней, прочувствовать ее несущие конструкции и обычно занимаемые ею пространства. Чтобы исторически осмыслить гражданскую войну, необходимо провести много глубоких междисциплинарных исследований. К сожалению, пока в этом направлении делаются лишь самые первые шаги. Одна-

³ *Онтология* – учение о сущем, о бытии как таковом, раздел философии, изучающий общие категории и закономерности бытия.

ко, при всём при том, отказываться от изучения Гражданской войны на том основании, что пока не познаны все закономерности, ее породившие, было бы совершенно неверно. Вполне допустимо самостоятельно анализировать какую-то часть, фрагмент до конца не познанного целого – и такой подход иногда позволяет высветить это самое целое в совершенно новом и неожиданном ракурсе.

Поэтому Гражданская война, несомненно, достойна аналитического осмысления на разных уровнях – и частном, фактологическом, и интегральном, сводящемся к выработке обобщающей концепции. Как сложились условия генезиса Гражданской войны? По какому признаку и какими способами проходила консолидация сил, участвовавших в противостоянии? Какие идеологические системы двигали противоборствовавшими сторонами? В чем причина победы большевиков? Какими были ее последствия? Как сложились судьбы участников войны? Подробные и беспристрастные ответы на эти вопросы позволят приблизиться к постижению исторической правды о Гражданской войне, избавиться от клише и в той или иной степени понять мотивации людей, сражавшихся по разные стороны фронтов этого конфликта.

Над участниками Гражданской войны – независимо от того, с какой стороны они воевали, – тяготел какой-то злой рок. Как ни парадоксально, но больше всего повезло проигравшим белым: большинство представителей командного состава РККА погибло во время «Большого террора», лидеры национальных формирований (например, Украинской Народной Республики) были ликвидированы агентами ОГПУ, командиры локальных отрядов, лидеры антоновщины, предводители басмачей были убиты и того раньше.



*Михаил Гордеевич
Дроздовский*

Белым же офицерам – тем, кто уцелел, – удалось как-то обустроиться в эмиграции и даже превратиться в своего рода несущий каркас «России в изгнании» на огромном пространстве от Харбина до Соединенных Штатов. Правда, Вторая мировая война нарушила эту, казалось бы, обустроенную нишу.

Но вместе с тем белые проиграли – и проиграли по нескольким причинам.

Во-первых, различные белогвардейские формирования по-разному представляли себе послевоенное будущее России: например, дроздовцы⁴ и марковцы⁵ были монархистами, а колчаковцы – республиканцами. Напротив, большевики за время бесконечных внутрипартийных склок выработали абсолютную внутреннюю монолитность и одинаково смотрели на

⁴*Дроздовцы* – воинские части Белой армии, действовавшие на Юге России и получившие своё название по имени полковника М.Г. Дроздовского, который положил начало их формированию и командовал ими до своей гибели.

Дроздовский Михаил Гордеевич (1881–1919) – русский военачальник, полковник Генерального штаба, с 8.11.1918 – генерал-майор, участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. Один из организаторов и руководителей Белого движения на Юге России. Единственный из командиров русской армии, сумевший сформировать добровольческий отряд на фронте Первой мировой войны и привести его организованной группой в Новочеркасск на соединение с Добровольческой армией в феврале–апреле 1918 г. Начальник 3-й пехотной дивизии в Добровольческой армии. Скончался от ран 1 января 1919 г. Дроздовский создал тайную монархическую организацию, в которую входило около 90 процентов бойцов его отряда, что, безусловно, способствовало их сплоченности.

⁵*Марковцы* – воинские части Белой армии, действовавшие на Юге России и получившие своё название по имени генерал-лейтенанта С.Л. Маркова.

Марков Сергей Леонидович (1878–1918) – русский военачальник, политический деятель, военный ученый, генерал-лейтенант Генерального штаба, преподаватель Академии Генштаба. Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. Один из организаторов Белого движения на Юге России. Погиб в бою 25 июня 1918 г. в начале Второго Кубанского похода.

судьбы страны, на стратегию и тактику, добиваясь единства в мыслях и действиях не только по стратегическим вопросам, но и в повседневной работе.

Во-вторых, в отличие от большевиков у Белого движения отсутствовали единый центр и общепризнанный лидер.

В-третьих, белогвардейцы зачастую боялись (во всяком случае, поначалу) решительных мер – квотированных расстрелов и взятия заложников, – чем их враги совершенно не гнушались.

Перечисление причин можно продолжать и далее. Но очевидно одно: так или иначе, но победа красных – неоспоримый исторический факт. В годы Гражданской войны советский режим не просто укрепился – он получил своего рода боевое крещение.

В настоящей работе предпринята попытка разобраться в основных проблемах истории Гражданской войны, представлены периодизация и хронология войны, раскрыты основные события на фронтах, дана характеристика противоборствовавшим вооруженным формированиям.

Книга состоит из двух частей – событийной и посвященной персоналиям.

В первой части разбираются предпосылки Гражданской войны, рассматриваются ее истоки и этапы. Становление советской власти и сопровождавшая этот процесс Гражданская война будут являться объектом научного интереса еще многих поколений историков. Это – важнейшая историческая веха, и ее действующие лица могут оцениваться диаметрально противоположным образом, однако именно в те послереволюционные годы, когда страна сотрясалась от Гражданской войны, был заложен фундамент Советского проекта, который достиг своей наиболее пол-



*Сергей Леонидович
Марков*

ной реализации уже в сталинское время. Споры о периодизации Гражданской войны, о том, когда она началась и когда завершилась, являются сейчас наиболее популярным среди историков вопросом из всего корпуса проблем, касающихся этой эпохи. В настоящей книге такие споры учитываются, но не попадают в фокус авторского анализа. Приоритетное внимание уделяется не хронологическим локациям, а сущности процессов. В конце концов, от того, как обозначить тот или иной период, к какому временному отрезку его причислить и в каком ракурсе изучать – это всё вопросы вторичные, которые к тому же качественным образом не влияют на разбор содержательной стороны происходивших событий.

Специальное внимание уделяется рассказу о формировании тех сил, которые оказались в схватке на фронтах Гражданской войны. В настоящем исследовании проводится мысль, что масштабный конфликт был запрограммирован уже сразу после падения монархии в России. Слишком по-разному видели будущее страны наиболее влиятельные силы того времени, которые к тому же имели в своих руках оружие. Большевики, придя к власти, вооружали своих сторонников и формировали из них пока что непрофессиональные и неопытные, но готовые сражаться и умирать за свои идеи отряды. Царская армия в лице ее офицерского корпуса, несмотря на усталость от затянувшейся Первой мировой войны, также не желала наблюдать за происходившим в России со стороны и сочла своим долгом выступить против силы, захватившей власть, лишившей старые правящие классы собственности, разогнавшей легитимный представительный орган всей российской земли и заключившей позорный Брестский мир со вчерашним противником.



Атака. Художник С. Самокиш

В России гражданская (снова с маленькой буквы) война всегда приводила к появлению на ее гребне всевозможных отходов жизнедеятельности человеческого общества, которые всплывали в виде пены и стремились получить дивиденды от общего неустройства и беспорядка. В советское время таких «охочих» людей пытались представить противниками самодержавного режима, что было верно лишь отчасти: они боролись с режимом не ради утверждения какого-то нового – более правильного с их точки зрения – порядка, но прежде всего ради сохранения наиболее благоприятного для себя образа жизни, при котором можно было бы безнаказанно совершать преступления и обогащаться за чужой счет. Не стала исключением и Гражданская война: среди ее участников была

и такая «третья сила», сражавшаяся за себя и против всех остальных. В книге анализируется, что собой представляла эта «третья сила», какие формирования можно к ней причислить и кем возглавлялись эти формирования.

Во второй части книги внимание сосредотачивается на персоналиях – тех людях, которые, собственно говоря, и вели Гражданскую войну, – на командирах РККА и белых армий, а также на предводителях прочих вооруженных формирований. По сути, рисуются три собирательных портрета – Красной Армии, Белого движения и «третьей силы», – которые призваны помочь читателю сформировать обобщенное представление о людях, стоявших за каждой из основных сил Гражданской войны.

«Несущий каркас» воинских формирований Красной Армии составляли рабочие различных профессий, которые принесли с собой в ряды сражавшихся приобретенные на производстве трудовую культуру, навыки и дисциплину, сложившуюся привычку жить «по заводскому гудку» – то есть организованно, хотя и в однообразном ежедневном режиме. Всё это способствовало достаточно быстрому превращению вчерашних путиловцев, обуховцев, гужоновцев и выходцев из других крупных производственных объединений в боеспособных красных командиров. Несмотря на то что многие кадровые офицеры также перешли на сторону большевиков, погоду в Красной Армии делали не они, а идейно заряженные «непрофессионалы» с рабочим прошлым, которые достаточно споро добирали недостающую квалификацию. Отсюда и пассивность красных, с лихвой замещавшая собой недостаток специальных знаний и навыков.

В стане белых была совершенно иная ситуация. Они обладали профессионализмом и опытом, однако в их среде пассионарность носила локальный характер, была присуща отдельным командирам и формированиям, не была массовой. Выдвижение в качестве ключевых смыслов борьбы за восстановление погрязших ценностей Учредительного собрания, которые отнюдь не разделяла крестьянская Россия, и неоднозначное отношение к монархическому прошлому страны работали не на укрепление, а на ослабление Белого движения. Не на пользу белым армиям шли борьба амбиций, тщеславие, надменность, приверженность воспитанным с кадетского возраста представлениям о кодексе чести, который строго регламентировал, что следует делать и что нет, а также иные привитые с юных лет корпоративные качества офицеров, которые приобретали резонансный характер в отсутствие пассионарности. Вместе с тем представителям белых армий нельзя отказать в массовом героизме, проявленном в ходе борьбы с красными. Но этот героизм был отражением доблести уходящего поколения.

Вожаки «третьей силы» разительно отличались и от красных, и от белых тем, что действовали либо вообще без какой бы то ни было идеологии, либо следовали нежизнеспособной идеологии типа анархизма. В отличие от Красной Армии и Белого движения «третья сила» не претендовала на общероссийский масштаб, заведомо ограничиваясь решением местных задач. Так называемые зеленые орудовали в отдельных местностях и не пытались расширять ареал своего влияния, осознавая ограниченность собственных ресурсов. Им был отмерен краткий срок существования – до тех пор, пока какая-либо из основных

боровшихся сил не возьмет верх и не установит новый порядок на всей территории страны. Поэтому время «третьей силы» – это пора смуты, социального неустойчивости. Отсюда и характерные личностные черты руководителей таких вооруженных формирований.

Автор настоящей работы не претендует на то, чтобы рассматривать ее как квинтэссенцию объективной информации о Гражданской войне или в качестве истины в последней инстанции. Это всего лишь попытка сделать еще один шаг навстречу обретению подлинного знания об этом периоде нашей истории.

* * *

Автор выражает признательность за содействие в работе над книгой Г.А. Бордюгову, а также коллегам по работе на государственной службе и в системе ТПП РФ И.Л. Митрофанову, А.А. Осипову, А.М. Рыбакову и А.Н. Сергееву. Сердечная благодарность за техническую помощь и участие в оформлении и подготовке книги к изданию С.П. Щербине, а также моим соратникам В.В. Зорину, С.Н. Никифорову, Д.В. Щекалеву и Н.Н. Дербину.

Часть I

ТРАНСФОРМАЦИЯ
СОВЕТСКОГО
ПРОЕКТА



*Строящийся дом.
Художник
К. Малевич. 1916 г.*

ВВЕДЕНИЕ

В первой книге трилогии «Советский проект: начало» заявлен авторский подход к исследованию исторических событий на основе ретроспективно-перспективного анализа. Этот подход предполагает проблемно-хронологическое изложение событий минувшего независимо от идеологических шор как прошедшего, так и настоящего времени.

Первая мировая война привела к гибели империй, потерпевших поражение в кровавой бойне, и завершилась полным крахом этих держав Европы. События отдаленного прошлого нередко и не единожды могут возрождаться в настоящем и приводить к глобальным необратимым последствиям политического и социально-экономического характера на нашей планете.

Столкновения отдельных личностей и вызванные ими обиды, так же как и действия, наносящие ущерб той или иной стороне, сохраняются надолго в памяти участвующих в них сообществ. Они не забываются не только в семьях, передаваясь из поколения в поколение, но и остаются в «базе данных» народов и государств.

Достаточно незначительного, на первый взгляд, эксцесса, и это прошлое превращается в настоящее. Легко представить себе, что накопившиеся в мире противоречия – это хранилище взрывчатых веществ, на территории которого кто-то бросил горящую спичку. Этот эксцесс неизбежно приведет к детонации накопившейся исторической взрывчатки.

Вот пример горящей спички, которая привела к взрыву мирового масштаба на европейском континенте. Националистическая организация экстремистского толка «Молодая Босния» поручила группе своих членов убить эрцгерцога Франца Фердинанда, прибывшего 28 июня 1914 года с визитом в Сараево. Заметим, что наследник престола Габсбургов вовсе не являлся радикальным противником цели, преследуемой террористами, и, более того, добивался примирения конфликтующих сторон путем предоставления Боснии самой широкой автономии. Причём, и убийца эрцгерцога серб Гаврило Принцип, и сам Франц Фердинанд были больны туберкулёзом, который в те годы ещё оставался болезнью с летальным исходом¹.

В покушении на эрцгерцога участвовало всего шесть заговорщиков, включая Г. Принципа², кроме исполнителей теракта судили ещё и организаторов покушения, и поставщиков оружия. Трое из них были повешены; остальные, включая Гаврило Принципа – приговорены к серьёзным срокам заключения.

Австро-Венгрия остро пережила убийство наследника престола и предъявила Сербии Июльский ультиматум, девять пунктов которого не вызвали у последней возражений. Однако Сербия отказалась принять пятый пункт, в соответствии с которым предусматривался допуск к работе на её территории государственных служб Австро-Венгрии с целью пресе-

¹ О горячих точках нашей истории / под ред. С.Е. Кургиняна. – М.: Международный общественный фонд «Экспериментальный творческий центр», 2017. – (Исторические тетради, тетрадь №1).

² Гражданина Австро-Венгрии серба Принципа Гаврило не могли приговорить к смертной казни, поскольку ему было только 19 лет, и по австро-венгерским законам он был несовершеннолетним. Его приговорили к максимально возможному сроку – двадцати годам тюремного заключения.

чения впредь антиавстрийской деятельности. Если бы сербы могли предположить чем их позиция чревата, вряд ли они стали упорствовать. Однако случилось то, что случилось.

Отказ выполнить ультиматум в целом привел к объявлению Сербии войны со стороны Австро-Венгрии. Объявление войны, в свою очередь, вовлекло в военный конфликт все европейские мировые державы, а также страны других континентов. Началась Первая мировая война – чудовищная как по своим масштабам, так и по вопиющему несоответствию повода для развязывания конфликта и транснационального процесса, порождённого этим роковым событием.

Впервые в истории человечества в Европе была развязана мировая война – противостояние, охватившее почти все страны континента и превратившее военные действия в кровавое месиво народов. Три тысячелетия от зарождения цивилизации до наших дней сделали возможным проведение боевых операций не только на суше и на воде, но также и под водой, и в воздухе.

Наконец, сильные мира сего получили в руки вооружение и военную технику, при помощи которых они могли бы уничтожить все живое на Земле. Таков печальный триумф всех достижений предшествующих поколений.

Война начиналась на фоне всеобщего духовного подъёма, допуская единственно возможный исход – победу. Объединенная Германия окрепла и перестала довольствоваться своим положением. Прошли уже времена, когда другие народы делили между собой землю и воды, а немцам оставалось наслаждаться лишь голубым небом в облаках. Прошли те времена. Война стала неизбежна.



Убийство эрцгерцога Франца Фердинанда

Это знал Николай II так же, как и другие лидеры ведущих стран Запада. Теперь уже Германия не могла смириться с тем, что Англия продолжала эксплуатировать мир по своему собственному усмотрению. Великобритания в свою очередь с нарастающим чувством внутреннего протеста и нескрываемой тревоги воспринимала стремительный экономический рост Германии и России, опасаясь за собственное будущее. Организовав войну, Британия была уверена, что сумеет решить свои проблемы, как обычно, чужими руками.

Германию особенно беспокоило стремительное развитие Российской империи. Кайзеру Вильгельму II все чаще мерещился могучий медведь, который подобно волне-убийце неотвратимо надвигался на него, вызывая страх за будущее Европы, которую, глядишь, и через два десятка лет эта мощь снесет, как щепку.

В России во время проводов на фронт в воздухе витала вдохновляющая воинов фраза: «Вы вернетесь еще до того, как с деревьев упадут листья. Обед у нас будет в Париже, а ужин в Санкт-Петербурге». Вспомнилась война 1812 года с Наполеоном, когда вера в победу выражалась с такой же уверенностью и силой.

Главы европейских государств давно «породнились Домами». Один континент – одна большая семья. Всякая война между европейцами – есть Гражданская война. И все же амбиции оказались сильнее родственных связей. Какой страшной смутой обернется она для потерпевших крах империй.

Гибель самодержавия в России завершилась революционным 1917 годом, который, в свою очередь, привел к Гражданской войне. Апокалипсис изменил все: и нравы, и ценности, и жизненный уклад. Всё, что веками воспринималось, как священное и нетленное в России, отдано на поругание; веру предков подменили малопонятными народу идеологическими установками и всеобщим хаосом.

Страна распалась на части, живущие сами по себе; брат пошел на брата, сын на отца; лучшие сложили головы в мировой междоусобице, миллионы ушли скитаться на чужбину. И только век спустя мы вплотную подошли к вопросу, что же тогда произошло и как нам теперь быть?

Гражданская война в континентальной России протекала в течение 1917–1923 годов и представляла собой целый ряд вооруженных конфликтов практически во всех регионах страны. Регулярные боевые действия начались весной 1918 года. В них участвовали различные политические, социальные и этнические группы, а также иностранные государства.

С наибольшим ожесточением вооруженная борьба велась между частями Рабоче-крестьянской Красной

Армии (РККА) и противостоящими им силами Белого движения, между «красными» и «белыми». И те, и другие действовали самыми жестокими методами и стремились захватить и укрепить свою власть путем насилия и диктатуры, опираясь на «Красный террор» и «Белый террор».

Целями борьбы провозглашались, с одной стороны, построение бесклассового коммунистического общества в России и «экспорт» революции в европейские и другие страны, а с другой – созыв нового Учредительного собрания, призванного решить вопрос о характере государственного устройства России в будущем. В любом случае основным вопросом оставался вопрос о власти.

Гражданская война протекала в условиях иностранной интервенции как со стороны Четверного союза³, так и Антанты практически на всей территории России. Составной частью противостояния стала вооруженная борьба национальных «окраин» против всех воюющих государств, что вызывало отпор как со стороны «красных», видевших угрозу завоеваниям революции в лице не только иностранных государств, но и национализма, так и со стороны «белых», выступавших за воссоздание «единой и неделимой России».

В конце 1930-х годов после недолгих лет относительного затишья цепная реакция глобальных потрясений, катализатором которой стал Версальский договор 1919 года, завершилась взрывом чудовищной силы – Второй мировой войной. И здесь ретроспективно-перспективный анализ позволяет установить причинно-следственную связь двух мировых войн –

³ Блок Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии, сформировавшийся в ходе Первой мировой войны.

Первой и Второй, проследив развитие событий между ними во время «мирной передышки».

Горящая спичка в хранилище мировых противоречий продолжила свою «подрывную деятельность» по уничтожению рода человеческого. Унизительные и «неподъёмные» для обескровленной немецкой экономики условия Версальского договора⁴ («рикошет» Брестского договора 1918 года для России) привели к социально-политическому кризису в Германии, который особенно обострился в годы Великой депрессии. В стране разразилась массовая безработица, и начался голод. Росла популярность ультраправых сил, завершившаяся в 1933 году приходом к власти нацистов.

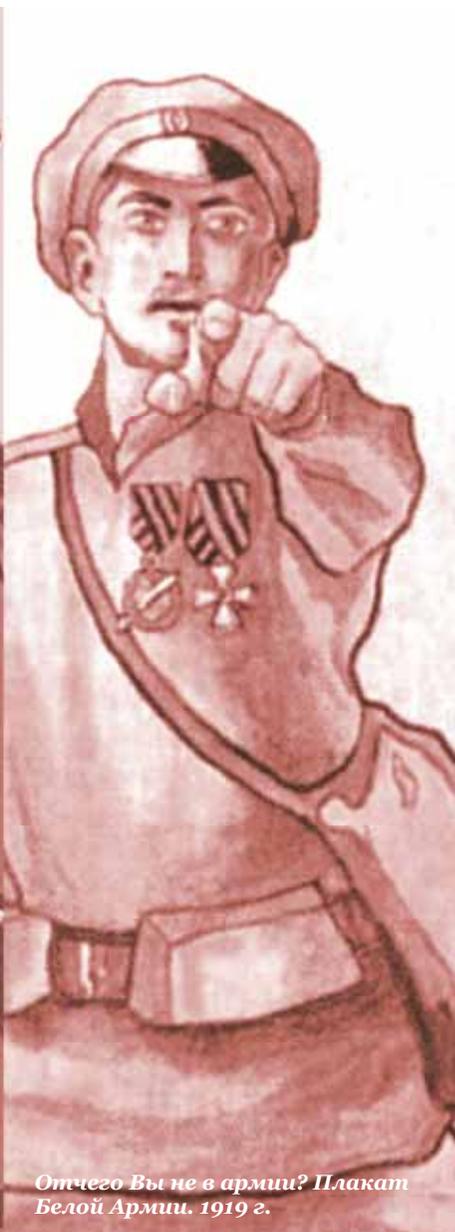
На основе ретроспективно-перспективного анализа Первой и Второй мировых войн представляется возможным рассмотреть социально-политические преобразования, пережитые Россией в истекшем столетии. Автор полагает целесообразным ограничиться изучением последствий Революционного 1917 года, Гражданской войны и первых лет становления Советской власти в нашей стране, которой суждено было стать великой державой, добившейся стратегического паритета с США.

⁴ Прочитав мирный договор, Фердинанд Фош заявил (и оказался прав с точностью до двух месяцев): «Это не мир, это перемирие лет на двадцать». В.И. Ленин писал о Версальском договоре: «Это не мир, а условия, продиктованные разбойниками с ножом в руках беззащитной жертве». (*Ленин В.И.* Полное собр. сочинений. 5-е изд. Т.41. С.353)

Беседуя 29 марта 1935 года с министром иностранных дел Великобритании сэром Антони Иденом в Кремле, Сталин сказал: «Рано или поздно германский народ должен был освободиться от Версальских цепей... Повторяю, такой великий народ, как германцы, должен был вырваться из цепей Версаля».



*Ты записался добровольцем?
Художник Д. Моор. 1920 г.*



*Отчего Вы не в армии? Плакат
Белой Армии. 1919 г.*

Глава 1

ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Вооруженное противостояние сторонников и противников политического режима, пришедшего к власти в России в октябре 1917 года, противостояние, которое началось буквально сразу после свержения последнего Временного правительства, свидетельствовало не столько о том, что в стране имела реальная альтернатива большевистскому проекту, сколько о том, что этот проект готово было воспринять далеко не все общество.

§ 1 Брестский мир как «спасательный круг» для Советского проекта

С самого начала Первой мировой войны В.И. Ленин заявлял о необходимости превращения империалистической войны в гражданскую, а после свержения монархии в феврале 1917 года рассматривал революцию, начавшуюся в России, лишь как начало мировой социалистической революции. Одним из главных лозунгов большевиков, снискавших им популярность, был «мир без аннексий и контрибуций». И «Декрет о мире» – первый декрет советской власти, принятый 26 октября 1917 года, – в полном соответствии с этим лозунгом призывал к заключению справедливого де-

мократического мира между всеми воюющими сторонами. Здесь точка зрения Ленина совпадала с позицией президента США В. Вильсона.

Однако этот призыв носил в основном декларативный характер. Страны Антанты предложение большевиков проигнорировали, и некоторое понимание проявили только государства противостоящего блока, заинтересованные в выходе России из войны.

Основной противник – Германия – выразила готовность принять условие о мире без аннексий и контрибуций, но только при условии, что его подпишут все воюющие стороны. Поскольку ни одна из стран Антанты к переговорам не присоединилась, Германия отказалась от предложения Советов и «справедливого» мира не состоялось.

С этого момента во втором раунде переговоров речь могла идти только о сепаратном мире на условиях Германии, поскольку боеспособной армии, способной удержать фронт, в распоряжении новой власти не было. Фактически подписание мирного договора между представителями Советской России и Центральными державами означало бы признание Россией своего поражения и её выход из Первой мировой войны.

Внутри большевистской партии далеко не все были согласны с необходимостью подписания договора о мире. Левые категорически возражали против любых соглашений с империализмом. Они отстаивали идею экспорта революции, считая, что в одиночку Октябрь обречен на поражение. Н.И. Бухарин, М.С. Урицкий, К. Радек и Ф.Э. Дзержинский призывали к партизанской войне с германским империализмом, чтобы в дальнейшем, после создания Красной Армии, перейти к настоящим боевым действиям.

За немедленное заключение сепаратного мира выступал, прежде всего, Ленин, считавший, что при

продолжении немецкого наступления советская власть не устоит или, другими словами, Советский проект не состоится. Л.Д. Троцкий занимал промежуточное положение и отстаивал тезис «ни мира, ни войны». Он предлагал прекратить войну, демобилизовать армию, но никаких соглашений с Германией не подписывать.

Результатом острой внутривнутрипартийной борьбы стало решение максимально затягивать переговоры в расчете на начало революции в Германии, а если она не состоится в достаточно короткие сроки, согласиться со всеми условиями ультиматума. По мнению большевиков, война в любом случае слишком затянулась, и победа в ней стала невозможной. Продолжение боевых действий в условиях революции и острого противоборства разных политических сил внутри страны неизбежно привело бы к поражению большевиков и концу Советского проекта. Для продолжения войны у новой власти не было ни политического, ни военного, ни экономического потенциала.

Переговоры с Германией в городе Брест-Литовске начались 9 декабря 1917 года. Они проходили крайне сложно. В январе 1918 года к участникам переговоров присоединилась делегация Украинской народной республики (УНР), не признавшей советскую власть¹. Кроме того, российской стороне было предложено принять к сведению заявления, в которых выражалась воля народов, населяющих Польшу, Литву, Курляндию, части Эстляндии и Лифляндии, об их стрем-

¹ 11–12 декабря 1917 г. в Харькове было провозглашено установление на Украине советской власти, и Л.Д. Троцкий в конце января вернулся в Брест-Литовск с представителями Советской Украины. Однако Центральные державы заявили, что признают суверенитет УНР.

лении к полной государственной самостоятельности и выходу из состава России.

В планы советского правительства, хотя и стремившегося подписать мир, не входили ни территориальные уступки, ни выплата контрибуции, на чем настаивала германская сторона. Переговоры затягивались, и, в конце концов, Германия и Австро-Венгрия предъявили России ультиматум с требованием передать от нее территорию Польши, Белоруссии и часть Прибалтики. В стане большевиков вновь вспыхнули дискуссии.

Приверженец «мировой революции» Н.И. Бухарин призвал прекратить переговоры и объявить западным империалистам «революционную войну», полагая, что ради «интересов международной революции» можно пожертвовать даже самой советской властью.

Нарком иностранных дел Л.Д. Троцкий заявил, что Россия не намерена подписывать мирный договор на продиктованных ей условиях, однако участвовать в продолжении войны тоже не собирается и приступает к полной демобилизации своих армий. Однако этот демарш не возымел ожидаемого действия: 18 февраля войска Германии и Австро-Венгрии перешли в наступление и вскоре, практически не встречая сопротивления, захватили Минск, Киев, Гомель, Чернигов, Могилев и Житомир; при таких темпах до взятия Петрограда оставались считанные недели. Полностью контролируя ситуацию на фронте, 22 февраля Германия предъявила Советской России новый, еще более жесткий ультиматум.

На этот раз несмотря на крайне тяжёлые условия, выставленные немцами, 3 марта 1918 года был подписан Брестский мир с Центральными державами.



Переговоры в Брест-Литовске

В условиях немецкого наступления, которое грозило лишить большевиков власти, среди острых споров, едва не закончившихся полным расколом внутри руководства РСДРП(б), только личный авторитет В.И. Ленина позволил ему настоять на принятии этого, единственно правильного в сложившейся обстановке, решения. Вождь большевиков смог добиться положительного результата при голосовании в ЦК, только пригрозив уйти в отставку. Промежуточную позицию занял воздержавшийся от голосования Троцкий, что, собственно, и обеспечило победу Ленина, а вместе с этим и сохранило Советский проект. Но избежать политического кризиса, тем не менее, не удалось.

Брестский мир категорически не приняла партия левых эсеров. Они вышли из состава советского пра-



*Вильгельм фон
Мирбах*

вительства, убили германского посла Мирбаха и попытались поднять в Москве вооружённое восстание. Из-за отсутствия у левых эсеров четкого плана большевикам удалось быстро подавить мятеж, хотя он несомненно являлся реальной угрозой советскому проекту. Три дня спустя в Симбирске поднял восстание командующий Восточным фронтом Красной Армии левый эсер М.А. Муравьев, которое однако завершилось провалом.

Условия Брестского мирного договора были не только крайне неблагоприятными для России, но и носили унижительный характер. Советское государство вышло из Первой мировой войны, утратив (правда, ненадолго) контроль над территориями, на которых проживала значительная часть населения страны.

По Брестскому миру:

- Россия теряла Финляндию, Польшу, Прибалтику, Украину, частично Белоруссию и несла территориальные потери на Кавказе (округа Карс, Батум и Ардаган);

- армия России подлежала полной демобилизации;

- Россия должна была прекратить любую революционную пропаганду на территории Германии, Австро-Венгрии и их союзников.

Кроме того, после убийства Мирбаха Советская Россия вынуждена была подписать с Германией новое, дополнительное соглашение, согласно которому обязывалась выплатить в качестве компенсации «за ущерб, нанесённый в результате российских действий», 6 млрд марок и, в том числе, 1,5 млрд рублей золотом.

Несмотря на подписание мирного договора, большевики опасались возможности возобновления военных действий со стороны Германии, а потому в экстренном порядке эвакуировали правительственные



Результаты Брестского мира

учреждения из Петрограда в Москву, вернувшую себе таким образом статус столицы.

О последствиях Брестского мира историки спорят до сих пор. Одни называют его предательством интересов страны, другие – единственно верным решением. Не вызывают сомнения только два факта:

несмотря на тяжелейшие условия договора, действие которого продолжалось чуть более полугода (он был аннулирован решением ВЦИК РСФСР после окончания Первой мировой войны, завершившейся в ноябре 1918 года поражением центральных госу-

дарств), позволил большевикам сохранить власть и продолжить реализацию Советского проекта;

унизительные условия Брестского мира стали одной из важнейших причин противостояния между красными и белыми в ходе Гражданской войны.

§ 2 Предпосылки и причины возникновения Гражданской войны

В современной историографии причины возникновения Гражданской войны до сих пор остаются предметом дискуссий. Принято считать, что значительные масштабы и продолжительность войны были, в первую очередь, вызваны радикализмом и непримиримостью воюющих сторон, чрезвычайно острыми противоречиями между ними и вмешательством иностранных государств, которые при этом преследовали свои цели. Уже после Февральской революции социальные, политические и национальные противоречия внутри страны, и в первую очередь, аграрный вопрос, проявились в полной мере. Дополнительно осложняла обстановку надоевшая всем слоям общества война.

Обобщая итоги дискуссий историков, основные причины Гражданской войны можно сформулировать следующим образом:

- стремление дворянства и буржуазии вернуть утраченную в результате Октябрьской революции собственность;
- готовность значительных масс населения решать конфликтные ситуации по любому вопросу политики, экономики и повседневной жизни насильственным путем и с оружием в руках;

- неприятие Брестского мира большинством политических сил России;
- отсутствие теории и опыта достижения политического и социального компромисса между противостоящими сторонами;
- проводившаяся советской властью весной и летом 1918 года политика продовольственной диктатуры и хлебозаготовок силами продотрядов и комбедов и вызванное этим обострение отношений с крестьянством;
- отсутствие после роспуска Учредительного собрания механизма разрешения противоречий мирным демократическим путем;
- антирелигиозная политика большевиков и вызванное ею противодействие со стороны населения и священников, особенно в регионах и на окраинах;
- иностранное военно-политическое вмешательство во внутренние дела России, включая поддержку ими сепаратистских движений.

Рассмотрим эти причины более подробно.

1. Стремление дворянства и буржуазии вернуть утраченную в результате Октябрьской революции собственность.

Национализация собственности, проведенная большевиками, вызвала обострение социально-экономических противоречий, которое дополнительно усугубило общенациональный кризис.

К октябрю 1917 года российская экономика, истощенная тремя годами Первой мировой войны, находилась в состоянии, близком к катастрофическому. Промышленное производство гражданской продукции по сравнению с 1913 годом сократилось почти в

7 раз, грузооборот железных дорог – в 4 раза. Невосполнимые потери на фронте привели к значительному сокращению трудоспособного населения, и при этом из-за хозяйственной разрухи и закрытия предприятий в городах появилось большое количество безработных, что заставляло рабочих уходить в деревню или заниматься кустарным производством. Не лучше обстояли дела и на селе. Из-за призыва мужчин на фронт деревня обезлюдела, лошади были реквизированы для нужд армии, сил для обработки земли не хватало, поставки сельскохозяйственной продукции в города сокращались.

За годы войны свои позиции утратил Государственный банк Российской империи: прекратился обмен бумажных денег на золото, число кредитных билетов, находившихся в обращении, увеличилось в 6 раз, а их золотое покрытие, соответственно, снизилось до 15 %². При этом частные банки, наоборот, укрепилась и разбогатели благодаря поставкам в армию и финансовым спекуляциям на продовольственном рынке.

Но самой болезненной проблемой был вызывавший недовольство городского населения продовольственный кризис. Хлебные запасы в стране были, но власти не могли договориться с производителями (те ждали повышения закупочных цен) и наладить поставки из Сибири в Европейскую часть. Пришлось ввести карточную систему, процветала спекуляция, розничные цены постоянно росли. Заработная плата увеличилась всего в 2 раза, а цены на продукты поднялись от 2 до 5 раз. Функцию распределения взял на себя «черный рынок». Попытки оздоровления

² См.: Ханчук Н.Н. История денежных отношений. – Владивосток, 2002.

Четвергъ 24-го Августа 1917 года.

106.

ПРОДАЖА сахара и сахарнаго песку.

Съ 28 августа въ городскихъ продовольственныхъ лавкахъ будетъ производиться и по новымъ продовольственнымъ карточкамъ отпускъ сахара и сахарнаго песку по 1 фунту на человека въ день: сахаръ 34 коп. и песокъ 28 коп. за фунтъ.

- 1) 28, 29 и 30 августа съ 8 часовъ утра до 12 дня и съ 2 до 6 час. вечера по зеленымъ продовольственнымъ карточкамъ.
- 2) 31 августа, 1 и 2 сентября съ 8 часовъ утра до 12 часовъ дня и съ 2 часовъ дня до 6 часовъ вечера по оранжевымъ продовольственнымъ карточкамъ.
- 3) 4, 5 и 6 сентября съ 8 часовъ утра до 12 часовъ дня и съ 2 часовъ дня до 6 часовъ вечера по розовымъ продовольственнымъ карточкамъ.

Лица, пропустившія свою очередь, могутъ получать сахаръ и сахарный песокъ ежедневно по днѣ 6 сентября и впередъ до объявленія о новой выдачѣ сахара.

При полученіи сахара и песку отъ продовольственныхъ карточекъ будетъ отрываться купонъ № 9.

Купонъ № 5, по которому производилась предыдущая выдача сахара, съ 28 августа признается недействительнымъ.

Мѣстонахождение городскихъ лавокъ продающихъ сахарный песокъ и сахаръ:

экономики не привели к желаемым результатам, поскольку Российская империя с ее феодальными пережитками оказалась не готова к длительному ведению войны.

С первых дней установления советской власти, выражавшей интересы пролетариата и беднейшего крестьянства, начались антибольшевистские выступления. Противники большевиков в лице различных партий, течений и объединений были неоднородны по своему социальному составу, нередко враждовали между собой, но при этом были едины в стремлении свергнуть новую власть.

Разгон Учредительного собрания, экономические и социально-политические решения нового правительства привели к тому, что против проводимой им внутренней политики восстали дворяне, буржуазия, состоятельная интеллигенция, офицерство и духовенство. Силевые методы достижения поставленных большевиками целей, национализация земли, фабрик и заводов, установление монополии на распределение продуктов питания и товаров широкого потребления, трудовая повинность, а также фактическая ликвидация в рамках государства товарно-денежных отношений – всё это стало причиной небывалого ожесточения борьбы.

Сначала возникшее противостояние носило локальный характер, и количество его участников было относительно небольшим. Однако по мере реализации поставленных большевиками целей масштабы волнений и прямых военных столкновений стремительно нарастали.

Гражданская война принимала самые разные формы: восстаний, локальных вооруженных столкновений, широкомасштабных войсковых операций с участием регулярных армий, партизанской войны, «белого» и «красного» террора. Ее важнейшими особенностями стали длительность, огромный территориальный охват и многомиллионные жертвы.

Большевики решали стоящие перед ними проблемы диктаторскими методами, представляя власть Совета народных комиссаров как диктатуру целого класса – пролетариата. Однако весной 1918 года после ухода из правительства левых эсеров большевистская диктатура пролетариата окончательно приобрела облик однопартийной системы, что вызывало резкое недовольство других социалистических партий и

Постановление Совета Народных Комиссаров.

710. О Красном терроре.

Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад Председателя Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контр-революцией, спекуляцией и преступлением по должности о деятельности этой Комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью; что для усиления деятельности Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контр-революцией, спекуляцией и преступлением по должности и внесения в нее большей планмерности необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей; что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях; что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам; что необходимо опубликовывать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры.

Подписали: Народный Комиссар Юстиции *Д. Курский*. Народный Комиссар по Внутренним Делам *Р. Петровский*. Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров *Вл. Бонч-Бруевич*.

5 сентября 1918 года.

Распубликовано в № 195 Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 10 сентября 1918 года.

общественных организаций, пополнивших ряды Белого движения. Дополнительно обостряло ситуацию принятие декретов «Об аресте вождей Гражданской войны против революции» (ноябрь 1917 года) и «О красном терроре» (сентябрь 1918 года), направленных против участников контрреволюционной деятельности и антибольшевистских сил в целом.

2. *Готовность, стремление и реальная возможность решать конфликтные ситуации по всем вопросам политики, экономики и повседневной жизни насильственным путем (с оружием в руках) определялись беспрецедентным падением ценности человеческой жизни в ходе Первой мировой войны и наличием многомиллионного вооруженного контингента ее ветеранов.*

За годы Первой мировой войны через фронт и боевые действия прошло более 20 млн российских

мужчин или 10–12 % всего населения. В целом почти половина населения Российской империи непосредственно – в качестве солдат, беженцев, выселенцев или жителей зон оккупации – в той или иной степени стали жертвами мировой войны³. Все эти люди, а особенно те, кто принимал участие в боевых операциях, подвергались воздействию стрессовых ситуаций на грани жизни и смерти. Война сформировала совершенно иное, чем в мирное время, отношение к смерти, которое на фронте стало честью повседневного быта солдат.

Для тех, кто научился убивать, кто регулярно видел гибель своих товарищей и противников, мысль о возможности собственной скорой смерти тоже стала привычной. В их глазах человеческая жизнь обесценивалась⁴. Вид смерти уже не вызывал страха и отвращения, развивался фатализм – чему суждено быть, того не миновать. В условиях длительного пребывания в окопах это мироощущение становилось нормой и сохранялось после возвращения к мирной жизни.

Именно такое положение сложилось к началу Гражданской войны. Вернувшиеся домой солдаты и офицеры отвыкли от мирного труда, зная, что все их потребности на фронте обеспечивались государством. Они привыкли воевать и спокойно относиться к смерти, ставшей для них частью повседневной фронтовой жизни. Именно этот контингент составлял основу как Красной Армии, так и Белого движения.

³ Сьедин С.И., Абдурахманов Р.А. Психологические последствия воздействия боевой обстановки. Учебное пособие. – М., 1992. – С. 174.

⁴ См.: Сенявская Е.С. Отношение к жизни и смерти участников Первой мировой войны: очерк фронтовой повседневности // Былые годы. Российский исторический журнал. – 2012. – № 3(25). – С. 30–41.

Использованию насилия в качестве средства разрешения конфликтов способствовало и тяжелое положение в хозяйстве страны, сложившееся за годы войны. Массы беженцев, бездомных и безработных, взяточничество и спекуляции фактически перенесли фронтовое отношение к жизни в тыл. Причем вернувшиеся домой фронтовики, среди которых было немало дезертиров, имели на руках оружие и не стеснялись его применять.

3. Неприятие большинством сторон разорительного, но вынужденного Брестского мира с Германией.

Ни один из руководителей возникшего после Октябрьской революции и противостоявшего большевикам Белого движения не поддержал Брестский мир. Все они рассматривали этот договор как предательство интересов России и всю вину за него возлагали на Советское правительство.

4. Отсутствие теории и опыта достижения политического и социального компромисса между противостоящими сторонами.

В соответствии с марксистской теорией для перехода от капитализма к социализму необходимо было ликвидировать частную собственность на средства производства, товарно-денежные отношения и наемный характер труда. Такой набор изменений в экономических отношениях считался необходимым и достаточным.

В свое время при утверждении капитализма на смену индивидуальному ручному труду ремесленников пришло массовое промышленное производство. Не выдерживая конкуренции с машинами, кустарные производители разорялись, а на смену им приходили крупные промышленные предприятия и класс наем-

ных рабочих – пролетариата. Совершенно понятно, что переход от старой общественно-экономической формации к новой всегда порождает проблемы независимо от того, в каких условиях этот переход совершается. Старое всегда сопротивляется новому. Однако интенсивность противодействия, природа и степень возникающих при этом сложностей будут различаться в зависимости от уровня развития предыдущей формации и методов перехода к новой.

Между тем теория перехода от капитализма к социализму разрабатывалась на Западе и была приемлема для высокоразвитых стран Европы, но не годилась для Российской империи. В начале XX века здесь подавляющую часть населения составляло крестьянство, которое вело мелкотоварное индивидуальное производство.

После прихода к власти большевики в полном соответствии с теорией попытались провести национализацию промышленности, банков и крупных помещичьих сельскохозяйственных предприятий и отказаться от товарно-денежных отношений, однако в условиях практически полного отсутствия компетентного управления национализированным имуществом вынуждены были отказаться от этой политики, которая получила название «красногвардейской атаки на капитал».

Россия оставалась отсталой аграрной страной, по-прежнему не располагавшей современной сельскохозяйственной техникой, а сельские жители составляли подавляющее большинство населения страны (86,2 % в Европейской России и 90 % в Сибири).

С начала Первой мировой войны у крестьян постоянно забирали лошадей на нужды российской армии. Причем происходило это на протяжении всех

военных лет: и при самодержавии, и при Временном правительстве, и в годы Гражданской войны. А посе-вы тем временем постоянно сокращались, и отнюдь не только из-за нехватки лошадей.

Принудительное изъятие зерна в военное время, начавшееся еще в царской России, Временное правитель-ство ввело в обычную практику и направило в деревни первые вооруженные отряды для реквизи-ции запасов продовольствия. Подобные экстраорди-нарные меры военного времени принимались не только в России, но и в Великобритании и Франции, а в наибольшей степени – в Германии и Австро-Вен-грии. Однако в Европе от непривычных, обремени-тельных для населения, но весьма эффективных для воюющих государств мер, сопровождавшихся еще и нормированием продуктов (карточки), отказались сразу после окончания военных действий. В России же после Октябрьской революции и подписания Брестского мира разразилась Гражданская война.

Как уже отмечалось ранее, продотряды не были изобретением большевиков, как это заявляли их про-тивники, но тем не менее продрозверстка стала оли-цетворением политики военного коммунизма. В ус-ловиях Гражданской войны большевики, не сумев предложить ничего нового для организации снабже-ния городов хлебом, были вынуждены использовать продрозверстку. Более того, большевики-утописты (именно они были основными теоретиками партии) решили, что создалась идеальная возможность для мгновенного прыжка в коммунизм⁵. В итоге вся тор-говля была запрещена, помимо продовольствия стали бесплатно распределять ширпотреб, отменили плату

⁵Жуков Ю.Н. Первое поражение Сталина, 1917–1922 годы: от Российской Империи – к СССР. – М., 2011. – С. 454.

за жилье, коммунальные услуги, медицинское обслуживание, образование, ясли и детские сады, проезд на всех видах транспорта.

Результат не замедлил сказаться. У крестьян к весне 1921 года не осталось ни лошадей для пахоты, ни зерна для посевов. Десятки губерний, а особенно Поволжье и Северный Кавказ, охватил ГОЛОД. В условиях натурального обмена и нехватки квалифицированной рабочей силы, промышленность остановилась, рабочие не хотели работать бесплатно и кормить бездельников, которые, нигде не работая, пользовались теми же самыми благами, что и они.

Теория не выдержала проверки практикой, и советский проект оказался на грани полного краха. В отсутствие понятной населению модели построения общества будущего советское руководство оказалась у разбитого корыта. Назрела необходимость коренного пересмотра хозяйственной политики. Нужна была новая теория перехода от капитализма к социализму в отсталой аграрной и разрушенной многолетней войной стране, которая позволила бы выйти из глубочайшего кризиса.

Отказ от самодержавия и капиталистического способа производства произошел не постепенно, не эволюционным путем, а одномоментно в результате революции. При этом даже организаторы Октября и руководители республики Советов, будучи марксистами-теоретиками, не представляли себе четкую последовательность дальнейших действий и уж, тем более, не могли её объяснить своим соратникам, не говоря уже о сомневающихся и противниках. Большевикам не удалось внятно показать всему населению перспективу дальнейшего развития страны. За предреволюционные годы и, особенно, в ходе двух



Советский плакат. Неизвестный художник. 1920 г.

революций 1917 года, а затем и Гражданской войны народ и в городе, и в деревне слышал великое множество лозунгов, призывов и обещаний со стороны различных партий, и уже перестал им верить.

Подобное положение неминуемо приводило к эксцессам, росту напряженности и прямого противодействия большевикам. Да и внутри самой РКП(б) по всем основным вопросам разворачивалась острая фракционная борьба различных группировок, так что на X съезде партии в марте 1921 года «линия ЦК», олицетворяемая Лениным, нередко встречала возражения со стороны «платформы десяти», «платформы Троцкого», «рабочей оппозиции», Группы демократического централизма, «буферной группы»... Борьба

велась за право осуществить свой собственный план выхода из кризиса, а в перспективе, конечно, и за власть. Но история показала, что какие бы лозунги в ходе дискуссий не звучали, работоспособной экономической теории в тот период авторами не было предложено. Все теоретики, входившие в руководящее ядро партии большевиков, играли роль пожарной команды и предлагали не тщательно продуманные и рассчитанные на длительную перспективу меры, а вынужденные давлением обстоятельств шаги, которые впоследствии были способны привести к катастрофе.

5. Жесткая экономическая политика властей в деревне весной и летом 1918 года в связи с деятельностью продотрядов и комбедов привела к резкому обострению отношений между Советской властью и крестьянством.

Взаимоотношения с сельским населением и продовольственный вопрос в России приобрели ключевое значение для самого существования Советской республики. Продовольственный кризис, ставший одной из причин падения монархии, мог стать точкой невозврата и для большевиков. Введенная ими хлебная монополия, необходимость централизации снабжения армии, тыла и хлебных заготовок в целом встретили ожесточенное сопротивление основного производителя хлеба – крестьянства.

6. Отсутствие, после роспуска Учредительного собрания, механизма разрешения противоречий мирным демократическим путем.

В связи с тем, что в ходе выборов в Учредительное собрание большевики не смогли получить в нем большинство депутатских мест, перед ними и их союзниками левыми эсерами остро стал вопрос об их



Продразвёрстка. Художник И. Владимиров

политическом будущем. Начало работы всенародно и законно избранного Собрания с эсеровским большинством (58 %) грозило большевикам и левым эсерам отстранением от власти и привлечением к ответственности за Октябрьский переворот. От соотношения сил на выборах и в зале заседаний Учредительного собрания зависело будущее революции, направление её развития. Но от этого же, как показали дальнейшие события, зависела и судьба самого Собрания. В случае успеха большевиков Учредительное событие могло легитимизировать свершившуюся в Октябре революцию, стать её конституционным органом, тогда как в

случае их поражения оно грозило превратиться в труднопреодолимое препятствие на пути социально-экономических реформ, проводимых советской властью. Большевики решили не рисковать. Состоялось только одно заседание Учредительного собрания, после чего оно было распущено⁶.

На протяжении многих лет идея созыва Учредительного собрания была для революционного и либерального движений России символом грядущей победы, освобождения народов страны от самодержавно-бюрократического строя и установления новых демократических отношений. Одновременно и в связи с этим грядущее Учредительное собрание должно было решить и вопросы внедрения в практику справедливых экономических отношений в области владения и пользования землей. При этом после Февральской революции на Учредительное собрание могли рассчитывать даже монархисты, мечтавшие о восстановлении монархии хотя бы в ограниченной, конституционной форме. Однако 6 января 1918 года декрет ВЦИК о роспуске Всероссийского Учредительного собрания положил конец всем этим расчетам и надеждам и уничтожил единственный в стране легитимный механизм мирного разрешения межпартийных и межклассовых противоречий.

7. Антираелигиозная политика большевиков и вызванное ею противодействие со стороны населения и священников, особенно в регионах и на окраинах страны.

⁶ Подробно тема подготовки к выборам, собственно выборов и обстоятельств роспуска Учредительного собрания освещается в первом томе монографии: *Малькевич В.Л.* Советский проект: начало. Книга 1. Революция 1917 года: взгляд спустя столетие. – М.: АИРО-XXI, 2019.



Демонстрация в поддержку Учредительного собрания на Невском проспекте

Февраль, а в ещё большей степени Октябрь 1917 года кардинально изменили общественно-политическое устройство российского государства. В основу нового религиозного законодательства был положен принцип секуляризации: церковь окончательно отделили от государства, лишили финансовых дотаций и экономических возможностей. Руководство страны проводило антирелигиозную пропаганду и проповедовало атеизм. Декреты Советской власти, принятые в конце 1917-го – начале 1918 годов лишили церковь прав собственности на землю, отняли у нее учебные заведения и все связанное с ними имущество, аннулировали действительность церковного брака. Больше-



Патриарх Тихон

вики прилагали серьезные усилия по дискредитации Русской православной церкви (РПЦ) не только в партийных и общественных организациях, но и с помощью средств массовой информации.

В самой РПЦ шел сложный процесс адаптации к новым условиям и поиска путей взаимодействия с новой светской властью. Все это происходило в условиях, когда РПЦ лишилась прав юридического лица, стала частной организацией, содержание которой полностью ложилось на плечи верующих. Многих священников новая власть арестовывала и отправляла в ссылку, среди них было и немало жертв. Уже первые месяцы после революции ознаменовались массовыми убийствами представителей духовенства и поруганием церковных святынь. До сих пор остается спорным вопрос об общем количестве священнослужителей, убитых в годы Гражданской войны. Только в 1918 году, по одним данным, было расстреляно 827 священников и монахов, а по другим – 3000, а ещё к 1500 применены другие виды репрессий⁷.

При этом нельзя сказать, что руководство РПЦ занимало по отношению к Советской власти однозначную враждебную позицию. В самый разгар Гражданской войны 8 октября 1919 года патриарх Тихон обратился к духовенству Русской церкви с призывом о невмешательстве в политическую борьбу. Ни в одном своем официальном заявлении он не говорил о поддержке Белого движения. Вместе с тем в районах, освобожденных от красных, активно шло восстановление православных приходов, открывались храмы, проходили богослужения. Мало того, там состоялись

⁷ Соколов Д.В. Русская Православная Церковь в период гонений (1917–1937 гг.) // Православное информационное агентство «Русская линия». – Санкт-Петербург, 2007.



Реквизиция церковного имущества в Петрограде. Художник И. Владимиров

даже два региональных православных Собора: Юго-Восточный и Всесибирский, которые установили временный порядок управления епархиями на территориях, контролируемых белыми армиями.

Другими словами, православное духовенство этих регионов в 1918 году определилось в своей поддержке Белого движения. Священнослужители регулярно совершали торжественные молебны, крестные ходы по случаю побед Добровольческой армии, отпевали погибших бойцов. Сами руководители Белого движения говорили о необходимости активного участия церкви в борьбе с Советской властью. Так, в обращении к Со-



Антон Иванович
Деникин

бору главнокомандующий Вооруженными силами Юга России А.И. Деникин сказал: «...Церковь в плену. Раньше у “приказных”, теперь – у большевиков... Необходимо борьба. И я от души приветствую Поместный Собор Юга России, поднимающий меч духовный против врагов Родины и Церкви...»⁸

Что же касается позиции православных верующих в целом, то собравшийся в 1917 году Священный синод своим постановлением № 65 уточнял, что «в случае нападения грабителей и захватчиков на церковное достояние, следует призывать православный народ на защиту Церкви, ударяя в набат, рассылая гонцов и т. п.» Учитывая, что 117 млн жителей Российской империи принадлежали к православному вероисповеданию, а также гонения, обрушившиеся на РПЦ после революции, трудно представить, что в этих условиях священники и монахи могли бездействовать. Несмотря на относительный нейтралитет центральных органов управления РПЦ на местах дело обстояло по-другому. И, конечно же, противодействие церкви было направлено против большевиков, что стало серьезной причиной начала и эскалации Гражданской войны.

8. Иностранное военно-политическое вмешательство во внутренние дела России, включая поддержку сепаратистских движений.

Вооружённое вмешательство иностранных государств во внутренние дела России в ходе Гражданской войны преследовало целый ряд целей:

- заставить Россию продолжить участие в Первой мировой войне на стороне Антанты;

⁸ Цит. по: Цветков В.Ж. Церковь и власть в годы «Русской Смуты» (отношение Святейшего Патриарха Тихона к антибольшевистскому движению в 1917–1920 гг.) // Сайт #1868 «Добровольческий корпус».



Американские войска во Владивостоке. 1918 г.

- защитить свои интересы на территории России;
- оказать политическую, финансовую и военную помощь Белому движению и правительствам национальных государств, образовавшихся после Октября;
- не допустить проникновения идей мировой революции в страны Европы и Азии.

Кроме войск стран Антанты (Великобритании, Греции, Италии, Китая, Румынии, США, Франции и Японии), в интервенции участвовали войска трех стран Четверного союза (Германии, Австро-Венгрии и Турции), а также – Дании, Канады, Латвии, Литвы, Польши, Сербии, Финляндии, Чехословакии, Швеции, Эстонии.

* * *

Таким образом, сложившаяся после Октябрьской революции обстановка внутри России и за рубежом сделала развязывание и эскалацию Гражданской войны практически неизбежной. Четыре основные участвующие в ней стороны: контрреволюция, националисты, иностранные интервенты и новая Советская власть стремились решить каждая свои задачи. Одни хотели вернуть «старые» времена, хотя и в несколько видоизмененном «конституционном» варианте, другие – получить полный суверенитет, третьи – источники сырья и сбыта своей продукции, а для четвертых это был вопрос выживания. Наряду с красными и белыми существовала еще и «третья сила», представленная крестьянскими и казацкими массами и сражавшаяся за свою безопасность и благополучие.

§ 3 Разнообразие подходов и примеры периодизации Гражданской войны

Даже век спустя после окончания Гражданской войны в России у историков не сформировалось единое мнение о датах её начала и конца, а также о её периодизации. Одни считают, что война началась с Февральской революции, другие относят её начало к моменту развязывания активных действий в мае 1918 года, третьи говорят об Октябре 1917 года.

Назвать конкретную дату начала Гражданской войны оказалось довольно сложным делом. Действительно, логичнее было бы говорить о растянувшемся с февраля 1917-го по ноябрь 1918 года *начальном пе-*

риоде войны, когда в явном виде сформировались центры антибольшевистского движения.

Советские историки в своем большинстве считали, что Гражданская война началась в мае–июне 1918 года, когда восстал Чехословацкий корпус, что сделало военные проблемы главными в деятельности Совнаркома. Еще одна бытовавшая ранее точка зрения связывала начало войны с высадкой в Архангельске в марте 1918 года первых иностранных интервентов из стран Антанты. В исследованиях постсоветского периода (как российских, так и зарубежных) началом Гражданской войны чаще всего считают дату захвата власти большевиками в октябре 1917 года.

Есть, однако, и историки, которые относят начало Гражданской войны к дате свержения монархии в России⁹. Хотя в это время страна являлась активным участником Первой мировой войны и войска были задействованы на фронтах, в февральские дни массовых протестных выступлений народа в столице петроградский гарнизон выступил на стороне восставших. Кроме того, против самодержавия выступили церковь, чиновничество и высшая аристократия. Историки в связи с этим отмечают, что победа Февральской революции и падение монархии в Российской империи было неизбежным¹⁰.



Великий князь
Михаил
Александрович

⁹ 3 марта великий князь Михаил Александрович отрёкся от короны в пользу Временного правительства. Это означало, что он отрёкся от престола за всю династию Романовых. На самом деле он отрёкся от самодержавия. Накануне, 2 марта император Николай II подписал документ, в котором отрекался от престола за себя и за сына в пользу своего младшего брата Михаила Александровича.

¹⁰ См.: Лоцман И. Альтернативная история: Россия без революций // Радио Sputnik. – 07.11.2014, <https://radiosputnik.ria.ru/20141107/1032142375.html>.

Не менее сложно назвать и конкретную дату окончания Гражданской войны. Современные исследователи чаще относят завершение войны к 1921 году, но эта позиция далеко не бесспорна, так как в 1922 году продолжались активные военные действия по ликвидации поддерживаемых японскими оккупантами белогвардейцев на Востоке страны. Что же касается Северного Сахалина, то только 1 мая 1925 года был подписан документ об окончании его оккупации Японией и передаче управления этой территорией Советскому государству.

Гражданскую войну принято подразделять на самостоятельные периоды. Такое деление, конечно, условно, но, тем не менее, ход событий позволяет это сделать.

Советская историческая наука опиралась на ленинское представление о гражданской войне как наиболее острой форме классовой борьбы. Изначально считалось, что в России Гражданская война продолжалась с октября 1917-го по октябрь 1922 года. При этом особо выделялся период с лета 1918-го до конца 1920 года, когда от решения военного вопроса зависело выживание самой революции.

Позднее, в 1960–1980-е годы, Гражданскую войну делили на три этапа:

1. конец мая 1918 года – март 1919 года;
2. март 1919 года – март 1920 года;
3. апрель 1920 года – ноябрь 1920 года.

Эта периодизация использовалась во всех советских учебниках истории.

Со времен перестройки, когда историки обрели свободу от идеологического диктата коммунистической партии, число версий периодизации советской

истории и, в частности, истории Гражданской войны, многократно умножилось. Все существующие версии привести невозможно, и мы упомянем только некоторые в качестве примеров.

Так, в Энциклопедии «Всемирная история» выделяются четыре этапа:

1. с лета 1917-го по ноябрь 1918 года, когда происходило формирование основных центров антибольшевистского движения по всей стране;
2. с ноября 1918-го по апрель 1919 года – начало интервенции Антанты;
3. с мая 1919-го по апрель 1920 года – одновременная борьба Советской России против белых армий и сил Антанты;
4. с мая 1920-го по ноябрь 1922 года (лето 1923 года) – разгром белых армий (уход интервентов с Дальнего Востока)¹¹.

Еще один пример дает «Энциклопедия экономиста», где выделяются три этапа:

1. с начала весны 1918 года – военно-политическое противостояние приобретает общероссийский характер, большевикам противостоят «демократические» силы под лозунгом возврата Учредительного собрания и восстановления завоеваний Февральской революции;
2. с конца 1918 года – масштабное противоборство красных и белых, выступавших под лозунгом ликвидации Советской власти и сохранения единой и неделимой России;

¹¹ Гражданская война в России 1917–1922 (применяются и другие датировки) // Энциклопедия «Всемирная история», https://w.histrf.ru/articles/article/show/grazhdanskaia_voina_v_rossi_i_1917_1922_primieniautsia_i_drughiie_datirovki.

3. 1920 год – отражение польской агрессии и борьба с П.Н. Врангелем¹².

За рубежом для периодизации Гражданской войны используют иной подход, но также выделяют три периода:

1. 1918 год – анархистский период;
2. 1919 год – борьба красных с белыми;
3. 1920 год – борьба большевиков с крестьянством.

При этом зарубежные исследователи скромно опускают вопросы, связанные с иностранной интервенцией в России. Победа в войне приписывается ими крестьянам и объясняется отказом большевиков от политики военного коммунизма и переходом к нэпу.

В 1990-е годы академик Ю.А. Поляков предложил новую периодизацию Гражданской войны, охватывающую период с февраля 1917-го по конец 1922 года и включающую шесть этапов:

1. февраль–март 1917 года – свержение самодержавия и раскол общества главным образом по социальному признаку;
2. март–октябрь 1917 года – провал попыток демократических сил установить гражданский мир, усиление противостояния между различными группировками, эскалация насилия;
3. октябрь 1917-го – март 1918 года – свержение Временного правительства, установление Советской власти, разгон Учредительного собрания и окончательный раскол общества, эскалация вооруженной

¹² Гражданская война в России 1918–1920 г. // Энциклопедия экономиста (www.Grandars.ru).

борьбы после подписания большевиками Брестского мира;

4. март–июнь 1918 года – локальные военные действия, формирование белых и красных вооруженных сил, террор с обеих сторон, дальнейшая эскалация насилия;

5. лето 1918-го – конец 1920 года – «Большая Гражданская война» между массовыми регулярными армиями, иностранная интервенция, партизанская война в тылах, милитаризация экономики и т. д.;

6. 1921–1922 годы – постепенное затухание Гражданской войны, ее локализация на окраинах и полное окончание¹³.

Деление, предложенное Ю.А. Поляковым, равно как и любое другое, носит условный характер. Однако его несомненным достоинством является более высокий, по сравнению с другими системами периодизации, уровень детализации, позволяющий более глубоко осмыслить происходившие события.

Говоря об этапах Гражданской войны, не следует забывать о том, что новая власть провозгласила право наций на самоопределение, и на территории бывшей империи появилось несколько самостоятельных государственных образований, как правило, враждебно относившихся к Советской России. Однако противники большевиков в лице сторонников «единой и неделимой России» были настроены по отношению к новообразованным государствам не менее враждебно, что дополнительно усложняло общую картину событий. История отделения от Российской империи национальных окраин и их борьбы за превращение в

¹³ См.: Поляков Ю.А. Гражданская война в России: возникновение и эскалация // Отечественная история. – 1992. – № 6. – С. 32–41.



Советский плакат. 1920 г.

самостоятельные государства также должна учитываться при разработке периодизации Гражданской войны.

§ 4 Авторский взгляд на периодизацию Гражданской войны

Обстоятельно проанализировав существующие варианты периодизации и, прежде всего, предлагаемую Ю.А. Поляковым, автор пришел к выводу о предпочтительности изучения Гражданской войны на всей

территории Советской России, начиная с февраля 1917 года и заканчивая её полным освобождением от иностранной интервенции (включая Северный Сахалин) и окончательной победой над басмачеством. Это позволяет охватить не только события, непосредственно связанные с борьбой красной и белой армий, но и историю становления центров антибольшевистского движения во всем их многообразии, судьбу бывших «союзников» по демократическому движению (Комуч, Уфимская директория и т. д.), поддержку, оказывавшуюся интервентами белогвардейцам на всех фронтах, разгром Белого движения и крестьянских восстаний, ликвидацию кронштадтского мятежа и освобождение от иностранной оккупации всей российской территории, включая ее островную часть. При этом условные этапы Гражданской войны не имеют четко выраженных границ и в некоторых случаях пересекаются, «наплывая» друг на друга.

Первый этап Гражданской войны:

февраль 1917-го – октябрь 1917 года – свержение самодержавия, раскол общества по социально-политическому признаку, провал попыток «демократических» сил установить гражданский мир, появление, организация и становление противоборствующих сил, эскалация насилия. Февральская революция запустила тот самый процесс превращения войны империалистической в войну гражданскую, о котором говорили большевики. Никакой реальной возможности влиять на развитие событий в это время у них ещё не было, но это не помешало Ленину правильно предвидеть их итог. Весной–летом 1917 года параллельно с попытками Временного правительства

(«демократических» сил) наладить в стране мирную жизнь, развивались процессы формирования центров большевизма (подпольных) и зарождения Белого движения (так называемый корниловский мятеж). Одни опирались на разагитированных солдат, пролетариат и беднейшее крестьянство. Другие, в значительной степени, были связаны с находившимися в действующей армии сторонниками монархии, а также с подпольными организациями монархистов, кадетов и правых эсеров. В августе 1917 года лидер кадетов П.Н. Милюков писал: «Вы знаете, что твердое решение воспользоваться войной для производства переворота принято нами вскоре после начала этой войны, знаете также, что ждать мы больше не могли, ибо знали, что в конце апреля или начале мая наша армия должна была перейти в наступление, результаты коего сразу в корне прекратили бы всякие намеки на недовольство, вызвали бы в стране взрыв патриотизма и ликования». Ожидания профессора истории Милюкова в отношении успехов весеннего наступления и ликования народа оказались несостоятельными, а вот превращение внешней войны в гражданскую действительно ощущалось обществом¹⁴. Результатом социально-политических противоречий, разрешить которые Временное правительство было не способно, стала завершившая первый этап Октябрьская революция. Таким образом, развитие неразрывно связанных событий, логически вытекающих одно из другого, подсказывает нам предпочтительность объединения первых двух этапов периодизации Ю.А. Полякова в единый первый этап Гражданской войны.

¹⁴ См.: *Кара-Мурза С.Г.* Гражданская война 1918–1921: Урок для XXI века. – М., 2003.

Второй этап Гражданской войны:

конец 1917 года – июнь 1918 года – разгон большевиками Учредительного собрания, подписание Брестского мира, формирование белых и красных вооруженных сил, локальные военные действия, дальнейшая эскалация насилия, прямое вмешательство во внутрироссийский конфликт чехословацких легионеров, эсеровский «демократический» фронт – основной противник большевиков. В первые месяцы Советской власти военные действия носили локальный характер, противники только приступили к консолидации сил и еще окончательно не определились со способами борьбы и ее масштабами. Партия эсеров, опиравшаяся на крестьянство, при поддержке чехословацкого корпуса, сформировала «демократический» фронт, ставший основным противником большевиков. Фактически в это время советская власть контролировала только территорию центральной части России. Политически Белое движение еще не было консолидировано. Руководство им находилось в руках правосоциалистических партий. Главным фронтом являлся Восточный. Участие стран Антанты ограничивалось финансовой и материальной поддержкой Чехословацкого корпуса. Красная армия также находилась в стадии формирования.

Третий этап Гражданской войны:

лето 1918 года – конец 1920 года – «Большая Гражданская война» между армиями красных и белых, иностранная интервенция («первый поход Антанты»), победа красных на Востоке и Юге России в конце 1919 года, разгром белых на Северо-Западе и Севере страны в начале 1920 года, партизанская война в тылах противника, завершение эвакуации Чехо-



*Александр
Васильевич
Колчак*

словацкого корпуса в ноябре 1920 года (последнее судно с легионерами и награбленным имуществом покинуло порт Владивостока). Этот и следующий (четвертый) этапы Гражданской войны тесно переплетаются между собой. Нельзя однозначно разделить Белое движение и иностранную интервенцию как совершенно самостоятельные военно-политические явления. Интервенты оказывали помощь белым с учетом, прежде всего, собственных интересов. Приоритетом для них всегда оставалось всемерное ослабление России и достижение главной цели: превращение её в сырьевой придаток Запада. С другой стороны, действия иностранных интервентов также проходили при участии (в большей или меньшей степени) белых и сочувствующих им движений.

В исторической литературе для описания событий третьего этапа нередко используется понятие «Первый поход Антанты». Он предполагал совместные действия вооруженных сил Колчака, Деникина, Польши, Юденича, а также смешанных англо-русских отрядов в Туркестане и в Архангельске, причем ключевую роль должны были играть армии А.В. Колчака, в ноябре 1918 года получившего титул Верховного правителя России. Третий этап проходил под знаком непримиримой борьбы между красными и белыми. Сначала основным фронтом стал Восточный (действия Красной Армии против войск А.В. Колчака), затем – Южный (отражение наступления на Москву А.И. Деникина), далее – Северо-западный (борьба с Н.Н. Юденичем), а также Северный фронт (противостояние с белогвардейскими войсками Е.К. Миллера). В течение 1919 года Красная Армия во взаимодействии с партизанскими отрядами далеко продвинулась вглубь Сибири. 4 января 1920 года Колчак вынужден был сложить с себя звание Верхов-

*Николай
Николаевич
Юденич*



ного правителя и издать указ о передаче всех соответствующих полномочий А.И. Деникину.

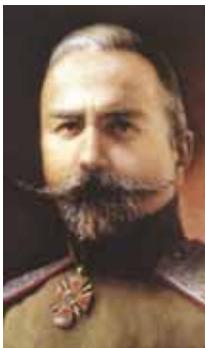
Однако и на Южном фронте к концу 1919 года повсеместно побеждала Красная Армия, которая вынудила деникинцев отступить к Новороссийску с последующей переправой в Крым. Поэтому Деникин отказался принимать на себя титул Верховного правителя, а в апреле 1920 года передал пост Главнокомандующего Вооруженными силами Юга России барону П.Н. Врангелю. В декабре 1919 года территория России была освобождена от белогвардейской Северо-Западной армии Н.Н. Юденича, которая в январе 1920 года была распущена. Часть ее переправилась в Крым к П.Н. Врангелю, а другая составила основу относительно небольших антибольшевистских партизанских отрядов. На Северном фронте в начале 1920 года Красная армия перешла в решительное наступление против северной группировки генерала Е.К. Миллера, и уже 19 февраля Миллер вместе со своим штабом бежал в Норвегию на ледоколе «Минин». 21 февраля в результате восстания была восстановлена Советская власть в Мурманске.

Однако в это же время резко обострились отношения с Польшей. Отсутствие необходимой координации в действиях Западного и Юго-Западного фронтов, а также вера в «мировую революцию» и связанные с этим грубые идеологические просчёты руководства страны завершились поражением Красной армии в войне с Польшей летом 1920 года. По мирному договору (март 1921 года) ей отошли Западная Украина и Западная Белоруссия. Прекращение войны с Польшей позволило выделить самостоятельный Южный фронт (сентябрь 1920 года), и 28 октября того же года, укрепив войска личным составом и вооружением, РККА перешла в наступление против



*Петр Николаевич
Врангель*

*Евгений Карлович
Миллер*





Анатолий
Николаевич
Пепеляев

сил Врангеля. 17 ноября освобождение Крыма было завершено. Остатки Белой гвардии эвакуировались в Турцию на кораблях французской эскадры.

Четвертый этап локальной Гражданской войны:

1920–1925 годы – освобождение континентальной России от белогвардейцев и иностранных интервентов к концу 1920 года, кроме окраин, освобождение дальневосточных окраин России (Петропавловск-Камчатский, Ново-Мариинск на Чукотке, а также Якутии) в течение 1923 года, завершение оккупации Северного Сахалина Японией 1 мая 1925 года.

История Гражданской войны на отдалённой восточной окраине России никогда не пользовалась особым вниманием историков. Понятно, что судьбы России и революции решались не здесь. Но в начале 1920-х годов будущее этих территорий было ещё совсем неочевидно, так как здесь Гражданская война теснее, чем в других регионах России, переплелась с иностранной интервенцией, и существовала реальная угроза отторжения российского Дальнего Востока. Достаточно сказать, что последние иностранные оккупационные войска покинули территорию РСФСР только в 1925 году. В Анадыре (тогда – Ново-Мариинск), самом восточном городе России, Советская власть была установлена в апреле 1923 года. Но и это не стало последней точкой Гражданской войны. Зимой 1922–1923 годов Сибирская добровольческая дружина (СДД) во главе с генералом А.Н. Пепеляевым¹⁵ (родным братом расстрелянного вместе с

¹⁵Эпопея якутского похода подробно освещена лишь в одном источнике – книге начальника штаба СДД Е.К. Вишневого «Аргонавты белой мечты» (Харбин, 1933), откуда нами и взяты основные сведения.



*Войска Народно-Революционной армии ДВР вступают во Владивосток.
25 октября 1922 г.*

А.В. Колчаком премьер-министра его правительства В.Н. Пепеляева) совершила рейд на Якутск. И эпопея Белого движения закончилась только в июне 1923 года, когда советская военная экспедиция, отправленная из Владивостока, пленила в Охотске и Аяне остатки СДД, которым А.Н. Пепеляев, во избежание бесполезных жертв, приказал сдаться без сопротивления. Итак, годом окончания Гражданской войны в континентальной части России, строго говоря, следует считать, 1923 год. Вместе с тем недопустимо забывать о стратегически важном участке островной территории России – Северном Сахалине, оккупация которого Японией продолжалась до 1 мая 1925 года.

Пятый этап локальной Гражданской войны в Центральной Азии:

1920–1932 годы – подавление антисоветского движения басмачей на территории Туркестана, Закаспийской области, Хивинского ханства (Хорезм), Бухарского эмирата и Кокандского ханства (в настоящее время – после проведения национального размежевания – на территориях современных Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Туркмении и Киргизии).

Завершение локальной (малой) Гражданской войны с басмачеством к 1932 году (отдельные столкновения продолжались до 1942 года).

После завершения иностранной интервенции на территории России на окраинах страны, и прежде всего, в Туркестане (Средняя Азия) и на Северном Кавказе, «очаговая» (малая) Гражданская война полыхала еще многие годы. В Туркестане Гражданская война проходила в форме борьбы с басмачеством (от тюркского «басма» – налёт) – военно-политическим и религиозным партизанским движением местного населения, возникшем после Октября 1917 года. Первые значительные очаги басмачества сформировались после разгрома большевиками Туркестанской (Кокандской) автономии в начале 1918 года, а в 1920–1922 годах движение охватило практически всю Среднюю Азию. Его целью было отделение Туркестана от Советской России, сохранение независимости Хивы и Бухары. После распада СССР отношение к басмачеству в независимых республиках Средней Азии пересматривается, и в настоящее время оно нередко называется «освободительным движением народов Центральной Азии».

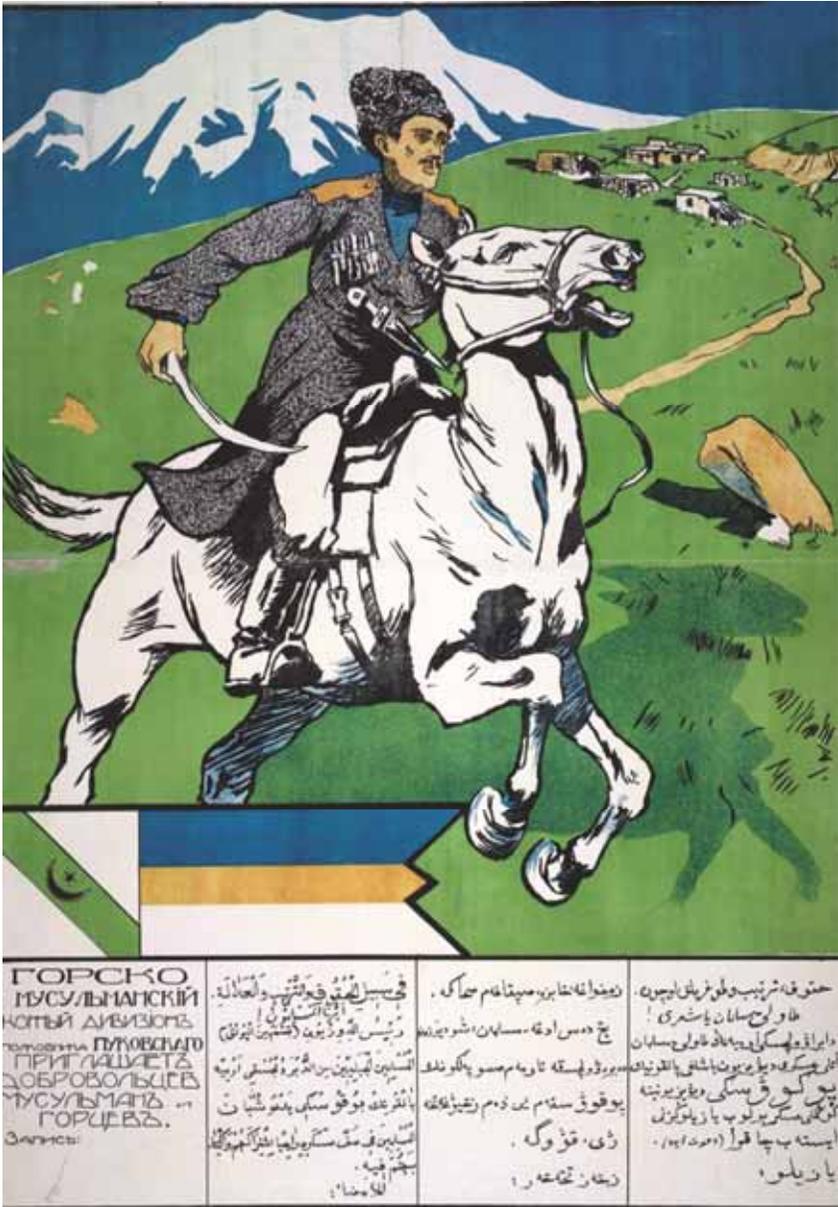


Басмачи

Шестой этап локальной Гражданской войны на Северном Кавказе:

1920–1940/44 годы – неприятие советской власти мусульманским духовенством и националистами на Северном Кавказе; рост антисоветских и антирусских настроений. Чечено-Ингушетия, Дагестан, Карачаево-Черкессия – традиционные очаги вооруженных выступлений горцев (1920, 1924–1932, 1935–1944), уничтожение крупных группировок боевиков во время Великой Отечественной войны завершено к 1944 году, борьба с мелкими группами мятежников продолжалась и после 1945 года.

Особую роль в развитии антисоветского движения в этом беспокойном регионе сыграла националистическая верхушка и мусульманское духовенство, призывавшие под лозунгами шариата к свержению



Белогвардейский плакат. 1920 г.

новой власти вооруженным путем. Одним из первых таких выступлений стало крупное вооруженное восстание в сентябре 1920 года в горных районах Чечни и Дагестана, которое удалось подавить только к октябрю 1921 года. В 1925 году для подавления нового вооруженного выступления чеченцев и разоружения местного населения пришлось использовать части Северо-Кавказского военного округа, артиллерию, бронепоезд и авиацию.

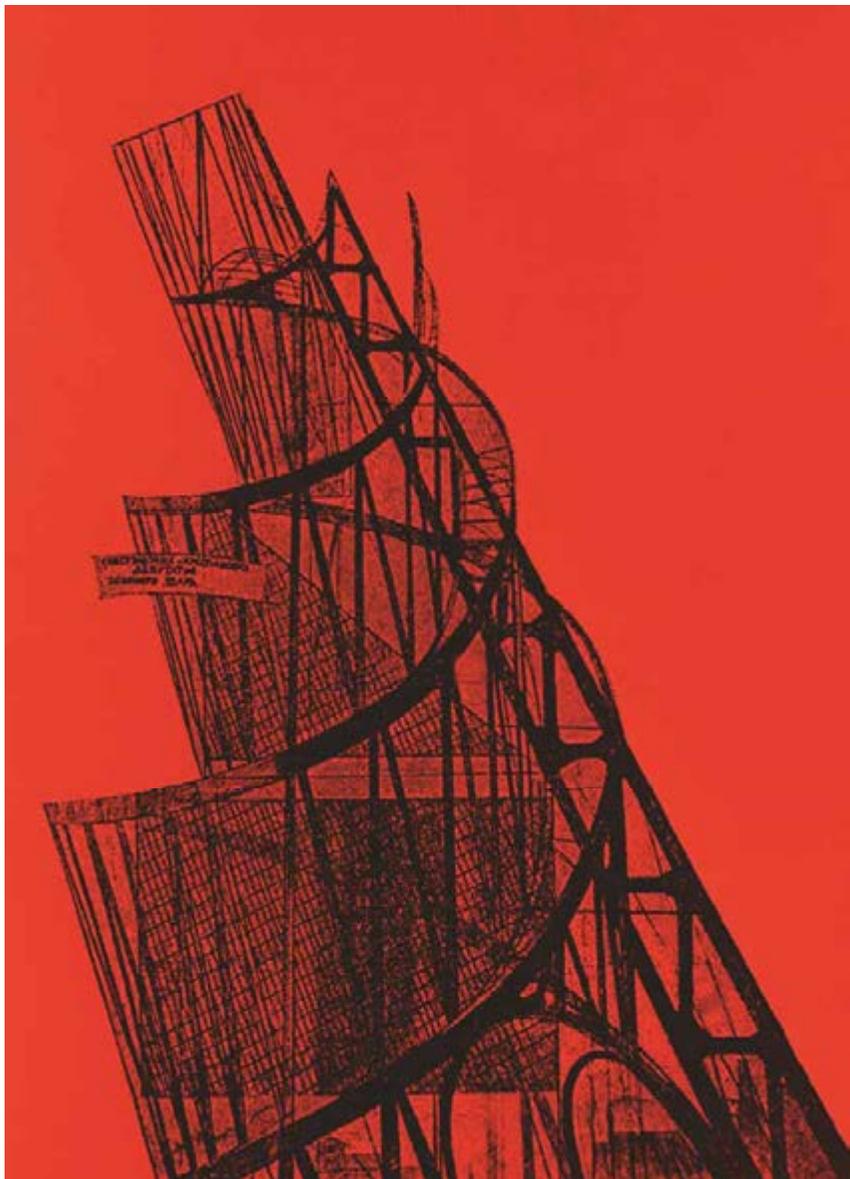
Однако успехи борьбы с повстанческим движением и успокоение были временными. В 1929-м и 1930 годах в ряде районов вновь вспыхивали вооруженные выступления, так что на их подавление пришлось направить несколько отрядов пехоты и кавалерии общей численностью 3500 человек, при поддержке артиллерии и авиации. Следующее крупное восстание произошло в 1932 году в связи с проведением коллективизации, и на его подавление снова были направлены войска. Еще одним потенциально конфликтным регионом Северного Кавказа была Карачаево-Черкесская область – традиционный очаг антироссийского вооруженного сопротивления, из которого по итогам Кавказской войны XIX века (1817–1864) в Турцию вынуждено было переселиться до 1 млн человек коренного населения. Отдельные выступления среди чеченцев, ингушей и других народов Северного Кавказа продолжались вплоть до начала Великой Отечественной войны. Отсутствие четко выраженной национальной политики на Северном Кавказе только усложняло и без того крайне напряженную социально-политическую обстановку. После начала Великой Отечественной войны повстанческое движение настолько активизировалось, что был создан специальный горнострелковый полк, предназначенный ис-

ключительно для борьбы с боевиками на Северном Кавказе.

Успешные действия войск Красной Армии и НКВД 1942–1943 годах позволили уничтожить основные силы повстанцев. К концу 1944 года все крупные банды на Северном Кавказе были ликвидированы или рассеяны. Однако борьба с мелкими группами боевиков продолжалась и после войны. В целом приходится признать, что алгоритм эффективного решения северокавказской проблемы так и не был найден, даже несмотря на вынужденное использование воинских формирований. Объективности ради надо заметить, что эта проблема не укладывается в рамки общепринятых решений, и вряд ли найдётся сегодня герой, способный решить ее окончательно.

* * *

Эпоху Гражданской войны следует понимать расширительно: принципиальны не лозунги и знамена противоборствовавших сторон, а сам факт вооруженной борьбы. Если белогвардейцы и иностранные интервенты были разгромлены к концу 1920 г., то борьба с различными национальными антисоветскими формированиями затянулась до послевоенного времени. Однако в последнем случае речь шла о неравноценном по силам сопротивлении подполья мощному режиму – победителю в Великой Отечественной войне. А поначалу – как раз примерно до начала 1920-х гг. – силы сторон, вступивших в схватку за будущее России, были относительно равными.



Проект памятника III Интернационалу. Архитектор В.Е. Татлин



Женский отряд Красной Армии. 1919 год

Глава 2

ТУЧИ СГУЩАЮТСЯ: УЧАСТНИКИ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Любая гражданская война начинается с появления организованных и пассионарных сообществ, готовых бороться либо за власть в стране, либо, как минимум, за свои собственные интересы. Неизбежность внутриросийского конфликта была предрешена еще в момент падения монархии в начале марта 1917 г., однако к собственно вооруженной борьбе стали готовиться силы, обладавшие необходимым для того потенциалом: с одной стороны – вооруженные формирования новой власти, с другой – соединения старой армии.

§ 1 Консолидация контрреволюционных сил

В феврале 1917 года российское общество раскололось на противостоящие друг другу лагеря и неминуемому их столкновению мешало только продолжение участия России в Первой мировой войне.

Неспособность Временного правительства нормализовать положение в стране, неудачи на фронтах и нарастающие проблемы в экономике, обострение социальных противоречий – все это способствовало активизации политической борьбы, принимавшей, в

том числе, и экстремальные формы. Июньские и июльские события 1917 года вынудили часть руководства большевистской партии уйти в подполье. Открытые монархисты также чувствовали себя не вполне комфортно, партию эсеров раздирали противоречия. Дестабилизация общественно-политической жизни в России завершилась Октябрем, роспуском Учредительного собрания и, наконец, Брестским миром.

Подписание Брестского договора, выход России из Первой мировой войны и становление Советской власти не устраивали правительства Антанты и США. В марте 1918 года в Лондоне на конференции премьер-министров и министров иностранных дел Франции, Италии и Великобритании было принято решение перейти от оказания негласной материальной помощи различным группам противников советской власти и националистам к открытой военной интервенции.

Еще в январе Румыния, используя слабость молодого правительства России, захватила Бессарабию, а затем в течение 1918 года воинские контингенты Великобритании, Франции, США и Японии появились в Мурманске, Архангельске, Владивостоке и Средней Азии. В силу своей сравнительно малой численности они пока не оказывали существенного влияния на военную и политическую ситуацию в стране. Тем не менее, Антантой разрабатывался план уничтожения Советской республики путем совместных действий собственных войск и контрреволюционных сил.

Антанта, выделяя на эти цели значительные финансовые средства, поддерживала подпольные военные организации «Национальный центр», «Союз возрождения России», «Союз защиты родины и свободы», созданные недовольными Советской властью

офицерами, монархистами, кадетами и правыми эсерами. Одновременно началось нагнетание недовольства большевиками внутри Чехословацкого корпуса, размещавшегося в это время на Украине.

Державы Антанты отказались признать Совет народных комиссаров в качестве законного правительства России. «Декрет о мире» они оценили как нарушение Россией условий договора с державами Антанты от 23 августа 1914 года. В ноябре 1917 года в городе Яссы (Румыния) военные представители стран Антанты и командования российских Румынского и Юго-Западного фронтов, не признавших власть большевиков, определили план военных действий против Советской республики на Юге России с привлечением румынских войск в Бессарабии, Отдельного Чехословацкого корпуса и воинских формирований Центральной рады на Украине.

9 декабря 1917 года, после подписания перемирия между Советской Россией и Германией, представители стран Антанты на конференции в Париже договорились об установлении связи с правительствами Кавказа, Сибири, Украины и казачьих областей. Великобритания и Франция подписали «Условия конференции, согласованной в Париже 23 декабря 1917 года», предусматривавшие разделение зон влияния и оказание военной помощи формируемой в Новочеркасске Добровольческой армии.

После объявления о том, что советское правительство намерено подписать мирный договор с Германией, в ноябре 1917 года для координации военных действий союзников на фронтах Первой мировой войны и выработки единой стратегии был сформирован Верховный совет Антанты, а его исполнительным органом стал комитет из четырех постоянных военных



Фердинанд Фош

представителей. Председателем комитета являлся Верховный главнокомандующий союзными армиями в Европе маршал Ф. Фош (Франция). Планирование операций осуществлял Генеральный штаб главного командования союзных армий. В 1918 году к задачам этих органов Антанты добавилась организация вооруженной интервенции в Советскую Россию.

Непосредственно войсками Антанты командовали: на севере Европейской части России – британский генерал У.Э. Айронсайд, а с сентября 1919 года – генерал Ф. Пуль; в Сибири – французский генерал М. Жанен; на Дальнем Востоке – японский генерал Отани; в Закавказье – британский генерал Л. Денстервиль; в Туркестане – британский генерал У. Маллесон; на Юге России – французский генерал А. Бертело.

Внутренняя обстановка тоже накалялась. 28 ноября 1917 года согласно декрету СНК об аресте членов «руководящих учреждений партии кадетов, как партии врагов народа», были арестованы и отправлены в Петропавловскую крепость члены кадетского ЦК Ф.Ф. Кокошкин, только что избранный депутатом Учредительного собрания, и А.И. Шингарёв¹. «Это наш ответ крестьянам, которые выбирали, не зная, кого выбирали», – так, по словам В.М. Чернова, объяснял

Фёдор Фёдорович
Кокошкин

¹ Кокошкин Фёдор Фёдорович (1871–1918) – правовед, специалист по конституционному праву, один из основателей Конституционно-демократической партии. Депутат Государственной думы I созыва (1906). Государственный контролёр Временного правительства (1917). С мая 1917 года возглавлял Особое совещание по разработке Положения о выборах в Учредительное собрание. Избран депутатом Учредительного собрания.

Шингарёв Андрей Иванович (1869–1918) – земский, общественный, политический и государственный деятель, специалист в области государственного хозяйства и бюджета от либеральной общественности, врач общей практики, публицист. Член Государственной думы II–IV созывов. Во Временном правительстве занимал должности министра земледелия (март – май 1917 г.) и финансов (май – 2 июля 1917 г.).

аресты Ленин². После разгона Учредительного собрания в ночь с 6 на 7 января 1918 года Кокошкин и Шингарев были убиты революционными матросами в тюремной больнице, что ряд историков считает первым актом «красного террора».

Легальная оппозиция большевикам недолго оставалась легальной. Своей резкой критикой Брестского мирного договора и действиями по его срыву они всячески «раскачивали» обстановку. От разговоров постепенно переходили к делу, то есть к открытому сопротивлению. Уже с начала 1918 года эсеровские и меньшевистские организации активно участвовали в стихийном повстанческом движении крестьянства против продразверстки.

Выборы в Учредительное собрание показали, что наибольшим авторитетом в стране пользуются две политические силы — большевики и эсеры. Последние начали против большевиков вооруженную борьбу, создав эсеро-меньшевистские правительства, выступавшие за демократические преобразования и передачу власти Учредительному собранию.

8 июня 1918 года после взятия Самары частями восставшего Чехословацкого корпуса, пять эсеров — депутатов Учредительного собрания под началом В.К. Вольского³ создали Комуч (Комитет членов Все-



Андрей Иванович Шингарёв

² Чернов В.М. Борьба за Учредительное собрание и его разгон // Кентавр. — 1993. — № 3.

³ Вольский Владимир Казимирович (1877–1937) — политический деятель, эсер. Депутат Учредительного собрания, после его разгона был объявлен контрреволюционером, подлежащим немедленному аресту, ушел в подполье. Был командирован ЦК партии эсеров в Поволжье и на Урал для организации восстания против большевиков. Председатель Комуча (июнь — сентябрь 1918 г.). Участник Уфимского государственного совещания в сентябре 1918 г., в сентябре–ноябре 1918 г. — председатель Съезда членов Всероссийского Учредительного Собрания. После прихода к власти А.В. Колчака арестован, бежал, участвовал в антиколчаковском подполье. В мар-

российского Учредительного собрания), объединивший функции законодательной, исполнительной, военной и судебной властей. Комуч действовал от имени Учредительного собрания и должен был подготовить его следующий созыв. Избранных депутатов Учредительного собрания приглашали прибыть в Самару, чтобы начать там работу. В сентябре 1918 года в Самаре собрались 93 депутата.

Комуч сформировал правительство во главе с эсером Е. Роговским⁴, отменил советские декреты, установил 8-часовой рабочий день, восстановил свободную торговлю и объявил о денационализации банков и промышленности. Вышла декларация Комуча с изложением социально-экономической программы, где заявлялось, что «земля бесповоротно перешла в народное достояние и никаких попыток возврата ее в руки помещиков Комитет не допустит». Запрещались сделки купли-продажи и передачи в залог земель сельскохозяйственного значения.

Комучем была организована «Народная армия», воевавшая против советской власти вместе с Чехословацким корпусом. К осени 1918 года в распоряжении Комуча имелось около 5,5 тыс. чехословацких военнослужащих, около 6 тыс. добровольцев, около 2 тыс.

те 1922 г. был арестован органами ГПУ и находился в заключении на Соловках, а затем в Семипалатинске. В сентябре 1937 г. расстрелян за принадлежность к «антисоветской террористической организации». Реабилитирован в 1991 г.

⁴ *Роговский Евгений Францевич* (1888–1950) – юрист, эсер-бобвик. В 1917 г. – градоначальник Петрограда. Депутат Учредительного собрания. С августа 1918 г. – председатель Совета управляющих ведомствами Комуча. В сентябре 1918 г. – товарищ председателя Государственного совещания в Уфе. 4 ноября 1918 года назначен товарищем министра внутренних дел Временного Всероссийского правительства. В ночь на 18 ноября 1918 г. в ходе «колчаковского переворота» арестован и затем выслан за границу. Умер в эмиграции во Франции.



Чехословацкий корпус в Самаре

казаков и около 8–9 тыс. мобилизованных, в общей сложности порядка 22 тыс. человек. Свою армию Комуч пытался демократизировать. Вводилось обращение «гражданин», отменялись отдание чести и погоны, символом новой армии стала георгиевская ленточка на картузе. Вне зависимости от звания и должности всем платили по 15 рублей в месяц. Эти «буржуазные новшества» офицерству не нравились.

К осени 1918 года в подчинении Комуча находилась довольно обширная территория Поволжья, однако положение правительства было шатким. Накануне Уфимского государственного совещания, про-



Николай
Дмитриевич
Авксентьев

ходившего с 8 по 23 сентября, собрался Всероссийский торгово-промышленный съезд, где его председатель А.А. Кропоткин при аплодисментах собравшихся заявил, что социалисты больше «не могут быть у власти, они должны быть устранены от нее. Теперь другие руки должны взять власть»⁵.

На самом Уфимском совещании дискуссия шла в основном между эсерами и кадетами. Последние стояли за единоличную власть, эсеры выступали против. В итоге вместо правительства Комуча было создано Всероссийское Временное правительство – Директория из пяти человек во главе с эсером Н.Д. Авксентьевым⁶; из четырёх остальных членов правительства только один был эсером. Сам Комуч был ликвидирован, и его заменил Съезд членов Учредительного собрания, переехавший в Екатеринбург и готовивший на 1 января 1919 года созыв Учредительного собрания.

Меньшевики в Комуче не участвовали. Они провели в Самаре конференцию меньшевистских организаций Поволжья, где приняли решение о борьбе против большевиков. Член ЦК партии меньшевиков И.М. Майский⁷ вошел в правительство Комуча в каче-

⁵ Цит. по: *Спирин Л.М.* Классы и партии в гражданской войне в России (1917–1920 гг.). – М., 1968. – С. 273–274.

⁶ *Авксентьев Николай Дмитриевич* (1878–1943) – политический деятель, публицист, мемуарист. Член ЦК партии эсеров. Председатель Временного Совета Российской Республики (20 сентября – 25 октября 1917 г.). Председатель Временного Всероссийского правительства (Уфимской директории) (23 сентября – 18 ноября 1918 г.). В ночь на 18 ноября 1918 г. в ходе «колчаковского переворота» арестован и затем выслан за границу. В 1918–1940 гг. вёл активную деятельность в различных эмигрантских организациях, был досточтимым мастером парижской масонской ложи «Северная звезда», издавал журнал «Современные записки». В 1940 г. переехал в США, где выпускал журнал «За свободу». Умер в Нью-Йорке.

⁷ *Майский Иван Михайлович* (настоящие имя и фамилия – Ян Ляховецкий; 1884–1975) – дипломат, историк. Член РСДРП с

стве министра труда, за что был исключен из меньшевистского ЦК и состава партии (впоследствии он стал советским дипломатом и выступал обвинителем на процессе эсеров).

Кадеты, как и меньшевики, сначала отнеслись к Комучу прохладно, но затем вяло его поддержали⁸.

Используя в качестве союзников Чехословацкий корпус и вооруженные отряды восставших крестьян, эсеры смогли образовать, кроме Комуча в Самаре, ещё целый ряд псевдоправительств: Верховное управление Северной области в Архангельске, Западносибирский комиссариат в Новониколаевске, Временное Сибирское правительство в Томске, Закаспийское временное правительство в Ашхабаде.

На основе этого эсеровского фронта сформировалась «демократическая контрреволюция», представлявшая собой альтернативу и большевикам, и Белому движению. Основной её идеей были созыв Учредительного собрания, восстановление политических прав всех граждан России, налаживание «социального партнерства» рабочих и капиталистов при возврате последним национализированных предприятий. Эсеровские правительственные структуры создавали собственные войска и применяли в своей деятельности любые методы вплоть до террора. Фактически в это время Советская власть контролировала только территорию центральной части России. После покушения



*Иван Михайлович
Майский*

1903 г., меньшевик. Министр труда в правительстве Комуча, за что был исключен из партии меньшевиков. В 1921 г. принят в РКП(б), с 1922 г. на дипломатической работе. Полномочный представитель СССР в Финляндии (1929–1932). Полномочный представитель / Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Великобритании (1932–1943). В 1943–1946 гг. – заместитель наркома иностранных дел. Председатель Международной репарационной комиссии. Доктор исторических наук. Действительный член Академии наук СССР.

⁸ *Стирин Л.М.* Классы и партии в гражданской войне в России (1917–1920 гг.). – С. 255–256.



Фанни Каплан

правой эсерки Ф. Каплан на В.И. Ленина положение большевиков стало очень тяжелым и неустойчивым.

Власть Комуча и сменившей его Уфимской директории продержалась в течение 5 месяцев и была ликвидирована 18 ноября 1918 года сибирским диктатором адмиралом А.В. Колчаком, который пришел к власти при помощи штыков Антанты и военных заговорщиков и объявил себя Верховным правителем России (после одобрения Верховного совета Антанты). «Демократическая контрреволюция» капитулировала перед кадетско-монархическими кругами и военными заговорщиками.

Разогнав членов Комитета, адмирал А.В. Колчак, опираясь на поддержку чехословацких легионеров и Антанты, пресёк демократические рассуждения эсеров и меньшевиков, призвал сосредоточиться на уничтожении большевизма и положил конец разброду в антибольшевистских действиях. С этого времени в борьбу на востоке страны вступило Белое движение. Власть в Сибири захватили военные, начался новый период противостояния Советов и Белого движения, получивший впоследствии название «колчаковщины».

В работах по истории Гражданской войны советские историки исходили из утверждения Ленина, что «главным штабом контрреволюции» была кадетская партия. Соответственно, при правительстве Колчака кадетам (партии Народной свободы) отводилась роль идеологов. При этом Н.Г. Думова считала, что в отличие от буржуазных партий Запада, выработавших изощренную тактику обмана масс, «кадеты не сумели приспособить к новым условиям свои программные установки»⁹.

⁹Думова Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром. – М., 1982. – С. 416.

После Февральской революции кадетской партии удалось сохранить структурно-организационное единство, и даже после Октября она оставалась мощной политической силой. Как показали выборы в Учредительное собрание, кадеты не пользовались такой массовой поддержкой, как эсеры, но у них по-прежнему было много сторонников в городах и, прежде всего, в образованных слоях российского общества. Высшее офицерство вынуждено было считаться с кадетами, в том числе, благодаря их широким международным связям. В свою очередь, взаимодействие антибольшевистских организаций кадетского толка с офицерством влияло на стратегические и тактические установки Белого движения. Лидеры кадетов, П.Н. Милуков (идеолог Белого движения), В.А. Маклаков¹⁰ (посол Временного правительства во Франции) и другие принимали активное участие в выработке политики Белого движения, совершенствуя и реализуя свои идеи в области аграрного, рабочего и национального вопросов.

Преподавая капитализм как альтернативу большевизму, адвокат и журналист, председатель Омского



*Василий Алексеевич
Маклаков*

¹⁰ *Маклаков Василий Алексеевич* (1869–1957) – адвокат, политический деятель. Член ЦК кадетской партии, депутат Государственной думы II–IV созывов, один из популярнейших думских ораторов. Неоднократно защищал подсудимых на политических процессах. В 1913 г. был одним из защитников на громком процессе М. Бейлиса, обвиненного в совершении ритуального убийства, сыграл значительную роль в оправдании подсудимого. В октябре 1917 г. был назначен Временным правительством послом во Франции, не успел вручить верительные грамоты до Октябрьской революции, однако до 1924 г. исполнял обязанности посла России, представляя Белое движение. С 1924 возглавлял Эмигрантский комитет, представлявший интересы русских эмигрантов во Франции. Видный деятель русского масонства, член-основатель ложи «Свободная Россия», член-основатель и оратор Державного капитула «Северная звезда». Умер в Швейцарии.



Валентин
Александрович
Жардецкий

комитета Партии народной свободы В.А. Жардецкий¹¹ в статье «Индивидуализм или социализм?» объяснял преимущества капитализма: «XIX век был временем могучего цветения личного начала... личного почина творчества, ответственности за себя... наименьшего вторжения государства в область внутренней жизни личности» и «принес человечеству, именно вследствие торжества глубоко производительного личного начала, высшие формы солидарности... в развитии великих государств-наций». Развитие капитализма, по мнению Жардецкого, привело к экономической интеграции, «связанности отдельных национальных хозяйств в могучий международный оборот», прогрессу техники и росту национальных богатств. Идеи социализма он подавал как «великий парадокс XIX века», «веру убогих», поскольку имущественное уравнение лишает человека стимула к производительной работе. Понятие «научный социализм» для Жардецкого звучало так же, как «мудрый идиот» или «красноречивый немой». Именно капитализм, по его мнению, породил избыток доходов государства, сделав возможной помощь обездоленным. Социалисты же, узрев в этом «начало конца индивидуалистического общества», стали пропагандировать уравни-

¹¹ Жардецкий Валентин Александрович (1884 – 1920) – адвокат, журналист, оратор. С 21 марта 1917 г. – председатель Омского комитета кадетской партии. С апреля 1917 г. – председатель Западно-Сибирского комитета Всероссийского союза городов. После свержения советской власти в Сибири вновь возглавил Омский комитет кадетской партии, стал членом бюро Омского отдела «Союза возрождения России». С ноября 1918 г. – товарищ председателя президиума Восточного отдела ЦК Партии народной свободы. Один из инициаторов свержения Уфимской директории, последовательный сторонник А.В. Колчака. Расстрелян по приговору губернской ЧК в Омске в октябре 1920 г.

тельный строй как «рай запуганного бездельника». Считая, что Первая мировая война вынудила временно прибегнуть к государственному регулированию экономики, Жардецкий предостерегал, что чрезмерное регулирование «угрожает расколотить надолго остатки хозяйственной системы». В статье ясно прослеживалось типичное для либеральной идеологии отождествление капиталистического уклада с личной инициативой и личной ответственностью¹².

Практически все руководство Белого движения так или иначе участвовало в событиях Февраля 1917 года и даже (прямо или косвенно) в отречении Николая II от престола и его последующем аресте, а потому в ходе Гражданской войны генералитет проявлял сдержанность в публичном использовании старого девиза «За Веру, Царя и Отечество». Белое движение, как и Февральская революция, руководствовалось лозунгом «Вся власть Учредительному собранию!», иными словами, одним из основных принципов белогвардейцев, наряду с восстановлением единства и территориальной целостности России в ее имперских границах, была «непредрешённость устройства государственной власти в России до проведения Учредительного собрания». По этой причине некоторые исследователи даже считают датой начала Гражданской войны момент роспуска всенародно избранного Учредительного собрания.

Колчаковский переворот был осуществлен в ночь на 18 ноября 1918 года офицерами – сторонниками военной диктатуры при поддержке ряда министров Временного Всероссийского правительства и коман-

¹² Цит. по: *Изергина В.П.* Взаимосвязь идеологии и социального состава Белого движения в годы гражданской войны в России // Вестник Мордовского университета. – Саранск, 2012. – № 3–4.

дующих войсками Антанты в Сибири: французского генерала М. Жанена, американского генерала У. Грейвса и адмирала О. Найта, а также английского генерала А. Нокса и полковника Дж. Уорда. Члены Уфимской директории были арестованы, и Совет министров передал всю полноту власти адмиралу А.В. Колчаку, которому было присвоено звание Верховного правителя России. Одновременно Колчак был назначен Верховным главнокомандующим вооруженными силами государства Российского.

Верховный совет Антанты в мае 1919 года заявил, что поддержит А.В. Колчака при выполнении следующих условий:

- созыва Учредительного собрания, избранного на основе «всеобщего, тайного и демократического избирательного права», немедленно после занятия Москвы;
- разрешения свободных выборов в органы местного самоуправления на всей территории, контролируемой Верховным правителем;
- отказа от восстановления классовых и сословных привилегий;
- признания независимости Польши и Финляндии;
- обещания при невозможности урегулирования вопроса о независимости Эстонии, Латвии, Литвы, кавказских и закаспийских образований с их правительствами передать этот вопрос в Лигу Наций, а до этого момента официально признать их всех автономными;
- признания за мирной конференцией права определить будущее румынской части Бессарабии;
- вхождения России в состав Лиги Наций;



Члены Уфимской Директории

- подтверждения декларации, сделанной Колчаком 27 ноября 1918 года, о российском национальном долге¹³.

Так выглядели кабальные условия, изложенные в ноте от 26 мая 1919 года, адресованной Колчаку Ж. Клемансо, Д. Ллойд-Джордем, В. Орландо, В. Вильсоном и К. Сайондзи. В случае их исполнения говорить о «единой и неделимой России» уже не приходилось. Адмирал дал письменный ответ на полученную ноту, где принял все предложенные условия и, таким образом, дал обязательство отказаться от ряда территорий бывшей Российской империи в обмен на поддержку из-за рубежа.

И тем не менее, А.В. Колчак проявил твёрдость и политическую волю, провозгласив лозунг «За Еди-

¹³ Черчилль У. Мировой кризис. – М., 1932.

ную и Неделимую Россию». С целью организации гражданского и военного управления им были созданы Совет министров и Совет Верховного правителя. Подавляющую часть должностей в высших органах управления заняли кадеты и монархисты. На контролируемой Колчаком территории действовали законы царского правительства.

Под давлением Антанты многие руководители контрреволюционных правительств и атамань (не все) казачьих войск также признали главенство Колчака. Его успеху способствовал ряд благоприятных обстоятельств и, прежде всего, активная поддержка со стороны стран Антанты и США.

В целом отношения между Белым движением и иностранными правительствами развивались весьма напряженно и даже драматично. Главная причина крылась в несовпадающем видении будущего России, так как Запад отрицательно относился к идее возрождения российского государства в границах довоенного 1914 года.

* * *

Со временем определился доминирующий военный характер Белого движения, и оно окончательное выделилось из общего антибольшевистского фронта.

А.В. Колчак объявил: «Главной целью ставлю создание боеспособной армии, победу над большевизмом и установление законности и правопорядка, дабы народ мог беспрепятственно избрать себе образ правления, который он себе пожелает, и осуществить великие идеи свободы, ныне провозглашенные по всему миру». Он предлагал отказаться от «изжившего себя» Учредительного собрания и заменить его Национальным собранием, которое «изберет образ го-

сударственного правления, соответствующий национальным интересам России».

Таким образом, в Омске формировалась идеология «военного русского национализма», не имевшая ничего общего с классической кадетской либеральной моделью общественно-политического переустройства России. Понятие «русскости» и националистическая идеология были просты и понятны. Либералам, поддержавшим колчаковский переворот, поневоле пришлось трансформироваться в национал-либералов и националистов. Образовалась группа в составе В.Н. Пепеляева¹⁴, В.А. Жардецкого, А.С. Белевского-Белоруссова¹⁵ и др. Самой значительной фигурой среди



*Виктор
Николаевич
Пепеляев*

¹⁴ *Пепеляев Виктор Николаевич* (1884–1920) – политический деятель, депутат IV Государственной думы. Командир порта г. Кронштадт и комиссар Временного правительства (март–май 1917 года). Во время Корниловского выступления принял сторону Л.Г. Корнилова. Весной 1918 г. стал членом московского отдела организации «Национальный центр» и по заданию ЦК партии кадетов в августе 1918 г. направился в Сибирь. 9 ноября 1918 г. избран в Омске председателем Восточного отдела ЦК кадетов, призывал к установлению военной диктатуры. Один из участников «колчаковского переворота». В декабре 1918 г. вышел из кадетской партии. Министр внутренних дел (май–ноябрь 1919 г.), Председатель Совета Министров (ноябрь 1919 – январь 1920 г.) в правительстве адмирала Колчака. Казнен вместе с Колчаком 7 февраля 1920 г. по постановлению Иркутского военно-революционного комитета.

¹⁵ *Белоруссов Алексей Станиславович* (настоящая фамилия Белевский; 1859–1919) – публицист и политический деятель. В 1887–1888 гг. участвовал в либерально-народническом органе «Самоуправление», издававшемся за границей. В 1894 году входил в петербургскую «группу народovolьцев», поддерживавшую тесную связь с Союзом борьбы за освобождение рабочего класса. В 1896 г. арестован и после отбытия тюремного заключения выслан на 8 лет в Сибирь. Из ссылки эмигрировал за границу, жил в Париже. Проявил себя решительным врагом Февральской революции. В 1918 г. в качестве представителя подпольного Московского центра, уехал на Дон, где входил в «Совет» при генерале Корнилове; затем уехал к Колчаку. В Сибири издавал газету «Отечественные Ведомости».

них был В.Н. Пепеляев, проделавший путь от председателя Восточного отдела ЦК кадетской партии до премьера колчаковского правительства.

На конференции восточных отделов партии кадетов в мае 1919 года в Омске было заявлено: «Подтверждая принцип духовного и политического единства русской нации, при ее разноплеменном составе, партия борется за верховенство русской культуры как великого исторического государственно связующего начала. Принимая во внимание, что одной из основных созидующих сил национальной русской культуры является православие, конференция считает обязательной бережную заботливость русского государства о православной церкви, исконной верной хранительнице исторического бытия и духовного лика России». Подчеркивалось, что русский национализм возник в очаге контрреволюции как реакция на интернационализм большевиков¹⁶.

Либеральным союзническим правительствам такая идеология не очень нравилась, поскольку США и Япония рассчитывали после свержения советской власти отрезать у России Дальний Восток. В ноябре 1918 года В.Н. Пепеляев записал: «Составляли вместе... обращение к населению. Было несколько проектов, написанных офицерами, и проект незаконченный самого Колчака. Составили новый краткий. Колчак сказал, что обращение нужно немедленно для союзников, причем они хотят, чтобы было сказано о демократии, отсутствии реакционных намерений и об армии»¹⁷.

¹⁶ Съезды и конференции конституционно-демократической партии: в 3 т. Т. 3. Кн. 2: 1918–1920 гг. – М.: РОССПЭН, 2000. С. 248.

¹⁷ Дневник В.Н. Пепеляева 1918–1919 // Окрест Колчака: документы и материалы / сост. А.В. Квакин. – М., 2007.

Вместе с тем ближайшая цель – свержение большевистской власти – у Белого движения и Антанты совпадала. Лидеры белых понимали, что без поддержки союзников им не обойтись, и на словах (как они думали, «временно») поступались интересами страны, заключали крайне невыгодные военные, политические и финансовые договоры. Поскольку военная помощь от союзников предполагалась немалая, правительство Колчака должно было убедить мировую общественность, что «антибольшевистское движение приведет к созданию новой, свободной, демократической России»¹⁸.

В Белом движении не было единства и по экономическим вопросам. В основном это касалось земельного вопроса, непосредственным образом затрагивавшего интересы крестьянства, то есть основной части населения страны. Если по отношению к судьбе промышленных предприятий позиции совпадали (предполагалось их вернуть бывшим владельцам), то в отношении будущего земельных владений существовало множество разногласий. Сходились белые руководители в одном – большевистский «Декрет о земле» необходимо отменить.

Правительство адмирала Колчака издало Декларацию о земле, в которой разрешило обрабатывающим чужую землю (то есть самовольно захваченную или полученную по «Декрету о земле». – *В.М.*) снять с нее урожай. Но при этом провозглашалось, что «впредь никакие самовольные захваты ни казенных, ни общественных, ни частновладельческих земель допускаться не будут, и все нарушители чужих земельных прав будут предаваться суду».

¹⁸ *Иоффе Г.З.* Колчаковская авантюра и её крах. – М., 1983. – С. 203.

До Октября аграрная программа партии кадетов предполагала наделение крестьян землей до минимальной потребительской нормы и полное отчуждение в пользу государства земель церковных, удельных, кабинетских, монастырских и принадлежавших Дворянскому и Крестьянскому банкам. Частновладельческие (прежде всего помещичьи) земли подлежали отчуждению за выкуп сверх максимальной «трудовой» нормы, а в местах, где нет недостатка земель, – сверх «пределной» нормы, существенно превышавшей трудовую. Оценка земли должна была проводиться на основании ее доходности. Не попадали под отчуждение «культурные» хозяйства с техническими средствами, земли, занятые под промышленные предприятия, муниципальные и общинные земли. Говорилось о защите прав крестьянских общин, нарушавшихся в годы столыпинской реформы.

Однако в Сибири, которую контролировало правительство А.В. Колчака, ситуация была специфической: земли хватало, а помещичьей не было. Казаки владели землей на правах общины, крестьяне арендовали у государства. Поэтому кадеты считали, что раз частное землевладение в Сибири отсутствует, то и заводить его не надо – пусть остается общинным. В этом отношении они смыкались с эсерами, идеализовавшими крестьянскую общину.

Колчаку программа кадетов подходила: «Правительство стоит на точке зрения укрепления и развития мелкой земельной собственности за счет крупного землевладения». Выступая перед сибирским земством, он конкретизировал: «Мелкое крестьянское земельное хозяйство есть основа экономического благополучия страны... Крестьянство, составляющее 85 % населения государства, имеет право на преимущественные о нем заботы правительства». Одновременно



Сибирские казаки

в Декларации о земле давалось обещание «вознаградить прежних владельцев», а заканчивалась она заявлением, что «в окончательном виде вековой земельный вопрос будет решен Национальным собранием».

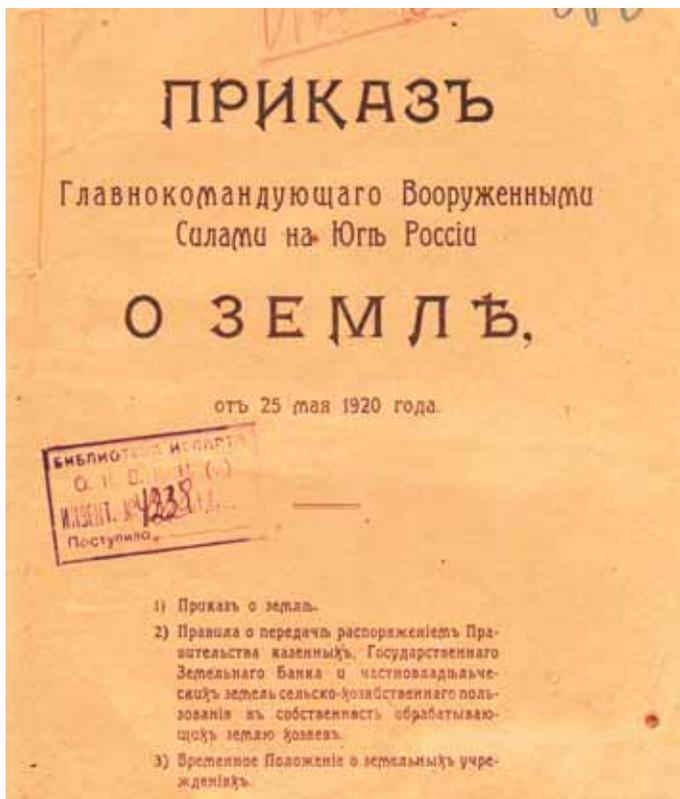
Особое внимание Колчак обязан был уделять сибирскому казачеству, на поддержку которого опирался. В «Грамоте Российского правительства казачьим войскам» от 1 мая 1919 года он гарантировал нерушимость «земельного быта казаков, образа их служения, уклада жизни, управления военного и гражданского, слагавшегося веками»¹⁹.

¹⁹ Харусь О.А. Либерализм в Сибири начала XX века. Дисс. ... д=ра ист. наук. – Ч. 1. – Томск, 1998. – С. 460.

По большому счету программа правительства А.В. Колчака в земельном вопросе ничего не давала крестьянам помимо обещаний позаботиться об их нуждах в будущем, но еще меньше могли удовлетворить крестьянство действия правительства, возглавляемого А.И. Деникиным. Своим постановлением он потребовал предоставить владельцам захваченной крестьянами земли треть всего урожая. Кроме того, в постановлении признавалась необходимость «сохранения за собственниками их прав на землю». Допускалась передача крестьянам лишь малой части помещичьей земли, да и то на условиях обязательного выкупа.

Пришедший на смену А.И. Деникина барон П.Н. Врангель постарался учесть негативный опыт социально-экономической политики своих предшественников. Однако и он, несмотря на более конструктивный характер своих реформ, не решился безоговорочно отдать всю землю крестьянам. В его «Приказе о земле» за прежними владельцами сохранялась «часть земли», но точный размер этой части не устанавливался и должен был в каждом конкретном случае определяться местными земельными учреждениями, которые находились под контролем белых властей. В связи с поражением Врангеля эта реформа не была доведена до конца.

Таким образом, руководителям Белого движения не удалось привлечь на свою сторону крестьянское население. Предлагаемые ими меры в большей или меньшей степени дублировали аналогичные шаги Временного правительства и представляли собой «топтание на месте». Они ничего не давали крестьянам, а на практике оборачивались жестоким произволом, выразившимся в насильственном изъятии продовольствия у населения, и сопровождалась репрессиями.



Не лучше проявила себя чрезвычайная экономика белых и в промышленности. Заводы и фабрики возвращались прежним владельцам. Запрещались или строго ограничивались профсоюзы. Любые выступления рабочих в защиту своих прав жестоко подавлялись. Владельцы промышленных и торговых предприятий получали большие правительственные субсидии, использовали их в спекулятивных целях и для обогащения. Чиновничий аппарат белых правительств в таких условиях был полностью коррумпирован. Вместо помощи армии бюрократическая машина работа-

ла «на свой карман», что признавали сами руководители Белого движения, предлагая даже ввести своего рода финансовую продрозверстку.

Белые правительства не находили взаимопонимания и с национальными меньшинствами на окраинах России. Там усилилось стремление к сепаратизму и автономии, чему способствовал один из основных лозунгов Белого движения «За Единую и Неделимую Россию», разделявшийся многими генералами, несмотря на отрицательное отношение к нему Запада. Этот лозунг быстро разочаровал национальную интеллигенцию и буржуазию, первоначально симпатизировавших белым. Нежелание Деникина и Врангеля удовлетворить требования автономии Войсковых кругов Дона, Терека и Кубанской Рады отталкивало от Белого движения и его поначалу верного союзника – казачество.

В таких условиях у белых правительств и генералов, оказавшихся неспособными проводить эффективную социально-экономическую политику, оставался единственный метод наведения порядка на подвластных землях – террор. Он проводился в отношении всех несогласных с действиями правительств в самых разных формах: аресты, пытки, расстрелы без суда, в том числе заложников, рейды карательных отрядов.

Командующий американскими экспедиционными войсками в Сибири У. Грейвс писал: «Жестокости были такого рода, что они, несомненно, долго будут вспоминаться и пересказываться среди русского народа»²⁰. Другими словами, проводимая белыми реальная политика едва ли была более привлекательна, чем «военный коммунизм» красных.

²⁰ Политика белых правительств. <http://oldhat.ru/20vek/132.htm>

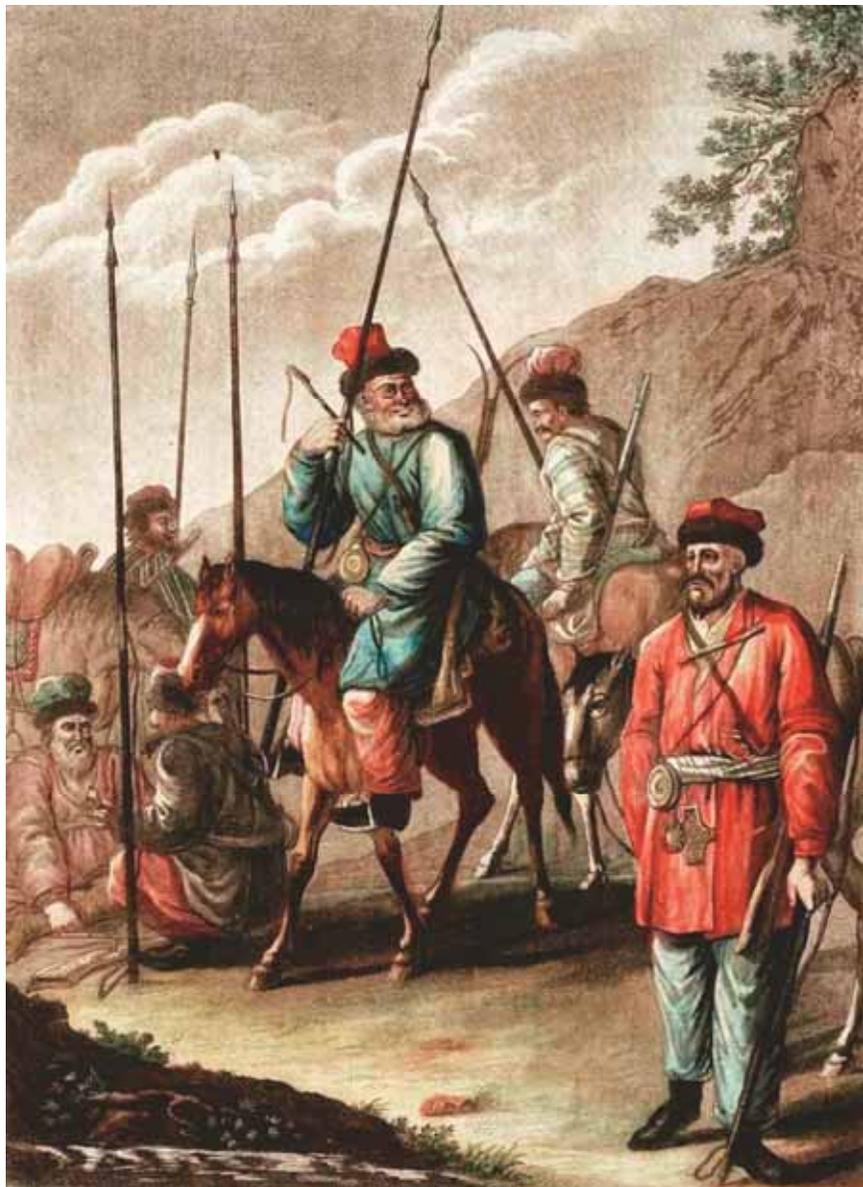
§ 2 Меж двух огней: Гражданская война на Урале

После Октябрьской революции Уральский регион по отношению к советской власти разделился на три части:

- на Среднем Урале большевики не встретили сопротивления, или оно было очень слабым, носило мирный характер;
- на Западном Урале сопротивление также было мирным, но продолжалось дольше;
- на Южном Урале большевизм столкнулся с яростным вооружённым сопротивлением.

Наряду с Доном и Кубанью Урал был одним из главных казачьих регионов России, где находились сразу два казачьих войска: Уральское, штаб которого располагался в Уральске на территории современного Казахстана, и Оренбургское. Причем, в отличие от сибирско-дальневосточных казачьих войск, которые структурировались в сравнительно позднее время – с конца XVII по первую половину XIX века, – уральские казаки жили на своей территории издавна, еще до включения этих земель в сферу влияния России.

В первые месяцы после установления советской власти казачество в массе своей стремилось к одному – к мирной жизни. Казаки-фронтовики с восторгом встретили Декрет о мире, а затем эшелонами ринулись домой. И вместе с тем Урал оказался краем, где борьба с большевизмом началась для казаков раньше, чем где бы то ни было в России.



Уральские казаки. Старинная гравюра



Казачья сотня

Основной силой противостояния большевикам стало Оренбургское казачество под руководством атамана А.И. Дутова, который сразу же заявил об отказе признать советскую власть и ввёл в Оренбурге и окрестностях военное положение. Был организован Комитет защиты Родины и революции, в который вошли все партии, кроме большевиков. О поддержке Дутова заявили представители национальных организаций казахов и башкир. Армия атамана насчитывала 15 тыс. человек.

14 ноября 1917 года ночью на подпольном совещании большевистского Военно-революционного комитета был разработан план свержения власти Дутова, но воплотить его в жизнь не удалось, так как лидеры большевиков были арестованы, а пробольшевистски

настроенный оренбургский гарнизон разоружен и распущен.

Для борьбы с Дутовым большевикам пришлось стянуть к Оренбургу отряды со всей России. Первая попытка наступления, предпринятая в конце декабря, оказалась неудачной, но большевики проявили упорство, и 18 января после тяжелых боев Оренбург был взят. Как оказалось, Дутов не смог привлечь на свою сторону всё казачество: за ним пошли самые молодые и старики, тогда как фронтовики либо были настроены нейтрально, либо вообще выступали за красных. Некоторое время Дутов пытался сдерживать наступление большевиков, а затем ушёл в Тургайские степи.

Сопrotивление дутовцев было полностью сломлено к середине апреля 1918 года, и большевики утвердили свою власть на всём Урале. Они создали единую систему советов, органы ЧК, начали формировать отряды Красной Армии, была проведена национализация большинства частных горнозаводских округов, банков и так далее. Эти меры получили поддержку со стороны большей части рабочих и городских низов. Однако в деревне положение было куда более сложным. Конфискация помещичьих имений, с энтузиазмом встреченная в центральных районах России, на большей части Урала слабо сказалась на положении крестьян, так как помещичьих имений там было мало, и земельные владения уральских крестьян увеличилось всего лишь на 8–11%. Зато введение в начале мая 1918 года продовольственной диктатуры, установление твёрдых цен на хлеб, запрет спекуляции и отправка в деревню продотрядов больно ударили по крестьянству. Дополнительно накалял атмосферу антиказачий террор, развязанный большевиками в окрестностях Оренбурга после победы над Дутовым.



Группа оренбургских казаков с чешскими легионерами. 1918 г.

Заключение «похабного» Брестского мира также не прибавляло большевикам симпатий, и к концу мая 1918 года регион напоминал пороховую бочку. Искрой, взорвавшей ситуацию, послужило восстание Чехословацкого корпуса.

Выступив 26 мая в Челябинске, чехословаки захватили город, который стал местом размещения его командования. Челябинской группой чехословацких легионеров (почти 9 тыс. человек) командовал русский полковник С.Н. Войцеховский.

Выступление чехословаков, быстро сблизившихся с эсеровско-меньшевистской оппозицией, спровоцировало начало целого ряда антисоветских восстаний,



Иона
Эммануилович
Якир

в которых приняли участие представители широких слоёв населения. Крупнейшими из них были Невьянское, Саткинско-Златоустовское, Ижевско-Воткинское. На вооружённую борьбу поднялись жители множества городов, заводских посёлков и уездов Урала.

Крупнейшим очагом Гражданской войны на Урале, помимо Челябинска, вновь стал юг региона, где оправившиеся от поражения казаки атамана А.И. Дутова вновь консолидировали силы, сформировали несколько полков, свергли советскую власть во многих станицах и посёлках и повели борьбу за Оренбург и другие города. К этому времени уже было издано знаменитое постановление о расказачивании и громом прозвучало требование члена Реввоенсовета 8-й армии РККА И.Э. Якира о «процентном истреблении всего мужского населения в казачьих районах» (казачий «холокост»). У казаков не осталось иного выбора – надо было воевать.

25 июля 1918 года чехословаки взяли Екатеринбург. Генерал М.К. Дитерихс, занявший должность военного коменданта города, вспоминал: «Части полковника Войцеховского вошли в город, рассеяв Красную гвардию»²¹. Яснее не скажешь – не разбив, а именно рассеяв. Выходит, что с военной точки зрения проблем со взятием Екатеринбурга у белогвардейцев не возникло. Что же тогда раньше мешало белому командованию совершить рывок и захватить Екатеринбург, если жизнь царя и его близких на самом деле была для белых «приоритетом номер один»?²²

²¹ Дитерихс М.К. Убийство царской семьи и членов Дома Романовых на Урале. – Владивосток, 1922.

²² Цветков В.Ж. Белое дело в России. 1917–1918 гг. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России). – 1-е изд. – М.: Посев, 2008. – С. 339–342.



Художник П.Г. Киселис. 1919 г.

Со времени начала восстания Чехословацкого корпуса до взятия Екатеринбурга прошло целых два месяца. За это время были захвачены Кыштым, Миасс, Троицк, Верхнеуральск, Магнитогорск, Златоуст, расположенные к югу и западу от Челябинска, то есть в противоположном Екатеринбургу направлении. Кроме того под контролем белых оказались Шадринск, Курган, Петропавловск (город к юго-востоку от Челябинска), Тюмень и, наконец, после ожесточенных боев белые заняли Нижний Тагил. Затем они бросились на Верхотурье, Надеждинск (совр. Серов) и Богословск (совр. Карпинск), то есть на север от Екатеринбурга. Таким образом, к концу июля город был, по сути, окружен с трех сторон, но кольцо не замыкалось – железная дорога на Кузино, Кунгур, Пермь оставалась свободной, и по ней впоследствии будут отступать большевики.

В ходе этих операций белые ввязались в тяжелые бои с крупными, по местным масштабам, группировками красных в Троицке и Нижнем Тагиле. Оба города были взяты только со второй попытки и с серьезными потерями. В тагильских боях практически полностью погибли два чехословацких полка, под Троицком был потерян бронепоезд.

Таким образом, антибольшевистские силы тратили энергию на любые задачи, кроме удара по почти беззащитному Екатеринбургу, хотя возможности для освобождения царской семьи у них, безусловно, существовали. Но желания, судя по всему, не было. И вплоть до конца июля 1918 года обложенный с трех сторон и почти не охраняемый Екатеринбург не подвергался нападению. Складывается впечатление, что белогвардейцы предлагали красным своего рода чудовищную «игру в поддавки»: мы даем вам время и

шанс сделать ход в отношении царской семьи, мы наступаем, но, не торопясь и оставляя вам путь к отступлению, – пожалуйста, покидайте Екатеринбург и царя вывозите куда хотите! Ф.И. Голощёкин²³ в этой ситуации умудрился съездить за инструкциями в Москву и вернуться в полуокруженный Екатеринбург, чтобы ликвидировать царскую семью, да и то не сразу, а как минимум через неделю после возвращения. Как понимать такие действия «раввавшихся на спасение Николая II и его семьи» белых?



Филипп Исаевич
Голощёкин

Биограф Николая II П.В. Мультатули²⁴ подробно изучил обстоятельства гибели царской семьи²⁵. В апреле 1918 года прибывший в Москву германский посол граф В. фон Мирбах потребовал от председателя ВЦИК Я.М. Свердлова и главы Совнаркома В.И. Ленина перевезти царскую семью из Тобольска, где она тогда находилась, либо в Петроград, либо в Москву. «Его Величество желает, – передавал Мирбах требование Вильгельма II, – чтобы продолжались усилия, направленные на освобождение Семьи и вывоз её в рейх. При любых обстоятельствах немецкая принцесса

²³ Голощёкин Филипп Исаевич (1876 –1941) – революционер, большевик, советский деятель, председатель Самарского губисполкома, секретарь Казахского крайкома ВКП(б). Участник борьбы за установление советской власти на Урале и в Сибири. Один из организаторов расстрела царской семьи. Считается одним из главных виновников голода в Казахстане в 1932–1933 гг. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1924–1927 гг. Член ЦК ВКП(б) в 1927–1934 гг. Расстрелян в 1941 г. Реабилитирован в 1961 г.

²⁴ Мультатули Пётр Валентинович (1969, Ленинград) – российский публицист и историк, биограф Николая II. Автор книг и статей о правлении императора Николая II, публикаций о падении российской монархии, написанных в русле теорий заговора. Кандидат исторических наук, член Союза писателей России.

²⁵ Мультатули П.В. «Во что бы то ни стало спасти государя императора Николая II» // Известия. – 17.07.2019.

и её дети, в том числе Наследник, как неотделимый от матери, не могут быть оставлены на произвол судьбы». Иными словами, он давал понять, что германская сторона сможет смириться с убийством царя, но не потерпит насилия над членами его семьи.

Свердлов ответил, что сделает всё возможное для того, чтобы доставить царскую семью в Москву, но не может отвечать за результаты, «так как власть на местах не даёт возможность настаивать». 1 апреля 1918 года президиум ВЦИК постановил «немедленно перевести всех арестованных в Москву», но уже 6 апреля в новом решении говорилось «о переводе всех арестованных» из Тобольска на Урал. При этом первое постановление не подлежало оглашению, а вот о решении о переводе в Екатеринбург были осведомлены все члены Уралсовета. Екатеринбург задолго до того, как в него была доставлена царская семья, был выбран Свердловым в качестве своей опорной базы. Председатель ВЦИК изначально создавал миф о самостоятельных действиях уральских властей в отношении царской семьи, чтобы объяснить её остановку в Екатеринбурге. Этим «своеволием» впоследствии будет объясняться и злодеяние 17 июля 1918 года.

21 июня Мирбах на встрече с наркомом иностранных дел Г.В. Чичериным потребовал от большевистского правительства опровергнуть слухи об убийстве Николая II. В тот же день В.Д. Бонч-Бруевич, исполняя распоряжение Ленина, направил в Екатеринбург официальный запрос: «В Москве распространяются сведения, что будто бы убит бывший император Николай Второй. Сообщите имеющиеся у вас сведения. Управляющий делами Совета народных комиссаров Владимир Бонч-Бруевич». Командующий Уральским Северо-Восточным фронтом Р.И. Берзин посетил

Ипатьевский дом и убедился, что царская семья жива. Ленин приказал Берзину «взять под свою охрану всю Царскую Семью и не допустить каких бы то ни было насилий над ней, отвечая в данном случае своей собственной жизнью». Злейший враг самодержавия, Ленин в конкретной политической обстановке весны – лета 1918 года страшился расправы над царской семьей, руководствуясь, скорее всего, физиологическим страхом за свою судьбу.

За несколько дней до убийства царской семьи официальный представитель Германии на Украине граф Альвенслебен уверял русских монархистов, что император Вильгельм намерен спасти Николая II и принимает к этому меры, что между 16 и 20 июля распространится слух об убийстве Государя, однако он не должен никого беспокоить, так как это будет ложный слух, необходимый для спасения царя. Немцы явно были кем-то введены в заблуждение.

О том, что Ленин не контролировал ситуацию в Екатеринбурге, свидетельствует известный факт, что там был убит его двоюродный брат В.А. Ардашев. Ответственность за это убийство несло местное ЧК под руководством Я.М. Юровского (будущего убийцы царской семьи). Всё это были люди Свердлова.

Ночью 17 июля 1918 года из Екатеринбурга почему-то через председателя Петроградского совета Г.Е. Зиновьева на имя Ленина и Свердлова была послана телеграмма, в которой сообщалось: «Условленного с Филипповым [Голощёкиным] суда по военным обстоятельствам не терпит отлагательства. Ждать не можем. Если ваши мнения противоположны, сейчас же вне всякой очереди сообщить. Голощёкин, Сафаров. Снесите по этому поводу сами с Екатеринбургом. Зиновьев».



*Рейнгольд
Иосифович
Берзин*



*Александр
Георгиевич
Белобородов*

В 21 час 17 июля 1918 года пришла шифрованная телеграмма об убийстве всей семьи, посланная от имени А.Г. Белобородова из Екатеринбурга: «Москва. Кремль. Секретарю Совнаркома Горбунову обратной проверкой. Передайте Свердлову, что всё семейство постигла та же участь, что и главу. Официально семья погибнет при эвакуации». Эта телеграмма является доказательством того, что 17 июля Ленин знал о совершившемся убийстве. Он советовал ничего не сообщать о злодеянии большевистскому посланнику в Берлине: «Пусть Иоффе ничего не знает, ему там, в Берлине, легче врать будет».

Роль лидеров большевиков в расправе над царской семьёй очевидна, но и в отношении белогвардейцев тоже не остаётся сомнений: руководители Белого движения не использовали имевшиеся у них очевидные возможности для освобождения узников Екатеринбурга и, скорее всего, не искали путей для спасения последнего императора России и его семьи.

В отличие от красных, противостоявшие им силы на первых порах действовали разрозненно и, как правило, несогласованно. На освобождённых от большевиков территориях России возникло несколько белых правительств. Три из них контролировали разные части Урала, и отношения между ними были очень сложными.

Комуч, располагавшийся в Самаре, считался левым правительством, поскольку считал возможным признать аграрную реформу, проведённую большевиками в соответствии с эсеровской программой. Временное Сибирское правительство, руководителем которого являлся кадет П.В. Вологодский, имело репутацию правого и выступало за полную отмену всех реформ, проведенных советской властью. Позднее других в августе 1918 года возникло Временное обла-

стное правительство Урала в Екатеринбурге под руководством биржевика П.В. Иванова. Уральцы занимали промежуточную позицию, но сил и власти у них было немного. Уральское правительство не располагало собственными вооружёнными силами и в этом смысле полностью зависело от Сибирского, которое всячески стесняло его деятельность и фактически развернуло против него таможенную войну, перекрыв поступление продовольствия, что привело к затруднениям со снабжением населения продуктами питания. С помощью экономического давления Сибирское правительство добилось отторжения от Урала и перевода под свою юрисдикцию Шадринского, Камышловского, Златоустовского и Ирбитского уездов.

Отсутствие взаимопонимания между демократическими белыми правительствами Восточной России долгое время не позволяло им выступить единым фронтом в борьбе с большевизмом. Наконец, 8–23 сентября под давлением Антанты в Уфе было проведено Государственное совещание, принявшее решение об объединении всех трёх правительств в одно, Всероссийское. Оно стало называться Уфимской директорией и во главе его оказался эсер Н.Д. Авксентьев. И только после этого, когда 23 сентября 1918 года генерал-лейтенант В.Г. Болдырев²⁶ был назначен верховным главнокомандующим войсками

²⁶ *Болдырев Василий Георгиевич* (1875–1933) – русский военный и государственный деятель, русский военачальник, генерал-лейтенант. Участник русско-японской и Первой мировой войн. Участник антибольшевистского сопротивления на Востоке России. Верховный главнокомандующий войск Директории (сентябрь – ноябрь 1918). После назначения А.В. Колчака Верховным правителем России командирован в Японию (1918–1920). 1 июля 1920 г. был назначен командующим всеми вооружёнными силами Дальнего Востока. После прихода во Владивосток большевиков – в отставку. Был арестован. Затем – на преподавательской работе. В 1933 г. расстрелян.



Георгий Карлович
Старк

Директории, белые на Урале объединили свои силы и начали координировать свои действия.

Однако, ход военных действий показал, что создание единого правительства не ведёт автоматически к улучшению ситуации. Борьба носила ожесточённый характер, разворачивались длительные и упорные бои.

На целых два года растянулась проходившая с переменным успехом борьба белых и красных моряков за реку Каму. Наиболее известной удачной акцией красных стал захват и освобождение плавучего концлагеря, в котором содержались пленные коммунисты и красноармейцы (так называемой «баржи смерти»). Белая Камская флотилия, со своей стороны, также провела ряд успешных операций, парализуя пути сообщений красных и сыграв значительную роль в сокрушительном поражении 3-й армии РККА. Кульминацией камских сражений явилось лобовое столкновение кораблей обеих флотилий у деревни Пьяный Бор 1 октября 1918 года, когда белогвардейцам удалось потопить флагман красных «Ваня-коммунист».

Трагический финал для белой флотилии Г.К. Старка²⁷ наступил в июле 1919 года, после взятия Перми В.К. Блюхером. Корабли под Андреевским флагом, отбиваясь от наседающих частей Красной Армии,

²⁷ *Старк Георгий Карлович* (1878–1950) – русский контр-адмирал. Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. В августе 1918 г. вступил в армию Комуча и возглавил Волжскую флотилию. После оставления бассейна Волги действовал на реках Каме и Белой. В 1919 г. назначен в дивизию морских стрелков, во главе которых прошёл весь путь отступления белых армий в Сибири. В 1921 г. возглавил Сибирскую военную флотилию – последнее действующее объединение кораблей русского флота под Андреевским флагом. В октябре 1922 г. увёл остатки Сибирской флотилии из Владивостока, имея на борту 10 тыс. беженцев. Жил в эмиграции. Председатель Всезарубежного объединения русских морских офицеров (1946–1949). Умер во Франции.



Гибель парохода «Ваня-коммунист». Художник М. Греков

отступали вверх по Каме вплоть до порта Левшино в устье реки Чусовой, у её впадения в Каму. Дальше пути не было – Чусовая не судоходна. И моряки Камской флотилии взорвали и сожгли свои канонерки, мониторы, транспорты и баржи и затопили остатки флотилии на левшинском фарватере. Перекрыв путь флотилии красных, они с оружием в руках под Андреевским флагом выступили на фронт, чтобы вместе с другими частями белой армии отступить на Урал, в Сибирь и на Дальний Восток, где их путь завершился в 1922 году.

Мощные удары Красной Армии на уральском направлении начались в августе–сентябре 1918 года, после чего белые вынуждены оставить часть Поволжья и Урала. Значительная часть офицерства, составившего костяк белогвардейцев, считала, что спасти ситуацию может только военная диктатура. В ночь с 18–19 ноября 1918 года в городе Омске, куда переехала



*Ахметзаки
Валидов*

Директория, произошел военный переворот, и вся полнота власти на территориях, контролируемых белыми на востоке страны, перешла в руки Верховного правительства России адмирала А.В. Колчака.

Непримиримость позиции Колчака, считавшего Россию единой и неделимой, привела к разрыву отношений между белыми и национальными организациями в восточных районах России и спровоцировала существенное осложнение обстановки в Уральском регионе. Колчак решил распустить башкирское национальное правительство Ахметзаки Валидова, что привело к переходу Башкирского корпуса на сторону красных в феврале 1919 года. В благодарность 23 марта большевики провозгласили создание Башкирской АССР. Однако уже год спустя Валидов категорически отказался признать постановление ВЦИК и СНК о государственном устройстве Автономной Советской Башкирской республики и подал в отставку со всех постов, чтобы принять участие в ряде антисоветских восстаний сначала в самой Башкирии, а затем – в Средней Азии.

Весной 1919 года армия Колчака стала терпеть поражение за поражением, в тылу у белых развернулась массовая партизанская и подпольная борьба. Усилилось революционное брожение на уральских, особенно южно-уральских заводах, в городах и сёлах региона. Белогвардейцы были не в состоянии справиться с подпольщиками, которых поддерживало население. Руководствуясь решениями нелегальных конференций, директивами Сибирского бюро ЦК, подпольного центра, уральские большевистские организации усилили работу по подготовке вооружённого восстания. Был создан специальный отряд лыжников, состоявший из южноуральцев, хорошо знавших местность. Отряд был хорошо вооружён, имел несколько пулемётов. Красные партизаны должны были заниматься

агитацией, препятствовать работе военных властей, совершать террористические акты и готовить восстание. Подпольщики способствовали росту дезертирства в колчаковских войсках, в том числе среди военнопленных венгров и немцев. Весной 1919 года екатеринбургская партийная организация большевиков насчитывала не менее 100 человек. В ней выделялись 4 группы: городская, железнодорожная, военная и организованная среди военнопленных. Большой активностью отличались подпольные группы железнодорожников, которые выводили из строя подвижной состав, разбирали железнодорожное полотно, организовывали крушения воинских эшелонов.

Несколько вооружённых восстаний в крае стихийно вспыхнули в марте 1919 года в связи с проводившейся мобилизацией в колчаковскую армию. Бурные события разыгрались в Туринске и Тюмени (оба города – Тюменская губерния). Утром 7 марта 1919 года в Туринске на площади около сборного пункта собралась толпа мобилизованных – около 400 человек. Они отказывались от службы в белой армии и требовали выдать им удостоверения о том, что они призваны насильно, а не записались добровольцами. Их попытались разогнать, но мобилизованные обезоружили двух солдат, а остальные, отстреливаясь, бежали.

Восставшие направились к казармам местной команды, чтобы захватить оружие, но их встретила рота солдат, спешно вызванная из Ирбита. Мобилизованные отступили. При содействии милиции 54 человека были арестованы, 19 из них преданы военно-полевому суду, 7 человек расстреляны. Боясь новых выступлений, белогвардейцы приостановили мобилизацию и возобновили её лишь 19 марта по прибытию в Туринск большого карательного отряда. Часть участников



*Переправа уральских партизан через реку Уфимку.
Плакат с картины художника М. Авилова*

восстания успела бежать в родные места, скрываясь в лесах и сёлах.

Отступление колчаковских войск обернулось настоящей трагедией для уральских казаков. Если в целом судьбу российского казачества в годы Гражданской войны можно уподобить крестному пути, то Урал стал для него подлинной Голгофой. Роль палача Уральского казачества выпало сыграть Чапаевской дивизии. Д.А. Фурманов свидетельствует: едва вступив на казачью землю, В.И. Чапаев «уловил, что с казаками бороться нужно иначе, чем с насильно мобилизованными колчаковскими мужичками... Главное

здесь – не захватывать территорию, главное – уничтожать живую силу». И это стало обычной практикой. Оренбургское и Уральское войско были поставлены перед альтернативой – поголовное уничтожение или исход «всем миром». Казаки выбрали второе. И начался, пожалуй, самый беспрецедентный эпизод Гражданской войны, перед которым меркнут «ледовый переход» каппелевцев и врангелевская эвакуация из Крыма.

Уральские и оренбургские казаки уходили на юг всем народом. Они прошли вдоль всего казахского и туркменского берега Каспия до Ирана и далее к Персидскому заливу, где их подобрали английские военные корабли и перевезли в Австралию. Там их потомки живут и доныне, не забывая родного языка. Большая же часть казачьих войск во главе с А.И. Дутовым прорвалась в Семиречье (район Алма-Аты), где соединилась с казаками-сибиряками партизанской дивизии атамана Б.В. Анненкова²⁸ и с боями ушла в Синьцзян – одну из западных провинций Китая. Там оренбуржцы и сибиряки надеялись найти отдых и силы для дальнейшей борьбы.

К августу 1919 года Урал вновь оказался в руках красных. Второй приход советской власти сопровождался для региона значительными новшествами. В сентябре Л.Д. Троцкий направил в ЦК РКП(б) секретный циркуляр, в котором предложил превратить



*Борис
Владимирович
Анненков*

²⁸ Анненков Борис Владимирович (1889–1927) – войсковой старшина русской армии, в годы Гражданской войны – генерал-лейтенант в составе Сибирской армии Колчака, командующий Семиреченским соединением. Известен многочисленными массовыми кровавыми расправами над безоружными людьми. В 1926 г. захвачен 1-й Китайской народной армией и передан советским властям в обмен на крупное денежное вознаграждение. В 1927 г. расстрелян по решению Военной коллегии Верховного Суда РФ.

Уральский регион в базу Красной Армии для организации похода в Азию с целью перенесения мировой революции на азиатские просторы. Троцкий предполагал быстро восстановить уральскую промышленность, перебросив в регион имевшиеся у советской власти кадры и ресурсы, и большевики с энтузиазмом приступили к реализации данного проекта.

3-я армия РККА была преобразована в Первую Трудовую армию и использована для восстановления разрушенного хозяйства. Производство металла и угля значительно увеличилось, и Урал теперь давал более 70 % всей металлургической продукции страны. К сожалению, цена этого успеха оказалась слишком высокой. Настроение уральского и сибирского крестьянства стало резко меняться от поддержки (или нейтралитета) к неприятию Советской власти. Если в конце 1919 года – в первой половине 1920 года антибольшевистские выступления в регионе исчислялись единицами, то во второй половине 1920 года – десятками, а в начале 1921 года – сотнями. Этому в немалой степени способствовало ужесточение политики «военного коммунизма». В феврале 1921 года регион потряс мощнейший социальный взрыв – восстание крестьян в Западной Сибири.

Лишь последовавшее в марте решение об отмене продразверстки и переходе от «военного коммунизма» к нэпу, привело к спаду борьбы. Однако в экономическом смысле нэп не сразу дал эффект: вторая половина 1921 года – начало 1922 года оказались для Уральского региона периодом страшного бедствия из-за неурожая. Результат этого голода ясно виден из сравнения результатов двух переписей 1920 и 1923 годов. За этот период численность населения на территории будущей Уральской области и Башкирской АССР сократилось на 1 млн 66 тыс. человек (11 %).



Открытка. 1920 г.

Американский предприниматель А. Хаммер, находившийся на Урале в августе 1921 года, вспоминал: «Во время нашей суточной стоянки в Екатерининбурге я собственными глазами увидел, что такое голод. Дети с усохшими конечностями и страшно раздутыми от травы животами стучали в наши окна, жалобными голосами умоляя дать им еды... Позже мне пришлось видеть ещё много ужасов в голодных районах, но сцены на Екатеринбургском вокзале глубоко запали мне в память: санитары с носилками, складывавшие трупы штабелями в одном из залов ожидания, чтобы отправить их в общие могилы, и кружившие над городом стаи чёрных ворон...»²⁹ Лишь во второй половине

²⁹ Хаммер А. Мой век – двадцатый: пути и встречи. – М., 1988. – С. 67.



Открытка. 1920 г.

1922 года хороший урожай дал возможность крестьянам вернуться к нормальной жизни.

К концу Гражданской войны объем производства промышленности Уральского региона составлял всего 12 % довоенного уровня. Площадь посевов сократилась в 3 раза, поголовье лошадей – в 3 раза, крупного рогатого скота – в 2,5 раза. Значительная часть уральской интеллигенции, а также немало квалифицированных кадров рабочих и представителей других социальных слоев была уничтожена или оказалась в эмиграции. Население косили различные болезни. Безработица стала типичным явлением. Лишь к 1927 году уральская промышленность смогла вернуться к довоенному уровню.

§ 3 Роль Чехословацкого корпуса

Борьба с находившимся в подчинении Антанты 45-тысячным Чехословацким корпусом стала главной проблемой большевиков на втором этапе Гражданской войны. Восстание корпуса, продолжавшееся с 1918 по 1920 год, оказало огромное влияние на военно-политическую ситуацию в Советской России, затронуло более половины территории страны. Гражданская война была бы не столь кровопролитной и, очевидно, могла завершиться еще в 1918 году, если бы не вмешательство чехословацких легионеров, спасших на этом этапе Белое движение от полного поражения. Для более глубокого понимания событий, связанных с действиями чехословацких легионеров на территории России, необходимо обратиться к истории этого воинского соединения.

В отличие от советской историографии, где восстание Чехословацкого корпуса трактовалось как вооруженное антисоветское выступление, спровоцированное странами Антанты, в западной литературе чехи представляются как «истинные демократы», боровшиеся против большевиков. Положение, в котором корпус оказался в России, изображается как трагедия. А бандитские действия легионеров – угоны паровозов, реквизиции провианта, насилие над населением – как вынужденные стремлением быстрее отправиться во Францию и оттуда на фронт, сражаться под началом французов за свободу Чехословакии.

20 октября 2011 года в Челябинске на привокзальной площади в центре города торжественно, при участии чешских, словацких и российских официальных представителей, был открыт монумент чехословац-

ким легионерам. К сожалению, эта акция не вызвала реакции отторжения со стороны жителей этого крупного индустриального центра. Можно ли представить себе, чтобы после венгерских событий 1956 года и чехословацких событий 1968 года граждане этих стран с одобрения своих властей допустили появление мемориалов воинам стран Варшавского договора, отдавшим свои жизни, защищая Венгрию и Чехословакию от «порабощения» странами Запада? Едва ли. Остается надеяться, что равнодушные жители Челябинска объясняется их неосведомленностью, слабым знанием истории города вообще и времен Гражданской войны, в особенности. (Как показал проведенный в 2013 году опрос, в Челябинске 64 % опрошенных не знали истории восстания Чехословацкого корпуса³⁰.)

В соответствии с политикой либералов последнего времени А.В. Колчака принято характеризовать как выдающегося полярного исследователя, К.Г. Маннергейма – как успешного царского генерала, а легионеров Чехословацкого корпуса – как добровольцев и истинных патриотов, откликнувшихся на призыв Николая II об освобождении славян. Чем не герои, достойные памятников? Однако, надо разобраться, как обстояло дело в реальности.

Генерал У.С. Грейвс, командовавший во время Гражданской войны американскими оккупационными силами в Сибири и на Дальнем Востоке, утверждал: «Безусловно, чехам ничто не угрожало до тех

³⁰ *Пермяков Д., Исфандияров Р., Станкевич Д., Артемьев К., Селиванов С., Шейкин А.* Белочехи: спасители России от ужасов большевизма или обыкновенные интервенты // Информационное агентство «Красная Весна» – 8 июля 2017, <https://rossaprimavera.ru/article/belochehi-spasiteli-rossii-ot-uzhasov-bolshevizma-ili-obyknovennye-intervent>.

пор, пока они стремились к достижению объявленной ими цели, т. е. добраться до Владивостока по Сибирской железной дороге. Чехи были нападающей стороной»³¹.

* * *

После начала Первой мировой войны «Чешский национальный комитет» (ЧНК), объединявший чехов-иммигрантов в Российской империи, на митинге принял обращение к императору Николаю II, в котором отмечалось: «На русских чехов падает обязанность отдать свои силы на освобождение нашей родины и быть бок о бок с русскими братьями-богатырями...»³² Решение о создании чешских добровольческих воинских подразделений для участия в войне на стороне России было принято на антиавстрийской манифестации в Киеве, а проект подан в правительство созданным в ходе манифестации Киевским чешским комитетом.

В это время в Киеве располагалась самая большая в Российской империи городская диаспора чехов (всего в России их проживало около 100 тысяч). Среди них было достаточно много обеспеченных и влиятельных людей. Например, владелец граммофонной фабрики, председатель вышеуказанного митинга Йиндржих Йиндржишек, владелец фабрики духовых инструментов, поставщик Двора его императорского

³¹ Цит. по: *Казимирчик А.* Чужие солдаты на чужой войне // Региональный информационный портал Петропавловск News, <https://pkzsk.info/chuzhie-soldaty-na-chuzhojj-vojjne/>.

³² Цит. по: *Самсонов А.* Запад против русских: восстание Чехословацкого корпуса // Военное обозрение. – 10 июня 2013, <https://topwar.ru/29135-zapad-protiv-russkih-vosstanie-chehoslovackogo-korpusa.html>.



Отакар Червены

величества, близкий знакомый Томаш Масарика Отакар Червены и многие другие. Подобные митинги состоялись и в других городах России, в том числе в Санкт-Петербурге и Москве. Со стороны чехов и словаков это было проявлением патриотических чувств, желания защищать свою новую Родину.

Совет министров Российской империи поддержал эту инициативу и принял решение о формировании Чешской дружины. При этом учитывалось еще одно немаловажное обстоятельство. Замысел взрыва Австро-Венгерской империи изнутри, с помощью славянских народов, находился в согласии с идеями панславизма и желаниями представителей чешской диаспоры и верхов Российской империи.

20 августа 1914 года Николай II принял в Кремле московскую чешскую делегацию, а 4 сентября – еще более представительную «общероссийскую» чешскую делегацию во главе с О. Червены. Вскоре был сформирован первый в истории российской армии отдельный чешский батальон.

28 сентября в Киеве состоялось торжественное освящение знамени нового подразделения, и уже в октябре 1914 года Чешская дружина добровольцев численностью 1000 человек выступила на фронт, где приняла участие в Галицийской битве.

В составе российской армии чехословацкие национальные формирования действовали исключительно под командованием русских офицеров и с самого начала преимущественно использовались в качестве разведчиков. С марта 1915 года Верховный главнокомандующий великий князь Николай Николаевич разрешил принимать в ряды дружины чехов и словаков бывших военнослужащих австро-венгерской армии из числа пленных и перебежчиков, которым



Торжественная присяга и освящение знамени Чешской дружины. 1914 г.

сначала предоставляли российское гражданство, а затем зачисляли в дружину³³. Растущий приток военнопленных уже в январе 1916 года позволил сформировать Чешский стрелковый полк численностью 1700 человек и приступить к формированию второго чешского полка, на базе которых была создана Чешская дивизия, пополнившаяся в марте 1917 года третьим полком.

Тем временем, в феврале 1916 года в Париже образовался Чехословацкий национальный совет (ЧНСС).

³³ Полонский И. Восстание чехословаков. Как началась Гражданская война в России // Военное обозрение. – 18 мая 2018, <https://topwar.ru/141635-vosstanie-chehoslovakov-kak-nachalas-grazhdanskaya-voyna-v-rossii.html>.

Его руководители продвигали идею создания самостоятельного чехословацкого государства и прилагали активные усилия для получения согласия стран Антанты на формирование самостоятельной добровольческой чехословацкой армии. ЧСНС официально подчинил себе все чешские воинские формирования на Восточном и Западном фронтах.

Чехословацкий национальный совет создал своё отделение в России, которое было признано Временным правительством в качестве единственного представителя чехов и словаков в стране.

Временное правительство с самого начала поддерживало идею дальнейшего увеличения численности чехословацких подразделений. Первый министр иностранных дел Временного правительства П.Н. Миллюков был личным другом чешского национального лидера, будущего первого президента независимой Чехословакии Т. Масарика. И сам Миллюков, и военный министр А.И. Гучков тяготели к идеям панславизма, а потому не только поддерживали, но и продвигали вопрос о формировании более крупной чехословацкой воинской части. Апрельский кризис 1917 года, который привел к отставке обоих министров, притормозил этот процесс.

Ситуация вновь изменилась после июньского наступления 1917 года. В ходе боевых действий в Галиции, в которых Чехословацкая бригада впервые участвовала как самостоятельная оперативная единица, она прорвала фронт в районе Зборова, взяла более 3 тыс. пленных, потеряв до 200 человек убитыми и до 1000 ранеными. За этот успех командир бригады был произведён в генерал-майоры, а чешские политические деятели добились у Временного правительства разрешения на создание более крупных национальных формирований.



А.Ф. Керенский приветствует чехословацких легионеров. 1917 год

26 сентября 1917 года начальник штаба Ставки Верховного главнокомандующего генерал Н.Н. Духонин подписал приказ о формировании отдельного Чехословацкого корпуса из двух дивизий и запасной бригады (около 40 тыс. личного состава). Во всех частях корпуса вводился французский военный дисциплинарный устав и устанавливался «русский командный язык».

По просьбе Чехословацкого национального совета и лично Т. Масарика во главе корпуса были поставлены русские генералы: командир – генерал-майор



*Владимир
Николаевич
Шокоров*

В.Н. Шокоров³⁴, начальник штаба – генерал-майор М.К. Дитерихс³⁵. Кроме того, при Ставке Верховного главнокомандующего и при корпусе были назначены уполномоченные ЧСНС. Осенью 1917 года Чехословацкий корпус находился на формировании в тылу Юго-Западного фронта на территории Волынской и Полтавской губерний.

Октябрьская революция 1917 года и начатые советским правительством переговоры о мире с Центральными державами поставили чехословаков в сложное положение. В то время как большевики декларировали курс на «мир без аннексий и контрибуций», лидеры ЧСНС ориентировали свой корпус на продолжение войны с Германией и Австро-Венгрией в составе

³⁴*Шокоров Владимир Николаевич* (1868–1940) – русский военачальник, генерал-лейтенант (1918). Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. Командир Чехословацкого корпуса (1917–1918), 1 сентября 1918 г. назначен инспектором чехословацких войск с производством в генерал-лейтенанты. Игнорировал командование других белых войск на Урале и в Сибири, издавал собственные приказы русским командующим корпусами, армиями и фронтами, что вносило путаницу в проведении боевых операций. После окончания Гражданской войны эмигрировал в Чехословакию, где занимал должность генерала для особых поручений Министерства национальной обороны. С 1925 г. в отставке. Умер в Праге.

*Михаил
Константинович
Дитерихс*

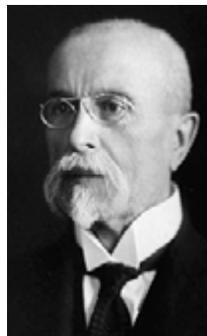


³⁵*Дитерихс Михаил Константинович* (1874–1937) – русский военачальник, генерал-майор (1915). Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. В марте 1918 г. назначен начальником штаба Чехословацкого корпуса, с которым прошёл до Владивостока. Один из руководителей Белого движения в Сибири и на Дальнем Востоке. В сентябре 1919 г. разработал и успешно провёл последнюю наступательную операцию армии адмирала Колчака – Тобольский прорыв. После поражения белых в конце 1919 г. эмигрировал в Харбин. 23 июля 1922 г. на Земском соборе во Владивостоке избран правителем Дальнего Востока и Земским воеводой – командующим Земской ратью. С октября 1922 г. проживал в Китае, похоронен в Шанхае.

Антанты. С получением известия о победе вооружённого восстания большевиков в Петрограде руководство Чехословацкого национального совета заявило о безоговорочной поддержке Временного правительства и заключило соглашение с командованием Киевского военного округа и Юго-Западного фронта о порядке использования чехословацких частей. Это соглашение подтверждало их невмешательство в вооружённую борьбу внутри России на стороне какой-либо политической партии, но одновременно провозглашалось их стремление «содействовать всеми средствами сохранению всего, что способствует продолжению ведения войны против нашего врага – австро-германцев»³⁶.

Решение ЧНС о поддержке Временного правительства было доведено до сведения командования 1-й и 2-й чехословацких дивизий, а сами чешские формирования отправлены в Киев, где совместно с юнкерами киевских военных училищ участвовали в уличных боях против рабочих и солдат – сторонников Киевского Совета. Бои продолжались до подписания между враждующими сторонами перемирия.

Т. Масарик заключил соглашение с командиром большевистских отрядов в Украине М. Муравьевым³⁷,



Томаш Масарик

³⁶ Цит. по: Самсонов А. Запад против русских: восстание Чехословацкого корпуса. Часть 2 // Военное обозрение. – 21 июня 2013.

³⁷ *Муравьев Михаил Артемьевич* (1880–1918) – капитан русской армии, командир отрядов Красной гвардии и Красной армии. Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. После поражения корниловского выступления примкнул к левым эсерам. С 27 октября 1917 г. – член штаба Петроградского ВРК, с 28 октября – начальник обороны Петрограда, с 29 октября – главнокомандующий войсками Петроградского военного округа, с 30 октября – командующий войсками, действовавшими против войск Керенского–Краснова. 9 декабря 1917 г. назначен начальником

который от имени Совнаркома подтвердил ЧСНС согласие большевиков отправить чехословаков во Францию.

К концу 1917 года формирование Чехословацкого корпуса завершилось (стоит заметить, что часть корпуса, в которой служил популярный в нашей стране писатель, автор «Похождений храброго солдата Швейка» Я. Гашек, присоединилась к красным³⁸), и Чехословацкий национальный совет, ходатайствовал перед французским правительством и президентом Р. Пуанкаре о признании всех чехословацких воинских формирований частью французской армии.

Т. Масарик провёл в России целый год, с мая 1917-го по апрель 1918 года. По словам видного деятеля Белого движения генерал-лейтенанта К.В. Сахарова³⁹, Масарик вначале связался со всеми «вождями»

штаба Южного революционного фронта, а после провозглашения советской власти в Украине – командующий Южной группой войск. При взятии Киева в январе 1918 г. войска Муравьёва произвели неоправданно большие разрушения города, совершали массовые грабежи. В первые дни после установления советской власти в Киеве было убито до 5 тыс. человек, в том числе до 3 тыс. офицеров. 13 июня 1918 г. Муравьёв был назначен командующим Восточным фронтом. 10 июля 1918 г. попытался поднять мятеж против советской власти, во время задержания оказал вооружённое сопротивление и был убит.

³⁸ Сидорчик А. Мятеж для Антанты. Как чехословаки разжигали Гражданскую войну в России // Аргументы и факты. – 17.05.2018.

³⁹ Сахаров Константин Вячеславович (1881–1941) – русский военачальник, генерал-лейтенант (1919). Участник Первой мировой и Гражданской войн. Видный деятель Белого движения в Сибири. 4 ноября 1919 г. был назначен главнокомандующим армиями Восточного фронта. После потери Омска 9 декабря 1919 г. смещён с должности. Участник Великого Сибирского ледяного похода, командовал отступающими в Забайкалье частями 3-й армии. В марте 1920 г. эмигрировал в Японию, затем недолго жил в США. С октября 1920 г. жил в Германии, принимал участие в монархическом

Февральской революции, после чего «поступил всецело в распоряжение французской военной миссии в России». Сам Масарик в 1920-е годы называл Чехословацкий корпус «автономной армией, но в то же время и составной частью французской армии», поскольку «мы зависели в денежном отношении от Франции и от Антанты»⁴⁰. Для руководителей чешского национального движения главной целью продолжения участия в войне с Германией было восстановление независимости от Австро-Венгрии.

В том же 1917 году совместным решением французского правительства и ЧНС был сформирован Чехословацкий легион во Франции. Чехословацкий национальный совет признавался единственным верховным органом всех чехословацких военных формирований, и это ставило легионеров (теперь они назывались именно так) в России в зависимость от решений Антанты. На основании декрета французского правительства от 19 декабря 1917 года об организации автономной Чехословацкой армии во Франции Чехословацкий корпус в России был формально подчинён французскому командованию и было принято решение о его переброске во Францию.

До марта 1918 года основная часть корпуса дислоцировалась в тылу Юго-Западного фронта и состояла из двух дивизий и запасной бригады общей численностью около 30 тыс. человек⁴¹. Считалось, что пленные солдаты и офицеры не являются военным формированием и практически не вооружены. На самом



*Константин
Вячеславович
Сахаров*

движении. С 1935 г. – полномочный представитель атамана Г.М. Семёнова в Европе. Умер в Берлине.

⁴⁰ Цит. по: Сахаров К.В. Чешские легионы в Сибири: чешское предательство. – Берлин, 1930. – С. 33.

⁴¹ Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1983 г. – С. 657.

деле оружия было много, что повлекло за собой желание властей о его частичном изъятии. Несмотря на заявленную позицию о невмешательстве в политическую борьбу в России, командование корпуса в лице генералов В.Н. Шокорова и М.К. Дитерихса симпатизировало контрреволюционным силам и даже поддерживало их. Отмечались связи чехословаков с Украинской центральной радой, Добровольческой армией, а также с организацией Б.В. Савинкова и правых эсеров.

Брестский мир не повлек за собой никаких неблагоприятных изменений для Чехословацкого корпуса. Руководству России было сделано предложение о переброске чехословаков в Западную Европу через Владивосток, а советское правительство и лично В.И. Ленин ответили согласием. 15 марта 1918 года только что перебравшийся из Петрограда в Москву Совет народных комиссаров принял постановление, разрешавшее чехословакам беспрепятственно покинуть Россию. 26 марта в Пензе представители Совнаркома, ЧСНС в России и Чехословацкого корпуса подписали соглашение, по которому гарантировалась беспрепятственная отправка чешских воинских соединений во Владивосток. Далее их кораблями должны были доставить во Францию.

Однако советскому правительству нахождение на территории страны после подписания Брестского мира вооруженного корпуса, подчинявшегося французскому военному командованию, грозило серьезными осложнениями в отношениях с Германией. Мир был очень шатким. Руководство большевиков было заинтересовано в том, чтобы корпус как можно быстрее покинул территорию страны.



Эшелон Чехословацкого корпуса. 1918 год

27 марта было достигнуто соглашение об условиях перевозки легионеров через территорию Советской России. В телеграмме, отправленной Совнаркомом представителям корпуса, говорилось: «Совет народных комиссаров считает предложение Чехословацкого корпуса справедливым и вполне приемлемым при непременно условии немедленного продвижения эшелонов по направлению к Владивостоку и немедленного устранения контрреволюционного командного состава. Чехословаки продвигаются не как боевая единица, а как группа свободных граждан, берущих с собой известное количество оружия для своей защиты от нападений контрреволюционеров»⁴². В каждом эшелоне предусматривалось оставить одну вооруженную роту в составе 168 человек с винтовками, а также один пулемет. Предстояло перебросить 63 состава, в каждом из которых было по 40 вагонов.

Обязательства, взятые на себя Совнаркомом, оказались не просто обременительными, но едва ли выполнимыми. Первый эшелон, который был отправлен после заключения соглашения, добрался до Владивостока только через месяц. К маю 1918 года эшелоны чехословацких военных растянулись по Транссибирской магистрали на огромном пространстве от Самары до Владивостока. Численность Чехословацкого корпуса, включая примкнувших к нему гражданских лиц, перевалила за 50 тысяч человек.

Решение о частичном разоружении в назначенных для этого пунктах было встречено легионерами крайне негативно. Эти условия выполнялись только час-

⁴² Цит. по: *Прайсман Л.Г.* Чехословацкий корпус в 1918 г. // Вопросы истории. – 2012. – № 5. – С. 83.

тично, оружие скрывалось от контрольных осмотров, по пути следования провоцировались инциденты, объясняемые задержками в транспортировке и предложениями о перемене конечного пункта с Владивостока на Архангельск и Мурманск.

Тем временем обстановка на Востоке предельно обострилась. Во Владивостоке высадились японцы, а Германия, не заинтересованная в прибытии чехословаков на Западный фронт, усилила давление на советское правительство. Наркоминдел Г.В. Чичерин направил телеграмму Красноярскому совету: «Опасаясь японского наступления на Сибирь, Германия решительно требует, чтобы была начата скорая эвакуация немецких пленных из Восточной Сибири в Западную или в Европейскую Россию. Прошу употребить все средства. Чехословацкие отряды не должны передвигаться на восток»⁴³. Движение Чехословацкого корпуса остановилось окончательно.

В среде чехословаков поползли слухи: большевики хотят выдать их немцам и австро-венграм. В действительности таких намерений у большевиков не было, как не было и возможностей, даже теоретических, решить такую задачу. Но слухи кто-то умело поддерживал, и обстановка накалялась все больше и больше.

В мае 1918 года в результате кровавой стычки между легионерами и пленными венграми, которые были отпущены большевиками по Брестскому договору и оказались на станции в Челябинске во встречных эшелонах, был тяжело ранен чешский солдат. В ответ разъярённые чехословаки линчевали виновного, разоружили красногвардейцев и захватили



*Георгий
Васильевич
Чичерин*

⁴³ Цит. по: Папоушек Я. Чехословаки и Советы. Как произошло столкновение чехословацких легионов с Советами. – Прага, 1928. – С. 23.

городской арсенал. В их распоряжении оказались 2800 винтовок и артиллерийская батарея (до 9 орудий).

Узнав о происходящем, наркомвоенмор Л.Д. Троцкий отдал приказ: «Все Советы по железной дороге обязаны, под страхом тяжёлой ответственности, разоружить чехословаков. Каждый чехословак, который найден будет вооружённым на железнодорожной линии, должен быть расстрелян на месте; каждый эшелон, в котором окажется хотя бы один вооружённый, должен быть выброшен из вагонов и заключен в лагерь для военнопленных... Одновременно посылаются в тыл чехословаков надёжные силы, которым поручено проучить мятежников... Ни один вагон с чехословаками не должен продвигаться на Восток»⁴⁴.

Очень жесткий приказ на деле оказался катализатором агрессии корпуса и сыграл, таким образом, контрпродуктивную роль. У местных властей не было сил для борьбы с тысячами вооружённых чехословацких солдат, и обещанных «надёжных сил» в распоряжении Троцкого тоже не было. Попытки разоружения мятежников, предпринятые отрядами Красной гвардии, потерпели неудачу. Представители ЧСНС в России пытались уладить инцидент, однако солдаты создали свой Временный исполнительный комитет, который принял решение полностью порвать с большевиками.

20 мая 1918 года в Челябинске открылся и несколько дней заседал съезд представителей частей Чехословацкого корпуса и филиалов ЧСНС в России. В итоге было принято решение продолжить движение эшелонов чешских легионеров во Владивосток. Однако, вопреки формальному решению двигаться на

⁴⁴Цит. по: *Зьянов П.Н.* Адмирал Колчак, верховный правитель России. – М., 2006. – С. 382.



Чехословацкий легион в России

восток, чехословаки (с ведома и по наущению Антанты) стали захватывать город за городом.

Основной причиной восстания Чехословацкого корпуса стала именно политика стран Антанты. 25 марта военное министерство Великобритании в специальном меморандуме выразило сомнение в целесообразности переброски корпуса во Францию. В документе отмечалось, что в условиях «сибирского хаоса» чехословаки могли бы контролировать Сибирь или отправиться в Архангельск, продолжая поддерживать связь с Сибирью через Пермь⁴⁵. Между Лон-

⁴⁵ См.: Светачев М.И. Империалистическая интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1983. – С. 67.



Станислав Чечек

дном и Парижем шли переговоры об использовании корпуса без его вывода из России, и на последовавшем совещании военных представителей Антанты было решено считать чехословацкий корпус частью союзных войск, которые должны были прибыть в Сибирь позднее. За это Т. Масарику пообещали выплатить легионерам денежное содержание и после окончания Первой мировой войны признать независимость Чехословакии.

В итоге до конца мая 1918 года частями корпуса были захвачены Мариинск, Челябинск, Ново-Николаевск (совр. Новосибирск), Пенза, Сызрань, Томск. Особенно кровавые бои произошли в Пензе, где оборону держал Чехословацкий революционный полк, состоявший из бывших легионеров, перешедших на сторону большевиков. После захвата Пензы мятежники устроили массовый расстрел соотечественников, попавших в плен. Чехословацкий корпус уезжал из Пензы на восток, прицепив взятые на станции паровозы к эшелонам, набитым награбленным имуществом. Красноармейские отряды не могли ничего противопоставить хорошо вооруженным чехословакам и поддержавшим их правым эсерам. В начале июня мятежники захватили переправы через Волгу и взяли Самару, где без суда и следствия расстреляли сотни красноармейцев и рабочих.

К началу лета 1918 года все силы чехословаков, в том числе и примкнувшие к ним местные эсеры и белогвардейцы, сосредоточились в четырех группах:

1. 1-я под командой генерала С. Чечека⁴⁶ в составе 5000 чел. в районе Сызрань – Самара;

⁴⁶ Чечек Станислав (1886–1930) – чехословацкий военачальник, генерал-майор (1918), участник Гражданской войны в России.

2. 2-я под командой полковника С.Н. Войцеховского⁴⁷ в составе 8000 чел. – в районе Челябинска;

3. 3-я под командой Гайды (Сибирская) и штаба корпуса в составе 4000 чел. в районе Омска – Ново-Николаевска;

4. 4-я под командой генерал-майора М.К. Дитерихса (Владивостокская) в составе 14000 чел. – была разбросана вдоль железной дороги к востоку от озера Байкал и вплоть до Владивостока⁴⁸.

В Омске, после его захвата чешскими легионерами, образовалось Временное Сибирское правительство, поощрявшее усиленное формирование белогвардейских и казачьих отрядов. 10 июня 1918 года после соединения Челябинской и Сибирской групп чехословаков было решено организовать борьбу с советскими войсками по новому плану. Общее руководство чехословацкими войсками возлагалось на командира Чехословацкого корпуса генерал-майора В.Н. Шоко-



*Сергей Николаевич
Войцеховский*

В июне 1918 г. – главнокомандующий Народной армии Комуча. С июля того же года – командующий Поволжским фронтом Народной армии Комуча, один из лидеров Чехословацкого национального совета в Сибири (1918–1920). В 1920 году эвакуирован из Владивостока в Чехословакию. Умер в 1930 году.

⁴⁷ *Войцеховский Сергей Николаевич* (1883–1951) – российский и чехословацкий военачальник. Участник Первой мировой и Гражданской войн. Один из руководителей Белого движения в Сибири. Генерал-майор русской службы, генерал армии Чехословакии. В январе 1920 г. после смерти генерала В. Каппеля во время Великого Сибирского ледяного похода сменил его на посту главнокомандующего Восточным фронтом. В апреле 1920 г. был командирован в Крым и фактически руководил эвакуацией армии П.Н. Врангеля. В 1921–1939 гг. – на службе в армии Чехословакии. После германской оккупации Чехословакии входил в состав подпольного Чехословацкого правительства. В 1945 г. арестован советскими властями, умер в лагере в Иркутской области.

⁴⁸ *Какурин Н.Е., Вацетис И.И.* Гражданская война, 1918–1921. – СПб., 2002. – С. 73.

рова. 1-я Западная группа под командой полковника С.Н. Войцеховского должна была наступать через Урал на Златоуст – Уфу – Самару и соединиться с Пензенской группой С. Чечека, остававшейся в районе Волги. Затем им надлежало развить свои операции против Екатеринбурга с юго-запада. 2-й группе под командой Сырового следовало наступать по Тюменской железной дороге в направлении Екатеринбурга с целью отвлечь на себя возможно больше советских войск и облегчить продвижение Западной группы, чтобы слиться с Пензенской группой Чечека и взять Екатеринбург.

В течение июня чехословаки захватили Барнаул, Ачинск и Троицк. В Троицке тотчас же начались массовые убийства оставшихся коммунистов, красноармейцев и сочувствующих Советской власти. Толпа торговцев, интеллигентов и попов ходила с чехословаками по улицам и указывала на коммунистов и сотрудников, которых чехи тут же убивали. Число замученных насчитывало не менее тысячи человек⁴⁹.

Восточная группа М.К. Дитерихса первое время держалась пассивно и неторопливо вела переговоры с местными властями о содействии в продвижении эшелонов. Неожиданно 6 июля было объявлено о захвате Владивостока, а 7 июля – Никольск-Уссурийского (Приморский край).

7 августа частями корпуса была взята Казань, где они захватили золотой запас РСФСР, позже в значительной части переданный Колчаку.

К концу лета под контролем Чехословацкого корпуса оказалась колоссальная территория от Волги до

⁴⁹ *Пермяков Д., Исфандияров Р., Станкевич Д., Артемьев К., Селиванов С., Шейкин А.* Белочехи: спасители России от ужасов большевизма или обыкновенные интервенты. – Информационное агентство «Красная весна»: М., 2017.



Японские войска во Владивостоке. 1918 г.

Тихого океана. Полностью контролировался важнейший инфраструктурный объект – Транссибирская железная дорога. На территориях Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока активизировались антибольшевистские силы. Почти одновременно с восстанием чехословаков во Владивостоке высадилась 12-я японская дивизия, а за ней последовали американцы, англичане и французы. Красные отряды на Дальнем Востоке частично попали в плен, частью укрылись в тайге и горах, взрывая мосты на железных дорогах и оказывая возможное партизанское сопротивление врагу. Было сформировано множество местных правительств (в первую очередь с преобладанием правых эсеров) и вооруженных отрядов Белой гвардии. Прекратилась доставка продовольствия для голодающих

центральных губерний. Советское правительство было поставлено в критическое положение, которое усугубилось восстаниями левых эсеров в Москве, Ярославле, а также начавшейся интервенцией Антанты на севере России.

Мятеж чехословаков застиг Советскую Россию врасплох. Имевшиеся в распоряжении руководства страны формирования были задействованы на Донском фронте и на демаркационной линии с австро-германцами. Поэтому срочная мобилизация новых сил для борьбы с чехословаками оказалась весьма непростой задачей.

Среди значительной части оставшегося рабочего населения даже крупных заводских районов Урала и Сибири, разбавленного недавними выходцами из крестьянской среды, продолжало серьезно сказываться влияние меньшевиков и эсеров. Приближение чехословаков немедленно спровоцировало ряд волнений, подготовленных белыми. Только крупных антисоветских крестьянских восстаний на прилегающих территориях среди недовольных продовольственной политикой большевиков жителей села было не менее 130⁵⁰.

Под сильным давлением чехословаков в сентябре 1918 года на совещании в Уфе представителей антибольшевистских правительств демократической ориентации было создано единое Всероссийское правительство – Уфимская директория в составе пяти членов во главе с лидером эсеров Н.Д. Авксентьевым. Директория добилась упразднения всех областных, казачьих и национальных правительств, Сибирской

⁵⁰ Какурин Н.Е., Вацетис И.И. Гражданская война. 1918–1921. СПб.: Полигон, 2002.



Бронепоезд «Орлик». Пензенская группировка чехословаков. Уфа, июль 1918 г.

областной думы. Комуч отказался от своих претензий на всероссийскую власть и был переименован в «Съезд членов Учредительного собрания». Директория усилила репрессии против сторонников большевиков и левых эсеров, объявила о своей борьбе против Советской власти за восстановление России, за продолжение борьбы со странами германо-австрийского блока и о восстановлении договоров со странами Антанты. В целом Директория представляла собой орган власти, созданный в результате вынужденного компромисса между «демократической оппозицией» и все более укреплявшейся силой буржуазии, помещиков и офицеров.

В октябре 1918 года после переезда Директории из Уфы в Омск военным министром стал бывший ко-

манdüющий Черноморским флотом адмирал А.В. Колчак. А в ночь с 17 на 18 ноября произошел военный переворот, в результате которого Колчак сосредоточил в своих руках всю полноту власти и был наделен титулом Верховного правителя России. Члены Директории были изгнаны за границу, партия эсеров ушла в подполье, чтобы вести борьбу с властью нового диктатора, а чехословаки ограничились формальным протестом⁵¹.

Адмирал А.В. Колчак с первых же дней своего прихода к власти проявлял полную нетерпимость к рабочему движению, кроваво подавляя все выступления. Он ввел исключительные законы, смертную казнь и военное положение для тыловых территорий. Произвол военных властей оттолкнул от Колчака даже ту весьма умеренную демократию, которая его вначале поддерживала. Сильнее всего испытывало на себе гнет режима Колчака крестьянство.

Все эти события в значительной степени стали последствием восстания Чехословацкого корпуса. Гражданская война в России стремительно стала набирать обороты. Один из лидеров чехословаков С. Чечек, успевший летом 1918 года побывать главным командующим Народной армии Комуча и мобилизованными частями Оренбургского и Уральского казачьих войск, заявлял: «Наш отряд определен как предшественник союзнических сил, и инструкции, получаемые из штаба, имеют единственную цель – построить антинемецкий фронт в России в союзе с целым русским народом и нашими союзниками»⁵².

⁵¹ См.: *Прайсман Л.Г.* Чехословацкий корпус в 1918 г. // Вопросы истории. – 2012. – № 5. – С. 75–103; № 6. – С. 54–76.

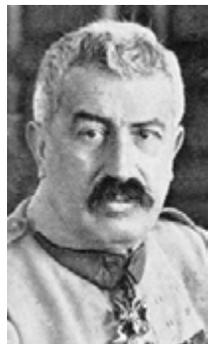
⁵² Восстание Чехословацкого корпуса в Челябинске. Начало гражданской войны в России // РИА «Руспех».

По сути, речь шла о прямом вмешательстве во внутрироссийский конфликт, причем Чечек практически открыто говорил, что данные действия поддерживались Антантой.

Премьер-министр Великобритании Дэвид Ллойд Джордж в телеграмме руководителю Чешского национального совета Масарику писал: «Высылаю вам сердечные поздравления с впечатляющими успехами, которые добились ваши войска в борьбе с немецкими и австрийскими отрядами в Сибири. Судьба и триумф этого небольшого войска представляет собой одну из самых выдающихся эпопей в истории». Откуда немецкие и австрийские отряды в Сибири? Так английский премьер именовал большевиков⁵³.

В октябре 1918 года, когда поражение Центральных держав стало очевидным, чешскими легионерами овладело желание скорее вернуться домой. Дисциплина сильно упала, некоторые части оставляли фронт и отправлялись на Восток. Подобные действия легионеров привели к тому, что командир 1-й Чехословацкой дивизии полковник Йозеф Швец застрелился. Когда известие о том, что 28 октября 1918 года Чехословакия стала независимой, достигло корпуса, войсковые части, находившиеся в Уфе и Челябинске, эвакуировались.

Глава французской военной миссии в России – главнокомандующий Союзными войсками в Сибири и на Дальнем Востоке генерал М. Жанен⁵⁴ на самом



Морис Жанен

⁵³ Сидорчик А. Мятаж для Антанты. Как чехословаки разжигали Гражданскую войну в России // Аргументы и факты. – 17.05.2018.

⁵⁴ Жанен Морис (1862–1946) – французский военный деятель и дипломат, участник Гражданской войны в России. С весны 1916 г. возглавлял чрезвычайную французскую военную миссию в царской России при Ставке Верховного главнокомандующего русской

деле был генералом без армии. Ему не подчинялись ни британский, ни американский, ни тем более японский контингенты, находившиеся на Дальнем Востоке. А собственно французский контингент был ничтожен – всего одна рота вьетнамцев, расквартированных во Владивостоке. И генерал М. Жанен попытался стать во главе Чехословацкого корпуса, чтобы поднять свой авторитет в глазах адмирала А.В. Колчака, продемонстрировав ему, что союзники и, прежде всего Франция, поддерживают его войсками (хоть и не собственно французскими). Однако максимум, чего смог добиться Жанен (благодаря давлению французского премьер-министра Ж. Клемансо на президента Чехословацкого национального совета Т. Масарика) – это приказа командира Чехословацкого корпуса Яна Сыровы от 27 января 1919 года, согласно которому вся Транссибирская магистраль от Ново-Николаевска (Новосибирска) до Иркутска объявлялась операционным участком корпуса.

Таким образом генералу М. Жанену и правительству Франции удалось задержать чехословаков в России еще на год. Как ни стремились легионеры вернуться на родину (в июне 1919 года был даже бунт, подавленный военной силой), отправка чехословаков кораблями из Владивостока в Европу началась только в декабре 1919 года.

армии. 24 августа 1918 г. был назначен командующим войсками Антанты в России. Основной задачей Жанена была эвакуация войск Чехословацкого корпуса во Владивосток и отправка их в Европу для пополнения сил союзников на Западном фронте. С ноября 1918 г. – начальник французской военной миссии при правительстве адмирала А.В. Колчака. С января 1919 г. – представитель Высшего межсоюзного командования и главнокомандующий союзными войсками в Сибири и на Дальнем Востоке. В 1920 г. вернулся во Францию.

Численность войск антивоенских фронтов на Востоке России на 19.10.1918 г.

	Бойцов		Орудий	Пулеметов
	пштыки	сабли		
<i>Екатеринбургская группа</i>				
Русских	18130	1886	22	116
Чехов	6305	225	9	155
итого	24435	2111	31	271
<i>Камская группа</i>				
русских	17900	600	78	41
<i>Самарская группа</i>				
русских	3088	799	30	117
чехов	12711	958	28	292
итого	15799	1757	58	409
<i>Всего на Западном фронте</i>				
русских	39118	3285	158	274
Чехов	19016	1183	37	447
Итого	58134	4468	195	721
<i>Оренбургская группа</i>				
Русских	10509	5009	54	35
<i>Уральская группа</i>				
Русских	1395	4191	16	35
<i>Всего на Юго-Западном фронте</i>				
Русских	11904	9200	70	70
<i>Южный фронт Семиречье</i>				
русских	513	1808	2	16
<i>Всего</i>				
русских	51535	14293	230	360
чехов	19016	1183	37	447
Итого	70551	15476	267	807

Источники: РГВА. Ф. 39617. Оп. 1 Д. 160. Л. 19. Боевой состав Сибирской армии на 19 октября

Генерал Жанен получил прозвище «генерал без чести», поскольку принятое им решение привело к убийству адмирала А.В. Колчака.

Отношения французского генерала с Верховным правителем России с самого начала не сложились и вскоре из недоброжелательных переросли во враждебные всему Белому движению, включая А.В. Колчака. В декабре 1919 года М. Жанен поддержал восста-

ние против колчаковского правительства в Иркутске и санкционировал выдачу А.В. Колчака, находившегося под охраной чехов, иркутским эсерам, переметнувшимся в это время на сторону большевиков.

Это привело к расстрелу А.В. Колчака и премьер-министра его правительства В.Н. Пепеляева. Данное действие явилось не только следствием негативного отношения к Колчаку, но и ситуации, связанной с взбунтовавшимся Чехословацким легионом. Таким образом, «доблестный» генерал М. Жанен оказал чехословакам свою последнюю «медвежью услугу», поставив несмываемое пятно в завершении кровавого пути следования корпуса по Транссибирской магистрали.

Бойцы и командиры Чехословацкого корпуса, когда-то мужественно сражавшегося вместе с царской Россией, а затем с Временным правительством против Австро-Венгрии и Германии, потеряв за четыре года боев более четырех тысяч своих товарищей, покрыли себя позором, выполнив этот гнусный приказ.

В феврале 1920 года между частями Красной Армии и Чехословацким корпусом было заключено перемирие. По его условиям стороны производили обмен военнопленными, после чего чешские соединения получали право беспрепятственной эвакуации через Владивосток при условии передачи Совнаркому находящегося у них золотого запаса Российской империи. При этом, по мнению историков, часть российского золота Чехословацкий корпус всё-таки вывез из России.

Чехословакия (о чём свидетельствуют многочисленные исследования) сформировала свой золотой запас во многом благодаря русскому золоту и невозвращенному серебру. 2 октября 1918 года Комучем

было передано в качестве кредита ЧСНС серебро на сумму 900 тыс. золотых рублей. Всего чехами было вывезено на родину до 48 тонн золота⁵⁵. Если учесть, что с 4 по 7 февраля 1920 года остатки колчаковского золота находились под охраной чехов, то такая сумма похищенного не выглядит невероятной. Газета «Известия» в 1924 году сообщала, что чешский Легионбанк, один из самых крупных и богатых, был основан на золоте и драгоценностях, вывезенных чехами из Сибири.

Существует немало свидетельств очевидцев отступления чехов от Волги и далее в Приморский край. Военная добыча, собираемая по пути следования легиона, поражала не только своим количеством, но и разнообразием. Чего только не было у чехов! Склады их ломились от огромного количества русского обмундирования, вооружения, сукна, продовольственных запасов и обуви. Не довольствуясь реквизицией казенных складов и казенного имущества, чехословаки забирали все, что попадало им под руку, совершенно не считаясь с тем, кому имущество принадлежало. Металлы, разного рода сырье, ценные машины, породистые лошади объявлялись военной добычей. Одних медикаментов легионеры забрали на сумму свыше 3 млн золотых рублей, резины – на 40 млн рублей, из Тюменского округа вывезли огромное количество меди и т. д. Чехословаки не постеснялись объявить своим призом даже библиотеку и лабораторию Пермского университета.

Точное количество награбленного чехословаками, как об этом писал сразу после окончания событий в

⁵⁵ См.: *Новицкий В.И.* Судьба императорского русского золотого запаса // *The Russian Economist*. – Vol. 1. – N 2. – January, 1921. – P. 46–57.

книге «Белая Сибирь» активный участник событий видный деятель Белого движения генерал-лейтенант К.В. Сахаров, не поддается учету. По самому скромному подсчету, это воровство в чехословацком исполнении обошлось русскому народу в сотни миллионов золотых рублей. Часть добычи оказалась на рынке по взвинченным ценам, часть была погружена в вагоны и предназначена к отправке в Чехию. К этому необходимо добавить, что чехи захватили и объявили своей собственностью железнодорожный подвижной состав Транссиба: сотни паровозов и тысячи вагонов⁵⁶. За спиной русских Антанта всячески поощряла чехов.

Чешские легионеры предали Белое движение и признанного Антантой её лидера – адмирала А.В. Колчака. Поезда Верховного правителя, эвакуировавшегося со своим штабом в ноябре 1919 года из Омска, буквально уткнулись в составы, на которых чехословаки вывозили награбленное имущество. В итоге адмирал достоялся в «пробке» до того, что по прибытии в Иркутск угодил в руки своих врагов, успевших за это время взять власть в городе.

К.В. Сахаров писал: «Они предали русскую Белую армию и её вождя, они братались с большевиками, они, как трусливое стадо, бежали на восток, они совершали над безоружными насилеие и убийства, они наворовали на сотни миллионов частного и казённого имущества и вывезли его из Сибири с собой на родину. ...русские ценности, привезённые ими из Сибири, тоже ведь исчезнут, – на место их человечество добудет и сделает новые, другие. Но предательство, каиново дело, ...будут долго, ... передаваться из

⁵⁶ Сахаров К.В. Белая Сибирь (Внутренняя война 1918–1920 гг.) – Мюнхен, 1923.

потомства в потомство»⁵⁷. В своем отчаянии генерал упускает важный момент: без Чехословацкого корпуса в Сибири не было бы Верховного правителя России адмирала А.В. Колчака, не было бы ни Белой армии, ни ее вождя. Чешские легионеры сами породили и сами же убили Колчака, попутно принеся неисчислимыя беды мирным гражданам, не принимавшим участия в Гражданской войне.

В конце 1919 года между Омском и Ново-Николаевском длинной лентой вытянулись эшелоны с русскими беженцами, спасавшимися от большевиков, и санитарные поезда, направлявшиеся на восток. Однако лишь несколько головных эшелонов успели пробиться до Забайкалья. Все остальные безнадежно застряли в пути. Тысячи беззащитных стариков, женщин и детей замерзли в нетопленных вагонах и умерли от истощения или стали жертвой сыпного тифа. Немногим удалось спастись из этого ада. С одной стороны надвигалась Красная Армия, с другой лежала бесконечная, холодная сибирская тайга, в которой нельзя было разыскать ни крова, ни пищи. В этих эшелонах смерти затихали стоны умирающих, обрывался детский плач, и умолкало рыдание матерей. Главным, если не единственным, виновником всего этого непередаваемого словами ужаса был Чехословацкий корпус. Вместо того, чтобы защищать свои позиции и пропустить эшелоны с беженцами, чехословаки отбирали у них паровозы. Благодаря их самоуправству значительный участок железной дороги был парализован и замер в состоянии безысходности. Более половины подвижного состава было занято под имущество, захваченное легионерами на Волге,

⁵⁷ Там же. С. 240–241.



Людвик Свобода

Урале и в Сибири, ради которого тысячи русских граждан были обречены на гибель.

Окончательная эвакуация чехословаков из России стартовала в начале 1920 года. На 42 кораблях в Европу отправились 72 тысячи человек – не только легионеры, но и их жены и дети, которыми некоторые из них успели обзавестись в России. Эпопея завершилась в ноябре 1920 года, когда последнее судно покинуло порт Владивостока.

Беспризорники после окончания Гражданской войны на Урале и в Сибири просили на хлеб, исполняя следующую песню:

И вот напали злые чехи,
Село родное подожгли.
Убили мамку и сестренку,
И я остался сиротой.

Кое-кто из ветеранов Чехословацкого корпуса вернет долги советскому народу. Воевавший с большевиками в ранге командира батальона Людвик Свобода в 1941 году снова окажется на территории СССР в качестве военнопленного и сумеет добиться права на формирование национального подразделения для борьбы с гитлеровцами. В 1943 году в бой вступит 1-й Чехословацкий отдельный пехотный батальон, а завершать войну под командованием генерала Л. Свободы будет 1-й Чехословацкий армейский корпус.

В 1999 году правительства России и Чешской Республики подписали соглашение, в рамках которого на территории РФ предусмотрена установка десятков памятников солдатам Чехословацкого корпуса. Почему-то памятников не Людвику Свободе и Ярославу

Гашеку, а тем, кого одинаково проклинали за грабежи и убийства и красные, и белые. Именно им установлен памятник в Челябинске и еще целый ряд памятников и памятных знаков в добром десятке российских городов вплоть до Красноярска и Владивостока.

Об истинной роли Чехословацкого корпуса в российской истории говорят многие источники и исторические исследования⁵⁸. И те, кто знают историю, относятся к установке памятников иначе. Так, в городе Пугачев Саратовской области, откуда чехословаков выбил прославленный комбриг В.И. Чапаев, уже на протяжении многих лет также пытаются установить памятник белочехам, но пока местные жители упорно сопротивляются.



Ярослав Гашек

§ 4 Первые шаги советской власти и создание РККА

С целью мобилизации ресурсов страны на борьбу с бесчинствами чехословацких легионеров на территориях, прилегающих к Транссибирской магистрали городов и других населенных пунктов белыми армиями, интервенцией и националистами руководство Советской России так же, как и их непримиримые оппоненты, было вынуждено прибегнуть к чрезвычай-

⁵⁸ См.: Сахаров К.В. Чешские легионы в Сибири: чешское предательство. – Берлин, 1930; Клеванский А.Х. Чехословацкие интернационалисты и проданный корпус. – М., 1965; Санин А.В. Участие Чехословацкого корпуса в белом терроре // Военно-исторический журнал. – № 5. – 2011. – С. 25–27.

ным политическим, экономическим и военным мерам.

Экономический кризис в стране нарастал задолго до прихода к власти большевиков. В ходе Первой мировой войны власти столкнулись с острой нехваткой продовольствия, угрозой срыва хлебозаготовок, резкого сокращения государственного хлебного запаса. Уже в первые дни Февральской революции 2 марта 1917 года Продовольственная комиссия Временного комитета Государственной думы и Совета рабочих и солдатских депутатов предписывала провести параллельно с уже существующим с царского времени порядком закупки и разверстки хлеба, реквизицию хлебных продуктов у крупных земельных собственников, торговых предприятий и банков⁵⁹. Основной мерой по практической реализации этого предписания стал закон о монополии на хлеб от 25 марта 1917 года, означавший более высокую степень обобществления одной из ведущих народно-хозяйственных отраслей⁶⁰. Крестьянство восприняло монополию как разорительную для них и чрезвычайно несправедливую меру со стороны государства. Жители деревни не хотели ограничения своих прав ни при царизме, ни при Временном правительстве.

После Октября 1917 года экономическая ситуация в стране обострилась ещё сильнее.

В крестьянской стране шел передел собственности. Жители села в очень непростых условиях захватывали и делили помещичью землю. Процесс осложнялся возвращением в деревню вооруженных фронтовиков,

⁵⁹ Кондратьев Н.Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. – М., 1991. – С. 206.

⁶⁰ Китанина Т.М. Война, хлеб и революция. – Л., 1985. – С. 311.

отвыкших от мирных способов разрешения конфликтов.

Высокими темпами росла инфляция, и крестьяне не желали продавать хлеб государству за обесцененные деньги и разного рода «квитанции». Поставки хлеба в города практически прекратились, промышленные товары на село также не поступали. Норма выдачи хлеба по карточкам в промышленных центрах для рабочих сократилась до 50–100 граммов в день.

Руководству молодой Советской России пришлось искать пути к спасению Советского проекта. Главной задачей Совнаркома стало обеспечение населения продовольствием.

Руководство партии большевиков вообще не имело опыта государственного управления огромной страной, тем более в условиях глубокого кризиса. Ему приходилось учиться, что называется «на ходу», совершая множество ошибок. У большевиков не были разработаны реальные меры управления экономикой и отсутствовал опыт хозяйственной деятельности в условиях голода и разрухи, а также полного развала армии.

Действия большевиков были крайне непопулярными, жесткими и даже жестокими, однако во многих отношениях они всего лишь продолжали и развивали ту политику, которую проводило правительство А.Ф. Керенского: реквизиции продовольствия, запрет на торговлю хлебом, жесткий учет и контроль над заготовкой и распределением материальных ресурсов, в первую очередь – продовольствия.

Непосредственное руководство экономикой осуществлял Высший совет народного хозяйства (ВСНХ),



*Алексей Иванович
Рыков*



Советский плакат

созданный при Совнаркоме 2 декабря 1917 года. В годы Гражданской войны его возглавлял А.И. Рыков. ВСНХ управлял предприятиями через систему главных комитетов (главков). Посредники в сфере управления экономикой были упразднены. По нарядам главков предприятия получали сырье и полуфабрикаты и сдавали произведенную продукцию.

На всей территории России господствовал голод, что в мае 1918 года вынудило советскую власть объявить продовольственную диктатуру.

План государственных заготовок сельскохозяйственной продукции был разверстан (распределен) по губерниям, уездам, волостям и отдельным хозяйст-

вам и выполнялся путем фактической конфискации у крестьян всех излишков хлеба и других продуктов. Для крестьян утверждались нормы душевого потребления, а весь оставшийся хлеб по фиксированным ценам переходил к государству.

Изъятие хлеба и излишков продовольствия проводили так называемые *продотряды* из городских рабочих, наделенные специальными полномочиями, совместно с местными комитетами бедноты, *комбедами*, в состав которых входили люди, хорошо знавшие ситуацию в конкретной деревне. Хозяева, не сдавшие к установленному сроку продовольствие и хлеб, подвергались безвозмездному принудительному отчуждению обнаруженных у них запасов. К злостным нарушителям применялись суровые меры, вплоть до лишения свободы по приговорам суда. Различные «перегибы» на местах со стороны комбедов и продотрядов приводили к откровенному грабежу сельского населения. Силовое изъятие продуктов сопровождалось террором, крестьяне сурово, вплоть до расстрела, наказывались по решению руководителей продотрядов. Царивший произвол стал «топливом» для бунтов и различного рода протестных выступлений крестьянства.

Продразверстка в значительной степени, но далеко не полностью, позволяла решить проблему планового снабжения продовольствием армии и города и обеспечить промышленность минимумом сырья. При существовавших в то время условиях она позволила государству выжить, но породила огромные проблемы, связанные с обострением отношений власти и населения.

Одновременно разворачивался процесс национализации. В начале декабря 1917 года по указанию Совнаркома в два этапа была произведена национа-

лизация всех банков. Первыми в государственную собственность отошли земельные банки, а 10–15 дней спустя – и все остальные. В ходе национализации изымались активы не только банкиров, но и крупные вклады, превышавшие 5000 рублей. Для небольших вкладов устанавливался лимит на снятие денег, составлявший 500 рублей в месяц. Хотя первые случаи национализации промышленных предприятий имели место еще при Временном правительстве, своего расцвета эта политика достигла после Октября – к ноябрю 1918 года было национализировано уже 9542 предприятия⁶¹.

В руки государства полностью перешла внешняя торговля, которой руководил Народный комиссариат торговли и промышленности. Были национализированы и грузовой, и пассажирский флот. Все торговые операции с зарубежными компаниями и частными лицами осуществлялись только через вышеуказанный комиссариат.

Таким образом, советское правительство установило полный контроль над экономической системой страны. С одной стороны, это сделало непримиримыми врагами советской власти целые социальные слои, утратившие частную собственность и лишившиеся возможности вести прежний образ жизни, но с другой – сосредоточило в ее руках огромные ресурсы, которые она могла направить, в том числе, на создание собственных вооруженных сил.

⁶¹ *Иванов В.* Политика военного коммунизма // История.РФ. – 17 июня 2018, <https://histrf.ru/biblioteka/b/politika-voennogho-kommunizma>.

§ 5 От утопии Маркса – к военному строительству армии

Начало созданию Красной или, официально, Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА) было положено сразу после Октябрьской революции. Взяв власть в свои руки, большевики столкнулись с серьезной проблемой: страна в связи с распадом старой армии и отсутствием новой была совершенно беззащитна перед лицом внешних и внутренних врагов.

Первые решения по формированию военных органов Советского государства были приняты уже II Всероссийским съездом Советов. 26 октября (8 ноября) в составе Советского правительства был создан Комитет по военным и морским делам в составе В.А. Антонова-Овсеенко, Н.В. Крыленко и П.Е. Дыбенко (позднее был преобразован в Наркомат по военным делам и Наркомат по морским делам). Также на съезде было решено образовать в старой разваливающейся армии временные революционные комитеты, наделенные всей полнотой власти на фронте.

В декабре 1917 года В.И. Ленин поставил задачу: за полтора месяца создать новую армию численностью в 300 тыс. человек. ВЦИК и СНК издали декреты «О выборном начале и организации власти в армии» и «Об уравнивании в правах всех военнослужащих». Для защиты завоеваний революции стали формироваться отряды Красной гвардии, напоминавшие боевые рабочие дружины времен Революции 1905 года. Обычно основной ячейкой Красной гвардии являлся десяток (13–15 чел.), четыре десятка составляли взвод, четыре взвода – дружину (160–200 чел.), три дружины объединялись в батальон (480–600 чел.)⁶².

⁶² 1917 год. Красная гвардия Питера и Москвы. Часть 1 // Военное обозрение. – 15 января 2015, <https://topwar.ru/>

Военная подготовка в современном понимании этого слова не проводилась. Дисциплина была низкой. Красная гвардия могла успешно действовать только во время революции или каких-то кратких столкновений, а в условиях реальной войны была слабоуправляема и практически небоеспособна в силу полного отсутствия, за редким исключением, элементарных военных навыков. Ещё одной опорой большевиков служили отряды «революционных» солдат и матросов из состава старой армии и флота, также не отличавшиеся дисциплинированностью.

В декабре 1917 года Комитет по военным и морским делам был преобразован в Коллегию народных комиссаров по военным и морским делам (Наркомвоен), главой которой был назначен Н.И. Подвойский. Наркомвоен был руководящим военным органом Советской власти и на первых порах опирался на аппарат старого военного министерства и старую армию. Много внимания военным вопросам и организационного, и оперативного характера уделял лично В.И. Ленин. По свидетельствам многочисленных очевидцев, его кабинет походил на военный штаб, по стенам которого были развешаны карты с нанесенной на них боевой обстановкой.

15–16 января 1918 года Совнаркомом были приняты ключевые декреты о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии, определившие принципы формирования и структуру вооруженных сил Советской республики. За несколько дней до этого в Харькове был подписан документ о формировании червоного казачества во главе с В.М. Примаковым, которое вскоре вошло в состав Красной Армии.

Первоначально армию предполагалось строить на добровольных началах, всеобщая мобилизация не предусматривалась, командиры назначались на выборной основе.



Коллегиальное руководство военным ведомством: Н.И. Подвойский⁶³ (глава), В.А. Антонов-Овсеенко, Н.В. Крыленко и П.Е. Дыбенко

Дело было в том, что до прихода к власти большевики, как и другие левые партии, очень настороженно и даже отрицательно относились к армии, воспринимали её как оплот старого режима и активно способствовали развалу старой царской армии. Кроме того, социалисты выступали за всеобщее равенство, а кадровая армия, в первую очередь офицерский корпус, являлась кастой по определению. Большевики опирались на старый тезис К. Маркса о необходимости замены регулярной армии как одного из главных атрибутов буржуазного общества всеобщим вооружением трудящегося народа, и В.И. Ленин отстаивал эту идею в работе «Государство и революция», написанной в августе–сентябре 1917 года, то есть непосредственно перед Октябрьской революцией. Считалось, что достаточно обучить людей обращению с оружием, а присущую войскам дисциплину и боевую выучку заменит «революционная сознательность».

⁶³ Подвойский Николай Ильич (1880–1948) – русский революционер, большевик, первый народный комиссар по военным делам РСФСР (с 23 ноября 1917 по 13 марта 1918), советский партийный и государственный деятель. Похоронен в Москве.

Первоначально Красная Армия не имела единого командования, военное ведомство управлялось коллегиально. Сразу два человека исполняли обязанности наркома по военным делам: Н.И. Подвойский (глава) и Н.В. Крыленко. Последний исполнял также обязанности Верховного главнокомандующего. Третьим членом коллегии наркомата был В.А. Антонов-Овсеенко. Обязанности наркома по морским делам исполнял матрос П.Е. Дыбенко.

Само название вооруженных сил Советской Республики – Красная Армия – должно было подчеркивать ее революционный характер. Декретом СНК объявлялось, что армия создается «из наиболее сознательных и организованных элементов трудящихся масс» (отсюда и определение «рабоче-крестьянская»), но в то же время в неё предлагалось вступить всем гражданам страны, готовым «отдать свои силы, свою жизнь для защиты завоеваний Октябрьской революции, власти Советов и социализма»⁶⁴.

При этом старая русская армия официально распущена 29 января 1918 г. приказом революционного главковерха Н.В. Крыленко. «Мир. Война кончена. Россия больше не воюет. Конец проклятой войне. Армия, с честью несшая три с половиной года страданий, дождалась заслуженного отдыха», – говорилось в разосланной им радиограмме⁶⁵.

К этому времени большевистское руководство уже успело издать ряд «наивно-романтических» декретов, в том числе «Декрет о мире», содержавший предложение ко всем воюющим странам прекратить военные действия и немедленно начать переговоры о заключении демократического мира без аннексий и

⁶⁴ Декреты Советской власти. – Т. 1. – М., 1957. – С. 354–355.

⁶⁵ Октябрьская революция и армия. 25 окт. 1917 г. – март 1918 г. Сборник документов. – М., 1973.

контрибуций на основе безусловной реализации принципа самоопределения наций. Французскому послу и другим дипломатическим представителям союзных держав в Петрограде были направлены соответствующие обращения.

Однако руководство стран Антанты проигнорировало эти мирные инициативы на том основании, что считало советское правительство в лице Совета народных комиссаров незаконным. Более того, союзники, презирая и игнорируя новые российские власти, предпочитали вести военные дела исключительно с исполняющим обязанности Верховного главнокомандующего генералом Н.Н. Духониным, которому и был заявлен протест против нарушения договора от 5 сентября 1914 года, запрещавшего членам Союзного Соглашения вступать в сепаратные переговоры с Центральными державами. В ответ Духонин заявил о намерении «всемерно удерживать армию от влияния восставших элементов» и верности России союзническому долгу.

Советское правительство, со своей стороны, поначалу попыталось обеспечить лояльность Ставки. 9 ноября Ленин связался с Духониным по прямому проводу. Разговор длился два с половиной часа и закончился категорическим отказом Главковерха подчиниться Совету народных комиссаров. Принципиальная позиция Н.Н. Духонина немедленно привела к его отставке и назначению вместо генерал-лейтенанта царской армии большевика – прапорщика Н.В. Крыленко. Прибывший в Ставку новый главнокомандующий отдал своего предшественника на растерзание разъярённой толпе революционных солдат и матросов.

А.И. Деникин в «Очерках русской смуты» писал по поводу убийства Н.Н. Духонина следующее: «...толпа матросов – диких, озлобленных на глазах у “главно-



*Николай
Николаевич
Духонин*

верха” Крыленко растерзала генерала Духонина и над трупом его жестоко надругалась».

К этому времени армия полностью утратила боееспособность и практически распалась. Это стало итогом затянувшейся Первой мировой войны, сопровождавшейся поражениями на фронте и воровством в тылу. От предвоенного энтузиазма во всех слоях общества не осталось и следа. Боевой дух и дисциплина в частях повсеместно падали, прогрессировала морально-психологическая усталость от войны, росла ненависть к властям, которые втянули миллионы простых людей в бессмысленную для них кровавую бойню. Началось массовое дезертирство. Временное правительство добило имперскую армию «демократизацией» и «либерализацией». Не отставали и большевистские агитаторы, рассматривавшие вооруженные силы как инструмент подавления народных масс. В итоге к началу 1918 года у России больше не было армии как цельной, единой структуры.

Большевики для формирования добровольческих отрядов Красной Армии из практически пустого бюджета выделили 10 млн рублей. В середине января 1918 года на строительство Красной Армии направили еще 20 млн рублей. По мере создания руководящего аппарата Красной Армии структуры старого военного министерства реорганизовывались, сокращались или упразднялись. Однако создание РККА пробуксовывало, уставшие от войны фронтовики не торопились записываться в новую армию, а сознательных рабочих для ее формирования было явно недостаточно. Провалилась даже провозглашенная ударная неделя (с 17 по 23 февраля 1918 года) создания РККА под лозунгом «Социалистическое отечество в опасности!».

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОТЕЧЕСТВО ВЪ ОПАСНОСТИ!

Чтоб спасти изурюченную, истерзанную страну от новых военных испытаний, мы пошли на величайшую жертву и объявили немцам о нашем согласии подписать их условия мира.

Наша парламентария 20 (7) февраля, вечеромъ, выехали изъ Рѣжницы въ Двинскъ и до сихъ поръ нѣтъ отвѣта.

Немецкое правительство, очевидно, медлитъ отвѣтомъ. Оно явно и не хочетъ мира. Выполняя поручение капиталистовъ всѣхъ странъ германскій милитаризмъ, хочетъ задушить русскихъ и украинскыхъ рабочихъ и крестьянъ, вернуть земли помещикамъ, фабрики и заводы — быкирамъ, власть монархій.

Германскіе генералы хотятъ установить свой „порядокъ“ въ Петроградѣ и въ Киевѣ.

Соціалистическая Республика Советовъ находится въ величайшей опасности.

До того момента, какъ поднимется и побѣдитъ пролетариатъ Германіи, священнымъ долгомъ рабочихъ и крестьянъ Россіи является беззастѣная защита Республики Советовъ противъ полчищъ буржуазно-империалистической Германіи

Советъ Народныхъ Комиссаровъ постановляетъ:

1) Всѣ силы и средства страны цѣлкомъ предоставляются на дѣло революціонной обороны.

2) Всѣмъ Советамъ и Революціоннымъ организациямъ вменяется въ обязанность защищать данную позицію до послѣдней капли крови.

3) Железнодорожныя организации и связанныя съ ними Советы обязаны всѣми силами воспрепятствовать врагу воспользоваться аппаратомъ путей сообщенія; при отступленіи уничтожать пути, взрывать и сжигать железнодорожныя зданія; весь подвижной составъ — вагоны и паровозы, немедленно направлять на востокъ въ глубь страны.

4) Всѣ хлебные, и вообще, продовольственные запасы, а равно всякое цѣнное имущество, которымъ грозитъ опасность попасть въ руки врага, должны подвергаться безусловному уничтоженію; наблюдение за этимъ возлагается на местные Советы подъ личной ответственностью ихъ предсѣдателей.

5) Рабочіе и крестьяне Петрограда, Киева, всѣхъ городовъ, містечекъ, селъ и деревень по линіи новаго фронта, должны мобилизоваться батальонами для рытья окоповъ подъ руководствомъ военныхъ специалистовъ.

6) Въ эти батальоны должны быть включены всѣ работоспособные члены буржуазнаго хавеса, мужчины и женщины подъ надзоромъ красногвардейцевъ; сопротивляющихся разстрѣливать.

7) Всѣ изданія, противодѣйствующія дѣлу революціонной обороны и становящіяся на сторону нѣмецкой буржуазіи, а также стремящіяся использовать нашествіе империалистическихъ полчищъ въ цѣляхъ сверженія Советской власти, закрываются; работоспособные редакторы и сотрудники этихъ изданій мобилизуются для рытья окоповъ и другихъ оборонительныхъ работъ.

8) Неприятельскіе агенты, спекулянты, гренады, хуляганы, контр-революціонные агитаторы, германскіе шпионы разстрѣливаются на мѣстѣ преступленія.

**Соціалистическое отечество въ опасности. Да здравствуетъ соціалистическое отечество!
Да здравствуетъ Международная Соціалистическая революція!**

Советъ Народныхъ Комиссаровъ.

С большими усилиями в Петрограде удалось сформировать «Первый корпус РККА», основой которого стал отряд особого назначения, состоявший из петроградских рабочих и солдат в составе 3 рот по 200 человек. К началу марта 1918 года корпус имел в своем составе 10 пехотных батальонов, пулеметный полк, 2 конных полка, артиллерийскую бригаду, тяжелый артиллерийский дивизион, 2 бронедивизиона, 3 авиатриада, воздухоплавательный отряд, инженерные, автомобильные, мотоциклетные части и прожекторную команду. В Москве к концу февраля в Красную Армию записалось 20 тыс. добровольцев.

Между тем после провала первой попытки большевиков заключить мир с Центральными державами 18 февраля 1918 года австро-германские войска силами более 50 дивизий начали наступление по всей полосе фронта от Балтики до Черного моря (за неделю до этого, 12 февраля, в Закавказье началось наступление турецкой армии). Красная гвардия была малочисленна и плохо организована. Остатки деморализованной и разрушенной старой царской армии оставляли позиции без боя. Единственными частями, сохранившими воинскую дисциплину, были полки латышских стрелков, которые перешли на сторону Советской власти. На поддержку им на фронт под Псков, Нарву, Витебск и Оршу была отправлена и часть только что сформированного Первого корпуса РККА.

Наивная вера в выборность командования себя не оправдала, а обращение к революционному патриотизму солдат и офицеров старой армии и панические призывы во что бы то ни стало держать фронт не находили понимания в частях и нередко встречали резкое противодействие. Добровольческий принцип комплектования приводил к организационной разобщенности, децентрализации в управлении войсками,

что пагубным образом отражалось на боеспособности и дисциплине Красной Армии. Она потерпела ряд серьезных поражений. Большевики вынуждены были пойти на подписание Брестского мира.

В этот момент руководство большевиков, наконец, осознало, что решение о демобилизации армии было преждевременным. Ленин, ранее полагавший, что в стране победившего пролетариата необходимость в регулярной армии отпадет, зимой 1918 года вынужден был кардинально пересмотреть свои взгляды и заявить о необходимости создания регулярной армии с использованием для этой цели кадров бывшего офицерства. Ради достижения высшей стратегической цели – сохранения советской власти – Ленин посчитал возможным использовать традиционный, «буржуазный», подход к военному строительству, то есть всеобщую воинскую повинность и единоначалие.

3 марта 1918 года, в самый день подписания Брестского мира, для нормализации положения и централизации военного руководства был создан Высший Военный Совет (ВВС). В его состав, наряду с большевиками вошла прибывшая с фронта по инициативе М.Д. Бонч-Бруевича (брат управляющего делами Совнаркома (1917–1921) при В.И. Ленине Владимира Дмитриевича Бонч-Бруевича) группа из 12 царских генералов. Она составила основу Совета, а сам Бонч-Бруевич стал его военным руководителем. В функции Совета входили координация деятельности военного и морского ведомств, постановка задач по обороне государства, организационная деятельность в вооруженных силах.

Полученная мирная передышка оказалась непродолжительной. Набирало силу Белое движение, а в мае 1918 года спровоцированный Антантой мятеж Чехословацкого корпуса, поддержанный эсеро-бело-



*Михаил
Дмитриевич
Бонч-Бруевич*



Александр
Фёдорович
Мясников

гвардейскими формированиями ряда городов по пути его следования, с новой остротой поставил вопрос о безотлагательном создании массовой регулярной Красной Армии. Накопленный опыт показал, что для длительной и упорной борьбы импровизации и революционного духа мало и надо строить вооруженные силы Республики по всем правилам современной военной науки и техники.

А.Ф. Мясников⁶⁶, 30 мая 1918 года назначенный главнокомандующим всеми войсками, действовавшими против Чехословацкого корпуса и внутренней контрреволюции на Востоке страны, в донесении от 5 июня описывал тяжелую обстановку, сложившуюся на фронте. Безграмотность руководителей, нехватка единоначалия и подчиненности, борьба личных самолюбий, отсутствие в рядах руководителей военных специалистов и постоянные противоречивые указания, поступающие из центра, – всё это «сбило с толку местных руководителей, передалось войскам, понизило боевое настроение лучших частей и разложило до дезертирства слабые части...»⁶⁷

⁶⁶ Мясников Александр Фёдорович (1886–1925) – революционер, партийный и государственный деятель. Член РСДРП с 1906 г. С сентября 1917-го по май 1918 г. – председатель Северо-Западного областного комитета РКП(б). С ноября 1917 г. – главнокомандующий Западным фронтом. В июне 1918 г. командовал войсками Приволжского фронта, действовавшими против Чехословацкого корпуса. С 31 декабря 1918 г. – председатель Центрального бюро Коммунистической партии (большевиков) Белоруссии. С февраля 1919 г. – Председатель ЦИК Белоруссии (ССРБ), заместитель Председателя Совнаркома ССРБ и нарком ССРБ по военным делам. В 1921 г. – председатель Совнаркома и нарком по военным делам Армянской ССР. Погиб 22 марта 1925 г. в авиационной катастрофе.

⁶⁷ Кавтарадзе А.Г. Военные специалисты на службе Республики Советов 1917–1920 гг. – М., 1988. – С. 89.

О тех же проблемах свидетельствовал и военный специалист Н.В. Соллогуб, который в период с 26 июня по 10 июля был начальником штаба Восточного фронта. По его мнению, чрезвычайно трудная обстановка, сложившаяся на Восточном фронте, объяснялась отсутствием «инструкторского состава (из бывших офицеров. – *В.М.*), потому что тем безграмотным людям, которые стоят сейчас во главе командования, поручать дело командования частями нельзя...». Прибыв в Казань, Соллогуб не нашел в штабе фронта ни одного офицера Генерального штаба, и ему пришлось через губернский комиссариат приглашать бывших офицеров, которым после проверки были выданы справки, «насколько они замешаны или не замешаны в каких-нибудь организациях»; с помощью этих лиц был получен «в конце концов более или менее организованный штаб»⁶⁸.

Для противодействия Чехословацкому корпусу Советское правительство создало Восточный фронт, в состав которого вошли пять сформированных в кратчайший срок армий. На фронт отправился бронепоезд Л.Д. Троцкого, ярого сторонника создания революционной Красной Армии, с отборной боевой командой и военно-революционным трибуналом, имевшим неограниченные полномочия. Можно по-разному относиться к этому человеку, но его роль в создании вооруженных сил Советской Республики, а значит, и в определении ее будущего, трудно переоценить.

Задача формирования боеспособной армии была возложена на Троцкого в марте 1918 года: он был назначен наркомом по военным делам и председателем Высшего Военного Совета, а некоторое время спустя ещё и наркомом по морским делам.

⁶⁸ Там же.



Бронепоезд «Коммунист», осень 1918 г.

Троцкий лично написал текст присяги красноармейцев, и именно с его подачи символом РККА стала красная «марсова звезда»⁶⁹. По указаниям Ленина и под непосредственным руководством Троцкого на всей территории и на всех уровнях руководства Советской Республики началась кропотливая и энергичная работа по созданию первых частей регулярной Красной Армии.

Ядром Красной Армии стали отряды Красной гвардии, на 95 % укомплектованной рабочими, почти

⁶⁹ В то время красную звезду нередко связывали с масонством. Однако в Российской империи пятиконечные звездочки на эполеты ввел в 1827 году Николай I, являвшийся ярким противником масонов.

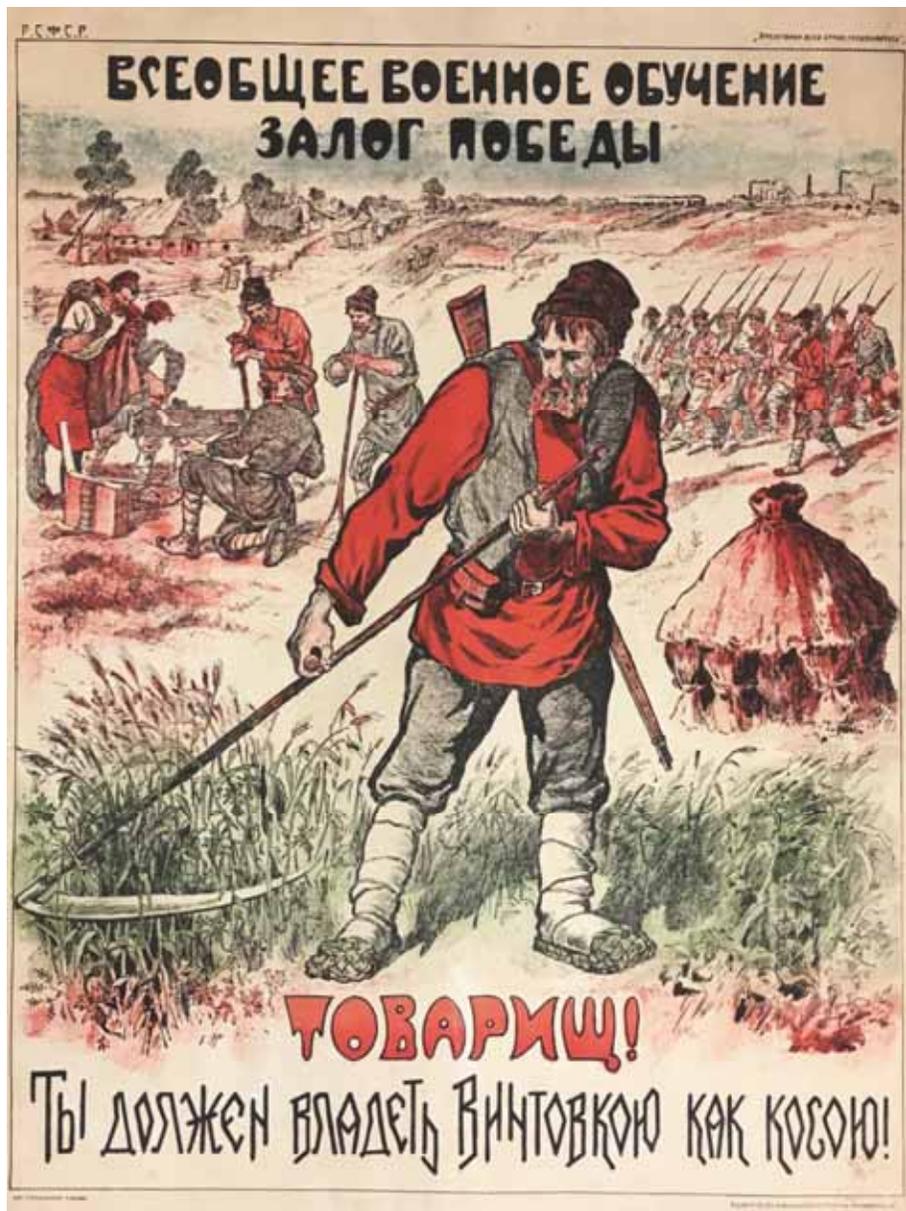
половина которых состояла в большевистской партии. Они насчитывали более 460 тыс. человек, но не имели боевого опыта, подготовленных командных кадров, тяжелого вооружения.

РККА задумывалась как орудие диктатуры пролетариата, как армия рабочих и крестьян. Поначалу для записи в Красную Армию каждый доброволец должен был представить рекомендации войсковых комитетов, партийных и других организаций, поддерживающих советскую власть. А если вступали целыми группами, требовалась коллективное поручительство. Бойцам РККА обещали полное государственное обеспечение и сверх того, платили 50 рублей в месяц, а с середины 1918 года – 150 рублей одиноким и 250 рублей – семейным.

Основной боевой единицей, утвержденной после долгих дебатов в Высшем Военном Совете, стала стрелковая дивизия. Она состояла из 2–3 бригад, каждая из которых включала 2–3 полка. В свою очередь полк состоял из трех батальонов по три роты в каждом. Первый корпус РККА был расформирован: его личный состав направили на укомплектование 1-й, 2-й, 3-й и 4-й стрелковых дивизий, формировавшихся в Петроградском военном округе⁷⁰.

Боевые действия в ходе начального периода Гражданской войны очень быстро выявили недостатки добровольного принципа комплектования и преобладания «демократических начал» в РККА. Значительные проблемы возникали с организацией централизованного управления войсками, в частях господствовали митинговые настроения, приток добровольцев в РККА иссякал.

⁷⁰ Самсонов А. 100 лет Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Флоту // Военное обозрение. – 29 января 2018, <https://topwar.ru/134775-100-let-raboche-krestyanskoy-krasnoy-armii-i-flotu.html>.



Советский плакат. 1919 г.

ВЦИК специальным декретом вынужден был ввести в стране всеобщее военное обучение трудящихся (всеобуч). Каждый трудящийся в возрасте от 18 до 40 лет без отрыва от основной работы должен был пройти курс военного обучения, встать на учет как военнообязанный и по первому призыву советского правительства вступить в ряды Красной Армии.

Назрел переход к военному строительству на основе всеобщей воинской повинности. Этот вопрос впервые ставился в докладах военного руководителя Высшего Военного Совета в Совнарком уже в марте 1918 года. Так, в докладной записке № 200 от 15 марта говорилось, что следует «немедленно приступить к формированию кадровой армии и к обучению населения» и что «основанием для призыва в ряды войск должна быть общеобязательная личная воинская повинность». 8 апреля М.Д. Бонч-Бруевич писал: «Вновь считаю своим долгом совести остановить Ваше внимание на изложенном и усердно прошу о скорейшем формировании частей постоянной армии, на которую можно было бы надежно опереться»⁷¹. Однако в марте – мае 1918 года еще не было условий для отказа от добровольческого принципа комплектования Красной Армии, хотя подготовительная работа в этом направлении уже проводилась. Мятеж Чехословацкого корпуса заставил ускорить решение этого вопроса, что было законодательно закреплено в постановлении V Всероссийского съезда Советов «Об организации Красной Армии» от 10 июля 1918 года.

Выборность командиров отменялась, вводилась система назначения командного состава из тех, кто

⁷¹ Кавтарадзе А.Г. Военные специалисты на службе Республики Советов 1917–1920 гг. – С. 90.

имел военную подготовку или хорошо проявил себя в боях. В постановлении говорилось о необходимости централизованного управления и революционной железной дисциплины в войсках. Съезд потребовал строить Красную Армию, используя опыт старых военных, хотя многие высказывали мнение, что в армии диктатуры пролетариата не место царским офицерам. Были приняты меры по ужесточению дисциплины. Представители Реввоенсовета, наделенные чрезвычайными полномочиями (вплоть до расстрела изменников и трусов без суда и следствия), выезжали на самые напряженные участки фронта.

Руководство Советской России осознавало, что при комплектовании новой армии нельзя ограничиваться крупными городами. В апреле 1918 года под руководством Высшего Военного Совета развернулось формирование органов местного военного управления, в том числе военных округов (Беломорского, Ярославского, Московского, Орловского, Приуральского, Приволжского и Северо-Кавказского), а также окружных, губернских, уездных и волостных комиссариатов по военным делам. При формировании военно-окружной системы большевиками использовались фронтовые и армейские штабы старой армии. Прежние военные округа были упразднены. Новые округа формировались, объединяя губернии по составу населения.

На протяжении 1918–1922 годов было сформировано или восстановлено (после захвата белыми или ликвидации) 27 военных округов. Округа сыграли важнейшую роль в формировании Красной Армии. Тыловые округа подчинялись Всероссийскому главному штабу⁷² (ВГШ, Всеросглавштаб), прифронтовые –

⁷² ВГШ учреждён 8 мая 1918 года взамен Всероссийской коллегии по формированию Красной Армии, Главного управления Ген-

Полевому штабу Революционного военного совета Республики, РВС фронтов и армий. На местах была создана сеть губернских, уездных и волостных военных комиссариатов. К концу Гражданской войны имелось 88 губернских и 617 уездных военкоматов. Численность волостных военкоматов измерялась тысячами⁷³. Кстати, система военкоматов оказалась столь совершенной, что существует и по сей день.

2 сентября 1918 года по инициативе Л.Д. Троцкого и председателя ВЦИК Я.М. Свердлова специальным декретом ВЦИК Высший Военный Совет был упразднен, а его функции переданы Революционному военному совету Республики (РВСР, Реввоенсовет), который Троцкий и возглавил. К ведению РВСР отошли функции ВВС, оперативного и военно-статистического отделов ВГШ и наркомата по военным делам.

Штаб Высшего Военного Совета был преобразован в штаб Революционного военного совета Республики. Начальником штаба РВСР стал Н.И. Раттэль⁷⁴, ранее стоявший во главе штаба ВВС.



*Николай
Иосифович
Раттэль*

штаба, Главного штаба, Главного комиссариата военно-учебных заведений и др.

⁷³ Красная армия // Энциклопедия «Всемирная история», https://w.histrf.ru/articles/article/show/krasnaia_armiia.

⁷⁴ *Раттэль Николай Иосифович* (1875–1939) – русский генерал, советский военачальник. Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. В 1918 г. вступил в РККА. С июля 1918 г. – начальник штаба Высшего Военного Совета. С сентября 1918 г. – начальник Полевого штаба Реввоенсовета, с октября 1918 г. – начальник Всероссийского главного штаба (Всероглавштаба). С 1922 г. – в распоряжении Главкома Вооружённых Сил Республики, затем – в Центральном управлении военных сообщений. С 1923-го по март 1924 г. работал руководителем Административно-хозяйственного отдела ОГПУ. В марте 1930 г. был арестован органами ОГПУ, отрицал какую-либо враждебную деятельность против Советской власти, и 25 мая дело против него



Эфраим Маркович
Склянский

РВСР постепенно были подчинены практически все органы военного управления: главнокомандующий, Высшая военная инспекция, Военно-законодательный совет, Всероссийское бюро военных комиссаров, управление делами РВСР, Полевой штаб, ВГШ, Революционный военный трибунал республики, Центральное управление по снабжению армии, Высшая аттестационная комиссия, Главное военно-санитарное управление. Фактически РВСР поглотил наркомат по военным делам, тем более что ключевые посты в этих двух органах занимали одни и те же лица – нарком по военным делам Л.Д. Троцкий, он же – председатель РВСР, и его заместитель в обоих органах Э.М. Склянский⁷⁵.

Таким образом, РВСР стал высшим органом военного управления Советской России. По замыслу своих создателей он должен был быть коллегиальным органом, однако реалии Гражданской войны привели к тому, что при фиктивном наличии в совете большого числа членов реально участвовали в его заседаниях

было прекращено. В 1938 г. вновь арестован. В 1939 г. приговорён к расстрелу Военной коллегией Верховного суда СССР по обвинению в участии в контрреволюционной террористической организации. Посмертно реабилитирован в 1956 г.

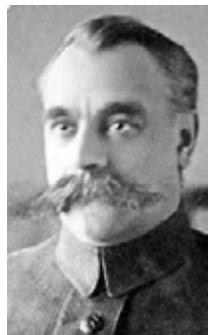
⁷⁵ *Склянский Эфраим Маркович* (1892–1925) – советский военный деятель, ближайший сотрудник Л.Д. Троцкого. В 1917 г. – член ВРК Петроградского Совета. Комиссар Главного штаба и Ставки Верховного главнокомандования в Могилёве. С 22 октября 1918 г. – заместитель председателя РВСР, с 1923 г. – РВС СССР. В 1920–1921 гг. – член СТО и коллегии наркомата здравоохранения РСФСР. С 1924 г. снят со всех военных постов как руководитель, не справившийся с работой. Работники партийного аппарата объясняли отстранение от должности Склянского борьбой за власть Сталина с Троцким. В 1924 г. назначен председателем правления треста «Моссулко». В 1925 г. был назначен председателем «Амторга» в Нью-Йорке. Утонул во время прогулки на моторной лодке в озере близ посёлка Эдион (США).

немногие, и работа РВСР сосредоточилась в руках находившегося в Москве Склянского, тогда как Троцкий самое горячее время Гражданской войны провел в разъездах по фронтам, организуя военное управление на местах.

Постановлением Президиума ВЦИК 2 сентября 1918 года был введен пост главнокомандующего всеми вооруженными силами республики. Первым главнокомандующим стал главнокомандующий Восточным фронтом бывший царский полковник И.И. Вацетис. В июле 1919 года его сменил бывший полковник С.С. Каменев. Во главе Полевого штаба стояли бывшие генералы-генштабисты Н.И. Раттэль, Ф.В. Костяев, М.Д. Бонч-Бруевич и П.П. Лебедев.

Полевой штаб непосредственно подчинялся главному. Структурно он состоял из отделов: оперативного (отделения: 1-е и 2-е оперативные, общее, картографическое, служба связи и журнальная часть), разведывательного (отделения: 1-е войсковая разведка и 2-е агентурная разведка) и военно-политического. Важным достижением советского военного строительства было то, что Полевой штаб был освобожден от организационных и снабженческих вопросов и мог сосредоточиться на оперативной работе.

26 июля 1918 года Троцкий поставил перед Совнаркомом вопрос об окончательном переходе к всеобщей воинской обязанности трудящихся и о привлечении призывников из буржуазных классов в тыловое ополчение. Подкреплялась эта позиция мнением председателя Высшей военной инспекции Н.И. Подвойского, который с 2 июня 1918 года находился на Чехословацком фронте. «Я был самым ярким инициатором добровольческой армии, – говорилось в телеграмме Подвойского В.И. Ленину, – В настоящее



*Сергей Сергеевич
Каменев*



Парад Красной Армии на Ходынском поле. 1 мая 1918 г.

время... я пришел к выводу, что в такой исключительного напряжения момент мы должны немедленно и решительно отказаться от принципа добровольческой армии»⁷⁶.

Следует еще раз подчеркнуть, что выдающуюся роль в становлении РККА сыграл Троцкий. Именно он взял курс на строительство Красной Армии на традиционных принципах: восстановления единоначалия, смертной казни, мобилизации, знаков различия, единой формы одежды и даже военных парадов, первый из которых состоялся 1 мая 1918 года в Москве, на Ходынском поле.

Важным шагом стала борьба с «военным анархизмом» первых месяцев существования РККА. Были, к

⁷⁶ Кавтарадзе А.Г. Военные специалисты на службе Республики Советов 1917–1920 гг. – С. 90.

примеру, восстановлены расстрелы за дезертирство. К концу 1918 года власть войсковых комитетов была сведена на нет. Нарком Троцкий личным примером показывал красным командирам, как нужно восстанавливать дисциплину. Так, 10 августа 1918 года он прибыл в Свияжск для участия в боях за Казань. Когда 2-й Петроградский полк самовольно бежал с поля боя, Троцкий применил в отношении дезертиров древнеримский ритуал децимации (казнь каждого десятого по жребию). А 31 августа Троцкий лично расстрелял 20 человек из числа самовольно отступивших частей 5-й армии.

К этому времени призыв в армию уже начался и достаточно широко практиковался. 29 мая 1918 года был объявлен «принудительный» (так и написано в декрете ВЦИК) набор в РККА лиц в возрасте от 18 до 40 лет⁷⁷. В 51 уезде Приволжского, Уральского и Западно-Сибирского военных округов, а также в Петрограде и Москве рабочих и не эксплуатирующих чужого труда крестьян активно призывали в Красную Армию. Новобранцы при приеме в армию принимали присягу, текст которой утвердил ВЦИК 22 апреля 1918 года.

При этом трудности, с которыми сталкивались организаторы РККА, были огромными. На объявленную мобилизацию крестьяне ответили массовым уклонением. На призывные пункты не являлось до 75 % призывников (в некоторых уездах Курской губернии

⁷⁷ К этому времени силы А.И. Деникина захватили Екатеринодар, мятеж Чехословацкого корпуса отрезал Поволжье, Урал и Сибирь от европейской части РСФСР, а войска Антанты оккупировали Мурманск и Архангельск. К мобилизационному принципу перешли и противники Советской республики, когда поняли, что добровольцы не восполняют потери.

число уклонявшихся достигло 100 %). В 80 уездах Центральной России почти одновременно вспыхнули крестьянские восстания. Мобилизованные крестьяне, захватив оружие с призывных пунктов, поднимали своих односельчан на разгром комбедов, советов, партийных ячеек⁷⁸.

Вскоре последовал и переход к призыву командного состава, то есть бывших офицеров царской армии.

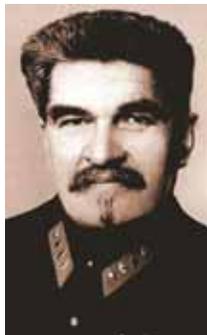
Ещё 23 июня 1918 года в коллегию Наркомвоена был представлен проект декрета о призыве на военную службу бывших офицеров, составленный в мобилизационном отделе Управления по организации армии Всероглавштаба. Подлежащими призыву офицерами предлагалось пополнить три московских, две петроградских, новгородскую, владимирскую и нижегородскую дивизии, а также десять дивизий, сформировавшихся в восточных военных округах (Приволжском, Уральском и Западно-Сибирском).

8 июля 1918 года М.Д. Бонч-Бруевич направил в Высший Военный Совет докладную записку, в которой обращалось внимание на то, что в связи с текущей мобилизацией и процессом формирования частей возникает необходимость принятия мер по привлечению в ряды Красной Армии значительного числа кандидатов на командные должности. Между тем число военных специалистов, желавших поступить в армию, было далеко не достаточным для заполнения соответствующих должностей в формируемых дивизиях. «Бывшие кадровые офицеры в подавляющем числе воздерживаются от поступления в новую армию, и количество изъявивших желание служить не

⁷⁸ См.: *Кара-Мурза С.Г.* Красная армия – часть народа и часть хозяйства // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 3.

составляет, по некоторым донесениям, и 10 % зареги-стрированных», – писал военный руководитель ВВС. Если большой недостаток в командном составе ощущался уже при малоуспешном формировании дивизий на добровольческих началах, то теперь, «в случае объявления призыва для формирования 60-ти дивизий вопрос о командном составе станет во весь рост (потребуется около 55 тысяч человек) и неудачное его разрешение, несомненно, губительно скажется на самой возможности возродить боевую мощь России»⁷⁹.

О необходимости привлечения на службу в Красную Армию говорил и начальник Мобилизационного управления ВВС бывший генерал Генштаба П.П. Лебедев⁸⁰. «Ясное понимание того, что без соответствующего командного состава нельзя создать сильной армии, – говорилось в докладной записке Лебедева, – привело правительство к определенному решению



Павел Павлович Лебедев

⁷⁹ *Кавтарадзе А.Г.* Военные специалисты на службе Республики Советов 1917–1920 гг. – С. 95–96.

⁸⁰ *Лебедев Павел Павлович* (1872 –1933) – русский и советский военный деятель. В 1900 г. окончил Академию Генерального штаба. В годы Первой мировой войны 1914–1917 – на ответственных должностях в штабе Юго-Западного и Северо-Западного фронтов, генерал-квартирмейстер штаба Западного фронта. В декабре 1917 г. уволен в отставку. В 1918 г. отказался примкнуть к Белому движению и добровольно вступил в Красную Армию по личному приглашению В.И. Ленина. Занимал должности начальника Мобилизационного управления Всероглавштаба (1918–1919), начальника штаба (апрель–июль 1919 г.) и командующего (июль 1919 г.) Восточным фронтом, начальника Полевого штаба Республики и Штаба РККА (1919–1924). Одновременно в 1923–1924 гг. являлся членом РВСР. Участвовал в разработке и проведении операций по разгрому войск А.В. Колчака, А.И. Деникина и Н.Н. Юденича, Один из творцов Орловско-Курской операции 1919 года. В 1922–1924 гг. по совместительству начальник Военной академии. Скончался в Харькове.

призвать в ряды Красной Армии бывших офицеров»⁸¹.

Эта точка зрения нашла отражение в постановлении V Всероссийского съезда Советов «Об организации Красной Армии» от 10 июля 1918 года, где говорилось, что «для создания централизованной, хорошо обученной и снаряженной армии необходимо использование опыта и знаний многочисленных военных специалистов из числа офицеров бывшей армии. Они все должны быть взяты на учет и обязаны становиться на те посты, какие им укажет Советская власть. Каждый военный специалист, который честно и добросовестно работает над развитием и упрочением военной мощи Советской Республики, имеет право на уважение Рабочей и Крестьянской Армии и на поддержку Советской власти. Военный специалист, который попытается свой ответственный пост вероломно использовать для контрреволюционного заговора или предательства в пользу иностранных империалистов, должен караться смертью»⁸².

Как результат этих решений для заполнения командных должностей мобилизовывались десятки тысяч бывших царских офицеров (уже на начальном этапе их требовалось 55 тыс.). В ноябре 1918 года был издан приказ РСФСР о призыве всех бывших обер-офицеров до 50 лет, штаб-офицеров до 55 лет и генералов до 60 лет. По итогам этого приказа РККА получила порядка 50 тыс. военных специалистов. Общая численность военспецов РККА была ещё выше (к концу 1920 г. – до 75 тыс. человек). В соответствии с декретом от 29 июля все военнообязанное население

⁸¹ Кавтарадзе А.Г. Военные специалисты на службе Республики Советов 1917–1920 гг. – С. 98.

⁸² Там же. – С. 95.

ние в возрасте от 18 до 40 лет было взято на учет, и переход к всеобщей воинской обязанности завершился.

Царские офицеры, несмотря на общенародный характер Красной Армии, составляли наиболее подготовленную ее часть. Генералы, офицеры, военные чиновники и военные врачи наравне с остальными категориями населения призывались в Вооруженные силы РСФСР, хотя они и относились к «враждебному эксплуататорскому классу». На таком решении настаивали Ленин и Троцкий, мотивируя его тем, что регулярную армию без военной науки построить нельзя, а ей в сложившихся условиях можно научиться только у военных специалистов.

В марте 1919 года на VIII съезде РКП(б) в ходе рассмотрения вопроса о привлечении «военных специалистов» на службу в армию в очередной раз произошла острая дискуссия. По мнению значительной части делегатов съезда, в первую очередь оппозиции, «буржуазных» военспецов нельзя было назначать на командные посты. Но Ленин придерживался другой точки зрения и говорил: «Вся ошибка оппозиции в том-то и состоит, что вы, будучи связаны с этой партизанщиной своим опытом... не хотите понять, что теперь период другой. Теперь на первом плане должна быть регулярная армия, надо перейти к регулярной армии с военными специалистами»⁸³.

Через срочно развернутую сеть военно-учебных заведений готовились и кадры красных командиров. За годы войны 6 военных академий и более 150 курсов подготовили 60 тыс. командиров всех специальностей⁸⁴. В РККА выдвинулись такие военачальники,

⁸³ Цит. по: *Данилевский А.Ф.* В.И. Ленин и вопросы военного строительства на VIII съезде РКП(б). – М., 1964. – С. 82.

⁸⁴ Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. – М., 1983. – С. 630–631.

как В.М. Азин, В.К. Блюхер, С.М. Буденный, Б.М. Думенко, Д.П. Жлоба, В.И. Киквидзе, Г.И. Котовский, И.С. Кутяков, А.Я. Пархоменко, В.И. Чапаев, И.Э. Якир.

К марту 1918 года для организации партийного контроля и наведения порядка в войсках ввели институт военных комиссаров (по два во всех частях, штабах и учреждениях), занимавшихся наряду с контролем над бывшими офицерами решением массы других насущных вопросов. Органом, контролирующим их работу, стало Всероссийское бюро военных комиссаров во главе с К.К. Юреневым, созданное 8 апреля 1918 года приказом Л.Д. Троцкого (с 1919 года оно было преобразовано в Политическое управление республики, ПУР). Комиссары, поголовно состоявшие в РКП(б), взяли на себя политическую работу как с войсками, так и с населением. Опираясь на мощный пропагандистский аппарат, они доходчиво объясняли бойцам, почему необходимо бороться за советскую власть «до последней капли рабоче-крестьянской крови». В белых армиях разъяснение бойцам целей движения ложилось в качестве дополнительной нагрузки на офицеров, которые имели в основном чисто военное образование и были совершенно не подготовлены ни к какой политической работе. Поэтому не только рядовые белогвардейцы, но и сами офицеры зачастую не имели ясного представления, за что они воюют.

Рост активности Белого движения и напряженности на фронтах Гражданской войны потребовал координации усилий всей страны по противодействию белогвардейцам, интервентам и крестьянским волнениям. С этой целью 30 ноября 1918 года ВЦИК своим декретом образовал Совет рабоче-крестьянской обороны (Совет обороны, СРКО).

Учитывая важность этого чрезвычайного военно-хозяйственного и планирующего органа, его председателем был назначен В.И. Ленин. Совет обороны обладал всей полной власти в мобилизации и координации всех военных и гражданских сил и средств государства для защиты страны. Он объединял работу всех ведомств, занятых защитой завоеваний Октября, в военно-промышленной, транспортной и продовольственной сферах. Если же говорить о внутрипартийной ситуации, то СРКО в лице Ленина должен был ограничивать власть председателя РВСР Троцкого.

Большевики не забывали и о создании военно-морских сил. Еще 26 октября 1917 года по рекомендации В.И. Ленина моряки – делегаты II Всероссийского съезда Советов образовали Военно-морской революционный комитет (ВМРК). 29 января 1918 года состоялось заседание СНК, на котором по докладу П.Е. Дыбенко был принят декрет о создании Рабоче-Крестьянского Красного флота (РККФ). В изданном в развитие декрета приказе объявлялась частичная демобилизация царского флота.

Однако, уже 15 февраля в связи с угрозой германского наступления Центробалт вынужден был выпустить воззвание: «Центральный Комитет Балтийского флота призывает вас товарищи моряки, остаться на своих местах всем, кому дорога свобода и Родина, впредь до минования надвинувшейся грозной опасности со стороны врагов свободы»⁸⁵.

22 февраля 1918 года постановлением СНК РСФСР был официально утвержден Народный комиссариат по морским делам, а Верховная морская коллегия пе-

⁸⁵ *Болосов А.Н.* Декрет об образовании РККФ // *Mil.Press FLOT*.



*Филипп Кузьмич
Миронов*

реименовывалась в Коллегию комиссариата. Этим постановлением были заложены основы советского военно-морского аппарата.

В Гражданской войне флот не сыграл какой-либо серьезной роли. Значительная часть матросов Балтийского и Черноморского флотов воевала на суше за Красную Армию. Морские офицеры частью погибли в ходе революционных событий, частью эмигрировали из России или воевали на стороне белых. После окончания Гражданской войны в распоряжении Советской власти осталась лишь малая доля Балтийского флота. Военно-морские силы на Севере, Дальнем Востоке и на Черном море практически прекратили свое существование.

Еще одно важное изменение в политике большевиков было связано с казачеством, которое изначально воспринималось революционерами как исключительно контрреволюционная сила. События на Юге России, связанные с репрессиями против казаков (расказачивание), заставили большевиков искать пути привлечения казачества на свою сторону. На базе экспедиционного корпуса был сформирован корпус из казаков, находившихся на службе в Красной Армии. Его командиром был назначен пользовавшийся большой популярностью в среде казачества Ф.К. Миронов⁸⁶.

⁸⁶ *Миронов Филипп Кузьмич* (1872–1921) – казак, советский военачальник. Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. После Октябрьской революции примкнул к большевикам. Командовал крупными войсковыми формированиями, включая 2-ю Конную армию. Пользовался популярностью среди донского населения. Остро критиковал политику Троцкого, в том числе по вопросу расказачивания. В 1918 г. награждён орденом Красного Знамени № 3. В октябре 1919 г. за самовольное выступление из Саранска с недоформированным Донским казачьим кор-

В августе 1919 года Совнарком заявил, что «не собирается никого расказачивать насильно, не идет против казачьего быта, оставляя трудовым казакам их станицы и хутора, их земли, право носить какую хотят форму (например, лампасы)». Большевики заверяли, что не будут мстить казакам за прошлое. В октябре по решению Политбюро ЦК РКП(б) Миронов обратился к донским казакам. Призыв популярного среди казаков деятеля сыграл громадную роль, казачество в основной своей массе перешло на сторону советской власти⁸⁷.

* * *

В годы Гражданской войны было создано 11 основных фронтов Красной Армии:

1. Восточный (13 июня 1918–15 января 1920 года);
2. Западный (19 февраля 1919–8 апреля 1924 года);
3. Кавказский (16 января 1920–29 мая 1921 года);
4. Каспийско-Кавказский (8 декабря 1918–13 марта 1919 года);
5. Северный (11 сентября 1918–19 февраля 1919 года);

пусом на Южный фронт против армии А.И. Деникина был арестован по приказу Троцкого и приговорён к расстрелу, однако был помилован. В 1919 г. на заседании Политбюро ЦК РКП(б) Миронову выражено политическое доверие и поручено командование конной армией. В 1920 г. вступил в РКП(б). В октябре 1920 г. за срыв плана Пилсудского и Врангеля соединиться на правом берегу Днепра и разгром белых конных корпусов награждён вторым орденом Красного Знамени. Участвовал в разгроме войск белых на Перекопе. В феврале 1921 г. был арестован по ложному обвинению в невыполнении приказа о разгроме армии Махно. Убит часовым во дворе Бутырской тюрьмы.

⁸⁷ *Кара-Мурза С.Г.* Красная армия – часть народа и часть хозяйства.

6. Туркестанский (14 августа 1919 – июнь 1926 года);
7. Украинский (4 января – 15 июня 1919 года);
8. Юго-Восточный (1 октября 1919–6 января 1920 года);
9. Юго-Западный (10 января – 31 декабря 1920 года);
10. Южный (11 сентября 1918–10 января 1920 года);
11. Южный, второго формирования (21 сентября – 10 декабря 1920 года)⁸⁸.

Фронт являлся высшим оперативно-стратегическим объединением. В состав каждого фронта входили 2–5 полевых армий, отдельные группы войск, соединения резерва, части и учреждения специальных войск и тыла. Иногда в состав фронта включались подразделения флота, речные и озерные военные флотилии.

Фронты создавались на основании решений ЦК РКП(б) и СНК, постановлений Совета обороны и оформлялись директивами и приказами РВСР. Руководство войсками фронта осуществлялось полевым управлением, которое по штату 1918 года включало: Реввоенсовет фронта, политический отдел, ревтребунал, военный контроль, штаб, управление начальника снабжения и другие структуры. За период Гражданской войны в РККА были созданы 33 регулярные армии.

Таким образом, к концу 1918 года создание организационной структуры Красной Армии в целом завершилось, а аппарат ее управления сформировался.

⁸⁸ Гражданская война и военная интервенция в СССР. – С. 630–631.



Художник А.П. Ансит. 1919 г.

При общей численности РККА, составлявшей к концу 1920 года 5,5 млн человек, на фронтах находились 2,4 млн, но в связи с нехваткой вооружения, обмундирования и снаряжения собственно боевой состав армии не превышал 700 тыс. человек⁸⁹. Около 400 тыс. проходили службу в запасных армиях, 160 тыс. – в трудовых армиях и 2,6 млн – в военных округах. На фронтах находились 174 дивизии (из них 35 кавалерийских), 39 отдельных стрелковых бригад, 7 отдельных кавалерийских бригад, 61 авиаотряд (300–400 самолетов), 294 легких артдивизиона, 85 гаубичных артдивизионов, 85 полевых тяжёлых арт-

⁸⁹ Там же.

дивизионов (всего 4888 орудий разных систем). Всего в 1918–1920 годах в Красную Армию были призваны 6,7 млн человек. К сентябрю 1922 года 18,8 % численности РККА составляли рабочие, 68 % – крестьяне и 13,2 % – представители остальных социальных групп. В армии служила практически половина всех членов РКП(б) того времени (в августе 1920 года – 278 тыс. человек). За время Гражданской войны на фронте погибло свыше 50 тыс. большевиков. Для укрепления РККА коммунистами неоднократно проводились партийные мобилизации.

К осени 1920 года в РККА было разработано 29 различных уставов для всех родов войск, еще 28 находились в работе. Была также создана новая мобилизационная система, основой для которой являлись военные комиссариаты. Основным родом сухопутных войск в Красной Армии была пехота, ударной маневренной силой – конница.

Что касается вооружения Красной Армии, то в подавляющей своей части оно было собственного российского производства. Так, в 1920 году в Советской России было выпущено около 430 тыс. винтовок (около 300 тыс. отремонтировано), 38 тыс. револьверов, свыше 411 млн винтовочных патронов, 4,5 тыс. пулемётов, 230 трёхдюймовых орудий, 58 трёхдюймовых орудий других типов, 12 42-линейных скорострельных пушек, 20 48-линейных гаубиц, 35 6-дюймовых крепостных гаубиц, 1,8 млн снарядов, 258 аэропланов (еще 50 отремонтировано)⁹⁰. Какую-то часть вооружения удавалось захватывать у белых, но она была незначительна.

⁹⁰ Красная армия // Энциклопедия «Всемирная история», https://w.histrf.ru/articles/article/show/krasnaia_armiia.

В итоге РККА за годы Гражданской войны превратилась во вполне боеспособные Вооруженные силы РСФСР, а затем и СССР. Она сумела одержать победу и над иностранными интервентами, и над белыми армиями, и над восставшими крестьянами. Наряду с царскими офицерами, передававшими свои знания и опыт красноармейцам, были подготовлены новые кадры красных офицеров, вполне отвечавшие требованиям своего времени. Удалось создать систему военной подготовки как офицеров, так и рядового состава. Постепенно создавалась военная промышленность, закладывались основы оборонного могущества Советского Союза. Все это помогло ему выстоять в будущих потрясениях.

* * *

Таким образом, в 1918 году в Гражданской войне в России сложилась следующая расстановка сил. Центрами Белого движения стали южные регионы страны и Сибирь. В Сибири же находился и вступивший во внутривососсийский конфликт Чехословацкий корпус. В центре ситуацию удерживала Рабоче-Крестьянская Красная Армия. Все эти вступившие в схватку силы были хорошо замотивированы, что стало причиной крайне ожесточенного характера разгоравшейся войны.



Всадники Апокалипсиса. Художник А. Дюрер

Глава 3

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА: ВЕХИ И СОБЫТИЯ

Анализ такого многотрудного и масштабного вооруженного конфликта, как Гражданская война в России, требует системного подхода и строгого следования территориально-хронологическому принципу. По сути, чтобы охватить всю полноту процесса, его следует представить в матричном виде (в декартовой системе координат), где по оси абсцисс отсчитывается время, а по оси ординат обозначается территория. Только такая оптика позволит обстоятельно проанализировать эту войну, протекавшую одновременно по нескольким азимутам динамично меняющихся линий фронтов в многообразных регионах огромной России.

§ 1 Восточный фронт

Важнейшей экономической и политической базой Колчака была Сибирь. Урал с его развитым промышленным потенциалом и Оренбургская губерния представляли собой фронтную и прифронтную зоны. Дальний Восток, хотя и считался сферой влияния Верховного правителя России, фактически был оккупирован американцами и японцами. При этом дальневосточные порты должны были обеспечить бесперебойное снабжение колчаковских войск всем необходимым из-за рубежа.

Городское население Сибири еще окончательно не определилось в своем отношении к противоборст-

вующим сторонам. Его значительная часть с симпатией относилась к Белому движению и служила источником мобилизации солдат. На начальном этапе деятельности Колчака его поддержало недовольное продразверсткой и не знавшее ранее широкомаштабного помещичьего землевладения зажиточное сибирское крестьянство, хотя незначительная часть его занимала нейтральную позицию.

Союзники контролировали Транссибирскую магистраль и вывозили из России сырьё в обмен на вооружение и военное имущество для белых. А.В. Колчак в качестве Верховного правителя признал все долги царской России иностранным государствам (в размере более 12 млрд долл.), вернул промышленные, транспортные и сельскохозяйственные предприятия их владельцам, оказывая им финансовую поддержку и предоставлял концессии зарубежным компаниям.

Противники нового режима подвергались преследованиям, профсоюзы были запрещены. 30 ноября 1918 года правительство Колчака постановило: «Виновный в посягательстве на жизнь, здоровье, свободу и вообще на неприкосновенность Верховного правителя или на насильственное лишение его или совета министров власти, или воспрепятствовании осуществлению таковой наказывается смертной казнью». Карательные отряды жестоко наказывали за малейшее неповиновение. В декабре 1918 года они зверски подавили восстание рабочих в Омске. В Екатеринбургской губернии было расстреляно более 25 тыс. человек, десятки тысяч, в том числе женщины и дети, подвергнуты телесным наказаниям¹. 23 марта 1919

¹Колчаковщина // Советская историческая энциклопедия. – Т. 7. – М., 1965. – С. 548.

года приказом Колчака был введен институт заложников. В его развитие в марте того же года последовал приказ генерала С.Н. Розанова²: «содержащихся в тюрьмах большевиков и разбойников считать заложниками... за каждое преступление, совершенное в данном районе, расстреливать из местных заложников от 3 до 20 человек». Приказ неуклонно проводился в исполнение, что подтверждается архивными данными. В частности, член ЦК партии эсеров Д.Ф. Раков (Осецкий) свидетельствовал, что в Красноярской тюрьме было расстреляно 49 заложников³.



*Сергей Николаевич
Розанов*

В январе 1919 года главнокомандующим войсками Антанты на Востоке России и в Западной Сибири был назначен французский генерал Морис Жанен. Колчака обязали согласовывать с ним все свои оперативные действия. Британский генерал А. Нокс стал начальником тыла и снабжения.

Колчак счёл необходимым выразить отдельную благодарность Чехословацкому корпусу: «чехословацкие дивизии своими исключительными подвигами и

² *Розанов Сергей Николаевич* (1869 –1937) – генерал-лейтенант, деятель Белого движения. Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. В 1918 г. поступил на службу в Красную Армию, но в сентябре в Поволжье перешел на сторону антибольшевистского Самарского правительства. В марте 1919 г. назначен генерал-губернатором Енисейской губернии. Разгромил основные очаги партизанского движения в Восточной Сибири. Приказ Розанова о заложниках действовал в течение 3 месяцев, на его основании только в Енисейской губернии было расстреляно 8000 человек. С июля 1919-го по январь 1920 г. – главный начальник Приамурского края. В ноябре 1919 г. отстранился от подавления восстания во Владивостоке и выпустил восставших эсеров и чехословаков из города. Во время антиколчаковского переворота в Иркутске Розанов был объявлен врагом народа. С 1920 г. жил в эмиграции. Умер во Франции.

³ *Галин В.* Интервенция. Их желанием было творить добро... – М., 2017. – С. 178.

трудами в Поволжье, на Урале и в Сибири положили основание для национального возрождения Востока России, проложили нам путь к Великому океану, откуда мы получаем теперь помощь наших союзников, дали нам время для организации русской вооруженной силы»⁴.

В наследство от Сибирского правительства и Комуча Колчаку досталось примерно до 40 тыс. солдат и офицеров «народной армии». Проведенная мобилизация, в значительной степени принудительная, позволила Верховному правителю к весне 1919 года довести численность своей армии до 400 тыс. человек, включая 30 тыс. офицеров.

Правительство США перенаправило Колчаку кредиты, ранее предназначавшиеся Временному правительству, и предоставило в счёт этих кредитов 600 тыс. винтовок, Великобритания дала 200 тыс. комплектов обмундирования, Франция – 30 самолётов, свыше 200 автомашин. Кроме того, Верховный правитель располагал половиной золотого запаса России, захваченного летом 1918 года командованием Чехословацкого корпуса в Казани в сумме 651,5 млн рублей золотом и 100 млн кредитными билетами. За поставки вооружения и других материалов в 1919 году Великобритании было передано 2883 пуда золота, Японии – 2672, США – 2118, Франции – 1225, а всего – свыше 9200 пудов российского золотого запаса⁵.

Выполняя обязательства перед Антантой и стремясь упрочить свое положение как Верховного правителя, адмирал Колчак в конце 1918 года перешел в наступление и 25 декабря взял Пермь. При этом ему удалось нанести серьезное поражение 3-й армии РККА, создавшее возможность для последующего

⁴ Русская армия. – 11.12.1918. – С. 344.

⁵ *Спирин Л.М.* Разгром армии Колчака. – М., 1957. – С. 29.



А.В. Колчак проводит смотр войск. Омск. Весна 1919 г.

выхода в район Глазова и Вятки и соединения с английскими частями, наступавшими с Севера.

Однако дальнейшего развития наступление белых армий не получило. Чтобы разобраться в создавшейся ситуации и исправить положение, руководством большевиков на фронт были командированы И.В. Сталин и Ф.Э. Дзержинский, которым удалось нормализовать обстановку. После получения подкреплений части Красной Армии перешли в контрнаступление, возникла реальная возможность их выхода в тыл пермской группировки белых, что заставило Колчака остановить наступление. Хотя полностью территорию Пермской области большевикам удалось освободить только к середине июля 1919 года, угроза дальнейшего продвижения белых на Запад на этом направлении была ликвидирована.



Михаил Васильевич Ханжин

Первая неудача под Пермью не остановила Колчака. 4–6 марта 1919 года его армия – на фронте находилось от 130 до 140 тыс. человек – начала новое наступление от Урала в сторону Волги. 14 марта армия генерала М.В. Ханжина⁶ захватила Уфу и развернула наступление на Симбирск и Самару. Сибирская армия чехословацкого генерала Р. Гайды⁷ наступала на Воткинск. К 10 апреля войска Колчака заняли выгодные позиции для прорыва Восточного фронта большевиков, создавая тем самым угрозу запасам хлеба, заготовленным в Поволжье и Приуралье. В перспективе, после намеченной встречи колчаковцев с войсками А.И. Деникина, объединенные силы белых должны были повернуть на Москву.

Но развить свой начальный успех колчаковская армия снова оказалась не в состоянии. Это было связано как с просчетами командования, так и с прогрессирующим нежеланием солдат защищать не вполне понятные и зачастую противоречивые идеи. А.П. Будберг⁸, военный министр в правительстве Колчака, за-

Радола Гайда



⁶ *Ханжин Михаил Васильевич* (1871–1961) – генерал от артиллерии (1919). Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. Один из руководителей Белого движения в Сибири. С января 1919 г. – командующий Западной армией А.В. Колчака. В марте 1919 г. в ходе наступления его войска взяли Уфу и Белебей и вышли к Самаре и Казани, не дойдя до Волги 30 км. С октября 1919 г. – военный министр. В январе 1920 г. вошёл в состав комитета из трёх членов правительства, которые в Иркутске взяли на себя руководство кабинетом министров в условиях распада режима А.В. Колчака. В 1920 г. эмигрировал в Харбин. В 1945 г. арестован и провел 10 лет в лагерях Коми АССР.

⁷ *Гайда Радола* (1892–1948) – чехословацкий военачальник и политический деятель, генерал-лейтенант (1919), командующий Сибирской армией. В 1920 г. покинул Россию. Умер в 1948 г. в Чехословакии.

⁸ *Будберг Алексей Павлович* (1869–1945) – русский военный деятель, генерал-лейтенант, барон. Участник Первой мировой и

писывал в своем дневнике: «Большинство ставочных (имеется в виду ставка Верховного правителя. – В.М.) стратегов командовали только ротами; умеют “командовать”, но управлять не умеют и являются настоящими стратегическими младенцами. На общей горе они очень решительны, считают себя гениями, очень обидчивы и быстро научились злоупотреблять находящейся в их руках властью...» Все распоряжения ставки, продолжал Будберг, «отдаются безграмотными в военном деле фантазерами и дилетантами»⁹.

Несколько дней спустя Будберг не менее уничтожительно отзывался и о солдатах колчаковской армии: «...у красных огромное преимущество в том, что они не боятся брать на пополнение старых солдат, не нуждающихся в обучении, а мы боимся этого, как черта, и вынуждены призывать только 18–19-летнюю молодежь, совсем сырой материал, требующий тщательной обработки...» «Продолжают гнать в бой “штыки”, а это только парни, одетые в ноксовское обмундирование и совершенно не желающие воевать»¹⁰. Будберг также отмечал, что большая численность колчаковской армии объяснялась тем, что люди записывались в неё ради одежды и кормежки; она представляла собой «мираж армии» и реальной силы не имела.

Победы, одержанные на фронте в первые месяцы правления Колчака, в значительной степени были



Алексей Павлович Будберг

Гражданской войн. С 27 августа по 5 октября 1919 г. – военный министр в правительстве А.В. Колчака. В 1921 году эмигрировал в Манчжурию, затем во Францию. Умер в 1945 г. в Сан-Франциско.

⁹ Будберг А. Дневник белогвардейца: Воспоминания, мемуары. – Минск. – М., 2001. – С. 10–11.

¹⁰ Там же. С. 61–62, 119.

обеспечены войсковыми формированиями, созданными еще эсеровскими правительствами. При этом наиболее боеспособными подразделениями стали доставшиеся Колчаку в наследство от Комуча Ижевская и Воткинская рабочие дивизии, воевавшие под красным знаменем, но с эсеровскими лозунгами.

После краткого периода успехов армия Колчака стала терпеть одно поражение за другим. «Самая главная причина наших белых неуспехов, – признавал помощник главнокомандующего по снабжению войск генерал-лейтенант Д.В. Филатьев¹¹, – лежала несомненно, в том, что мужик и серая солдатская шинель оказалась не на нашей стороне... мы не сумели привлечь его на свою сторону»¹². Колчак никогда не имел твердо на своей стороне более 7 % населения. Основная часть сибиряков (75 %) на выборах в Учредительное собрание отдала свои голоса эсерам.

В конце весны 1919 года Красная Армия, мобилизовав большие силы, в том числе из рабочих Москвы и Петербурга, перешла в контрнаступление. В ответ на возникшую угрозу соединения восточной и южной группировок противника Совнарком сформировал на восточном направлении Северную и Южную оперативные группы.

¹¹ *Филатьев Дмитрий Владимирович* (1866–1932) – русский военный деятель, генерал-лейтенант (1916). Член Военного совета Российской империи (1916). Участник Гражданской войны в составе Добровольческой армии и Армии УНР (1918). Служба при ставке адмирала А.В. Колчака, помощник главнокомандующего Восточным фронтом по снабжению войск (1919). Главный начальник снабжения Дальневосточной армии (1920). С 1921 года в эмиграции во Франции. Умер в 1932 году в Ницце.

¹² *Филатьев Д.В.* Катастрофа Белого движения в Сибири. Впечатления очевидца. – Париж, 1985. – С. 265.

Основная роль отводилась Южной группе под командованием М.В. Фрунзе (около 25 тыс. человек из 4-й Туркестанской армии). Ей удалось разбить уральских и оренбургских казаков и в ходе трехмесячного наступления (28 апреля – 19 июля 1919 года) ликвидировать угрозу занятия волжского региона войсками Колчака. Белогвардейские войска были отброшены на восток за реку Белая, и 9 июня 25-я стрелковая дивизия под командованием В.И. Чапаева вошла в Уфу.

В мае–июне Красной Армией были взяты города Сарапул, Ижевск, Воткинск и созданы предпосылки для освобождения всего Урала. В ходе дальнейших операций в июне 1919 года красноармейские части заняли Пермь, Златоуст, Екатеринбург, а затем и Челябинск. В июле силами своего Восточного фронта РККА нанесла белым армиям целый ряд крупных поражений, выбила их с Урала и вернула этот промышленный регион в распоряжение Совнаркома.

Началось наступление в Западной Сибири. В августе Туркестанский фронт разгромил в районе Орска и Актюбинска Южную армию белогвардейского генерала Г.А. Белова¹³ и белоказаков. В итоге кампании 1919 года Красная Армия далеко продвинулась вглубь Сибири.



*Дмитрий
Владимирович
Филатов*

¹³ *Белов Георгий Андреевич*, из прибалтийских немцев, генерал-майор (1913). Начальник штаба Сибирской армии (1918). Один из популярных в воинской среде генералов в 1918 году. Командующий южной группы в Западной армии, (1918–1919). Командующий Оренбургской армии (1919). Оставил армию и бежал, в результате чего около 55 тыс. колчаковцев, брошенных в безводных степях Приаралья, сдались красным. С 11 ноября 1919 г. председатель комиссии по эвакуации Омского правительства. Дальнейшая судьба не известна.



*Иоаким
Иоакимович
Вацетис*

Необходимо отметить, что вопрос о выборе приоритетного направления для наступления в 1919 году вызвал серьезные разногласия в большевистском руководстве. Л.Д. Троцкий настаивал на ударе в южном направлении, по Деникину, так как, по его мнению, наступление на восток отдаляло РККА от западных границ и снижало вероятность революции в Европе. Победил, однако, здравый смысл: нельзя было оставлять в руках Колчака Урал с его заводами и железнодорожной сетью. И.В. Сталин считал, что, используя имеющиеся возможности, Колчак способен легко оприветиться, «собрать силы в кулак и снова очутиться у Волги. Нужно сначала прогнать Колчака за Уральский хребет, в сибирские степи, и только после этого заняться переброской сил на Юг». Такая позиция была поддержана ЦК РКП(б). Стронник плана Л.Д. Троцкого И.И. Вацетис был снят с поста командующего Восточным фронтом и заменен С.С. Каменевым.

Немаловажную роль в разгроме Колчака сыграли сибирские партизаны, действовавшие согласованно с регулярной Красной Армией. В противостояние белым вовлекалось всё больше местных жителей. В сентябре–октябре на базе партизанской армии было сформировано 12 полков (к декабрю они насчитывали в своих рядах до 25 тыс. человек). В сентябре 1919 года создан Исполком Западносибирского областного совета под председательством П.К. Голикова, который успешно возглавил борьбу с колчаковцами.

Разочарованные поражениями Белого движения на Урале и в Сибири, страны Антанты к осени 1919 года серьезно сократили поставки вооружения и боеприпасов правительству Колчака. В начале января 1920 года А.В. Колчак передал власть на Дальнем Востоке атаману Г.М. Семёнову, а титул Верховного правителя России – А.И. Деникину.



Отступление армии Колчака. 1919 г.

15 января 1920 года по требованию восставших рабочих Иркутска чехословаки передали Колчака образовавшемуся в Иркутске Политцентру, который обязался выдать его красным и передать золотой запас советскому командованию. 7 февраля 1920 года Колчак был расстрелян по приговору Иркутского военно-революционного комитета. Остатки колчаковских войск ушли в Забайкалье.

§ 2 Южный фронт

После разгрома Колчака основные усилия Белого движения под давлением Антанты были перенесены на Юг России. Здесь положение большевиков значительно усложнилось. В районе Астрахани 11-я армия Советов вела тяжелые оборонительные бои против



*Петр Николаевич
Краснов*

Вооружённых сил Юга России (ВСЮР), которыми командовал А.И. Деникин. Широкое распространение в Украине получило повстанческое движение; с особым размахом действовали армия анархиста Н.И. Махно и отряды атамана Н.А. Григорьева.

Вооружённые силы Юга России образовались в результате соглашения между командующим Добровольческой армией А.И. Деникиным и атаманом Донского казачьего войска генералом П.Н. Красновым.

Добровольческая армия начала формироваться еще в конце 1917 года на юге России, куда после Октябрьской революции решили отправиться многие противники новой власти, в том числе такие авторитетные генералы, как М.В. Алексеев, Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, А.С. Лукомский (бывший начальник штаба Верховного главнокомандования), а также лидеры кадетов.

Большую роль в объединении сил контрреволюции сыграл избранный 2 ноября 1917 года на войсковом круге в Новочеркасске атаманом Донского казачества А.М. Каледин. Он однозначно призвал казацки войска к борьбе с правительством большевиков и начал стягивать их к Ростову. К Каледину присоединились офицерские отряды добровольцев, которые помогли захватить этот крупный город.

Однако присутствие в Ростове офицеров-добровольцев привело к волнениям в казачьей среде, так как многие местные жители считали, что казаки должны защищать только собственные интересы, и боялись, что большевики, вернувшись, будут им мстить за поддержку контрреволюции. Свою роль сыграла и революционная агитация красных. Для Каледина наступила полоса неудач. Значительная часть населения Донской области не поддержала поднятое им

восстание, 11 февраля 1918 года он сложил с себя полномочия атамана и в тот же день застрелился.

Не было согласия и между признанными лидерами Добровольческого движения Л.Г. Корниловым и М.В. Алексеевым. Последний, несмотря на свою роль в отречении Николая II, оставался монархистом, хотя и скрывал свои взгляды (так же, как и большинство командного состава добровольцев). В итоге командование Добровольческой армией было поручено Л.Г. Корнилову, а его заместителем стал А.И. Деникин.

Чехарда и неразбериха в руководстве привели к тому, что Красной Армии удалось вытеснить белогвардейцев из Донской области, и они направились к Екатеринодару (совр. Краснодар) – столице Кубанского казачества, где к этому времени уже установилась Советская власть. Предпринятый по приказу Корнилова штурм города успеха не принес, а сам командующий Добровольческой армией был убит осколком снаряда, залетевшим в штаб.

Место Корнилова занял Деникин. Ему все-таки удалось овладеть Екатеринодаром, который стал столицей сформированного белого правительства – так называемого Особого совещания. На первых порах успех сопутствовал Деникину и на других направлениях. К началу июня 1918 года войска Вооружённых сил Юга России овладели Донбассом, 25 июня – Харьковом, а 30 июня взяли Царицын (совр. Волгоград).

Своей главной целью Деникин провозгласил свержение большевиков и восстановление «Единой и Неделимой России». Последний лозунг был крайне негативно воспринят в возникших на окраинах бывшей империи национально-государственных образованиях и оттолкнул националистов. Не поддержали Деникина



*Алексей
Максимович
Каледин*



Жители Царицына приветствуют Деникина. Июнь 1919 г.

и крестьяне, которым не нравилась его аграрная политика, предусматривавшая возврат помещиков, что привело к развертыванию партизанского движения.

Однако сил у Белого движения было ещё много. Своей «Московской директивой» от 3 июля 1919 года А.И. Деникин поставил задачу организации похода на Москву. Его войска были относительно хорошо подготовлены, имели достаточные запасы вооружения и боеприпасов, их возглавляли опытные командиры.

Главный удар наносился силами Добровольческой армии по кратчайшему направлению – по водоразделу между Доном и Днепром. На правом фланге Кавказская армия наступала через Пензу и Нижний Новгород. При успехе это позволило бы вступить во взаимодействие с Колчаком для последующего совместного продвижения на Москву. Донская армия должна была наступать через Елец и Рязань, но, несмотря на призывы Деникина, вела себя крайне пас-

сивно. Казаки стремились вернуться домой и совершенно не считали Москву своей целью.

В соответствии с «Московской директивой» театром военных действий становилась огромная территория в 800 тыс. км². В условиях относительной немногочисленности белых сил и невозможности их пополнения за счет мобилизации населения этого региона рассчитывать на конечный успех было нереально. Директивой А.И. Деникина ставились заведомо невыполнимые задачи.

Но это не означало, что белые не смогут добиться промежуточных результатов. На протяжении всего июля армии ВСЮР постепенно продвигались на север, а красные – пассивно отступали. На Екатеринославском направлении конные части генерала А.Г. Шкуро стремились к Киеву. Кавказская армия генерала П.Н. Врангеля продолжала теснить войска 10-й армии красных. На Центральном направлении командующий Добровольческой армией генерал В.З. Май-Маевский проводил крупные передислокации, чтобы расположить войска в соответствии с поставленными задачами. Одна только Донская армия не смогла продвинуться вперед и отступила за Дон.

Промедление белых, потративших много времени на перегруппировку, позволило Советской республике привести в порядок свои части на южном направлении. Прежде всего, командование стремилось увеличить численность войск и улучшить их качество, восстановить боеспособность после отступления. К середине августа эти усилия принесли плоды, и по своей численности силы Красной Армии, противостоявшие Деникину, в полтора раза превосходили противника. Орудий у красных было почти в два раза больше. По всем основным показателям пополненные и



*Андрей
Григорьевич
Шкуро*

*Владимир
Зенонович
Май-Маевский*





*Константин
Константинович
Мамонтов*

отдохнувшие красные армии на Южном фронте были готовы не только к отражению дальнейших атак белых, но и к переходу в наступление.

Узнав о планируемом наступлении красных войск на Южном фронте, руководство ВСЮР решило действовать на опережение. 10 августа усиленный пехотой и бронепоездами 4-й Донской корпус под командованием генерала К.К. Мамонтова прорвал оборону Красной Армии и далеко углубился в ее тылы. Рейд Мамонтова продолжался 40 дней и отвлек на себя значительные силы красных, особенно на центральном участке Южного фронта. Однако Деникину не удалось полностью сорвать контрнаступление Красной Армии, начавшееся 14 августа, и оно на месяц притормозило начало его собственного похода на Москву.

Общая численность белогвардейцев, дислоцированных на протяженном фронте от Киева до Царицына (700 км), достигала 150 тыс. человек. В середине сентября армия Деникина снова перешла в наступление, и хотя темпы его были ниже запланированных, 22 сентября войска ВСЮР взяли Курск, 6 октября – Воронеж, 11 октября – Чернигов. Украина была занята белыми еще в августе.

Южный фронт, опасно приближавшийся к Москве, стал главным для Советской республики, и уже в начале июля В.И. Ленин призвал всех на борьбу с Деникиным. Командование частями Красной Армии было поручено В.Н. Егорьеву. В разработанном плане контрнаступления главная роль отводилась 9-й и 10-й армиям (группа В.И. Шорина), которые должны были наступать со стороны Царицына. На Южный фронт были переброшены боеспособные части с Восточного фронта и из ряда других мест. Под Воронеж был направлен конный корпус С.М. Буденного, за-

паднее Орла сосредотачивалась ударная группа, в том числе Латышская стрелковая дивизия и бригада червонных казаков. При этом руководство страны требовало не прекращать наступления и в Сибири.

Контрнаступление Красной Армии началось 11 октября 1919 года. На начальном этапе оно проходило с переменным успехом, и белогвардейцам даже удалось 13 октября взять Орел, но уже через неделю они были вынуждены его оставить. К концу октября красным удалось сломить упорное сопротивление Добровольческой армии. 17 ноября был освобожден Курск. После поражения под Орлом и Воронежем ВСЮР отступали на юг, стратегическая инициатива перешла к Красной Армии.

Контрнаступление Красной Армии имело успех в значительной степени благодаря созданному на Южном фронте численному превосходству и правильно поставленной агитационной работе среди населения. Свою роль сыграли большие потери белогвардейцев в ходе боевых действий и серьезные просчеты в «Московской директиве». К основным из них можно отнести одновременное наступление на нескольких операционных направлениях при ограниченных силах и средствах, слабость тыла и отсутствие достаточных резервов, переоценку собственных сил, а также недооценку сил Красной Армии и противодействия местного населения. Для борьбы с действовавшими у него в тылу повстанцами армии Махно, который в это время поддерживал красных, Деникину пришлось снимать войска с основного фронта.

Успехам большевиков способствовало также заключение перемирия с С.В. Петлюрой¹⁴ и поляками,



*Владимир
Николаевич
Егорьев*

¹⁴ *Петлюра Симон Васильевич (1879–1926) – украинский революционер, националист, военный и политический деятель. После*



Симон Васильевич
Петлюра

что позволило высвободить дополнительные силы для развития наступления. Польша отказалась помогать Деникину, проводившему великодержавную политику, прибалтийские государства и Финляндия также уклонились от совместных с ним действий. На Правобережной Украине войска Деникина, действовавшие под лозунгом «Единой и Неделимой России», вступили в прямой вооруженный конфликт с украинскими националистами во главе с Петлюрой, настаивавшим на отделении Украины от России. Против белогвардейцев на Юге России активно действовали партизаны, отряды которых формировались в основном из крестьян, не желавших возврата помещиков. Подобное движение разрасталось и на Северном Кавказе, где националисты также не приняли политику Деникина.

17 ноября конный корпус Буденного был развернут в Первую конную армию, ставшую основной подвижной группировкой Южного фронта РККА. 12 де-

Октябрьской революции был назначен генеральным секретарём военных дел Украины. Стремясь не допустить большевизации войск, приказал разоружить и выслать в Россию армейские части, дислоцированные в Украине. После решения Центральной рады включиться в переговоры в Брест-Литовске и пригласить в Украину немецкие войска подал в отставку и в январе 1918 г. на Левобережье создал «Украинский гайдамацкий кош Слободской Украины». Весной 1918 г. был избран главой Киевского губернского земства и Всеукраинского союза земств, находившегося в открытой оппозиции к правительству гетмана Скоропадского. 27 июля был арестован, после освобождения руководил вооружённым восстанием против гетманского режима. 11 февраля 1919 г. он стал главой Украинской директории и возглавил армию Украинской народной республики (УНР). Желая создать независимую Украину, воевал как с большевиками, так и с белогвардейцами. В октябре 1920 г. вместе с правительством УНР эмигрировал в Польшу. 26 мая 1926 г. в Париже был убит С. Шварцбартом, мстившим за еврейские погромы в Украине.

кабря 1919 года деникинцы отступили из Харькова. Примерно в это же время начались бои за Киев, где 12-я армия красных во главе с С.А. Межениновым к 16 декабря форсировала Днепр, вышла в тыл белым и взяла город. К концу 1919 года Деникин потерял Донбасс и Ростов-на-Дону. Войска Южного фронта под командованием В.Н. Егорьева разгромили белогвардейцев и развивали наступление по всей линии фронта.

Тяжелое положение для белой армии сложилось и на Кубани. Казаки отказывались воевать. Красная Армия освободила Таганрог, Новочеркасск, Кубань и Ставрополье. Из Новороссийска остатки войск Деникина переправились в Крым.

В апреле 1920 года А.И. Деникин передал командование Вооруженными силами Юга России барону П.Н. Врангелю, который в своё время резко выступал против плана похода на Москву, считая главной задачей соединение с силами А.В. Колчака и организацию совместных с ним действий против большевиков. Уцелевшие после отступления и собравшиеся в Крыму войска белых были преобразованы в Русскую армию.



*Сергей
Александрович
Меженинов*

§ 3 Северо-Западный фронт

Еще в январе 1919 года из многочисленных российских беженцев в Финляндии был сформирован «Русский комитет» под руководством генерала от инфантерии Н.Н. Юденича. Как полководец Русско-японской и Первой мировой войн он не знал ни одного поражения и являлся одним из немногих кавалеров ордена Св. Георгия II степени (I степени не имел никто).



Карл Густав Эмиль Маннергейм

Весной 1919 года по инициативе представителей Белого движения в Париже Верховному правителю А.В. Колчаку представили специальный доклад о необходимости создания при поддержке временного главы Финляндии К.Г. Маннергейма нового «эстляндско-финляндского» фронта для наступления на Петроград. Колчак согласился с этим предложением и назначил главнокомандующим новым фронтом Юденича.

Однако при формировании армии возникли большие проблемы. Договориться с К.Г. Маннергеймом о вступлении в войну Финляндии (она располагала вооруженными силами численностью в 70 тыс. человек) не удалось. Сочувствуя Белому движению, царский генерал, убежденный монархист Маннергейм справедливо опасался финских националистов. А в июне на президентских выборах победу одержал поддержанный Западом его соперник, швед по национальности К.Ю. Стольберг, лидер «партии мира», ставший первым президентом независимой Финляндии. Вопрос о союзе белогвардейцев и финнов был окончательно снят с повестки дня.

Между тем даже без поддержки Финляндии контрреволюционные силы попытались в начале 1919 года перейти в наступление в Прибалтике и Белоруссии. В марте в Латвии немецко-русско-латвийская армия Р. фон дер Гольца овладела Елгавой (Митава), а в мае – Ригой. Польские войска в апреле захватили города Лида, Барановичи и Вильнюс. Тогда же, в апреле, белофинская «Олонецкая добровольческая армия» заняла города Олонец и Видлица. И, наконец, в мае 1919 года в наступление на Петроград совместно с эстонскими войсками выступил сформированный в Эстонии белогвардейский Северный корпус под



Военные представители 1-й Эстонской дивизии, Северного Корпуса и США недалеко от Нарвы, в районе Кулгу, 25.04.1919 г.

командованием А.П. Родзянко¹⁵. Успешные действия корпуса побудили Юденича перебраться из Хельсинки в Эстонию.

10 августа 1919 года уполномоченный Антанты в Прибалтике английский генерал Ф. Марш собрал группу представителей Белого движения, в том числе

Александр Павлович Родзянко



¹⁵ *Родзянко Александр Павлович* (1879–1970) – генерал-лейтенант (1919), один из руководителей Белого движения на Северо-Западе России. Племянник председателя Государственной думы III и IV созывов М.В. Родзянко и князя П.П. Голицына. С 19 июня и по 2 октября 1919 г. – командующий Северным корпусом, позднее переформированным в Северо-Западную армию. Скончался в 1970 г. в Нью-Йорке.



*Антон
Владимирович
Карташёв*

четырёх членов Политического совещания при Юдениче¹⁶: А.В. Карташева¹⁷, С.Г. Лианозова, генерала М.Н. Суворова¹⁸ и В.Д. Кузьмина-Караваева¹⁹. В выступлении на совещании Марш в ультимативной форме потребовал образовать русское демократическое правительство, «которое сегодня же должно заключить договор с эстонским правительством». В случае отказа он угрожал немедленно прекратить оказание помощи со стороны союзников²⁰. На следующий день по настоянию руководителя английской военной миссии генерала Г. Гофа Н.Н. Юденич от своего имени написал письмо командующему эс-

¹⁶ Составленное по образцу Особого Совещания при Главнокомандующем ВСЮР генерале А.И. Деникине, Политическое совещание при Н.Н. Юдениче представляло собой зачаточное временное правительство для Северо-Западной области.

¹⁷ *Карташёв Антон Владимирович* (1875–1960) – российский государственный деятель, министр исповеданий Временного правительства, богослов, историк русской церкви. В 1917 г. – обер-прокурор Синода, первый министр вероисповеданий Временного правительства. В январе 1919 г. выехал из России в Эстонию. В правительстве Н.Н. Юденича занимал пост министра исповеданий. С 1920 г. жил в эмиграции, умер в Париже.

¹⁸ *Суворов Михаил Николаевич* (1876–1948) – российский военный деятель, генерал-майор Генерального штаба. Участник Первой мировой и Гражданской войн. В Политическом совещании при генерале Н.Н. Юдениче должен был заняться военными вопросами, а также гражданским управлением на территории, занятой войсками Северо-Западного фронта. С 1920 г. жил в эмиграции, умер в Париже.

¹⁹ *Кузьмин-Караваев Владимир Дмитриевич* (1859–1927) – русский юрист, общественный и политический деятель. Основатель партии демократических реформ. Профессор Петербургского университета. В Политическом совещании при генерале Н.Н. Юдениче заведовал продовольственным обеспечением Северо-Западной армии. С 1919 г. жил в эмиграции, умер в Париже.

²⁰ *Рутыч Н.* Белый фронт генерала Юденича. – М., 2002. – С. 70.

Йохан Лайдонер



тонской армии генералу И.Я. Лайдонеру²¹, в котором признал независимость Эстонии при условии участия ее войск в наступлении на Петроград²².

26 августа 1919 года в Риге под председательством Ф. Марша состоялось совещание представителей контрреволюционных сил в Прибалтике, на котором была достигнута договоренность об участии в общем наступлении войск Эстонии, Финляндии и Латвии.

Северный корпус А.П. Родзянко стал основой для создания Северо-Западной армии (СЗА), которую возглавил генерал Н.Н. Юденича. СЗА усиленно перестроивалась, в части поступали вооружение и другие средства обеспечения боеспособности войск. В соответствии с достигнутыми на совещаниях соглашениями главный удар должны были наносить белые, а эстонские войска – прикрывать их с флангов. Приморский фланг защищал английский флот. Представители Антанты торопили с началом наступления, что, скорее всего, было связано с тяжелым положением белогвардейцев на Восточном фронте.

А.П. Родзянко впоследствии вспоминал: «Ссылаясь на то, что мы получили снаряжение, орудия, тан-



*Владимир
Дмитриевич
Кузьмин-Караваев*

²¹ *Лайдонер Йохан* (во время службы в Российской империи – Иван Яковлевич Лайдонер; 1884–1953) – офицер русской армии, военный и государственный деятель Эстонии, главнокомандующий эстонской армией. Генерал-майор (1919), генерал-лейтенант (1920). В декабре 1924 г. руководил подавлением восстания, подготовленного коммунистами. В марте 1934 г. вместе с премьер-министром Эстонии К. Пятсом осуществил государственный переворот, в результате которого было установлено авторитарное правление, все политические партии были запрещены, введена цензура. В 1940 г. арестован советскими властями. Скончался во Владимирском центре.

²² *Корнатовский Н.* Борьба за Красный Петроград. – М., 2004. – С. 274–275.

ки и т. д., чуть не ежедневно в мой штаб приходили офицеры из английской Военной Миссии и от имени генерала Марша требовали, чтобы мы немедленно перешли в наступление... англичане становились все настойчивее и обещали оказать серьезную поддержку своим флотом, заняв при нашем продвижении вперед Красную Горку и Кронштадт»²³.

Помимо вооружения в войска поступало и пополнение. Значительную его часть составили принудительно мобилизованные жители Ямбургского и Гдовского уездов. Представители Антанты организовали также вербовку русских военнопленных в Германии, на английских судах прибыли белогвардейские отряды, набранные в Великобритании. Правительство Эстонии разрешило Юденичу провести мобилизацию среди русского населения своей страны. Войскам Юденича были приданы также добровольческий американский отряд, французский легион, переброшенный из Архангельска через Ревель (Таллин), и батальон нарвских бойскаутов. К концу сентября численность Северо-Западной армии превышала 20 тыс. человек, она располагала бронепоездами, танками и орудиями и представляла собой серьезную военную силу.

Командование Северо-Западной армией планировало проведение наступления в кратчайшие сроки. В случае затягивания операции моральное состояние войск, возможные перебои со снабжением в условиях длительных боевых действий, а также ненадежный тыл, обрабатываемый агитаторами красных, могли привести к срыву наступления.

²³ Родзянко А.П. Воспоминания о Северо-Западной армии. – Берлин, 1921. – С. 92–93.



Северо-Западная армия. Генерал А.П. Родзянко принимает рапорт

Расчеты на быстрый успех имели под собой определенную объективную основу. Состояние РККА на Петроградском направлении было далеко от удовлетворительного. Войск не хватало, на один километр фронта красные имели в среднем 65 штыков против 124 у противника. Части были истощены непрерывными боями, и многие полки насчитывали не более 150–300 штыков²⁴.

Началось наступление на рассвете 28 сентября 1919 года. Армии Юденича неожиданно для красных прорвали фронт в направлении на Струги Белые,

²⁴ История Гражданской войны в СССР. – Т. 4. – М., 1939. – С. 330.

Псков и Лугу. 4 октября станция Струги Белые была взята, а железнодорожное сообщение между Псковом и Петроградом перерезано.

Главный удар Северо-Западный фронт нанес 10 октября в направлении на Гатчину. Одновременно эстонские части развернули военные действия на побережье Финского залива. Они стремились обеспечить проход английской эскадры непосредственно к Кронштадту.

Красная Армия отступала. 16 октября белые заняли Красное Село, а 17 октября им оставалось пройти 16 километров до Николаевской железной дороги, связывавшей Петроград с Москвой. В некоторых местах белогвардейцы подошли к Петрограду на расстояние артиллерийского выстрела. В это же время группа заговорщиков готовила вооруженный мятеж в самом городе, имея в виду сформировать новое правительство во главе с кадетом, бывшим статским советником А.Н. Быковым. Петроград был разделен ими на 12 секторов, в каждом из которых формировались боевые отряды.

Но к этому времени порыв, а с ним и силы белогвардейцев были уже истощены, темпы наступления, благодаря упорному сопротивлению Красной Армии, резко замедлились.

В октябре 1919 года советское правительство сделало Эстонии мирное предложение, заявив, что готово признать самостоятельность Эстонии и отказаться от всяческих наступательных действий против нее. Начались закулисные переговоры, и в результате белогвардейские части Северо-Западного фронта остались без союзников: эстонцы покинули свои участки ответственности, и английский флот, лишенный поддержки сухопутных частей, ушел в Ригу.

15 октября Политбюро ЦК РКП(б) выпустило постановление «Петрограда не сдавать!», сыгравшее важную роль в мобилизации сил большевиков. Успехи Красной Армии на восточном и южном направлениях позволили высвободить дополнительные силы. Под Петроград перебрасывались подкрепления, в том числе кавалерийские части, на многих предприятиях города формировались боевые отряды из рабочих.

17 октября 1919 года в Петроград прибыл Троцкий. 20 октября была объявлена мобилизация всех трудящихся в возрасте от 18 до 43 лет и, прежде всего, коммунистов Петрограда. Особенно «отличился» комитет Шлиссельбургского порохового завода, отправивший на фронт рабочий батальон, потерявший более половины личного состава убитыми и ранеными в том числе подростков 14–15 лет. В.И. Ленин живо интересовался ходом военной операции, в одном из посланий Троцкому он писал: «Покончить с Юденичем (именно покончить – добить) нам дьявольски важно. Если наступление начато, нельзя ли мобилизовать ещё тысяч 20 питерских рабочих, плюс тысяч 10 буржуев, поставить позади их пулемёты, расстрелять несколько сот и добиться настоящего массового напора на Юденича?»²⁵.

Планом контрнаступления предполагалось сковать основные силы белых в центре и нанести удары по флангам. Командованию Красной Армии благодаря вовремя подоспевшим резервам удалось остановить наступление противника и отбросить его на олоонецком и ябургском направлениях. В это же время Балтийский флот практически парализовал действия

²⁵ В.И. Ленин. Из письма Троцкому. 22 октября 1919 г. // *Ленин В.И.* ПСС. М.: Издательство Политической Литературы, 1970. Т. 51. – С. 68–69.

английских кораблей в Финском заливе. Реализация плана контрнаступления проходила тяжело, войска Юденича оказывали сильное сопротивление, но взять Петроград они не смогли, и боевые действия приобрели затяжной характер, к которым белые армии были не готовы.

14 ноября Красная Армия освободила последний на северо-западном направлении крупный населенный пункт на советской территории, захваченный белогвардейцами в 1919 году, – Ямбург. В ходе дальнейших боевых действий 7-я и 15-я армии РККА разгромили войска Н.Н. Юденича и в декабре вытеснили их на территорию Эстонии.

Ряд причин, в том числе совершенно объективных, привели к тому, что наступление Северо-Западной армии началось преждевременно и закончилось провалом. Юденич, не потерпевший ни одного поражения в ходе Первой мировой войны, проиграл операцию по овладению Петроградом. В силу ряда обстоятельств его армия не успела завершить пополнение своего состава, распределить полученное от союзников вооружение и припасы между частями и надёжно обеспечить прикрытие своих флангов. Свою роль сыграли переговоры большевиков с эстонцами о мире. Английский флот мог реально оказать помощь до того, как воды Финского залива будут стянуты льдом. И, наконец, желание как можно скорее спасти вымирающее от голода население Петрограда.

И всё-таки решающую роль в провале операции наступления СЗА на Петроград сыграло предательство полковника Бермондта-Авалова, под началом которого находилось самое дееспособное воинское соединение, принимавшее участие в Первой мировой войне. В расчетах генерала Юденича главным источ-

ником пополнения Северо-Западной армии были расположенные в Курляндии (западная часть Латвии) русские добровольческие отряды из военнопленных в Германии, находившихся тогда под общим командованием князя А.П. Ливена²⁶. Помимо его собственного отряда, расположенного в Митаве (совр. Елгава, Латвия), туда же из Германии прибыл отряд полковника Бермондта, а в Шавли (совр. Шяуляй, Литва) отряд полковника Вырголича.

Еще из Финляндии, 9 июля 1919 года, командующий СЗА отдал приказ всем этим трем отрядам выбыть в Нарву и присоединиться к нему. Приказ этот был выполнен только полковником кн. А.П. Ливеном. Полковники Бермондт и Вырголич отказались выполнить этот приказ. В результате 1500 солдат и офицеров отряда Вырголича и свыше 5000 отряда Бермондта остались в Шавли и в Митаве. Их командиры не раз перехватывали эшелоны добровольцев из Польши и Германии, отправленные в Северо-Западную армию, и зачисляли их обманным путем в свои отряды. В результате к началу октября у Бермондта насчитывалось свыше 10 тысяч добровольцев. Бермондт переименовал свои соединения в Западный



*Анатолий
Павлович
Ливен*

²⁶ Светлейший князь *Ливен Анатолий Павлович* (1872–1937) – русский офицер. Полковник (1919). Из дворян Санкт-Петербургской губернии. Сын обер-церемониймейстера князя Павла Ивановича Ливена (1821–1881). Участник Первой мировой войны. В январе 1919 сформировал и возглавил «Либавский (Либава совр. Лиепая) добровольческий стрелковый отряд» и в конце мая 1919 года занял Ригу, освободив её от большевиков. Полковник Ливен по приказу Юденича прибыл на соединение с Северо-Западной армией. С лета по декабрь 1919 года начальник 5-й пехотной дивизии, в которую был переформирован его отряд. После окончания войны жил в Латвии, стал кирпичным фабрикантом. В 1931 возглавлял общество взаимопомощи военнослужащих в Латвии. Скончался и похоронен там же в 1937 году.

добровольческий корпус. Ни один из последующих приказов Юденича, в том числе, последний о переброске войск Бермондта в Нарву не был выполнен.

Командующий СЗА лично прибыл 26 сентября в Ригу для встречи с Бермондтом, объявившим себя князем Аваловым и переименовавшим свои войска в «Западную армию». Однако Бермондт-Авалов отказался приехать на эту встречу. 9 октября 1919 года, в самый канун октябрьского наступления на Петроград, генерал Юденич отдал приказ по Северо-Западному фронту, объявив полковника Бермондта изменником и исключив его из списков армии.

После ликвидации военной угрозы с 25 января 1920 года Петроград перешёл на обычное гражданское управление районными советами.

22 января 1920 года Н.Н. Юденич издал приказ о ликвидации Северо-Западной армии. 31 декабря между РСФСР и Эстонией было заключено перемирие, а 2 февраля 1920 года – подписан мирный договор. К этому времени отдельные части армии Юденича переправились в Крым к Врангелю, а остальные составили основу относительно небольших антибольшевистских партизанских отрядов.

§ 4 Северный фронт

Северный плацдарм изначально рассматривался странами Антанты в качестве базы для наступления вглубь России. Мурманск стал первым городом, в котором 6 марта 1918 года высадилась английская морская пехота²⁷. Затем сюда же прибыли вооруженные

²⁷Строго говоря, первыми в годы Гражданской войны в роли интервентов выступили румынские войска, которые в декабре 1917 года заняли территорию Бессарабии. Затем в начале января 1918



6 марта 1918 года отряды английских морских пехотинцев высадились в Мурманске

отряды Франции, Италии и США. Постепенно зона оккупации при всемерном содействии контрреволюционных организаций расширялась, и 2 августа после белого переворота интервентами был занят Архангельск.

Весной 1918 года командир эсминца «Михаил» капитан второго ранга Г.Е. Чаплин²⁸ в условиях развала

года в порту Владивостока обозначили своё присутствие военно-морские силы Японии. И, наконец, 1 марта 1918 года во Владивостокский порт вошёл американский крейсер. Однако серьезные последствия имела именно высадка англичан в Мурманске.

²⁸ Чаплин Георгий Ермолаевич (1886–1950) – российский военный деятель, капитан 1-го ранга. Участник Первой мировой и Гра-



Георгий
Ермолаевич
Чаплин

русского флота обратился к представителям Великобритании в Петрограде с просьбой о зачислении его на британскую военную службу. По рекомендации британского военно-морского атташе Ф. Кроми он был направлен с документами английского офицера капитана Томсона на Север России и возглавил военный переворот в Архангельске.

Архангельск стал административным центром находившейся под контролем сил Антанты и Белого движения Северной области, в состав которой входили Архангельская губерния, а также (немного позднее) ряд уездов Вологодской и Олонецкой губерний. Верховное управление Северной области (ВУСО) в составе шести эсеров и двух кадетов возглавил эсер Н.В. Чайковский, один из первых русских народников, которого иногда называли «дедушкой русской революции»²⁹. В Северной области были отменены

жданской войн. Один из руководителей белого движения на севере России. Командующий речными и озёрными флотилиями Северной области (1919). 1930 г. – председатель Союза участников Гражданской войны в Англии, входившего в состав РОВС. В июне 1944 г. в составе британских войск участвовал в высадке в Нормандии. В 1944–1945 годах участвовал в боевых действиях в Бельгии. В последние годы жизни продолжал работу в Российском национальном объединении. Похоронен в Лондоне.

²⁹ *Чайковский Николай Васильевич* (1850–1926) – политический деятель, народник. В 1872 году окончил физико-математический факультет Петербургского университета, учился у Д.И. Менделеева и А.М. Бутлерова. С 1869 г. – участник народнического движения, неоднократно арестовывался. В 1874 г. выехал за границу, возглавив Фонд Вольной русской прессы. С 1904 г. – эсер, по возвращении в Россию в 1907 г. заключен в Петропавловскую крепость. В 1910 году Санкт-Петербургская судебная палата оправдала Чайковского, что дало ему возможность легализоваться в России. После Февральской революции – член исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, организатор I Всероссийского съезда крестьянских депутатов. В августе 1918 г. участвовал в



Английские войска на Северном фронте

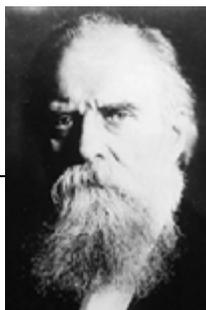
декреты Советской власти, начались денационализация и формирование вооруженных сил. Программа действий ВУСО призывала к борьбе против большевиков и немцев под знаменем «демократии» совместно с союзниками по Антанте.

После установления контроля над Архангельском англичане образовали против большевиков Северный фронт под общим командованием Г.Е. Чаплина. К концу лета объединенные силы интервентов и белогвардейцев численностью до 30 тыс. человек начали наступление на Котлас, Вологду и Петрозаводск.

Командующий Северным фронтом неодобрительно относился к деятельности ВУСО из-за эсеровского

антибольшевистском перевороте в Архангельске. Председатель Временного правительства Северной области. В январе 1919 г. выехал в Париж для участия в Русском политическом совещании, в Россию не вернулся. Умер в Лондоне.

*Николай
Васильевич
Чайковский*



большинства в его составе. В ночь на 6 сентября 1918 года он попытался при поддержке губернского комиссара кадета Н.А. Старцева осуществить военный переворот и распустил Верховное управление. Однако по требованию дипломатического корпуса Антанты власть ВУСО была восстановлена.

В октябре было сформировано Временное правительство Северной области (ВПСО), которое также возглавил Н.В. Чайковский, пригласивший генерала Е.К. Миллера занять пост генерал-губернатора Северной области. После прибытия в Архангельск в январе 1919 года Миллер одновременно с должностью генерал-губернатора занял пост управляющего иностранными делами правительства Чайковского.

В конце марта 1919 года войскам Северного фронта удалось соединиться с колчаковскими отрядами на Печоре. Однако в целом в течение зимы инициативой владела РККА. В результате ряда поражений и распространения среди иностранных солдат антивоенных настроений летом начался вывод войск интервентов с Севера России. Первыми в июне–июле 1919 года отправились на родину американцы и французы, затем их примеру последовали итальянцы.

В мае 1919 года Е.К. Миллер был назначен главнокомандующим войсками Северной армии, а в июне – главнокомандующим Северным фронтом. С одной стороны, Миллер стремился обеспечить белым армиям возможно большее содействие со стороны Антанты. С другой – будучи патриотом, он настороженно относился к присутствию союзных войск на русской территории. Главнокомандующий Северным фронтом располагал собственными войсками численностью около 10 тыс. человек, а кроме того, в Северной области размещалось более 16 тыс. войск Антанты.

Эти войска вели совместные военные действия против красных. Последним успехом интервентов стало наступление английского экспедиционного корпуса генерала Л. Садлер-Джексона, предпринятое в августе 1919 года в районе Северной Двины и имевшее чисто тактическое значение: оно дало возможность подготовить и в конце сентября осуществить эвакуацию британских войск из Архангельска.

Противостоявшая войскам Северного фронта 6-я армия большевиков к осени 1919 года получила подкрепления и успешно остановила продвижение противника. На Котласском направлении части Двинской бригады под командованием И.П. Уборевича 10 октября перешли в контрнаступление. На Вологодском направлении войска белых также не смогли решить поставленные перед ними задачи и захватить Котлас, Вологду и Петрозаводск.

Ещё в июле 1919 года ВПСО постановило, что «при наличии Всероссийской Верховной власти в Омске дальнейшее существование Правительства Северной области не отвечает целям воссоздания единого русского государства и укрепления Верховной власти» и приняло решение ходатайствовать перед адмиралом А.В. Колчаком о передаче власти в руки генерала Е.К. Миллера. 19 октября 1919 года Колчак назначил Миллера начальником края с диктаторскими полномочиями, и Временное правительство Северной области утратило реальную власть. Четыре месяца спустя, 18 февраля 1920 года, оно окончательно передало оставшиеся у него полномочия совету профсоюзов, после чего члены ВПСО отправились в эмиграцию в Европу³⁰.



*Иероним Петрович
Уборевич*

³⁰ См.: *Голдин В.И.* Интервенция и антибольшевистское движение на Русском Севере, 1918–1920. — М., 1993; Поморская энцикло-



*Архангельск. Соборная площадь. Последний парад союзников.
Август 1919 г.*

Но генерал Е.К. Миллер пробыл в Архангельске всего лишь на день дольше. Оставшись без поддержки интервентов, войска Северного фронта были разгромлены и вынуждены были эвакуироваться за границу. 19 февраля Миллер вместе с остатками своей армии и беженцами покинул Архангельск. Стремительное наступление Красной Армии не позволило ему эвакуировать военную технику, склады с боеприпасами, снаряжением и продовольствием.

педия: В 5 тт. – Т. 1. История Архангельского Севера. – Архангельск, 2001.

Около 600 военных, чиновников, женщин и детей разместились на ледоколе «Канада», ещё 200 военных и членов их семей находились на ледокольном пароходе «Косьма Минин». В районе полуострова Рыбачий «Косьма Минин», сопровождаемый «Канадой» и ведя на буксире яхту «Ярославна», принял под свою команду пароходы «Кильдин» и «Ломоносов», которые вышли из Мурманска, также имея на борту эвакуируемых военных и беженцев. Руководил эвакуацией, проводкой и переходом отряда указанных судов контр-адмирал Б.А. Вилькицкий³¹.



*Борис Андреевич
Вилькицкий*

Вилькицкий успешно привел корабли в Норвегию. Преодолев при выходе из Архангельска ледовые поля, выдержав длительное преследование и погоню (с артиллерийским обстрелом) кораблями Красного флота, его отряд 26 февраля вошел в фиорд порта Тромсе в Норвегии.

21 февраля 1920 года в результате восстания советская власть была восстановлена и в Мурманске. Узнав об этом, а также об эвакуации Миллера, командующий белогвардейскими войсками в Мурманском районе генерал В.С. Скобельцын³² приказал отводить остатки армии в Финляндию. Великобритания была вынуждена вывести флот из Балтийского моря. Борьба с большевиками на Севере России в 1918–1920 годах завершилась.

³¹ *Вилькицкий Борис Андреевич* (1885–1961) – русский морской офицер, гидрограф, геодезист, исследователь Арктики, первооткрыватель Северной Земли.

³² *Скобельцын Владимир Степанович* (1872–1944) – русский военачальник, генерал-майор (1915). Участник Первой мировой и Гражданской войн. Участник Белого движения на севере России. В 1919–1920 гг. – командующий группой войск, преобразованной в Олонекскую добровольческую армию. С 1920 г. – в эмиграции, умер во Франции.



*Николай
Владимирович
Скоблин*

В 1930 году после похищения в Париже агентами советской разведки генерала А.М. Кутепова Е.К. Миллер возглавил Русский общевоинский союз (РОВС). 2 сентября 1937 года он также был похищен и вывезен агентами НКВД из Парижа в Москву. Цель операции состояла в продвижении на пост председателя РОВС агента НКВД генерала Н.В. Скоблина³³. Отправляясь на встречу и чувствуя опасность, Миллер оставил своим сотрудникам записку с указанием, к кому он отправился вместе со Скоблиным. Таким образом, планы НКВД по продвижению своего агента на пост главы крупнейшей эмигрантской военной организации оказались сорваны, а сам Скоблин был вынужден бежать. Военная коллегия Верховного Суда СССР 11 мая 1939 года приговорила Е.К. Миллера к высшей мере наказания. Он был расстрелян во внутренней тюрьме НКВД.

* * *

В конце 1920 года завершился ещё один этап Гражданской войны. Главными его «героями» были А.В. Колчак и А.И. Деникин, последовательно становившиеся во главе Белого движения. Количественно войска Деникина уступали армиям Колчака периода его наибольших успехов. В то же время Добровольческая армия была значительно лучше укомплектована и, в отличие от восточных формирований, располагала

³³ *Скоблин Николай Владимирович* (1893–1937 или 1938?) – русский военачальник. Участник Первой мировой и Гражданской войн. Участник Белого движения. В 1919 г. назначен начальником Корниловской дивизии 1919 г. (самый молодой командир дивизии в Белой гвардии). Генерал-майор (1920). В начале 1930-х гг. завербован агентами НКВД. В 1937 г. участвовал в похищении советской разведкой генерала Е.К. Миллера. Дальнейшая судьба неизвестна.

отлично подготовленными офицерскими кадрами. С военной точки зрения Деникин сумел добиться гораздо больших успехов и взять такие крупные города, как Киев, Харьков, Одесса, Царицын. Колчак же был жестко привязан к Транссибирской железнодорожной магистрали и контролировал относительно малонаселенные районы Сибири. Опасность для молодого Советского государства заключалась в том, что руководители восточной и южной группировок белых сил действовали более или менее согласовано, преследовали близкие цели и поддерживались иностранными государствами. Однако реализовать свои намерения ни Колчак, ни Деникин не смогли.

§ 5 Польша встает на пути мировой революции

В начале 1920 года заметно обострились отношения Советской России с Польшей. Глава польского государства маршал Ю. Пилсудский стремился к возрождению Великой Польши в границах 1772 года «от Балтийского до Черного моря», включавшей значительную часть литовских, белорусских и украинских земель.

В ходе Первой мировой войны Польша была оккупирована немецкими и австро-венгерскими войсками. Ради получения поддержки местного населения Центральные державы объявили польские земли формально независимым государством. После Февральской революции Временное правительство также предложило полякам независимость, но на своих условиях – границы Польши должны были быть уста-

новлены Учредительными собраниями двух стран на основании «этнографического принципа»³⁴, что, в принципе, создавало прецедент, позволявший Польше претендовать на населенные поляками Галицию, до войны входившую в состав Австро-Венгерской империи, и Силезию, часть Германской империи. Политику Временного правительства продолжило и руководство большевиков, предоставившее независимость многим территориям, ранее входившим в состав империи и, в том числе, Польше.

Но после успехов, достигнутых в борьбе с Белым движением, большевики решили вернуться к вопросу восстановления территориальной целостности государства. На повестку дня стал вопрос о советизации Белоруссии и Украины, где еще оставались некоторые части белогвардейцев и действовали группировки атаманов-анархистов. При этом заветной целью большевиков оставался экспорт революции в Германию и далее в Европу, на пути к чему лежала Польша. Задачи возврата западных губерний бывшей Российской империи, установления контроля над Украиной и Белоруссией и их советизации решить без войны с независимой Польшей было невозможно.

Польшу так же, как и Белое движение, поддерживала Антанта, которая видела в ней важную часть санитарного кордона между большевистской Россией и странами Запада.

В 1919 году Ю. Пилсудский принял решение приостановить вялотекущие военные действия против Красной Армии, чтобы не допустить победы А.И. Деникина, который не хотел признавать независимость

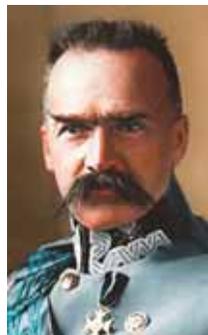
³⁴ Юрченко Е.С. Польша в политике официального Вашингтона. 1917–1920 гг // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2013. – № 3(23). – С. 149.

Польши. Польское правительство предпочитало иметь в качестве восточных соседей слабых, как ему казалось, большевиков, а не возрожденную царскую Россию.

Дождавшись окончательного поражения Деникина, 25 апреля 1920 года польские войска, которые к тому времени подписали договор с атаманом С.В. Петлюрой о признании возглавляемой им Директории, перешли в наступление и взяли Житомир, Коростень и Казатин на украинском направлении, а на белорусском направлении дошли до Березины, что было их конечной целью. На украинском фронте поляки наступали совместно с армиями атамана Петлюры и Ю.О. Тютюнника. Основной ударной силой Пилсудского стали познанские стрелки, представлявшие собой части, которые во время Первой мировой войны входили в состав немецкой армии.

Благодаря поддержке местного населения и атаманов поляки успешно продвигались и 7 мая взяли Киев. Красная Армия на различных участках фронта уступала интервентам в численности в 2–3 раза и была вынуждена отходить. Руководству Советской России пришлось вновь мобилизовать ресурсы – теперь уже на войну с Польшей, однако переброска войск шла медленно.

Одновременно с наступлением поляков вновь активизировались врангелевские войска в Крыму. Большую помощь им оказывала Великобритания, мечтавшая использовать Крым для создания своей военно-морской базы на Черном море. В мае к ним подключилось и французское правительство, которое взяло на себя снабжение армии П.Н. Врангеля и заключило с ним военно-политическое соглашение. К июню белогвардейцы вышли к Днепру и создали угрозу Никополю.



*Юзеф Клеменс
Пилсудский*



*Михаил
Николаевич
Тухачевский*

Но это были последние успехи и белых, и польских войск. 14 мая 1920 года перешли в контрнаступление войска Западного фронта под командованием М.Н. Тухачевского. Они нанесли поражение польской армии в Белоруссии, освободили Минск и Вильнюс. Если украинцы поддерживали польскую армию и охотно с ней сотрудничали, то белорусы были недовольны приходом поляков и встали на сторону Красной Армии.

Отступление поляков приняло характер повального бегства. 26 мая к Западному фронту присоединился Юго-Западный фронт под командованием А.И. Егорова, который сумел овладеть Ровно и Проскуровом. Особенно успешно действовала Первая конная армия С.М. Буденного, изгнавшая поляков из Киева, Житомира и Бердичева.

Поляки быстро отступали, и к середине июля Красная Армия вышла к границам Польши. Над Польшей нависла угроза быстрого поражения в ею же развязанной войне. Наступление обоих фронтов приняло стратегический размах.

Европейские державы несколько раз пытались вмешаться в ход событий и остановить советско-польский конфликт. И к большевистскому, и к польскому правительству неоднократно (1, 11 и 17 апреля) обращалась Великобритания. Однако долгое время стороны не обращали внимания на послания британского министра иностранных дел. 4 мая последовала очередная нота лорда Керзона, в которой он предлагал посредничество Великобритании в заключении мира на следующих условиях:

- российско-польская граница проводится по этнографическому принципу, так что Польше достаются земли с преобладающим польским насе-

*Александр Ильич
Егоров*



- лением, а Советской России – с белорусским и украинским (так называемая «линия Керзона»);
- Советская Россия прекращает наступление на Кавказе;
- Грузия и Армения остаются суверенными государствами;
- Советская Россия прекращает войну против барона П.Н. Врангеля, а вопрос о судьбе Крыма решается на переговорах с ним, вплоть до почетной сдачи и выезда желающих за границу.



Джордж Натаниэл Керзон

Большевики ответили согласием, хотя и предполагали внести в предложения Керзона определенные коррективы в ходе переговоров, однако поляки, чье наступление успешно развивалось, эту ноту снова проигнорировали.

Но в начале лета ситуация поменялась на противоположную. Теперь польские войска терпели поражение за поражением, а советская армия быстрыми темпами продвигалась вперед. Не помешало ей и то, что Франция расширила снабжение польской армии и направила в Польшу военную миссию во главе с генералом М. Вейганом.

12 июля 1920 года в развитие событий вновь вмешалась Великобритания: российской стороне был предъявлен ультиматум, требовавший прекратить наступление и заключить перемирие. Лорд Керзон направил Ленину очередное послание, в котором настаивал на приостановке военных действий и начале мирных переговоров примерно на тех же условиях, которые излагались в ноте от 4 мая. Основой английского предложения было проведение демаркационной линии между двумя государствами по «линии Керзона». Одновременно Керзон настаивал на за-



*Семён Михайлович
Будённый*

ключении перемирия с бароном Врангелем на условиях возврата белогвардейских войск в Крым. В противном случае Англия угрожала военными действиями британского флота и оказанием прямой военной помощи Польше и Врангелю.

Советское руководство, переоценив свои силы, отклонило ультиматум и потребовало самостоятельных переговоров с поляками. А так как польское правительство тянуло время, наступление возобновилось уже с целью взятия Варшавы. Большевики хотели и эту войну довести до победного конца. М.Н. Тухачевскому, А.И. Егорову и С.М. Будённому был отдан приказ ускорить наступление. В августе 1920 года войска Западного фронта подошли к Варшаве. Юго-Западный фронт продолжил наступление на Львов.

Большевики – приверженцы идеи мировой революции – были уверены, что вступление Красной Армии в Польшу приведет к восстанию рабочего класса и революционным выступлениям и в самой Польше, и в Германии. Было даже сформировано советское правительство Польши – Временный революционный комитет в составе Ф.Э. Дзержинского, Ф.М. Кона, Ю.Ю. Мархлевского и др. Но в действительности всё оказалось иначе. Мировая революция, в которую беззаветно верили В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий, так и не началась, польские рабочие и крестьяне предпочли национальный патриотизм интернациональной классовой солидарности.

Тем временем соотношение сил на фронте изменилось в пользу Польши. В июле–августе в польскую армию пришли свежие пополнения – свыше 170 тыс. человек, тогда как войска Красной Армии были заметно измотаны, большие потери, понесенные в ходе наступления, компенсировать было нечем, численность



Женщины-добровольцы из польского батальона в августе 1920 года

частей сократилась. Момент, когда польская армия практически развалилась (в это время войска противоположных сторон остановились на границе, и руководство обсуждало предложения Керзона), был упущен. Действия двух фронтов Красной Армии по расходящимся направлениям вели к нарушению взаимодействия между ними и ослабляли силу ударов.

12 августа части Западного фронта под командованием М.Н. Тухачевского начали наступление на столицу Польши. Войска Красной Армии слишком растянулись по фронту и на направлении главного удара не удалось сконцентрировать достаточно сил. Мешала спешка и недостаточная подготовка наступ-

ления. В это время поляки с юго-востока подтянули подкрепления и нанесли сильный фланговый удар. Возникла опасность окружения группировки М.Н. Тухачевского.

14 августа главнокомандующий С.С. Каменев приказал немедленно повернуть Первую конную армию С.М. Буденного и 12-ю армию на Люблинское направление, чтобы обеспечить действия Западного фронта с юга. Но в это время С.М. Буденный атаковал Львов и не смог своевременно вывести и перебросить войска. Есть и другая версия: поддержанный членом Реввоенсовета Юго-Западного фронта И.В. Сталиным, он не стал этого делать и проигнорировал приказ. Маршал Советского союза И.С. Конев в беседе с К.М. Симоновым охарактеризовал сложившуюся ситуацию следующим образом: «Тухачевский, по мнению И.С. Конева, человек даровитый, сильный, волевой, теоретически хорошо подкованный. Это его достоинства. К его недостаткам принадлежал известный налет авантюризма, который проявился еще в польской кампании, в сражении под Варшавой. И.С. Конев говорил, что он подробнейшим образом изучал эту кампанию, и, каковы бы ни были ошибки Егорова, Сталина на Юго-Западном фронте, целиком сваливать на них вину за неудачу под Варшавой Тухачевского не было оснований. Само его движение с оголенными флангами, с растянувшимися коммуникациями и все его поведение в этот период не производят солидного, положительного впечатления»³⁵.

Битва за Варшаву была проиграна. Потери Красной Армии составили до 25 тыс. человек убитых,

³⁵ Симонов К.М. Глазами человека моего поколения. – М., 1988. – С. 394.



Фреска «Чудо на Висле» в костеле Пресвятой Девы Марии Руженцовой (Солы, Беларусь) Храм построен в годы (1926-1934), когда поселок Солы находился на территории Польши. С 1939 года – эта территория Белоруссии.

раненых и пропавших без вести, ещё 65 тыс. попали в плен или были интернированы в Восточной Пруссии. Юго-Западный фронт, не сумев овладеть Львовом, также отступал. Но и Польша несмотря на давление со стороны Антанты была не в состоянии продолжать войну. В октябре РСФСР и Польша на переговорах в Риге подписали перемирие, а в марте 1921 года заключили мирный договор, по которому Польше отошла значительная часть земель на западе Украины и Белоруссии.

Прекращение войны с Польшей позволило командованию Красной Армии усилить группировку, противостоящую армии барона Врангеля. 21 сентября 1920 года из Юго-Западного фронта был выделен самостоятельный Южный фронт. После пополнения личным составом и вооружением 28 октября он перешел в наступление. Только самые боеспособные части белогвардейцев смогли прорваться в Крым.

§ 6 Исход Белой гвардии

После отставки А.И. Деникина с поста главнокомандующего Вооруженными силами Юга России эту должность по решению военного совета 4 апреля 1920 года занял генерал-лейтенант барон П.Н. Врангель. Благодаря чёрной казачьей черкеске с газырями, которую Врангель с сентября 1918 года сделал повседневной формой своей одежды, его прозвали «чёрным бароном».

Приняв командование в обстановке, когда Белое дело было, по существу, проиграно его предшественниками, барон Врангель, тем не менее, попытался спасти ситуацию. Он собрал остатки Вооруженных сил Юга России, которые удалось эвакуировать в Крым, переформировал их в Русскую армию и даже предпринял наступление в Северной Таврии. Разбив несколько красных дивизий, пытавшихся контратакой предупредить наступление белых, Русская армия смогла вырваться из Крыма и занять плодородные территории Северной Таврии, жизненно необходимые белым для пополнения продовольственных запасов.

В отличие от других вождей Белого движения Врангель попытался привлечь на свою сторону широкие массы крестьян, приняв новую аграрную программу. Значительным и принципиальным шагом главнокомандующего Русской армии стало признание происшедшего с момента начала революционных событий 1917 года «чёрного передела» земли крестьянами и необходимости закрепления её в их «полную собственность».

В апреле 1920 года ближайший сподвижник П.А. Столыпина А.В. Кривошеин³⁶ получил приглашение занять пост главы правительства при бароне Врангеле. Прибыв в Крым, он поддержал идею проведения аграрной реформы, и уже 25 мая «Приказ о земле» и сопутствующие документы были обнародованы.

Основные положения земельного законодательства П.Н. Врангеля сводились к следующему:

- за прежними владельцами сохранялась часть земли, размер которой определялся местными земельными учреждениями;
- не подлежали отчуждению законно приобретенные до начала реформы крестьянские земли, усадебные и высококультурные участки (сады, виноградники и т. п.), земли под промышленными заведениями, принадлежащие сельскохозяйственным и учебным заведениям и т. п.;



*Александр
Васильевич
Кривошеин*

³⁶ *Кривошеин Александр Васильевич* (1857–1921) – российский государственный деятель. Главноуправляющий землеустройством и земледелием (1908–1915). Председатель правительства Юга России, помощник главнокомандующего Русской армии (1920). Руководил проведением аграрной реформы на территории, контролируемой Русской армией. С октября 1920 г. жил в эмиграции. Умер в Берлине.

- остальные земли подлежали отчуждению и передаче крестьянам в вечную, наследственную собственность;
- владельцам отчуждаемых земель гарантировалось вознаграждение со стороны государства;
- крестьяне, в свою очередь, за получаемую землю должны были расплачиваться с государством в размере пятой части среднего годового урожая (хлебом или деньгами) с каждой десятины³⁷ в течение двадцати пяти лет.

Врангель огромную ставку делал на вовлечение крестьянства непосредственно в процесс реализации земельного закона. Для этого на местах должны были избираться волостные земельные советы. Первые такие советы возникли в ряде волостей к концу июля 1920 года. К середине сентября выборы в советы были проведены уже в 140 волостях, а в 86 волостях они начали функционировать. В волостные земельные советы входили представители местной интеллигенции (учителя, мировые судьи, агрономы), а иногда и местные землевладельцы, не исключая даже и крупных.

Цель реформы состояла в формировании слоя мелких земельных собственников. Право собственности должно было быть закреплено специальными купчими крепостями на землю. Но получить документ крестьяне могли лишь тогда, когда полностью расплатятся с государством за выделенные им участки. Срок же выкупной операции растягивался на двадцать пять лет. Крестьяне прямо заявляли, что «лучше бы покупать землю, как было раньше».

³⁷ Десятина – единица земельной площади, использовавшаяся в России до введения метрической системы в 1918 г. «Казённая» десятина равнялась 1,09 га.

Задача формирования слоя индивидуальных крестьян-собственников имела для авторов реформы принципиальное значение не столько по экономическим, сколько по политическим соображениям. Но крестьяне, если и были готовы приобретать землю, то отнюдь не единолично, а именно миром, на основах общинного землевладения. Крестьянство в массе не торопилось принимать предложенные ему новые правила и не верило в прочное положение и стабильность «очередной власти» (тем более что ее военные успехи не выглядели столь уж убедительно).

Немаловажной причиной провала реформы стало и недоверие крестьянства к самой сущности режима Врангеля. Опыт прежнего общения с белыми отучил крестьян принимать их декларации за «чистую монету». Крестьянство заняло выжидательную позицию, внимательно присматриваясь и прислушиваясь не к обещаниям и законам, а к составу правительства, поведению и конкретной политике власти. Ни то, ни другое не внушало ему, однако, особого оптимизма...

В общем и целом, крестьяне воспринимали режим Врангеля как чуждый и враждебный им по своей сути, как «режим помещичий». А вот в красных крестьянская масса, особенно молодежь, видела (при всех негативных моментах) все же свою «кость и плоть», простых людей, а не зазнавшихся «благородий» и «помещиков», веками давивших крестьянство.

Добиться реального принятия крестьянством аграрной реформы администрации Врангеля так и не удалось. А, следовательно, не удалось получить и прочную социальную базу, обеспечить широкую поддержку своей борьбы с советской властью со стороны крестьянского населения.



Михаил
Васильевич
Фрунзе

* * *

В ночь на 8 ноября 1920 года Южный фронт Красной Армии под командованием талантливого самородка М.В. Фрунзе начал генеральное наступление против армии Врангеля, целью которого было взятие Перекопа и Чонгара и прорыв в Крым. В наступлении участвовали части Первой и Второй конных армий, а также 51-я дивизия В.К. Блюхера и части армии Н.И. Махно. Командовавший обороной Крыма генерал А.П. Кутепов³⁸ не смог защитить полуостров. В районе Чонгара Красная Армия совместно с частями Н.И. Махно ценой огромных потерь форсировала Сиваш, что наряду с фронтальными ударами позволило прорвать оборону врангелевцев на Перекопском перешейке.

Барон П.Н. Врангель был вынужден принять решение об эвакуации из Крыма остатков Русской армии и гражданских беженцев, не желавших оставаться под властью большевиков. 14 ноября на кораблях французской эскадры в Турцию эвакуировалось около 150 тыс. человек. Перед тем, как покинуть Россию, Врангель обошёл все порты на миноносце, чтобы убедиться, что корабли, везущие беженцев, готовы выйти в открытое море.

Александр
Павлович
Кутепов



³⁸ Кутепов Александр Павлович (1882–1930) – русский военный деятель, генерал от инфантерии (1920), активный участник Белого движения, в том числе Ледяного похода. В марте 1920 г. прибыл с корпусом в Крым, где был назначен командиром 1-го Армейского (Добровольческого) корпуса в составе Русской армии. Участвовал с корпусом в боях в Северной Таврии. После разделения Русской армии 4 сентября 1920 г. был назначен командующим первой армией. В 1928–1930 гг. – председатель Русского общевосточного союза (РОВС). 26 января 1930 г. был похищен в Париже агентами Иностранного отдела ОГПУ. Дальнейшая судьба неизвестна.

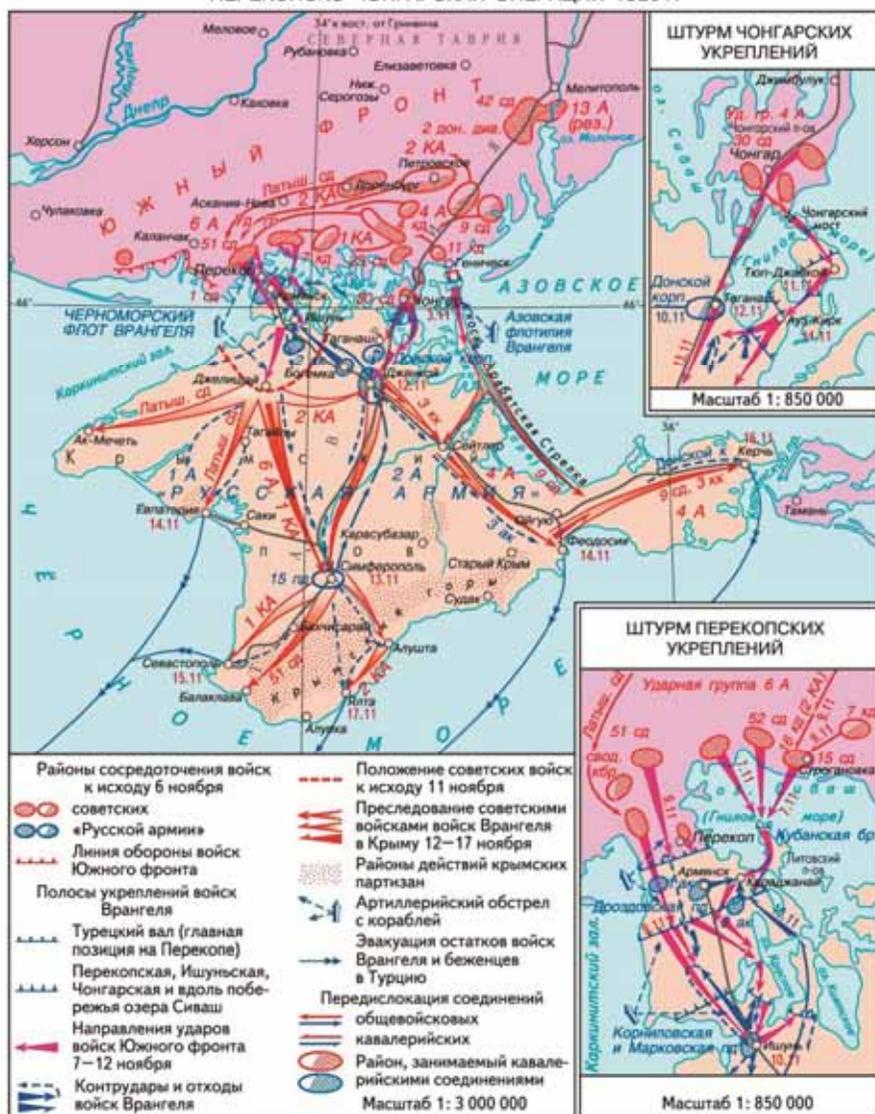


Панорама «Штурм Перекопа». Коллектив художников под руководством М.Б. Грекова и Г.К. Савицкого



Красная кавалерия на Перекопе. Художник Н.С. Самокиш

ПЕРЕКОПСКО-ЧОНГАРСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1920 г.





Барон П.Н. Врангель и генерал А.П. Кутепов на мостике турецкого корабля «Ак-Дениз». 19 декабря 1921 г. (фото из собрания А. Корлякова)

К 17 ноября Крым полностью перешел в руки красных. Начались аресты и расстрелы оставшихся в Крыму врангелевцев. По оценкам некоторых историков, с ноября 1920-го по март 1921 года было расстреляно от 60 до 120 тыс. человек, по официальным советским данным – от 52 до 56 тыс.

С 1921 года бывший главнокомандующий Русской армии жил в городе Сремски Карловцы (Югославия), а с 1927 года – в Брюсселе, где и скончался в 1928 году. Полтора года спустя прах Врангеля был перевезён в Белград и 6 октября 1929 года торжественно перезахоронен в русской церкви Святой Троицы.

В 1970-х – 1980-х годах автору этих строк довелось часто общаться с представителями производственных



Перенесение праха барона Врангеля. 1929 г.



объединений Югославии и не раз участвовать в беседах о многочисленной русской эмиграции, осевшей после Гражданской войны в Белграде и других городах Сербии и Черногории. Мои собеседники, которым довелось обучаться в учебных заведениях, где профессорско-преподавательский состав был представлен российской интеллигенцией и высшим командным составом императорской армии России, на многие годы сохранили самое сильное впечатление о высоком уровне знаний этих своих преподавателей. В частности, речь шла о генерале П.Н. Врангеле и его ближайших сослуживцах.

§ 7 Иностранная интервенция

Польша была не единственным иностранным государством, стремившимся поживиться за счёт ослабленной России. Уже в конце декабря 1917 года румынские войска вступили на территорию Бессарабии, а 12 января 1918 года японский крейсер «Ивами» встал на рейде во Владивостоке. Официальный Токио при этом заявил, что не намерен «вмешиваться в вопрос о политическом устройстве России», и целью военного присутствия является исключительно защита жизни и имущества проживающих в городе японских подданных.

В начале декабря 1917 года Великобритания, Франция, США и их союзники на специальной конференции договорились о распределении сфер влияния в бывшей Российской империи. Так, например, Франции досталась украинская территория и Крым, Великобритании – Кавказ и казачьи области. Несколько позже была достигнута договоренность о том,



Григорий
Михайлович
Семёнов

что «зонами действия» США и Японии станут Сибирь и Дальний Восток.

К этому времени Германия уже захватила значительную часть территории бывшей российской империи и не собиралась ее возвращать, хотя президент США В. Вильсон настаивал на выводе немецких войск. Турция, союзница Германии, ввела свои войска на территорию Армении и Азербайджана.

1 марта во Владивостокский порт вошёл американский крейсер, а 6 марта в Мурманске высадилась британская морская пехота. Шведские части заняли Аландские острова, которые войска Советской России должны были оставить по Брестскому миру. 7 марта правительство Великобритании заявило о своей поддержке атамана Забайкальского казачьего войска Г.М. Семёнова³⁹. Вслед за англичанами в марте–мае в Мурманск прибыли контингенты войск Франции и США.

1 августа 1918 года английские войска высадились во Владивостоке. 2 августа эскадра из 17 кораблей доставила 9-тысячный отряд Антанты в Архангельск. В тот же день с помощью белогвардейцев советская власть в городе была свергнута, в Архангельске было

³⁹ Семёнов Григорий Михайлович (1890 –1946) – казачий атаман, генерал-лейтенант, деятель Белого движения в Забайкалье и на Дальнем Востоке. Участник Первой мировой и Гражданской войн. В июне 1917 г. был назначен комиссаром Временного правительства по формированию добровольческих частей из монголов и бурят в Забайкальской области. В январе 1918 г. вторгся в Забайкалье, заняв его восточную часть – Даурию. В 1918 г. захватил Читу и создал под своим командованием Отдельную Восточно-Сибирскую армию. В октябре 1920 г., потерпев поражение от армии Блюхера, отступил в Манчжурию. С 1921 г. – в эмиграции. В 1945 г. после занятия советскими войсками Манчжурии был арестован и по приговору суда повешен в Москве.



Солдаты 339-го пехотного полка армии США. Онега, Архангельская губерния. 1918-1919 гг.

введено военное положение, установлен оккупационный режим. За время своего пребывания на Севере России интервенты вывезли различных грузов на сумму свыше 950 млн золотых рублей, их добычей стал весь военный, торговый и промысловый флот⁴⁰.

Американцы, в свою очередь, высадили около 8 тыс. солдат на Востоке и 5 тыс. на Севере России.

⁴⁰ Козлов И.А., Шломин В.С. Краснознаменный Северный флот. – М., 1983. – С. 44.



Одесса. Французские танки. 1919 г.

К осени 1918 года весь Дальний Восток был оккупирован интервентами.

В ноябре–декабре 1918 года британские и французские десанты высадились в Одессе, Севастополе, Николаеве, Херсоне, Новороссийске, Батуми. В декабре в Одессу и Севастополь прибыло, соответственно, 1800 и 8000 французских солдат. Основную часть французского контингента составляли сенегальцы, алжирцы и вьетнамцы. Кроме того, 5 января 2019 года в Одессе высадились еще 4 тыс. английских солдат, а в Херсоне и Николаеве разместились греческая ди-

визия, занимавшаяся, главным образом, эвакуацией на историческую родину понтийских греков⁴¹.

Следует отметить, что французы были единственными участниками интервенции, на которых большевистская пропаганда оказывала хоть какое-то действие. Французское командование не гнушалось контактами с криминальным авторитетом Мишкой Япончиком, чьи люди контролировали одесский порт. В феврале 1919 года французские части выступили из Одессы на север, но при соприкосновении с отрядами атамана Григорьева, не вступая в бой, вернулись обратно. 5 апреля 1919 года французы оставили Одессу, а 30 апреля – Крым. Греческая дивизия попыталась отстоять Херсон от григорьевцев, но потеряв около 400 человек покинула город 2 марта 1919 года.

Самые большие масштабы интервенция приобрела на Дальнем Востоке. К октябрю 1918 года численность японских войск на российской земле достигла 72 тыс. человек, и они оккупировали обширные территории Приморья и Приамурья.

Прибыл на Дальний Восток и 10-тысячный американский корпус генерала У.Грейвса⁴². Однако, по мнению историков, главная цель его присутствия в России состояла не в борьбе с большевиками, а в про-



*Уильям Сидней
Грейвс*

⁴¹ *Понтийские греки* – потомки выходцев из исторической области Понт на северо-востоке Малой Азии (современная Турция). В современной Греции название «понтийцы» распространяется на все разнородные группы греческих переселенцев из стран Черноморского региона.

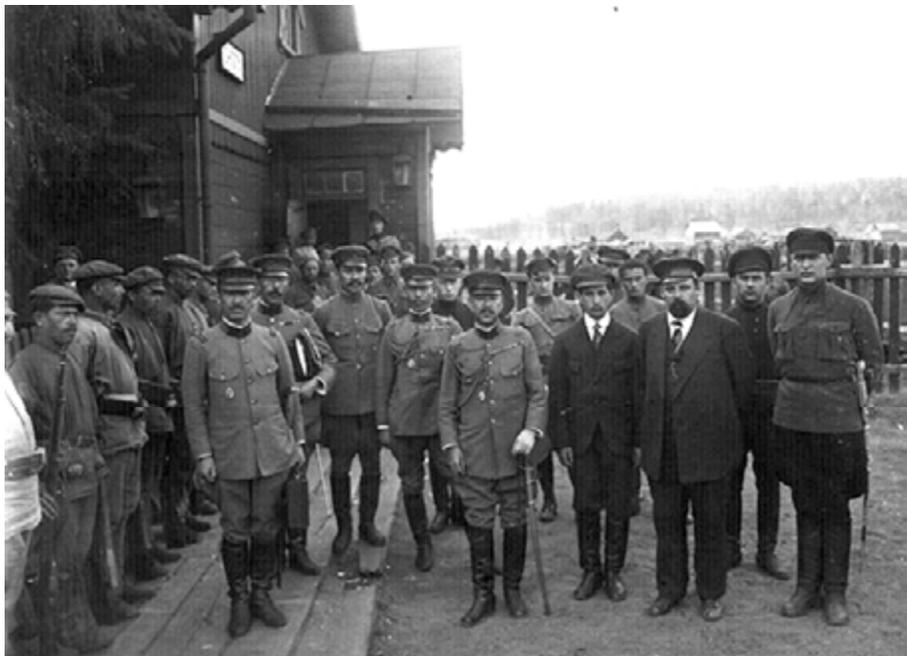
⁴² *Грейвс Уильям Сидней* (1865–1940) – американский генерал, командовавший американскими оккупационными силами на Дальнем востоке и в Сибири во время Гражданской войны в России. Вышел в отставку в 1928 г. Похоронен на Арлингтонском кладбище.

тивоедействию возможным японским территориальным приобретениям. 31 мая 1921 года США направили Японии ноту с предупреждением, что не признают никаких притязаний и прав, являющихся следствием японской оккупации Сибири. Несколько десятков американских солдат и матросов за время пребывания на Дальнем Востоке успели жениться на русских девушках и после вывода войск предпочли остаться со своими семьями. Большевики снабдили их сельскохозяйственным инвентарем и создали «образцовую коммуны имени американского пролетариата». Почти все они уехали из Советской России в период нэпа.

В апреле 1919 года Верховный совет Антанты принял решение о выводе всех войск из России, и к сентябрю из интервентов на российской территории остались только японцы.

17 июля 1920 года Япония подписала с Дальневосточной республикой (ДВР) Гонготское соглашение⁴³, обязавшись вывести свои войска из Забайкалья. Под японским контролем осталось только Приморье. Убедившись во враждебности властей ДВР, японцы в мае 1921 года привели к власти во Владивостоке белое правительство братьев Меркуловых, которых вскоре сменил генерал М.К. Дитерихс. Между тем стало

⁴³С 24 мая по 15 июля 1920 г. на станции Гонгота в 120 км западнее Читы проходили переговоры между представителями ДВР и экспедиционной японской армией. Их итогом стало подписание соглашения о прекращении военных действий. Между частями народно-революционной армии (НРА) ДВР, японскими и белогвардейскими войсками устанавливалась нейтральная зона к западу от Читы, где гражданско-правовые отношения регулировала НРА ДВР. Вооруженные силы обеих сторон не имели права дислокации. Японские части эвакуировались за обозначенную линию противостояния армий. Соглашение вступило в действие 18 июля 1920 года.



Подписание мирного договора между правительством Дальневосточной республики (ДВР) и Японией. Станция Гонгота. 15 июля 1920 г.

очевидно, что Москва от Приморья не отступится, и Японии придется либо вести серьезную войну, либо вывести свои войска. С одной стороны, парламентская оппозиция в Японии называла военное присутствие в России дорогостоящей авантюрой, а с другой, — влиятельные при императорском дворе адмиралы требовали пересмотра военного бюджета в пользу ВМФ. В конечном счете выбор был сделан в пользу мира. В сентябре–октябре 1922 года японские части, не вступая в соприкосновение с наступающими частями В.К. Блюхера, оставили занимаемые ими города Приморья, а затем и Владивосток.



Дэвид
Ллойд-Джордж

История интервенции сил Антанты в Россию показывает, что Запад не проявил большой настойчивости в подавлении большевизма. По мнению историков, для этого были две основные причины. Первой причиной была непопулярность в странах Запада, только что переживших многолетнюю Первую мировую войну, самой идеи оказания помощи белым (а, тем более, участия в боевых действиях на территории России). Другая причина (скорее всего, главная) заключалась в том, что влиятельные западные круги вовсе не желали восстановления сильной Российской империи.

Британский премьер-министр Д. Ллойд-Джордж был убежден, что «целесообразность содействия адмиралу Колчаку и генералу Деникину является вопросом тем более спорным, что они борются за единую Россию»⁴⁴. Единственным видным политиком Британии, выступавшим за бескомпромиссную борьбу с большевиками, оказался У. Черчилль (несмотря на дружеские отношения с Д. Ллойд-Джорджем), а деятелем культуры – Р. Киплинг.

К 1918 году народы смертельно устали от войны. В глазах западных обывателей и солдат русские коммунисты были, прежде всего, людьми, которые решили покончить с войной, – и правильно сделали! Европейские интеллектуалы почти поголовно придерживались левых взглядов и воспринимали дореволюционную Россию как «страну кнута и погромов», спасать которую не стоило. Политическими друзьями Запада в царской России были кадеты и октябристы. С ними охотно имели бы дело, но в ходе Гражданской

⁴⁴ Цит. по: Мальков В.Л. Россия и США в XX веке: очерки истории межгосударственных отношений и дипломатии в социокультурном контексте. – М., 2009. – С. 255.

войны за либералами не стояла никакая реальная вооруженная сила, которую можно было бы поддерживать. Входявшие в разные белые правительства либералы были обречены играть второстепенные роли рядом с генералами, обладавшими властью и самостоятельно решавшими важнейшие политические вопросы.

Со своей стороны Соединенные Штаты придерживались аналогичного подхода, и в 1919 году госдепартамент США подготовил меморандум, в котором прямо говорилось: «Россию следует разделить на большие естественные области, при этом ни одна не должна образовать сильное государство». К меморандуму прилагалась соответствующая карта⁴⁵.

Не желала расчленения России только Франция, которая, напротив, в будущем хотела бы видеть её достаточно сильным противником Германии. К тому же, французские буржуа надеялись получить свои дивиденды от русских облигаций.

В целом же иностранные интервенты, на которых так рассчитывали вожди Белого движения, не собирались заниматься восстановлением российской государственности. Та помощь, которая оказывалась интервентами, не имела своей целью восстановление единой и неделимой России и отнюдь не свидетельствовала о безусловной поддержке Белого движения странами Антанты. А Япония и Румыния вообще участвовали в интервенции с конкретной целью захвата части территорий бывшей Российской империи. И, конечно, никто из интервентов не хотел допустить

⁴⁵ Цит. по: *Кречетников А.* Гражданская война: интервенция, которой не было // Русская служба BBC. – 25.10.2012, https://www.bbc.com/russian/russia/2012/10/121024_russia_intervention_hi_story.

экспорта революции, распространения большевистских идей на свои государства.

Конкретные цели иностранной интервенции менялись с течением времени, причем, по авторитетному мнению Р. Пайпса⁴⁶, свержение большевиков никогда не являлось их главной задачей⁴⁷. Так, например, во время высадки в Мурманске страны Антанты, в первую очередь, были озабочены проблемами, связанными с продолжавшейся Первой мировой войной, и стремились минимизировать негативные последствия выхода России из этой войны (а в идеале – заставить ее снова сражаться).

И, тем не менее, в ходе Гражданской войны интервентами были захвачены огромные территории, на которых ликвидировались советские органы власти, восстанавливались дореволюционные порядки, происходил откровенный грабеж материальных ценностей.

К 1920 году расстановка сил за пределами России существенно изменилась в пользу большевиков. Для стран Антанты стало очевидным, что Белое движение в России не пользуется народной поддержкой, не способно свергнуть правительство Ленина, а следовательно, поддерживать его материально – значит выбрасывать деньги на ветер. С другой стороны, вывести европейские страны из послевоенного экономического

⁴⁶ *Пайпс Ричард* (1923–2018) – американский учёный, доктор философии по истории, профессор по русской истории Гарвардского университета с 1958-го по 1996 г., с 1996 г. – почётный профессор. В 1968–1973 г. – директор Исследовательского центра по изучению России при Гарвардском университете, в 1973–1978 гг. – главный научный консультант Института по исследованию России при Стэнфордском университете.

⁴⁷ См.: *Пайпс Р.* Русская революция. – Книга 3. Россия под большевиками. 1918–1924. – М., 2005.

кризиса и состояния социальной напряженности можно было только при условии восстановления традиционных экономических связей с Россией (импорта ее сырья и продовольствия и экспорта в нее промышленных товаров). В противном случае Европа оказывалась перед угрозой попадания в полную финансовую и сырьевую зависимость от США.

В этой ситуации в январе 1920 года Антанта по инициативе Великобритании приняла решение о снятии блокады и возобновлении торговли «с населением России» (такая формула позволяла обойтись без признания большевистского правительства). Реально это решение стало осуществляться значительно позже благодаря, прежде всего, активности британского правительства, которое стремилось опередить союзников и захватить в свои руки торговлю с Россией.

Показательно, что в апреле 1920 года барон П.Н. Врангель не смог добиться от союзников помощи. Великобритания ставила условием отказ Врангеля от наступления из Крыма вглубь России, готова капитуляцию белых и эвакуацию командного состава в обмен на выгодные условия торгового договора. А Франция, помогая активно Польше, не хотела брать на себя снабжение врангелевских войск даже в кредит, требуя незамедлительной оплаты поставляемых военных материалов валютой или зерном.

Национальные государства, образовавшиеся на окраинах бывшей Российской империи, чтобы обезопасить себя от экспорта революции, после разгрома армий Колчака, Деникина и Юденича пошли на заключение мирных договоров с большевистской Россией. В 1920 году такие договора с РСФСР заключили Эстония, Грузия, Литва, Латвия и Финляндия, что означало юридическое признание Советской России.



*Сергей Георгиевич
Лазо*

Интервенция и открытое вмешательство 14 иностранных государств во внутренние дела России привели к затягиванию Гражданской войны. Необходимо еще раз подчеркнуть, что главная цель интервенции заключалась в расчленении Российской империи и получении прямого доступа к ресурсам страны.

§ 8 Дальневосточная республика и контрреволюция

На европейской территории РСФСР Гражданская война в конце 1920 года близилась к завершению, и победа Советской власти уже не вызывала сомнений. Но на Дальнем Востоке обстановка оставалась напряженной. Правительство буферной Дальневосточной республики (ДВР), сформированное 6 апреля 1920 года в Верхнеудинске (совр. Улан-Удэ, респ. Бурятия), не могло самостоятельно решать даже самые насущные вопросы.

Буквально за два дня до его создания японские войска и остатки белогвардейских частей А.В. Колчака организовали контрреволюционные выступления во Владивостоке, Хабаровске и других городах. Целью этих выступлений было возобновление военных действий на Дальнем Востоке и установление белогвардейской диктатуры. Особую заинтересованность проявляли японцы, стремившиеся сохранить в сфере своего влияния весь регион. Захват городов сопровождался арестами и казнями коммунистов и сочувствующих им жителей. Крупных советских работников казнили с особой жестокостью – например, председателя Владивостокского военного совета С.Г. Лазо сожгли в топке паровоза. С трудом, но эти выступления были подавлены.



Члены правительства Дальневосточной республики производят смотр войск. Верхнеудинск. Апрель 1920 г.

28 октября – 10 ноября 1920 года на конференции в Чите, провозглашенной столицей республики, представители областей Дальнего Востока избрали новое правительство, состоявшее из большевиков и сочувствовавших им политических деятелей. В январе 1921 года прошли выборы в Учредительное собрание ДВР, большинство в котором также получили большевики и их союзники.

За непродолжительное время своей работы (12 февраля – 27 апреля 1921 года) Учредительное собрание успело разработать и принять Конституцию ДВР, провозгласившую республику независимым государством, в власть в котором принадлежит народу. Конституция ДВР предусматривала наличие смешанной



*Спиридон
Дионисьевич
Меркулов*

экономики, многопартийность, разделение властей и отменяла сословное деление общества. При этом сохранялся институт частной собственности, национализация крупных предприятий не проводилась, подлежали конфискации только предприятия, принадлежавшие контрреволюционерам. Полномочиями высшего исполнительного органа власти был наделен Совет министров, состав которого утвердило Собрание.

Но спокойно работать правительству ДВР не удалось. К лету 1921 года власть ДВР распространялась фактически только на Забайкалье и Приамурье. Приморье находилось во власти японских интервентов. 26 мая 1921 года при поддержке японцев во Владивостоке был поднят белогвардейский мятеж, приведший к власти представителей крупной буржуазии во главе с братьями Меркуловыми⁴⁸, которые сформировали так называемое Приамурское правительство. К декабрю под его контроль перешел целый ряд городов, в том числе Хабаровск. Сразу после белогвардейского переворота в мае 1921 года на территории

⁴⁸ *Меркулов Спиридон Дионисьевич (1870–1957)* – российский политический и общественный деятель. Участник Гражданской войны на Дальнем Востоке, Председатель Временного Приамурского правительства в 1921–1922 годах. В 1922 г. вследствие разногласий, возникших с военным командованием, ушёл в отставку и убыл в эмиграцию. Проживал в США, скончался в г. Сан-Франциско.

Меркулов Николай Дионисьевич (1869–1945) – русский предприниматель, общественный и политический деятель Дальнего Востока. Предприниматель, купец 1-й гильдии, владелец пароходства на Амуре и спичечной фабрики во Владивостоке. В 1921-м – июне 1922 г. – министр военно-морских и иностранных дел Приамурского временного правительства. Министр иностранных дел в правительстве М.К. Дитерихса (до октября 1922 г.). Жил в эмиграции в Манчжурии, старший советник губернатора Шаньдунской провинции Чжан Цзунчана (1923–1931). Организатор и спонсор Русской фашистской партии. С 1932 г. жил в Шанхае. Умер в Циндао в 1945 году.



Парад воинских частей по случаю годовщины правительства братьев Меркуловых. Владивосток. 1922 г.

Приморья возобновилось широкое партизанское движение, организованное партиями социалистической ориентации, в первую очередь, большевиками.

На Дайренской конференции в сентябре 1921 года Япония потребовала от правительства ДВР признать за ней и её гражданами особые права на Дальнем Востоке и передать ей в аренду на 80 лет Северный Сахалин, угрожая в случае отказа поддержать Приамурское правительство. В свою очередь, делегация ДВР настаивала на выводе японских войск с территории региона в месячный срок. Конференция не смогла принять согласованное решение, в связи с чем было организовано вторжение в Приморье остатков Семёновских и колчаковских войск, численностью до 20 тыс. бойцов. Одновременно по настоянию японцев



*Барон фон
Унгерн-Штернберг
Роман Фёдорович*

на территорию ДВР вторглись сосредоточенные в Монголии отряды барона Р.Ф. фон Унгерна⁴⁹.

В этот напряженный период борьбы с японскими интервентами и белогвардейцами руководство РСФСР направило на Дальний Восток В.К. Блюхера, который в конце июня 1921 года был назначен председателем Военного совета, главнокомандующим Народно-революционной армии Дальневосточной республики и военным министром ДВР и в этом качестве принимал участие в Дайренской конференции. Поставленная перед Блюхером задача заключалась в ликвидации вооруженных формирований белогвардейцев при одновременном недопущении развязывания войны с Японией. Было понятно, что только разгром белогвардейской армии заставит японцев вывести свои войска из Приморья.

Сразу по прибытии на место Блюхер занялся подготовкой частей армии ДВР к вооруженной борьбе. Однако начало наступления противника нарушило все планы, не дав времени завершить реорганизацию армии и создать планируемые Военным советом группировки войск. «Переход в наступление белогвардейских банд, – говорил впоследствии В.К. Блюхер, – совпал с моментом реорганизации партизанских отрядов в регулярные части Народно-революционной армии, когда из партизанских отрядов, переформи-

⁴⁹ *Барон фон Унгерн-Штернберг Роман Фёдорович* (1885–1921) – русский генерал, монархист, видный деятель Белого движения на Дальнем Востоке. Участник Первой мировой и Гражданской войн, георгиевский кавалер. В 1918–1920 гг. – командующий Азиатской конной дивизии. Автор идеи реставрации империи Чингисхана от Тихого океана до Каспия. В 1920–1921 г. способствовал восстановлению независимости Монголии от Китая. Организовал так называемый Северный поход на территорию ДВР (1921). Взят в плен партизанами, приговорен к смертной казни и расстрелян.

ровываемых в регулярные войска, увольнялись старшие возраста, составлявшие основную массу бойцов партизанских отрядов...»⁵⁰

В конце лета 1921 года основные силы армии ДВР при поддержке Красной Армии были брошены на борьбу с отрядами барона Р.Ф. фон Унгерна. После целого ряда боестолкновений его вынудили отступить в Монголию, причем сам Унгерн попал в плен к красным, а остатки его войск были разоружены в Манчжурии осенью 1921 года.

После разгрома Унгерна пришел черед дальневосточной группировки белогвардейцев, на стороне которой пока находилась инициатива. Серьезные бои начались 30 ноября 1921 года. Используя численное преимущество, белые опрокинули передовые части ДВР в районе станции Иман и развивали наступление на Хабаровск. К 19 декабря они вышли на подступы к городу, 20 декабря заняли Казакевичево и устремились на Волочаевку, создавая тем самым непосредственную угрозу тылу Хабаровска. Одновременно белогвардейцы перешли в наступление непосредственно на Хабаровск в полосе Транссибирской железной дороги.

Части Народно-революционной армии ДВР, оборонявшие город, оказались под угрозой окружения и в ночь на 22 декабря отошли на левый берег Амура, а 27 декабря отступили на станцию Ин. И там, на станции Ин, 28 декабря им удалось наконец остановить наступление белых, которыми командовал генерал К.В. Сахаров. Это была первая победа над белогвардейцами, которые отступили к станции Ольгохта и стали укреплять позиции в районе Волочаевки.



*Василий
Константинович
Блюхер*

⁵⁰ *Блюхер В.К.* Статьи и речи. – М., 1963. – С. 164.



Панорама «Волочаевская битва». Художники С.Д. Агапов и А.А. Горпенко

Для борьбы с белыми был создан Восточный фронт, планы действий которого Военный совет ДВР утвердил приказом от 25 декабря 1921 года. В.К. Блюхеру удалось переформировать войска Приамурского военного округа, повысить их боеспособность, мобилизовать силы и средства Амурской и Приамурской областей. Военный совет НРА принял срочные меры по переброске войск из Забайкальского военного округа в действующую армию. Партизанские отряды, расположенные в районе Благовещенска, получили приказ влиться в кадровые части и выступить на фронт. 22 января 1922 года Блюхер вместе со своим штабом прибыл на станцию Ин, чтобы непосредственно руководить предстоящими операциями.

Начало наступления было назначено на 10 февраля. Планом предусматривалось выдвижение двух войсковых групп по самостоятельным направлениям. Инская группа в составе бригады комкора Я.З. Покуса

и партизанских отрядов должна была развивать наступление на Хабаровск. Вторая Забайкальская группа под командованием Н.Д. Томина в составе 1-го, 2-го Читинских пехотных полков и 1-й Отдельной читинской бригады действовала на левом фланге в направлении на Казакевичево.

Первый день наступления оказался безрезультатным. Погодные условия были крайне тяжелыми, столбик термометра опустился ниже 40 градусов. Но 12 февраля успех, наконец, сопутствовал войскам Блюхера. К вечеру им удалось продвинуться по обоим направлениям, и вскоре белогвардейцы оставили поселок Волочаевку, а затем, 14 февраля, и Хабаровск.

По значимости Волочаевскую наступательную операцию современники сравнивали со взятием Перекопа. По белогвардейским войскам на Дальнем Востоке был нанесён решительный удар, а самое главное, их поражение повлекло за собой изменение политики японцев, и без того обеспокоенных слишком высокими затратами на содержание своих войск на Дальнем Востоке, и оказание помощи белому правительству. 24 июня премьер-министр Японии адмирал Като Томосабуро, являвшийся сторонником перенесения экспансии в Тихоокеанский регион, объявил о решении до 1 ноября 1922 года эвакуировать японские войска из Приморья.

Рост партизанского движения и поражения, понесенные от войск ДНР, привели к отставке правительства С.Д. Меркулова. Летом 1922 года власть в Приамурском государственном образовании перешла к генералу М.К. Дитерихсу, который сосредоточил в своих руках посты главы правительства и главнокомандующего. Первым своим указом Дитерихс переименовал Приамурское государственное образование



Вступление частей Красной Армии во Владивосток

в Приамурский земский край, а его армию – в Земскую рать. Однако править ему пришлось недолго. Несмотря на своё звучное наименование, Земская рать, перешедшая в наступление 1 сентября, была полностью разгромлена в течение считанных недель, и 25 октября армия В.К. Блюхера вошла во Владивосток. В этот же день завершилась эвакуация японских войск с территории российского Дальнего Востока за исключением Северного Сахалина, откуда японцы ушли только 14 мая 1925 года.

Миссия ДВР была успешно исполнена, и необходимость в существовании буферной республики на восточных границах Советской России отпала. Народное собрание Дальневосточной республики на своей

сессии, продолжавшейся с 4 по 15 ноября 1922 года, приняло постановление о самороспуске и восстановлении на Дальнем Востоке советской власти. 15 ноября ВЦИК по просьбе Народного собрания ДВР включил республику в состав РСФСР как Дальневосточную область.

§ 9 Отдельная Восточно-Сибирская армия

Помимо таких крупных деятелей Белого движения, как А.И. Деникин, П.Н. Врангель, А.В. Колчак, Н.Н. Юденич, против Советской власти действовало большое количество не столь известных руководителей отрядов и атаманов. Их влияние не распространялось на всю Россию, но порой оказывало существенное воздействие на судьбы отдельных регионов. Так, например, говоря о Забайкалье, нельзя не упомянуть атамана Г.М. Семёнова, который при поддержке японцев на некоторое время сумел установить там собственную военную диктатуру.

После Октябрьской революции забайкальский казак есаул Г.М. Семёнов, комиссар Временного правительства по формированию добровольческих частей из монголов и бурят в Забайкальской области, занял резко антибольшевистскую позицию и в декабре открыто выступил против советской власти. 19 декабря 1917 года сформированный им Особый маньчжурский отряд (ОМО) на станции Маньчжурия разоружил местный гарнизон, ранее перешедший на сторону большевиков⁵¹.

⁵¹ См.: Бучанов И.И., Папсуева Н.С. Режим «белой государственности» атамана Г.М. Семёнова в Забайкалье в 1919–1920 гг.: методы борьбы за власть // Молодой ученый. – 2011. – № 6. Т. 2. – С. 71–73.

Семёнов в целом отрицательно относился к Антанте, но наладил хорошие отношения с японцами. В январе 1918 года в воззвании к жителям Забайкалья он обозначил свою позицию в борьбе с большевиками. Ее суть заключалась в «поддержке и защите единственного хозяина земли Русской Учредительного собрания, а на местах местных городских и земских самоуправлений, избранных на основании прямого, тайного и равного голосования, законов, изданных Временным Правительством, широкой автономии на пути самоопределения народов, жизни, спокойствия и мирного труда граждан»⁵². Семёнов обнародовал целую программу демократических преобразований, которая, впрочем, осталась не более чем декларацией о намерениях.

После захвата станции Маньчжурия Семёнов попытался организовать наступление на Читу. Навстречу ему пришлось отправлять роту Красной гвардии и 1-й Аргунский казачий полк. Так образовался один из первых фронтов Гражданской войны – Даурский или Забайкальский. Особый монгольский отряд (ОМО) был разбит и вытеснен за границу России в Маньчжурию, но Семёнов, принявший звание атамана ОМО (с тех пор его обычно называли атаманом Семёновым) своих планов не оставил.

В Маньчжурии Особый монгольский отряд существенно пополнил свои ряды, и в апреле, воспользовавшись началом восстания забайкальских казаков, Семёнов снова – и опять безрезультатно – предпринял попытку взять Читу. Удача улыбнулась ему только в конце августа, когда семёновцы при поддержке

⁵² *Василевский В.И.* Атаман Г.М. Семёнов. Вопросы государственного строительства: Сборник документов и материалов. – Чита, 2002.



Сидят: слева атаман Семёнов, в центре генерал-майор Уильям Грейвс. Владивосток

интервентов и восставшего Чехословацкого корпуса смогли завладеть столицей Забайкальского края.

Отказавшись признать А.В. Колчака Верховным правителем России, Семёнов в декабре 1918 года создал под своим командованием собственную Отдельную Восточно-Сибирскую армию. Ее численность к весне 1919 года составляла от 8 до 10 тыс. человек, включая до 5 тыс. забайкальских казаков. Особенно укрепились позиции Семёнова после того, как 9 мая он был избран войсковым атаманом Забайкальского казачьего войска, а затем принял на себя ещё и должность походного атамана Забайкальских, Амурских и Уссурийских казаков.

А.В. Колчак предпочел видеть строптивного Семёнова своим союзником, а не противником. Поэтому он решил придать официальный статус Отдельной Восточно-Сибирской армии, преобразовал её в 6-й Восточно-Сибирский армейский корпус в составе своих вооруженных сил и 25 мая назначил Г.М. Семёнова командиром этого корпуса. В июле Семёнову было присвоено звание генерал-лейтенанта. И, наконец, в январе 1920 года он достиг вершины своей карьеры – адмирал Колчак передал ему всю полноту власти на территории «Российской восточной окраины»⁵³.

Основным смыслом своей деятельности Семёнов считал ликвидацию Советской власти и создание буржуазно-демократической республики. Атаману удалось завоевать доверие жителей региона, прежде всего, казаков, что позволило ему на протяжении двух лет оказывать серьезное сопротивление Красной Армии. Он установил тесные контакты с оккупировавшими Дальний Восток японцами и пользовался их поддержкой. При этом Семёнов не избегал контактов с большевиками, и они даже получили возможность ведения легальной деятельности на подконтрольной ему территории при условии соблюдения местного законодательства. Была разрешена многопартийность, Семёнов демонстрировал готовность идти на компромиссы и покончить с Гражданской войной политическими средствами.

И тем не менее, роль главного инструмента управления подвластной Семёнову территорией отводилась массовому террору. Проводилась насильствен-

⁵³ Бучанов И.И., Папсуева Н.С. Режим «белой государственности» атамана Г.М. Семёнова в Забайкалье в 1919–1920 гг.: методы борьбы за власть // Молодой ученый. — 2011. — №6. Т.2. — С. 71-73.

ная мобилизация в армию, прежним владельцам вернули национализированные предприятия. И хотя наряду с репрессиями Семёнов предпринимал какие-то попытки улучшить жизни населения, в первую очередь, казаков, отношение местных жителей к нему постепенно ухудшалось. Немалую роль при этом играли действия большевистских агитаторов, которые вскоре привели к развитию партизанского движения.

Создание Дальневосточной республики и формирование ее Народно-революционной армии предопределили неизбежное падение режима атамана Семёнова. С апреля по октябрь 1920 года его войскам пришлось вести ожесточенные бои с НРА. После ряда поражений дисциплина в семёновской армии стала падать. Дополнительным ударом стал уход от Семёнова его главного сподвижника барона Р.Ф. фон Унгерна.

В конце октября 1920 года армия Семёнова под давлением превосходящих сил Народно-революционной армии ДВР вынуждена была оставить Читу и отступить из Забайкалья в Маньчжурию. Сам Семёнов, бросив войска на произвол судьбы, бежал на аэроплане.

Уцелевшие от разгрома остатки бывшей армии Семёнова частью рассеялись в Монголии, частью перебазировались по КВЖД в Харбин и весной 1921 года добрались до Приморья, где снова приняли участие в боях с большевиками – на этот раз на стороне Приамурского правительства братьев Меркуловых и снова потерпели поражение.

Тем временем сам Г.М. Семёнов нанёс визит в Японию, где безуспешно пытался получить деньги, предназначенные в своё время армии Колчака для закупки снаряжения. Время его безвозвратно ушло.

Вернувшись во Владивосток Семёнов уже никого не мог привлечь под своё знамя – казаки не забыли позорное бегство своего атамана на аэроплане и отказывались ему подчиняться.

В сентябре 1921 года Семёнов окончательно эмигрировал из России, хотя и не прекратил борьбу с советской властью. Он продолжал сотрудничать с японским правительством, руководил из Китая рядом антисоветских эмигрантских организаций. Сформированные Семёновым казачьи отряды неоднократно нападали на советских пограничников, с боями прорывались на территорию Дальнего Востока, терроризировали местное население и органы советской власти.

22 августа 1945 года в ходе Маньчжурской наступательной операции Красной Армии по освобождению Китая от японских войск Г.М. Семёнов был арестован отрядом СМЕРШ и вывезен в Советский Союз, где предстал перед судом по обвинению в антисоветской агитации и пропаганде, шпионаже против СССР, диверсиях и терроризме. Год спустя Военная коллегия Верховного суда СССР приговорила его к повешению, и 30 августа 1946 года приговор был приведен в исполнение в Москве.

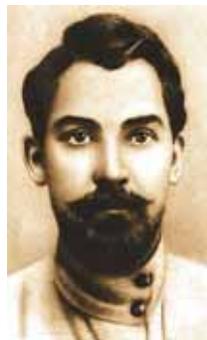
§ 10 Красные партизаны

Если на стороне противников большевиков самостоятельно выступали отряды таких командиров, как Г.М. Семенов и Р.Ф. фон Унгерн, то, с другой стороны, немалый вклад в победу РККА над белогвардейцами внесли отряды красных партизан. Там, где интервенты и белогвардейцы устанавливали свою власть и на-

чинали реставрацию дореволюционных порядков, возникало сопротивление со стороны местного населения. Большое значение партизанскому движению придавало руководство ЦК РКП(б), которое оказывало ему поддержку как оружием, так и подготовленными кадрами. Из Москвы осуществлялось общее руководство его развертыванием в районах наиболее активного сопротивления – Украины, Белоруссии, Сибири, Дальнего Востока и Северного Кавказа.

На местах партизанами руководили крупные подпольные большевистские организации. Они создавали партизанские отряды и стремились придать борьбе организованный и централизованный характер. Предпринимались также попытки согласовать действия партизан с операциями Красной Армии. Это не всегда удавалось, но в любом случае выступления партизанских отрядов отвлекали значительные силы белогвардейцев и интервентов от действий на основных фронтах.

Начало активным действиям красных партизан было положено зимой 1918 года. В Украине и Белоруссии партизанское движение возникло с началом их оккупации войсками Центральных держав. Уже в феврале в Черниговской и соседних губерниях активно действовал партизанский отряд Н.А. Щорса. В июне начались вылазки партизан на Киевщине и прилегающих губерниях, где основную роль играл Таращанский полк под руководством В.С. Баляса общей численностью до 30 тыс. человек⁵⁴. Для борьбы с ними немцам пришлось направить две дивизии, которым удалось в течение двух месяцев вытеснить партизан на



*Николай
Александрович
Щорс*

⁵⁴ Советская историческая энциклопедия. – Т. 10. – М., 1967. – С. 881.



*Павел Петрович
Скоропадский*

левобережье Днепра, а затем в установленную Брестским миром нейтральную зону на границе Украины и РСФСР.

Руководство партизанским движением в Украине изначально осуществлял Народный секретариат, а затем – Всеукраинский центральный военно-революционный комитет, созданный по решению 1-го съезда КП(б) Украины. Там же, на съезде, было принято решение о подготовке вооруженного восстания против германо-австрийских войск и гетмана П.П. Скоропадского. Первоначально восстание успеха не имело и было подавлено. Советская Россия, связанная условиями Брестского мира, не могла оказать ему открытую поддержку, что и обрекло восставших в районе Чернигова на поражение. Однако в ноябре 1918 года в ходе наступления советских войск на харьковском и киевском направлениях партизаны своими действиями в тылу смогли оказать им серьезную помощь и даже самостоятельно освободить несколько населенных пунктов.

В ходе борьбы с армиями А.И. Деникина партизанским движением в Украине руководило Зафронтное бюро ЦК КП(б)У, которое возглавлял С.В. Косиор⁵⁵. В октябре 1919 года Зафронтное бюро издало

*Станислав
Викентьевич
Косиор*



⁵⁵ Косиор Станислав Викентьевич (1889–1939) – член партии с 1907 года, в прошлом рабочий слесарь, до Великой Октябрьской революции неоднократно подвергался арестам и ссылке. После Февральской революции был членом Петербургского комитета партии, в 1919 г. – секретарём ЦК КП(б)У, а затем секретарём Сиббюро ЦК РКП. В 1924 г. на XIII съезде РКП(б) Косиор был избран членом ЦК, с 1925 по 1928 гг. он работал секретарём ЦК ВКП(б), а с 1928 по 1937 гг. генеральными секретарём ЦК КП(б)У. С 1937 г. Косиор работал заместителем Председателя СНК СССР и председателем Комиссии советского контроля. На XVII съезде партии Косиор был избран кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б). 3 мая 1938 года Косиор С.В. был арестован. Косиор выдержал большинство пыток, отказываясь подписывать признание, и сдался только тогда,

директиву о начале активных действий партизан, и уже в декабре в тылу деникинских войск действовали многие тысячи бойцов. В это время на стороне красных партизан выступали и отряды Н.И. Махно. В целом состав партизанского движения в Украине носил довольно пестрый характер. Здесь были представлены и эсеры, и анархисты, и самостийники. Однако после завершения основных боевых действий значительная часть партизан влилась в состав Красной Армии.



Сергей Миронович Киров

Важную роль во время борьбы с Вооруженными силами Юга России сыграло и партизанское движение, разворачивавшееся за пределами Украины на Дону, Северном Кавказе и в Причерноморье. Руководство им осуществлялось через созданное осенью 1918 года Донское бюро, подчиненное политотделу Южного фронта. В Причерноморье во главе движения стоял Новороссийский подпольный комитет РКП(б). Социальный состав партизан здесь, как и в Украине, тоже был весьма разнообразным, но руководителям движения, в число которых входили С.М. Киров, Н.Ф. Гикало, Ф.И. Махарадзе и другие удавалось решать многие серьезные задачи по оказанию поддержки РККА.

В Белоруссии, начиная с 1918 года, под руководством специально созданного в августе Краевого комитета активно действовали партизаны в Минской, Витебской и Могилевской губерниях. В декабре они оказали серьезную поддержку Красной Армии в освобождении Минска, а 5 января и Вильнюса.

когда перед ним насильовали его 16-летнюю дочь. 26 февраля 1939 года он был приговорён к расстрелу. После смерти Сталина Косиор реабилитирован советским правительством 14 марта 1956 года. 13 января 2010 года Апелляционный суд Киева признал Косиора одним из организаторов «геноцида на Украине в 1932–1933 годах».



Красные партизаны Кударинского полка ст. Березовка, Сибирь

Партизанское движение на Урале, в Казахстане, Сибири и на Дальнем Востоке также началось летом 1918 года. Толчком к возникновению сопротивления послужили агрессивные действия Чехословацкого корпуса. Наиболее значительным успехом партизан в это время можно считать их рейд из района Оренбурга через Южный Урал на соединение с 3-й армией Восточного фронта.

Несмотря на противодействие эсеров и анархистов, которые далеко не всегда поддерживали партизан, большевикам удавалось организовывать партизанское движение в таких крупных городах восточной части страны, как Омск, Енисейск, Канск, Тюмень. Для координации действий Красной Армии и парти-

занских отрядов в регионе было создано Сибирское бюро ЦК.

Наибольшего размаха движение получило в Алтайской и Енисейской губерниях, где число партизан достигало 20–25 тыс. человек. Юго-восточнее Енисейска в начале 1919 года возникла даже Тасеевская советская партизанская республика. К осени 1919 года колчаковский тыл в Сибири был полностью дезорганизован. Около 100 тыс. сибирских партизан освободили от белогвардейцев обширные территории ещё до подхода Красной Армии. На Дальнем Востоке, оккупированном японцами и американцами, наиболее крупными партизанскими объединениями были Восточно-Забайкальский фронт и Амурская армия. В апреле 1918 года, когда отряды атамана Г.М. Семёнова двинулись из Маньчжурии на Читу, П.Н. Журавлёв организовал партизанский отряд, который быстро набирал силу в борьбе не только с «семёновцами», но и с японцами. После соединения с основными силами Забайкальского фронта отряд был переформирован в пехотный полк. В апреле 1919 года Журавлёв был избран командиром партизанского соединения в составе четырёх кавалерийских полков, а к осени на базе этого соединения под его командованием развернулась партизанская армия. В начале 1920 года силы партизан были объединены в два корпуса, которые оказали существенную поддержку армии ДВР в освобождении Читы. В феврале 1920 года П.Н. Журавлёв был смертельно ранен в бою и через четыре дня скончался в партизанском госпитале.

В феврале партизанские отряды численностью до 20 тыс. человек освободили Амурскую область. Руководили приморскими партизанами С.Г. Лазо, В.М. Сибирцев, А.А. Фадеев.



*Павел
Николаевич
Журавлёв*



Памятник партизанам Гражданской войны. Амурская обл., г. Сковородино

В целом партизанское движение сыграло в Гражданской войне серьезную роль, мобилизовав на поддержку Красной Армии многие тысячи крестьян и рабочих. Они не всегда выступали напрямую в поддержку большевиков, но активно боролись против интервентов и белых армий, преследуя при этом зачастую только свои цели.

* * *

К концу 1920 года стало очевидно, что большевистский режим смог закрепиться на территории России. Основные силы белогвардейцев и иностранных интервентов были вытеснены из страны, однако «экспорт революции» в Польшу сорвался, что побудило большевистское руководство к реализа-

ции советского проекта собственными силами, то есть строительство нового общества в одной стране.

Тем не менее идеологический синдром мировой революции многие годы сохранялся в качестве главной составляющей вектора внешней политики СССР. Любой из стран развивающегося мира стоило объявить о строительстве у себя социализма в результате победы национально-освободительного движения, как она получала политическую и экономическую поддержку (льготный кредит, который, как правило, не возвращался), включая поставки вооружения и военной техники. Это неизбежно приводило к новой конфронтации с Западом, и на смену непродолжительной разрядке снова возвращалась холодная война⁵⁶.

⁵⁶ На XX съезде КПСС (1956) советское руководство выдвинуло теорию мирного сосуществования, суть которой состояла в признании неизбежности длительного сосуществования капиталистической и социалистической систем. Отныне идеологами КПСС допускалась возможность ненасильственного перехода к социализму в странах Запада («в результате развития в них внутренних противоречий и классовой борьбы»). Отсюда делался исключительно важный вывод, о том, что в современных условиях нет фатальной неизбежности войн – они могут быть предотвращены. Понадобилось почти 40 лет после Октября, чтобы «снять» ленинскую установку о неизбежности мировой революции и свержения капитализма (насиленным путем), которая постоянно провоцировала возможность военного конфликта. Трудно представить себе, что после стольких лет противостояния в новую советскую доктрину на Западе легко поверили. Начало XXI века в истории российско-американских отношений свидетельствует о том, что смена общественно-экономической формации в нашей стране вовсе не привела к нормализации отношений с Западом. Как и более ста лет назад Западу не нужна сильная Россия. В этом, по-видимому, и есть суть проблемы.



Танец огня и дыма. © Nertus. <https://photosight.ru/photos/6530703/>

Глава 4

«ТРЕТЬЯ СИЛА» В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ

В Гражданской войне, помимо основных противоборствовавших сторон, участвовали и сообщества, которые можно назвать «третьей силой». Эти сообщества формировались либо по национальному признаку, либо, что весьма характерно для такого рода объединений, по признаку казуальному – когда общими установками оказывались объединены люди, собранные вместе здесь и сейчас, а потому готовые отстаивать некие общие для подобной «казуальности» цели и интересы.

§ 1 Истоки «третьей силы»

В исторической литературе к «третьей силе» нередко причисляют практически все нерегулярные повстанческо-партизанские формирования времен Гражданской войны, которые в той или иной степени противостояли регулярным силам красных или белых или, по крайней мере, существовали автономно от них.

Для обозначения нерегулярных, преимущественно крестьянских и казачьих вооружённых формирований, противостоявших белогвардейцам, иностранным интервентам и большевикам в годы Гражданской войны в России, часто используется обобщенное

название «зелёные». В широком смысле слова «зелёными» можно называть «третью силу» в Гражданской войне в целом. Однако в более узком смысле «зелёное» движение представляло собой один из способов самоорганизации значительных масс крестьянства в ходе Гражданской войны с целью защиты собственной жизни, местных ресурсов и неучастия в войне. Самоорганизация населения представляла собой средство противодействия государственному давлению. Кроме того, в обиходе использовались также понятия «красно-зелёные» (то есть «зелёные», тяготеющие к красным) и «бело-зелёные» (соответственно, тяготеющие к белым).

В территориальном плане движение «зелёных» или «третьей силы» охватывало практически всю Россию – с запада на восток и с севера на юг.

В зависимости от регионов крестьянские протестные выступления 1918–1919 годов заметно отличались друг от друга, большое влияние на них оказывала национальная и местная специфика, но, вместе с тем, были и общие требования, которые крестьянская масса, как правило, выдвигала повсеместно:

- «чёрный передел» земли;
- прекращение продразвёрстки и отмена монополии государства на торговлю зерном и другими продуктами питания, возвращение к свободному местному рынку;
- свободные советы¹, то есть «советы без коммунистов» (в пределах бывшей черты оседлости

¹Исключениями в этом плане были Западная Сибирь и Урал, где в 1919 году звучали лозунги в поддержку Учредительного собрания, а также Тамбовщина, где антоновцы сражались за Учредительное собрание даже в 1921 году.

- нередко звучали требования также очистить советы от евреев и «москалей»);
- роспуск навязанных сверху совхозов и коммун, часто отождествлявшихся с введением нового крепостного права;
 - уважение к религии, местным и национальным обычаям и традициям.

Эти требования, особенно в социально-экономической части, были близки к эсеровской идеологии, преобладавшей тогда в российской и украинской народной, а зачастую и интеллигентской, среде. Однако отсюда не следует, что они являлись точным выражением программы эсеровской партии, в которой не было требования свободных советов, или что эсеровская партия руководила крестьянским повстанческим движением².

Движение «зеленых» массово стало нарастать летом 1918 года, когда белогвардейцы развернули принудительную широкую мобилизацию на контролируемой ими территории. Уклонисты, не желавшие служить в армии, скрывались в лесах (отсюда и название «зелёные»), и в ответ на террор и репрессии со стороны белых объединялись в партизанские отряды, нередко получавшие поддержку со стороны красных. Последние были заинтересованы иметь союзников в белогвардейском тылу (так появлялись «красно-зелёные» партизаны). Симметричные процессы, происходившие в тылу у красных, привели к образованию «бело-зелёных».

В Украине в 1919 году «зелёными» также называли повстанцев, выступавших под предводительством

² Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917–1933. – М., 2001. – С. 26–28.



Даниил Ильич
Терпило

Д.И. Терпило, более известного под именем «атамана Зелёного»³ и сражавшихся попеременно против «белых», «красных», германских интервентов и гетманцев. «Зелёным генералом» сам себя называл также атаман С.Н. Булак-Балахович⁴.

Главком РККА С.С. Каменев в начале 1921 года докладывал Л.Д. Троцкому о существовании «бандитизма» трёх видов:

1. Шесть больших «очагов», где повстанцы пользовались активной поддержкой местного населения и могли привлечь на свою сторону тысячи бойцов:

³ *Терпило Даниил Ильич* (1886–1919) – украинский революционер, атаман времён Гражданской войны 1917–1921 гг., действовал под псевдонимом «атаман Зелёный». После революции 1905 г. – член партии социалистов-революционеров (эсеров). В 1908 г. за революционную деятельность сослан в Архангельскую губернию. В 1913 г. по амнистии политических преступников к 300-летию дома Романовых вернулся на родину. Летом 1918 г. сформировал повстанческий отряд, действовавший против гетманцев и германских оккупантов. В ноябре 1918 г., признав верховенство Директории Украинской народной республики, создал и возглавил 1-ю Днепровскую повстанческую дивизию. В результате конфликта с С. Петлюрой отказался выполнять его указания и 6 января 1919 г. распустил дивизию. 8 февраля 1919 г. предложил своё сотрудничество Правительству Украинской ССР и дал согласие на вхождение своих войск в состав Украинской Красной Армии в качестве 1-й Киевской советской дивизии. 20 марта 1919 г. поднял в Триполье восстание против советской власти. На ликвидацию восстания были направлены советские войска общей численностью до 21 тыс. человек, в том числе Днепровская военная флотилия. В июне 1919 г. был разбит Красной Армией, и с остатками дивизии отступил на Левобережье. Осенью 1919 г. отряды атамана Зелёного численностью до 30 тыс. человек вели партизанскую войну с войсками А.И. Деникина. Погиб в бою с Добровольческой армией у города Канева (Черкасская губерния) в ноябре 1919 г.

⁴ *Булак-Балахович Станислав Никодимович* (1883–1940) – военный и политический деятель эпохи Гражданской войны в России, генерал российской Белой армии и Войска Польского.

- «Антоновщина» в Тамбовской губернии (приблизительно 15 тыс. повстанцев);
- Западная Сибирь (50–60 тыс. повстанцев);
- Правобережная Украина (около 2500 партизан, в основном украинские националисты);
- Левобережная Украина, где у Н.И. Махно осталось не более 1500 бойцов;
- Средняя Азия (приблизительно 25–30 тыс. «басмачей»);
- Дагестан (почти 5 тыс. повстанцев).

2. Множество мелких и крупных банд по всей стране, которые были связаны с местным населением, но не пользовались его активной поддержкой.

3. Криминальный бандитизм в собственном смысле слова, подавление которого решительно поддерживалось самими крестьянами⁵.

Кроме того, как полагает А. Грациози⁶, к первой категории следует отнести Кубань, где летом 1920 года началось большое восстание, и всё восточное побережье Чёрного моря, которое весной 1921 года частично контролировалось «зелёными».

По мнению Р.Г. Гагкуева⁷, «жестокость Гражданской войны была обусловлена сломом традиционной русской государственности и разрушением вековых



Станислав
Никодимович
Булак-Балахович

⁵ Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917–1933. – С. 31.

⁶ Грациози А. (1954) – итальянский историк и экономист, советолог и специалист по социально-политической истории Восточной Европы. Труды Грациози переведены на ряд европейских языков, в том числе на русский.

⁷ Гагкуев Р.Г. (1975) – российский историк, доктор исторических наук, координатор проекта «Белые войны», член Российского военно-исторического общества.

устоев жизни»⁸. Именно поэтому сельские люди целыми деревнями, а то и волостями стремились любой ценой защитить островки своего мирка от внешней смертоносной угрозы, тем более что у них был опыт крестьянских войн. Это явилось самой главной причиной появления в 1917–1923 годах «третьей силы»– «зеленых повстанцев».

В энциклопедии «Гражданская война и военная интервенция в СССР» движению «зелёных» дается следующее определение: «первоначально лица, которые во время Гражданской войны и интервенции в России, не желая служить в армии, укрывались в лесах (отсюда название). Уклонение от мобилизации и дезертирство из белой армии приобрело массовый характер... стало одной из форм сопротивлений трудящихся масс контрреволюционным режимам»⁹.

Ещё до революции многие сельские жители были искусными бойцами, готовыми в любую минуту схватиться за вилы и топоры. Сергей Есенин в поэме «Анна Снегина» упомянул конфликт двух деревень Радово и Криуши:

Однажды мы их застали...
Они в топоры, мы тож.
От звона и скрежета стали
По телу катилась дрожь.

Таких стычек было множество. Дореволюционные газеты пестрели статьями о массовых драках и поно-

⁸ Гагжуев Р. Гражданская война: поражение России // Православное информационное агентство «Русская линия» – 30.10.2013, <https://rusk.ru/st.php?idar=63371>.

⁹ Гражданская война и военная интервенция в СССР. – М., 1983. – С. 219.

жовщинах между жителями самых разных деревень, аулов, кишлаков, казачьих станиц, еврейских местечек и немецких колоний. Именно поэтому в каждом селении были свои хитроумные дипломаты и отчаянные командиры, готовые стать на защиту местного суверенитета. После Первой мировой войны, когда многие крестьяне, вернувшись с фронта, прихватили с собой винтовки-трехлинейки и даже пулеметы, незнакомцам входить в их селения было просто небезопасно. Даже регулярным войскам зачастую приходилось испрашивать у старост разрешения на проход через такие деревни, и порой они получали отказы¹⁰. Резкое усиление Красной Армии в 1919 году привело к тому, что силы стали явно неравными, и тогда многие селяне вынуждены были уйти в леса, чтобы не попасть под мобилизацию.

Пока шла «Большая Гражданская война» большевистскому руководству не хватало сил, чтобы своевременно реагировать на крестьянские волнения. И только после завершения интервенции и подавления крупных очагов Белого движения у него, наконец, появилась возможность серьезно заняться борьбой с «третьей силой».

Действия «третьей силы» носили повстанческий, бунтовской характер. М.В. Фрунзе, характеризуя эти события, использовал термин «малая гражданская война». Но если присмотреться, она была не такой уж и малой. Так, например, вся Тамбовская и часть Воронежской губерний были охвачены восстанием под руководством П.М. Токмакова и А.С. Антонова.

19 октября 1920 года В.И. Ленин писал об «антоновщине» Ф.Э. Дзержинскому и командующему вой-



*Феликс Эдмундович
Дзержинский*

¹⁰ Колоницкий Б. Красные против красных. К 90-летию окончания Гражданской войны в России // Нева. – 2010. – № 11. – С. 155.



Василий
Степанович
Корнев

сками ВОХР¹¹ В.С. Корневу: «Скорейшая (и примерная) ликвидация безусловно необходима»¹². Но быстро выполнить это ленинское указание не удалось. Восстания возникали повсеместно и продолжались длительное время. На Южной Украине вовсю полыхала «махновщина». В январе 1921 года началось мощное Западносибирское восстание под руководством Сибирского крестьянского союза, охватившее Омскую, Тюменскую, часть Оренбургской, Челябинской, Екатеринбургской губерний. Возглавил его эсер В.А. Родин. Это три крупнейших очага, но имелись и другие.

Мелкие повстанческие отряды действовали на Правобережной Украине, в Крыму и Белоруссии. В Туркестане продолжалось басмаческое движение. На Дону восстали казаки в Хоперском и Усть-Медведицком округах. Шла война в Дагестане. На Кубани и Северном Кавказе действовали отряды генералов Пржевальского, Ухтомского, полковников Назарова, Трубачева, подполковников Юдина, Кривonosова, сотников Дубины, Рендскова общей численностью до 7 тыс. человек. В Карелии повстанцы объединились в бригаду – около 3,5 тыс. человек. Восстала вся Армения. Крестьянская война охватила практически всю Россию.

Среди историков в разное время существовали диаметрально противоположные оценки «зелёного» движения. В советской литературе его старались не

¹¹ Войска ВОХР (Войска внутренней охраны республики) – войска ВЧК, ОГПУ, НКВД РСФСР (СССР), в задачу которых входила охрана и оборона особо важных объектов, сопровождение грузов, охрана мест лишения свободы.

¹² Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – Т. 51. – М., 1970. – С. 310.

афишировать или упоминать вскользь, не рассматривали как самостоятельное, достойное специального изучения явление. 1921 год обычно характеризовали как год мирный, как время восстановления разрушенного хозяйства, которое осложнялось действиями отдельных «кулацких банд». Широкое обсуждения связанных с повстанческим движением проблем считалось нежелательным, так как могли возникнуть неприятные вопросы о том, почему рабоче-крестьянская власть воевала против всего крестьянства. Ход затяжной борьбы с «зелёными» также старались не обсуждать, поскольку их успехи сложно было объяснить поддержкой Антанты.

Однако о полном замалчивании этого явления речи не было. Так, например, в упомянутой выше энциклопедии «Гражданская война и военная интервенция в СССР», изданной широким тиражом 150 тыс. экземпляров, борьба советской власти с «зелёными», хотя и скупо, но освещалась – естественно, тенденциозно, с позиций большевиков.

Между тем масштабы боевых действий, разворачивавшихся в 1921 году, по числу вовлеченных в них людей и территориальному охвату мало чем уступали событиям 1918–1920 годов. С одной стороны, воевало население целых уездов и губерний, с другой – практически вся Красная Армия (правда, ее состав в 1921 году был сокращен с 5 млн до 800 тыс. человек, так как страна уже не могла больше содержать такую многомиллионную армию, да в ней уже и не было необходимости). С учетом того, что в войне против крестьян обычные красноармейские части представлялись ненадежными, к операциям против повстанцев широко привлекались войска ВОХР и части ВЧК, а также слушатели командных курсов и отряды частей

особого назначения (ЧОН). Руководили операциями лучшие военачальники РККА. Против А.С. Антонова выступали М.Н. Тухачевский, И.П. Уборевич, против Н.И. Махно – М.В. Фрунзе.

Если в начале и в середине «Большой Гражданской войны» «третья сила» придерживалась нейтралитета либо симпатизировала советской власти, то в 1920–1923 годах повстанцы воевали уже «против всех». Хорошо известно, что на тачанках «бабки Ангела» (псевдоним Е.П. Ангела¹³) было написано: «Бей красных, пока не побелеют, бей белых, пока не покраснеют!»

По меткому выражению крестьян того времени, Советская власть для них была и матерью, и мачехой. Доходило до того, что сами красные командиры не знали, где – правда, а где – ложь. Широко известна сцена из кинофильма «Чапаев», когда крестьяне спрашивают у легендарного комдива: «Василий Ивано-

¹³ *Ангел Евгений Петрович* (1897–1919?) – украинский атаман, один из руководителей повстанческого движения против большевиков в 1918–1919 годах в Черниговской и Сумской губерниях. Участник Первой мировой войны, дослужился до поручика. В конце 1917 г. оставил армию и вернулся в Черниговскую губернию, где летом 1918 г. принял участие в организации отрядов «Вольного казачества». После начала восстания против гетмана Скоропадского 17 ноября 1918 года организовал в Конотопе «Курень смерти» имени Кошевого Ивана Сирко. Выступал с радикальных позиций национализма, антисемитизма и русофобии, при этом взгляды Ангела на социальную справедливость были близки большевистским. В начале апреля 1919 г. вошел в состав ревкома повстанцев, военным комиссаром которого стал атаман Зеленый. 23 апреля распоряжением Рабоче-крестьянского правительства Украины (Харьков) был объявлен вне закона. В армии Зеленого командовал отрядом, численность которого достигала 5 тыс. человек. В октябре 1919 г. участвовал в съезде повстанческих атаманов. Погиб в конце 1919 г. По одной из версий был расстрелян красными, по другой – умер от тифа, по третьей – расстрелян денкинцами.

вич, а ты за большевиков али за коммунистов?» И получают ответ: «Я за Интернационал!» Неизвестно, имел ли место такой эпизод в реальной биографии В.И. Чапаева, но в 1930-х годах, когда фильм смотрели люди, не понаслышке знакомые с событиями Гражданской войны, он воспринимался как абсолютно психологически достоверный, правдиво отражавший неразбериху, нередко царившую в головах участников тех событий. Под таким же лозунгом – «За Интернационал!» – воевал, например, георгиевский кавалер А.В. Сапожков, сражавшийся одновременно «против золотопогонников и против лжекоммунистов, которые засели в Советах». Его соединение было разгромлено, а сам он – застрелен.

К числу наиболее известных представителей «зеленых» относятся лидеры Тамбовского восстания 1921–1922 годов поручик, полный георгиевский кавалер П.М. Токмаков¹⁴ и профессиональный революционер, эсер А.С. Антонов. Это восстание вошло в историю



*Александр
Степанович
Антонов*

¹⁴ *Токмаков Пётр Михайлович* (?–1921) – офицер, руководитель Тамбовского восстания 1918–1921 гг. Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. Во время Первой мировой войны был награждён полным бантом георгиевского кавалера, четырьмя крестами и четырьмя Георгиевскими медалями. В 1917 г. был произведён в чин поручика. После подписания Брестского мира вернулся на родину в Тамбовскую губернию, где устроился работать милиционером. В 1918 г. оставил службу у большевиков и организовал партизанский отряд. Позднее присоединился к организованной А.С. Антоновым партизанской армии Тамбовского крестьянского восстания. С июня 1920 г. – командующий 2-й повстанческой армией, а в ноябре принял командование Объединённой партизанской армией Тамбовской губернии. Одновременно был председателем Союза трудового крестьянства (СТК) и являлся, таким образом, главой тамбовских повстанцев как по военной, так и по политической линии. Смертельно ранен в бою.

Гражданской войны под именем «Антоновщины». Его сложно назвать контрреволюционным, а его вождей обвинить в желании восстановить старые порядки. В армии восставших в ходу было слово «товарищ», а борьба велась под знаменем «За справедливость». Впрочем, большинство «зеленоармейцев» не верили в свою победу. Например, в песне тамбовских повстанцев «Что-то солнышко не светит...» были такие строки:

Поведут нас всех огулом,
Отдадут команду «Пли!»
Чур, не хныкать перед дулом,
Не лизать у ног земли!..

Исследователи расходятся во мнениях относительно роли и генезиса «зеленого движения». Р. Гагкуев характеризует его возникновение как защитный механизм, с помощью которого простой народ пытался оградить себя от губительных последствий Гражданской войны и интервенции, защитить мир хотя бы на ограниченной территории. Движущими силами «зеленых» были крестьянство и казачество.

Иного мнения о формированиях «третьей силы» придерживался генерал А.И. Деникин, который в своем труде «Очерки русской смуты» писал, что своё название «зеленые» получили по имени атамана Зеленого. Деникин подчеркивал отсутствие в среде «зеленых» симпатий и к красным, и к белым. Географически он привязывал возникновение повстанческого движения к западной части Полтавщины (современная Украина).

О «зеленых» рассказывали и иностранные интервенты, находившиеся на территории России во время

Гражданской войны. Так, например, в дневниках британского офицера Х. Уильямсона, в годы Гражданской войны находившегося в Донской армии генерала В.И. Сидорина¹⁵, сохранился рассказ о его встрече с «зелеными»: «На станции нас встретил конвой донских казаков... и подразделения под командой человека по фамилии Воронович, построившееся рядом с казаками. На “зеленых” практически не было формы, они носили преимущественно крестьянскую одежду с клетчатыми шерстяными кепками или потертыми бараньими папахами, на которых был нашит крест из зеленой ткани. У них был простой зеленый флаг, и они выглядели крепкой и мощной группой солдат». На призыв Сидорина вступить в его армию «солдаты Вороновича» ответили отказом, предпочитая сохранять нейтралитет¹⁶. Такая позиция вообще была характерна для крестьянства, которое в конфликте красных и белых по возможности старалось придерживаться принципа «держитесь сами между собой». Однако и белые, и красные в равной мере нуждались в солдатах для своих армий и поставках продовольствия, а потому каждый день штамповали указы и приказы о «реквизициях, повинностях и мобилизациях», тем самым вовлекая крестьян в войну. Чтобы избежать мобилизации, крестьяне вынуждены были уходить в леса и организовывать сплоченные военизированные отряды.



Владимир Ильич Сидорин

¹⁵ Сидорин Владимир Ильич (1882–1943) – русский военачальник, генерал-лейтенант (1919). Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. В 1919–1920 гг. – командующий Донской армией, командир Донского корпуса. Уволен из Русской армии бароном П.Н. Врангелем по обвинению в поддержке сепаратистских настроений донских казаков и самовольном отступлении к Новороссийску. С мая 1920 г. в эмиграции. Умер в Берлине.

¹⁶ См.: Уильямсон Х. Прощание с Доном. Гражданская война в России в дневниках британского офицера. 1919–1920. – М., 2007.

Среди «зелёных» можно было найти представителей всего спектра разноликого человеческого общества от закоренелых бандитов до убеждённых последователей самых разных идеологий. Немало среди них было и анархистов.

Идеология анархизма активно распространялась в России ещё с XIX века. Анархизм развивался в виде нескольких течений: анархо-синдикалисты, безначальцы, анархо-индивидуалисты, чернознаменцы. В период Февральской и Октябрьской революций российский анархизм пережил несколько расколов. Наиболее заметную роль играли анархо-синдикалисты, от которых отделились анархо-федералисты. В среде анархо-коммунистов также произошел раскол – выделилась группа анархо-кооператоров, которые считали, что нет никаких преград для перехода от капитализма к коммунизму и этот процесс должен произойти одновременно.

После свержения монархии анархисты призывали народ к построению справедливого общества, основанного на всеобщей свободе. Исходя из реалий ситуации, сложившейся в России, анархисты предполагали до окончательного свержения старой власти действовать совместно с большевиками.

После свержения Временного правительства анархисты потребовали от большевиков скорейшего воплощения в жизнь целей социальной революции. А кроме того, они требовали свободы слова и печати, расправы с представителями старой власти, оказания материальной помощи их единомышленникам, освободившимся из тюрем, добивались выдачи оружия всем группировкам, действовавшим под лозунгами анархизма, для борьбы с силами контрреволюции. Анархистские организации выступали под зелеными,

черными, черно-зелеными, зелено-красными флагами. Наибольшую известность приобрел флаг махновцев – чёрный флаг с черепом и костями стал своего рода символом анархизма.

Для «зеленых», равно как и для анархистов, было характерно отсутствие единого общепризнанного центра движения. На территориях современных России и Украины действовали несколько группировок, у каждой из которых был свой лидер, свои порядки и цели. Одни тяготели к анархизму (выступали против любой власти), другие – к идеям большевиков (считали идеалом власть советов и социалистическое общество), третьи отстаивали национально-демократические идеи и требовали построения правового государства на основе решений созванного Учредительного собрания. «Третья сила» не поддерживала иностранных интервентов, действовавших на территории России в годы Гражданской войны.

§ 2 Ижевско-Воткинское восстание

Одним из наиболее сложных и противоречивых по своей сути событий Гражданской войны на востоке Центральной России было Ижевско-Воткинское восстание 7 августа – 14 ноября 1918 года. С самого начала двойственный характер его приводил в смятение и «красных», и «белых». С одной стороны, вооружённое выступление против «пролетарской» власти представителей лучшей и наиболее образованной части рабочего класса делало его смертельно опасным для большевиков. С другой стороны, провозглашение повстанцами борьбы под знамёнами защиты завоеваний революции и власти Советов заставляло

настороженно относиться к нему стремительно правяющие силы т. н. «демократической контрреволюции». Тем не менее, несмотря на казавшуюся очевидной нежизнеспособность, Ижевско-Воткинское восстание сумело продержаться свыше трех месяцев, являя собой пример хорошо отлаженного военного механизма. Именно ему удалось реально осуществить самую сложную задачу, стоявшую в тот период перед любой властью и заключающуюся в создании боеспособной, дисциплинированной и в то же время добровольческой и демократической армии. История боевого пути Ижевской и Воткинской Народных армий – лучшее тому свидетельство.

В отечественной историографии эта тема долгое время замалчивалась. Ижевско-Воткинский феномен 1918 года решительно противоречил официально принятой трактовке исторических событий как Гражданской войны в целом, так и контрреволюции в частности. Именно поэтому значительных трудов в этой области так и не возникло.

Между тем, причины восстания были достаточно традиционными. В основе их лежали грубые просчеты большевистской власти, нередко проводившей свою политику без учета специфики местных условий. Десятилетиями складывавшийся в Ижевске и Воткинске уклад жизни – с наследственным династическим характером труда, высоким уровнем квалификации, обеспеченностью за счёт государственных заказов постоянной работой, хорошим достатком, тесной связью с деревенским подворьем и поголовной грамотностью – рассматривался большевиками как «буржуазный» и воспринимался однозначно враждебно. Сознывая, что в коренной массе заводских рабочих прочной опоры найти не удастся, ставку в

борьбе с ними было решено сделать исключительно на пришлый элемент, недавно появившийся на заводах в годы войны. Обострение ситуации не заставило себя ждать.

Как результат крайних проявлений нового порядка началось свёртывание производства со всеми вытекающими последствиями в виде падения уровня жизни, сокращения числа рабочих мест, карточной системы, и т. п. Все это ещё больше усугублялось трениями на почве выборов в Советы, подозрительностью в отношении рабочих, возвращающихся с фронта, беспорядочными реквизициями и арестами.

Начавшееся 25 мая 1918 года выступление вдоль Транссибирской магистрали Чехословацкого корпуса («белочехов») и русских антибольшевистских организаций Поволжья и Сибири, вызвавшее очередное ужесточение режима вплоть до военного террора, побудили ижевцев и воткинцев перейти к активным оборонительным действиям. Организационными центрами предстоящего восстания, вокруг которых проводилась вся подготовительная работа, явились созданные по инициативе бывших военнослужащих «Союзы фронтовиков». Председателем Ижевского союза был избран капитан С. Солдатов; его численность составляла порядка 4 тыс. чел., в том числе 200 офицеров. Воткинский союз возглавлял прапорщик В.И. Мерзляков, а численность доходила до 800 человек.

Первым знамя восстания поднял Ижевск. Поводом послужила неудачная попытка большевиков произвести 7 августа 1918 года насильственную мобилизацию местных рабочих в Красную Армию, вызванная известиями о свержении Советской власти в Казани. В ответ на репрессии, утром 8 августа «Союз



«Долой тиранов-большевиков!». Плакат Ижевской дивизии

фронтовиков» выступил с оружием в руках, и к концу дня власть перешла в руки Ижевского совета рабочих депутатов.

Сознавая неизбежность карательной операции, руководители восстания основное внимание сосредоточили на организации обороны города. Уже 10 августа 1918 года Исполком Совета объявил о формировании Ижевской народной армии.

Базой для формирования армии послужил Ижевский оружейный завод – один из трёх российских военных заводов, наряду с Тульским и Сестрорецким, снабжавших русскую армию трехлинейными винтовками системы С.И. Мосина. Это обстоятельство, а также наличие под рукой значительного числа прошедших войну офицеров, военных чиновников и рядовых, позволили уже изначально приступить к созданию не полувоенных отрядов, а полноценных регулярных вооруженных частей. В ходе боев 14–19 августа последний пополнился ещё 800 добровольцами и был развернут в несколько отдельных рот. За счёт добытых военных трофеев стрелковые части были усилены 32 пулемётами; удалось также сформировать собственную артиллерию – 2 четырехорудийные батареи.

24 августа 1918 года процесс формирования армии был упорядочен, и даже налажена телефонная связь тылового штаба с основными фронтами – Казанским, Глазовским (Северным), Гольянским (со стороны Камы), Малмыжским (Западным) и Агрызским (Южным). На наиболее опасных участках с помощью гражданского населения возводились полевые укрепления. Общая численность Ижевской армии в этот период достигала 6.300 человек, из них 300 офицеров, 3.000 фронтовиков и около 3.000 рабочих-добровольцев.



Ижевцы идут в психическую атаку

По примеру Ижевска активизировалось антибольшевистское движение в Воткинске. Однако имевшихся сил и средств для самостоятельных действий было недостаточно. Особенно остро испытывался недостаток в оружии. Уже 8 августа из Ижевска были направлены представители, а вечером 16 августа переброшена 15-я рота общей численностью в 250 человек. Одновременно навстречу ей из Воткинска тайно выступил отряд фронтовиков в составе 180 человек. Совместным внезапным ударом утром 17 августа Воткинск был занят восставшими.

Немедленно был образован Штаб армии, и из числа рабочих сформированы 2 стрелковые роты, кон-



*Артиллерист
и пехотинец
Воткинской
стрелковой
дивизии. 1919 г.*

ный отряд, а из орудий, брошенных большевиками при бегстве из города, двухорудийная батарея, к которой вскоре добавилась ещё одна, переброшенная из Ижевска.

К началу сентября 1918 года повстанцы распространяли своё влияние на громадный по площади район с населением более 1 млн человек, включавший в себя часть территорий Вятской и Пермской губерний. На севере под угрозой находилась железная дорога Вятка–Пермь, где ижевцы подошли к Глазову, а воткинцы – к ст. Чепца. На западе ижевцы на участке городов Малмьж — Уржум вплотную приблизились к р. Вятке; на юге им удалось 31 августа занять Сарапул и развить операции к западу от железной дороги Казань–Екатеринбург, вытеснив противника с узловой ст. Агрыз. На востоке воткинцы располагались недалеко от Оханска, на левом берегу р. Камы двигаясь в направлении Осы.

Расширение масштабов восстания потребовало его соответствующего политического оформления. 17 августа по инициативе социалистического большинства Совета был образован Комитет членов Учредительного собрания Прикамского края («Прикомуч»), которому с 1 сентября 1918 года передавалась вся полнота власти на контролируемой повстанцами территории Вятской губернии. Декларация, опубликованная 3 сентября в газете «Ижевский защитник», провозглашала: 1) Восстановление всех политических свобод, завоёванных революцией февраля 1917 года; 2) Восстановление всех демократических органов земского и городского самоуправления, избранных на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования; 3) Установление связей и признание ответственности перед образовавшимся 8 июня 1918 года в



Комдив Азин. Художник Кривоногов. (За взятие Ижевска В.М. Азин первым из красных комдивов был удостоен ордена «Красного Знамени»)

Самаре Комитетом членов Всероссийского учредительного собрания (Жомуч); 4) Всемерное способствование скорейшему возобновлению работ Всероссийского Учредительного собрания.

Реорганизация коснулась также военной сферы. При том, что Воткинская и Ижевская Народные армии продолжали существовать и формироваться независимо друг от друга, Командующий последней полковник Д.И. Федичкин был назначен Главкомандующим войсками Прикамского края, на Штаб Ижевской армии возлагались функции Главного Штаба Прикамского края. В период сентября – октября 1918 года строительство вооруженных сил продолжилось, и некоторые роты, являвшиеся основны-

ми тактическими единицами, были укрупнены до бригад.

Имеющаяся артиллерия 9 октября была сведена в Воткинский артиллерийский дивизион. Конные части исчерпывались созданным 13 сентября 1-м Воткинским кавалерийским эскадроном. Общая численность армии достигла 15 тыс. человек.

В Ижевской Народной армии, в разное время насчитывавшей в своём составе от 50 до 120 рот, преимущественно крестьянских, процесс укрупнения частей протекал несколько медленнее. Лишь 22 сентября 1918 года сформировался 1-й Ижевский стрелковый батальон, 24 сентября – 1-й Ижевский стрелковый полк. 5 октября был образован трехротный Батальон Главнокомандующего; 17 октября – 2-й Ижевский стрелковый полк и Запасной батальон; 26 октября началось формирование 3-го Ижевского стрелкового полка, оставшееся незавершённым. Имеющаяся артиллерия в количестве 13 орудий составила Ижевский артиллерийский дивизион. Из конных частей был создан Ижевский кавалерийский дивизион. Общая численность армии приближалась к 10 тыс. человек.

После освобождения Сарапула 31 августа 1918 года принято решение приступить к формированию Сарапульской Народной армии. Несмотря на отсутствие здесь крупного производства (в наличии имелся лишь Пивоваренный завод), в общей сложности было образовано 17 крестьянских рот, 2 роты местных фронтовиков, 1-я Сарапульская Запасная команда, 1 кавалерийский эскадрон и Ударный батальон, позднее расформированный в Особую роту. Кроме этого, из Ижевска на помощь местным силам был прислан дополнительный батальон. Однако малочисленная

(не более 2.000 чел.), практически лишённая командных кадров и не отличавшаяся должной выучкой и дисциплиной, новая армия уже в сентябре 1918 года была разбита.

По мере роста восстания в Ижевске и Воткинске оно было поддержано крестьянством Малмыжского, Уржумского, Сарапульского, Нолинского, Глазовского и Оханского уездов. Объявление добровольной мобилизации всех возрастов с 19 до 50 лет, наличие в крестьянской среде достаточного числа бывших солдат и офицеров, имевших опыт мировой войны, а также передача с Ижевского завода около 60 тыс. вновь произведённых винтовок позволили в кратчайший срок приступить к формированию первых крестьянских рот.

В вооружённых силах Прикамского края естественным образом установились порядки, отличавшиеся крайней демократичностью. Большинство рот имело милиционный характер, собираясь в боевые части лишь в случае объявления тревоги. Командные должности являлись выборными – офицеры, большинство из которых были выходцами с заводов, занимали их в силу знаний или личного авторитета. Хотя офицерские чины официально не отменялись и продолжали существовать, но в приказах они не назывались и в армиях не использовались. Вне боевых действий все были абсолютно равны, общепринятым обращением служило «товарищ». Приказы штаба обсуждались коллективно; дисциплинарных прав командиров не имели. Для всех военнослужащих устанавливалось одинаковое жалование в размере среднего рабочего заработка на июль 1918 года – 420 рублей в месяц. Единообразной формы одежды не существовало, каждый носил то, что имел. В качестве



Стрелки-добровольцы Воткинской Народной армии. Лето-осень 1918 г.



Разъяснение о знаках различия Воткинской Народной армии. 1918 г. // Государственный архив Пермского края. Ф. р-656. Оп. 1. Д. 31. Л. 34

отличительного знака принадлежности к армии вводилась носившаяся на левом рукаве красная повязка с черным Андреевским крестом, вверху которого у ижевцев изображалась винтовка, у воткинцев – револьвер, с боков помещались буквы «Н» «А» (что означало «Народная Армия»), в нижней части отпечатывалось по принадлежности «г. Ижевск» или «г. Воткинск». Погоны и прежние награды не признавались, устанавливалась собственная коллективная награда – Георгиевская ленточка за отличие в петлице. Знамена, по одним сведениям, были красными (цвета революции), по другим – красно-зелёные (где первый цвет символизировал Родину, её надежды; второй – принадлежность к рабочему классу).

Падение Казани 11 сентября 1918 года позволило «красным» высвободить значительные военные силы, и начавшееся под их натиском отступление войск Поволжского фронта существенно осложнило положение в районе Ижевско-Воткинского восстания.

К началу октября наступательные действия повстанцев, развивавшиеся по направлениям к югу от Ижевска и к северу от Воткинска, постепенно стали выдыхаться. Потеря 3 октября ст. Агрыз и падение 4 октября Сарапула заставили командование сначала перейти к обороне, а с середины октября начать планомерное сокращение сильно растянутых фронтов, отводя войска непосредственно к Ижевску и Воткинску.

Попытки войти во взаимодействие с частями сначала поволжской Народной армии Самарского КОМУЧа, а затем Российской армии Временного Всероссийского правительства (Директории Колчака) в Казани, Уфе и Самаре успехом не увенчались в силу пассивности последних. Между тем, для вооружённых сил Прикамского края это являлось жизненно необходимым с точки зрения получения военного снабжения – в первую очередь патронов и снарядов, в которых постоянно испытывался острый недостаток.

15 октября противник перешёл в наступление одновременно с юга, запада и севера. Попытки контратак 17 и 18 октября оказались малоуспешными: в сложившейся обстановке на совместном заседании 20 октября Командующий войсками полковник Д.И. Федичкин поставил вопрос о возможности оставления заводов и необходимости заблаговременной подготовки к эвакуации за р. Кама. В ответ на решительные возражения со стороны правительства он демонстративно подал в отставку. Такой оборот событий повлек



*Дмитрий
Иванович
Федичкин*

за собой серьезный кризис власти – вплоть до бегства Прикомуча в Воткинск из опасения военного переворота в Ижевске. С тем, чтобы не вносить в войска дальнейший раздор, Д.И. Федичкин в тот же день отбыл в Уфу.

Между тем, в период с 23 по 28 октября противник овладел пристанью Гольяны, полностью окружив район восстания. 5 ноября он перешёл в наступление по всему фронту: разгорелись решающие бои за Ижевск. Вечером 7 ноября южный фронт был прорван – город пал, его защитники отошли в Воткинск. Оставление Ижевска решило судьбу восстания. Собравшееся на следующий день объединённое совещание Командования армий и правительства Прикомуча пришло к тому выводу, что дальнейшая оборона Воткинска на северных и восточных подступах к городу в условиях полного исчерпания возможностей к сопротивлению бесперспективна. В итоге было отдано распоряжение о сооружении понтонного моста и начале срочной эвакуации на левый берег Камы. Однако это решение явно запоздало: в ночь с 12 на 13 ноября выдвинутые вдоль железной дороги и тракта Ижевск–Воткинск заслоны были сбиты; после короткого штурма Воткинск пал. Планомерный отход превратился в беспорядочное бегство: по разным источникам, к 14 ноября (последний – 100-й день борьбы в родных местах) за реку сумели переправиться от 16 до 30 тыс. ижевцев (из них около 10 тыс. боеспособных мужчин) и от 30 до 45 тыс. воткинцев (из них до 15 тыс. вооружённых). Вплоть до 16 ноября продолжалась ликвидация оставшихся на этом берегу отдельных мелких групп повстанцев.

Ижевско-Воткинское восстание 7 августа – 14 ноября 1918 года закончилось поражением. Слишком

контрреволюционное для «красных» и, наоборот, слишком революционное для «белых», оно изначально оказалось обречённым... И все же, несмотря на отсутствие всякой помощи, в условиях полной изоляции восстание в течение трёх месяцев жило и боролось, являя собой пример прекрасной политической, социальной и военной организации. Государство в миниатюре – со своей территорией и коренным населением, со своей промышленностью и хлебобродными землями, со своим правительством (Прикамским Комучем) и органами местного самоуправления (Советами), со своими спаянными, демократическими, боеспособными вооружёнными силами (Ижевская и Воткинская Народные армии), опорой на тесный союз рабочих, крестьянства и технической интеллигенции – восставший Ижевско-Воткинский район стал наиболее ярким воплощением Третьего пути в русской Гражданской войне.

§ 3 Повстанческая армия Украины

Выдающейся личностью, ярким, хотя и противоречивым полководцем был Нестор Иванович Махно (1888–1934). Он прошел сложный путь от политка торжанина до командующего армии, насчитывавшей в 1919 году 55 тыс. бойцов. В исторической памяти народа он навсегда остался запечатлен как «батько Махно».

Выходец из украинских крестьян Нестор Махно во время Первой русской революции в августе 1906 года стал членом «Крестьянской группы анархо-коммунистов» (другое название – «Союз вольных хлеборобов»), действовавшей в Гуляйполе, участвовал в тер-



*Пётр Андреевич
Аршинов*

рористических актах и «экспроприациях» богачей. В 1908 году его арестовали по обвинению в убийстве чиновника военной управы. Сессией Одесского военного окружного суда в 1910 году Махно был приговорён к смертной казни через повешение, которая решением П.А. Столыпина была заменена бессрочной каторгой.

В камере каторжного отделения Бутырской тюрьмы в Москве Н.И. Махно познакомился с известным анархистским активистом П.А. Аршиновым, который занялся его обучением и воспитанием. Так малограмотный украинский крестьянин стал изучать историю, математику и литературу, а заодно учение анархизма. Будучи активным участником тюремных протестов, Махно шесть раз попадал в карцер, заболел туберкулёзом лёгких.

После Февральской революции 1917 года Махно вместе с множеством других политзаключённых был выпущен из тюрьмы и уже через три недели вернулся в Гуляйполе, где сразу же возглавил руководящий комитет Гуляйпольского крестьянского союза анархического толка, а после его реорганизации в Совет крестьянских и солдатских депутатов был избран председателем Совета и одновременно вошёл в состав Гуляйпольского комитета общественного спасения. Тогда же Махно возглавил и местную анархистскую группу, при которой были сформированы отряды экспроприаторов, совершившие несколько вооружённых налётов.

С самого начала революции Н.И. Махно рекомендовал себя сторонником немедленных радикальных революционных преобразований, он не собирался дожидаться созыва Учредительного собрания, которое называл «картежной игрой всех политических

партий». 1 мая 1917 года он подписал отправленную в Петроград депешу с требованием изгнать из Временного правительства десять «министров-капиталистов». В июне по инициативе Махно на предприятиях Гуляйполя был установлен рабочий контроль. В июле при поддержке своих сторонников Махно разогнал прежний состав земства, провёл новые выборы, сам стал председателем земства и одновременно объявил себя комиссаром Гуляйпольского района.

В августе 1917 года в критической ситуации, созданной выступлением Л.Г. Корнилова, Махно создал в Гуляйполе Комитет спасения революции и сформировал из членов анархистской организации боевую дружину «Чёрная гвардия». В народе авторитет анархистов и лично Махно укрепила проведённая им в сентябре 1917 года конфискация помещичьих земель. Махно считал необходимым «немедленно отобрать церковную и помещичью землю и организовать по усадьбам свободную сельскохозяйственную коммуну, по возможности с участием в этих коммунах самих помещиков и кулаков». 25 сентября он подписал декрет уездного Совета о национализации земли и разделил её между крестьянами.

После подписания 27 января 1918 года Центральной радой сепаратного мира с Германией и Австро-Венгрией Екатеринославская губерния, в которую входил Гуляйпольский район, была передана под управление австро-венгерской оккупационной администрации. Махно был противником и Центральной рады, и, тем более, оккупации Украины немецкими и австрийскими войсками, но мало что мог ей противопоставить. В середине апреля с приближением оккупационных войск к Гуляйполю слабость анархистских партизанских отрядов стала очевидной. Махновская



*Нестор Иванович
Махно*



Совместное фото бойцов Чёрной гвардии Нестора Махно и отряда красноармейцев, 1918 г.

Чёрная гвардия была не в силах оказать серьёзное сопротивление регулярным частям немцев, а потому ей пришлось вместе с другими отрядами украинских анархистов отступить на российскую территорию, к Таганрогу, где она и прекратила своё существование.

В первой половине 1918 года Н.И. Махно в Москве встретился с местными лидерами анархистов, а самое главное – с руководителями советского правительства Я.М. Свердловым, Л.Д. Троцким и Г.Е. Зиновьевым. Более того, председатель ВЦИК Свердлов по просьбе Махно организовал его встречу непосредст-

венно с В.И. Лениным, чтобы обсудить «место и роль анархистов в революции». По словам самого Махно, называвшего себя «анархистом-коммунистом бакунинско-кропоткинского толка», он хотел узнать намерения большевистской власти из первоисточников. Встреча с Лениным произвела на Махно сильное впечатление, хотя он и остался верен своим анархистским принципам¹⁷.

Несколько дней спустя после встреч с большевистскими лидерами Махно обратился к своим гуляйпольским единомышленникам с письмом, основная идея которого заключалась в следующем: «Общими усилиями займёмся разрушением рабского строя, чтобы вступить самим и ввести других наших братьев на путь нового строя. Организуем его на началах свободной общественности, содержание которой позволит всему не эксплуатирующему чужого труда населению свободно и независимо от государства и его чиновников, хотя бы и красных, строить всю свою социально-общественную жизнь совершенно самостоятельно у себя на местах, в своей среде... Да здравствует наше крестьянское и рабочее объединение! Да здравствуют наши подсобные силы – бескорыстная трудовая интеллигенция! Да здравствует Украинская социальная революция! Ваш Нестор Иванович»¹⁸.

В июне 1918 года Махно участвовал в работе Московской конференции анархистов, выработавшей тактику борьбы против власти гетмана П.П. Скоропадского и австро-германских войск в Украине. К этому времени он окончательно осознал, что в Советской России анархисты не имеют возможности

¹⁷ См.: *Комин В.В.* Нестор Махно. Мифы и реальность. – М., 1990. – С. 13–16.

¹⁸ Там же. С. 15–16.

существенно влиять на ход революционных событий, а потому решил вернуться в Украину, где такая возможность существовала. На оккупированной территории Украины уже действовали десятки разрозненных крестьянских отрядов, которым Советская Россия тайно помогала оружием, продовольствием, деньгами. Открыто делать это она не могла, будучи связанной условиями Брестского мира.

В конце июня Н.И. Махно покинул Москву для организации вооружённой борьбы против немецко-австрийских и гетманских войск в Украине. Ему сопутствовала удача: после первой же успешной боевой операции он был избран командиром отряда. Пригодился и дореволюционный опыт: для приобретения оружия Махно провёл ряд экспроприаций в банках Екатеринославской губернии, а в дальнейшем махновцы добывали оружие, лошадей и т. д., нападая на помещичьи усадьбы и отряды оккупационных войск. Личная отвага, опыт, организаторский талант и убеждённость в правоте своего дела сделали Махно настоящим вожаком повстанческого движения, привлекали к нему новых бойцов.

В сентябре–октябре 1918 года под командованием батюшки Махно объединились несколько партизанских отрядов. К этому времени он фактически возглавил повстанческое движение не только в Гуляйпольском районе, но и во всей Екатеринославской губернии. Крестьяне оказывали Махно всяческое содействие, кормили его людей, поставляли оружие, лошадей для кавалерии, занимались разведкой и едва ли не целыми деревнями вливались в его отряды. К ноябрю под командой Махно находилось до 6 тыс. человек. Росту его популярности немало способствовали громкие акты экспроприации, за которыми следовала раздача



Махновцы. По центру в фуражке — командир Семён Каретников

населению отобранного у «буржуев» имущества и продуктов.

В ноябре 1918 года завершилась Первая мировая война, войска Германии и Австро-Венгрии стремительно покидали оккупированные территории, Советская Россия объявила Брест-Литовский договор аннулированным, и это существенно изменило ситуацию и расклад сил в Украине.

В середине ноября украинские буржуазно-националистические партии образовали своё собственное правительство, Директорию, и вступили вооружённую борьбу за власть. С другой стороны, в конце ноября группа членов ЦИК Совета Украины объявила о

создании Временного рабоче-крестьянского правительства Украины, которое заявило о восстановлении в Украине советской власти.

В создавшейся ситуации «украинского двоевластия» Н.И. Махно пытался сохранить независимость. На предложение Директории об организации совместных действий её войск, которыми командовал С.В. Петлюра, и партизанских отрядов против Красной Армии Н.И. Махно ответил: «Петлюровщина – авантюра, отвлекающая внимание масс от революции».

Махно занял Гуляйполе своими силами, объявил город на осадном положении, сформировал и возглавил Гуляйпольский революционный штаб. По отношению к Советской власти он занял выжидательную позицию. Однако после того, как Директория и петлюровские части активизировали боевые действия, начали разгонять революционные рабочие отряды, ликвидировать созданные Советы и расправляться с большевиками и сочувствующими, Махно принял предложение Екатеринославского комитета КП(б)У о совместных вооружённых действиях против петлюровцев.

26 декабря вооружённые отряды Екатеринославского губкома партии большевиков и губревкома совместно с отрядами Н.И. Махно выбили петлюровцев из Екатеринослава. В результате этой операции семитысячный петлюровский гарнизон был разгромлен, а на отряды Махно возложена задача организации обороны Екатеринославского укрепленного района и восстановления нормальной жизни в городе. Махно был включён в состав военного революционного комитета и назначен командиром Советской революционной рабоче-крестьянской армии Екатеринослав-

ского района. Ему было предписано укреплять фронт, но он, в первую очередь, заботился об обеспечении своей армии оружием и боеприпасами. Воспользовавшись беспечностью повстанцев, петлюровцы перешли в контрнаступление крупными силами и быстро выбили махновцев из города. Батька, фактически сдав Екатеринослав без боя, вернулся в свою «столицу» Гуляйполе. Петлюровцы жестоко расправились с участниками Екатеринославского восстания, да и сами махновцы понесли немалые потери. От армии Махно в походе участвовали кавалерийский отряд в 100 сабель и 400 пехотинцев, в Гуляйполе из них вернулись около 200 человек.

В январе–феврале 1919 года в районе Гуляйполя Н.И. Махно вёл бои против вооружённых формирований немцев-колонистов, которые были созданы в 1918 году при содействии австро-германских оккупантов. Одновременно он препятствовал проведению большевиками продразверстки и призывал крестьян явочным порядком претворить в жизнь идею «уравнительного землепользования на основе собственного труда». На 2-м февральском съезде Советов Гуляйпольского района Махно заявлял: «Если товарищи большевики идут из Великороссии в Украину помочь нам в тяжёлой борьбе с контрреволюцией, мы должны сказать им: “Добро пожаловать, дорогие друзья!” Если они идут сюда с целью монополизировать Украину, мы скажем им: “Руки прочь!”»

И, тем не менее, в середине февраля махновцы заключили с командованием Красной Армии военное соглашение, по которому их повстанческая армия численностью до 50 тыс. человек, сохраняя внутреннюю автономию, с 21 февраля 1919 года входила в состав 1-й Заднепровской советской дивизии Украинского фронта, составляя её 3-ю Заднепровскую бригаду.



Командир 1-й Заднепровской дивизии Павел Дыбенко и Нестор Махно

Эта бригада под командованием Махно находилась в оперативном подчинении руководства Южного фронта и сражалась против деникинских войск. За рейд на Мариуполь 27 марта 1919 года, остановивший наступление белых, комбриг Н.И. Махно был награждён орденом Красного Знамени № 4¹⁹.

Но очень скоро отношения с большевиками осложнились. В апреле 1919 года на 3-м районном съезде Советов Гуляйпольского района Махно заявил, что советская власть изменила «октябрьским принципам», а большевистская партия узурпировала власть и «оградила себя чрезвычайками». Более того, он

¹⁹ Официальных документов, подтверждающих факт этого награждения, не существует.

подписал резолюцию съезда, в которой содержались неодобрение решений 3-го Всеукраинского съезда Советов (6–10 марта 1919 года, Харьков) о национализации земли, протест против ЧК и политики большевиков, а также требование удаления всех назначенных большевиками лиц с военных и гражданских постов. Позднее при встрече с В.А. Антоновым-Овсеенко Махно отказался от своей подписи.

Махновцы требовали «социализации» земли, фабрик и заводов, изменения продовольственной политики, свободы слова, печати и собраний для всех «левых партий и групп», неприкосновенности личности, отказа от диктатуры коммунистической партии, свободы выборов в Советы трудящихся крестьян и рабочих.

С 15 апреля 1919 года на Южном фронте Н.И. Махно командовал повстанческой бригадой, входившей в состав 3-й Украинской Советской армии. В мае на собрании командиров повстанческих отрядов в Мариуполе Махно поддержал инициативу создания отдельной повстанческой армии. В это время повстанческая бригада, не получая от командования Красной Армии боеприпасов и снаряжения, понесла тяжёлые потери в боях с частями Кавказской дивизии под командованием генерала А.Г. Шкуро. Белые прорвали фронт и заняли Донбасс.

6 июня приказом скорого на расправу председателя РВС Л.Д. Троцкого Махно был объявлен вне закона «за развал фронта и неподчинение командованию». В ответ 9 июня Махно принял решение разорвать соглашения с Советским правительством и направил телеграмму В.И. Ленину и другим руководителям партии большевиков, в которой сообщал о своей преданности революционному делу и объяснял решение

о разрыве с Красной Армией постоянными нападками на него со стороны «представителей центральной власти» и «прессы коммунистов-большевиков».

Порвав с большевиками, Махно продолжил оказывать вооружённое сопротивление войскам А.И. Деникина, одновременно присоединяя к своим войскам мелкие отряды повстанцев и крупные части и соединения красноармейцев-окруженцев, формируя тем самым настоящую 40-тысячную повстанческую армию. В середине июля он возглавил Реввоенсовет объединённой Революционно-повстанческой армии Украины (РПАУ), а после убийства атамана Н.А. Григорьева, не желавшего вести активные боевые действия против войск Деникина, стал её главнокомандующим.

С началом деникинского наступления на Москву летом 1919 года Махно начал в тылу у белых широко-масштабную партизанскую войну и вновь призвал крестьянских повстанцев к союзу с красными: «Главный наш враг, товарищи крестьяне, – Деникин. Коммунисты – всё же революционеры... С ними мы сможем рассчитывать потом. Сейчас всё должно быть направлено против Деникина».

Теснимый регулярными частями белых, Махно повёл свои партизанские отряды на запад и к началу сентября подошёл к Умани, где попал в полное окружение: с севера и запада его теснили петлюровцы, с юга и востока – белые. Впоследствии А.И. Деникин вспоминал: «Махно вступил в переговоры с петлюровским штабом, и стороны заключили соглашение: взаимный нейтралитет, передача раненых махновцев на попечение Петлюры и снабжение Махно боевыми припасами. Для выхода из окружения Махно решился на смелый шаг: 12 сентября он неожиданно поднял

свои отряды и, разбив и отбросив два полка генерала Слащёва²⁰, двинулся на восток, обратно к Днепру. Движение это совершалось на сменных подводах и лошадях с быстротой необыкновенной: 13-го – Умань, 22-го – Днепр, где, сбив слабые наши части, наскоро брошенные для прикрытия переправ, Махно перешёл через Кичкасский мост, и 24-го он появился в Гуляй-поле, пройдя за 11 дней около 600 верст»²¹. Эти же события один из ближайших помощников Махно, П.А. Аршинов излагал следующим образом: «Между тем глубокой ночью все части махновцев, стоявшие в нескольких селах, снялись и двинулись на Восток – на врага, расположившегося главными силами под селом Перегоновкой, занятым махновцами»²².

В последовавшем ночном бою белые потерпели поражение, причём сам Махно лично вёл конницу в атаку. Прорвав кольцо окружения, махновцы совершали рейды по всему Приазовью, захватывая крупные города и важные стратегические объекты. Как пишет далее А.И. Деникин: «...в результате в начале октября в руках повстанцев оказались Мелитополь, Бердянск, где они взорвали артиллерийские склады, и Мариуполь – в 100 верстах от Ставки (Таганрога).



*Яков
Александрович
Слащёв-Крымский*

²⁰ *Слащёв-Крымский Яков Александрович* (1885–1929) – русский и советский военачальник, военный педагог, генерал-лейтенант (1920). Участник Первой мировой и Гражданской войн. Активный участник Белого движения на юге России. В 1919–1920 гг. – руководитель обороны Крыма. В 1920–1921 гг. жил в эмиграции. В 1921 г., воспользовавшись объявленной большевиками амнистией, вернулся в Россию. С июня 1922 г. – преподаватель тактики школы комсостава «Выстрел». Был застрелен в Москве в своей квартире, убийца признан невменяемым.

²¹ *Деникин А.И.* Очерки русской смуты. Поход на Москву. – Минск, 1991. – С. 148.

²² *Аршинов П.* История махновского движения (1918–1921 гг.) – Берлин, 1923. – С. 139–140.

Повстанцы подходили к Синельниково и угрожали Волновахе – нашей артиллерийской базе... Случайные части – местные гарнизоны, запасные батальоны, отряды Государственной стражи, выставленные первоначально против Махно, легко разбивались крупными его бандами. Положение становилось грозным и требовало мер исключительных. Для подавления восстания пришлось, невзирая на серьёзное положение фронта, снимать с него части и использовать все резервы. ...Это восстание, принявшее такие широкие размеры, расстроило наш тыл и ослабило фронт в наиболее трудное для него время»²³.

Таким образом, операции повстанческой армии Махно в тылу у белых оказали заметное влияние на ход войны и помогли красным отбить наступление А.И. Деникина на Москву.

1 сентября 1919 года Н.И. Махно провозгласил создание Революционной повстанческой армии Украины (махновцев), а 20 октября на заседании Реввоенсовета армии и съезде крестьянских, рабочих и повстанцев в Александровске выдвинул целую программу действий по созданию в тылу деникинских войск самостоятельной крестьянской республики с центром в Екатеринославе. Провозглашая передачу земли в свободное пользование крестьянским массам, махновцы (как и вообще крестьяне России и Украины) выступали против любой собственности на землю, так как земля должна находиться у тех, кто её обрабатывает. В связи с изменением количества «едоков» в крестьянских семьях земля по мере необходимости должна была перераспределяться «по едокам». Программа Махно предусматривала отмену

²³ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Поход на Москву. – Минск, 1991. – С. 148–149.

диктатуры пролетариата, отказ от руководящей роли коммунистической партии, развитие самоуправления на основе беспартийных «вольных Советов» и ликвидацию эксплуатации крестьянства. Махно считал необходимой «третью социальную революцию» для свержения большевиков, защиты деревни от голода и политики «военного коммунизма» и установления подлинно народной власти.

Так осенью 1919 года в условиях отступления белых в большой излучине Днепра зародилась автономная анархическая квази-республика Н.И. Махно. Наступающих красных повстанцы встречали дружелюбно и часто присоединялись к их отрядам (среди махновцев было немало бывших красноармейцев, присоединившихся к «батьке» во время летнего отступления РККА).

В середине октября 1919 года главные силы Н.И. Махно осадили Екатеринослав. Разгромив дивизию генерала Я.А. Слащёва, махновцы под чёрными знамёнами вошли в этот большой затихший город. В ту же ночь были открыты все тюрьмы, уничтожены архивы и все документы в учреждениях города. Махновцы обходили квартиры чиновников и военных, убивая случайно попадавшихся там хозяев и вынося из квартир всё, что можно было вынести. При этом Махно показательно сурово наказывал воров, присваивавших «народные капиталы». Один из прославленных командиров Повстанческой армии был публично расстрелян за растрату армейских денег на личные удовольствия, другой – казнён за наложенную на буржуазию в личных целях «контрибуцию».

19 декабря в освобождённый бойцами Махно Екатеринослав вошли регулярные части Красной Армии. Свидетельница событий вспоминала: «Вдруг прибывают парламентёры от Махно с сообщением, что его



После взятия Мариуполя. В центре – Нестор Махно. 14 октября 1919 г.

армия сдаётся. Это была большая моральная и политическая победа. Срочно об этом сообщают в штаб Красной Армии, уже вступившей в Донбасс. Назначают группу для приёма махновских отрядов. И вдруг! Вместо здоровых людей в город привозят на подводах несколько тысяч тифозных больных! ...Сам В.И. Ленин говорил: «Или вошь победит социализм, или социализм победит вошь!»²⁴.

Л.Д. Троцкий приказал «тифозной» Повстанческой армии двинуться на польский фронт, однако приказ не был выполнен, и 9 января 1920 года Всеукраинский ревком объявил «Махно и его группу» вне закона как «дезертиров и предателей». 10 января ВЧК и их особые части приступили к разоружению махновцев. Однако, когда в Гуляйполе вошли Ла-

²⁴ Похвала махновщине // Мулета. Семейный альбом. – Вып. Ъ. – Париж, 1986. – С. 31.

тышская дивизия и части особого назначения (ЧОН), непосредственно подчинённые Ф.Э. Дзержинскому, оказалось, что руководители махновщины скрылись в неизвестном направлении вместе с Кропоткинским полком под командованием Ф.Ю. Щуся²⁵. Махно отдал приказ о временном роспуске своей армии.

Начались поиски Махно, сопровождавшиеся расправой чекистов над местным населением. Типография анархистов «Набат» была разгромлена, а её сотрудники убиты. Организованные махновцами «вольные коммуны» были закрыты, хлеб реквизирован, однако поймать Махно так и не удалось. «Я не хотел бы вернуться в Москву раньше, чем мы обезвредим Махно, – писал Ф.Э. Дзержинский жене. – Мне трудно с ним справиться, ибо он действует конницей, а у меня нет кавалерии. Если бы, однако, удалось его разгромить, то я приехал бы в Москву на несколько дней...»²⁶ Однако задача эта была нелегкая, Махно в долгу не оставался, и в результате одного из его набегов было убито 80 чекистов...

Весной 1920 года Повстанческая армия была восстановлена и возобновила рейды по южной Украине. Генерал П.Н. Врангель в своих мемуарах отмечал, что весной 1920 года повстанческое движение под управлением Н.И. Махно в Екатеринославской губернии стало представлять настолько значительную угрозу тылу 13-й Красной армии, что командование задер-



*Феодосий
Юстинович
Щусь*

²⁵ *Щусь Феодосий Юстинович* (1893–1921) – анархист, матрос Черноморского флота. Участник Первой мировой и Гражданской войн. С 1918 г. – командир партизанского отряда в Украине. В 1919 г. присоединился к Н.И. Махно. Один из командиров Повстанческой армии Украины, начальник кавалерии, «правая рука» Махно. Убит в бою в июне 1921 г в Сумском уезде.

²⁶ *Дзержинская С.С.* Дзержинский на фронте // Прометей. Историко-биографический альманах. – Т. 5. – М., 1968. – С. 108.

жало следовавшую на польский фронт Первую конную армию. Однако, опасаясь разложения своих войск, С.М. Будённый принял решение продолжить движение на Варшаву.

В то время, как В.И. Ленин настойчиво требовал от Л.Д. Троцкого «усиления военных мер к полному уничтожению Махно», отряды махновцев продвигались в Таврию, где восстанавливала силы Русская армия Врангеля. 13 мая барон Врангель обратился к Махно с призывом присоединиться к «священной войне против большевиков», обещая в случае победы провести широкую земельную реформу. Однако положительного ответа не получил. Посланник Врангеля был публично казнён в Гуляйполе.

2 октября 1920 года Н.И. Махно в очередной раз пошёл на заключение союза с большевиками, подписал соглашение с правительством Советской Украины, и отряд повстанцев численностью 2,5 тысяч бойцов под командованием С.Н. Каретника²⁷ отбыл в район Перекопа на борьбу с Врангелем. В ходе боёв за Крым махновцы приняли участие в форсировании Сиваша и в сражениях с кавалерийским корпусом ге-

²⁷ *Каретников (Каретник) Семён Никитич* (1893–1920) – один из ведущих командиров в армии Махно. Был категорически против подписания Военно-политического соглашения между правительством УССР и Армией Махно от 16 октября 1920 года. Каретник не верил в искренность большевиков. В период операции по взятию Крыма был назначен командующим особой Крымской группой войск Революционной Повстанческой Армии Украины (РПАУ). 8 ноября 1920 года группа войск Каретника форсировала Сиваш и, понеся большие потери, вышла в тыл перекопских укреплений Врангеля, а 9 ноября в бою у озера Безымянное был разгромлен пятитысячный конный корпус генерала Барбовича. 28 ноября 1920 года С. Каретник и начальник его штаба П. Гавриленко были расстреляны большевиками.

нерала И.Г. Барбовича²⁸ под Ишунью и Карповой Балкой. Однако после успешного завершения наступления красное командование решило избавиться от ставшего ненужным союзника. Один из отрядов махновцев был почти полностью уничтожен пулемётным огнём красных.

Вскоре после взятия Крыма командование Красной Армии отдало приказ о передислокации махновцев на Южный Кавказ, Н.И. Махно, не без оснований считая этот приказ ловушкой, отказался подчиниться. Ответом стала военная операция большевиков по «ликвидации партизанщины». Отряды Махно с боями избежали окружения в районе Гуляйполя и несколько месяцев перемещались по Украине, уходя от преследования.

В конце лета 1921 года, после многочисленных столкновений с превосходящими силами Красной Армии, остатки отрядов анархистов оказались прижаты к румынской границе. Перед решающей попыткой прорыва Махно раздал армейскую казну своим оставшимся соратникам. 28 августа вместе с отрядом из 78 человек он перешёл границу в районе Ямполья. Махно был ранен 12 пулями, контужен, у него была перебита нога.

Румынские власти немедленно интернировали махновцев. Им пришлось жить в тифозных бараках, без лекарств и перевязок, питаясь кукурузной похлёбкой. Через две недели после их прибытия нарком



*Иван Гаврилович
Барбович*

²⁸ *Барбович Иван Гаврилович* (1874–1947) – русский кавалерийский военачальник, генерал-лейтенант (1920). Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. Деятель Белого движения. Командовал полком и дивизией в Добровольческой армии. В сентябре – ноябре 1920 г. – командир конного корпуса Русской армии барона П.Н. Врангеля. С ноября 1920 г. жил в эмиграции, умер в Германии.



«Вольная территория» Махно. Ярко-красным цветом выделена область его наиболее серьезного влияния. Источник: <https://ru.wikipedia.org>

иностранных дел РСФСР Г.В. Чичерин потребовал от Румынии выдать Махно, однако румыны несколько месяцев отвечали отказом.

В апреле 1922 года Н.И. Махно вместе с женой и ещё 17 товарищами бежал в Польшу. В 1924 году с помощью российских анархистов-эмигрантов ему удалось получить разрешение на въезд в Германию, однако в Данциге он был схвачен чекистами, которые попытались доставить его в советское посольство. По дороге Махно удалось выброситься из автомобиля и добраться до немецкой полиции.

С 1925 года Махно жил в Париже, где подрабатывал столяром, плотником и даже занимался плетением домашних тапочек, проживая на квартире художника-анархиста И.К. Лебедева. В последние годы жизни он жил в бедности, страдая от последствий старых ран и костного туберкулеза. Помощь ему оказывали



Нестор Махно в Париже. Фотография из журнале «Огонёк» 1928 г.

местные организации анархистов и еврей-эмигранты. Скончался Н.И. Махно в июле 1934 года в возрасте 45 лет в одной из парижских больниц. 28 июля его тело было кремировано, а урна с прахом замурована в стене колумбария кладбища Пер-Лашез.

В свое время Н.И. Махно по идейным соображениям отверг предложение большевиков занять должность командарма в рядах РККА. Он был идейным анархистом, последовательным врагом всякой государственной власти, в том числе и большевистской. В эмиграции он остался верен себе, и несмотря на бедность, будучи тяжело больным человеком отказался вернуться в СССР, где его обещали объявить героем Гражданской войны, чтобы он мог закончить жизнь в почёте и достатке под присмотром лучших врачей.



Тачанка. Краеведческий музей г. Гуляйполе

Махно был мал ростом, отличался щуплым сложением, но это не мешало ему повелевать людьми, которые чувствовали его идейность, честность, принципиальность и верили его слову. Сказывалась и закалка, полученная в камере смертников, где он на протяжении нескольких лет слушал вопли и проклятия расстреливаемых у него под окнами. Махно умел внушать и уважение, и страх. Ходили слухи, что его тяжёлый взгляд никто не мог выдержать, а потому, чтобы не смущать собеседников, он прятал глаза за темными очками.

Махно как полководцу принадлежит собственное «ноу-хау» в военном искусстве. До него пулемёты были рассредоточены в массе пехоты, которая отличалась малой подвижностью. Махно же первым создал под-

вижные пулеметные подразделения, установив станковые пулеметы на рессорные повозки. Так родились знаменитые тачанки – лучшее передвижное средство боя в условиях степного бездорожья. Всего в Повстанческой армии было до 300 тачанок, наводивших страх на белых. Особенно эффективны они были, если повстанцам удавалось застать белые полки на переходе. Внезапно из-за степных холмов вылетали тачанки, разворачивались и открывали шквальный пулемётный огонь практически в упор, со ста метров, а потом, оставляя за собой лишь клубы пыли, опять скрывались за холмами. «Ноу-хау» Махно используется и по сей день, в частности, в войне в Ливии в условиях пустынной бездорожной местности. Только сегодня вместо конных бричек для установки пулеметов используются пикапы.

Повстанческая армия Н.И. Махно внесла заметный вклад в победу красных в Гражданской войне в Украине. Некоторое время она в одиночку противостояла силам белых, а успешный рейд махновцев по тылам денкинской армии в сентябре 1919 года помог остановить наступление ВСЮР на Москву. Важную роль сыграли отряды Махно и в форсировании Сиваша, и разгроме войск Врангеля в Крыму.

§ 4 Черношлычники

В Гражданской войне помимо таких крупных сил, как махновцы, принимало участие довольно много разнообразных повстанческих формирований, о существовании которых помнят только любители истории. Так, например, мало кто сегодня знает о том, что на



*Пётр Гаврилович
Дьяченко*

стороне Украинской народной республики действовали так называемые чёрные запорожцы или «черношлычники» – настоящие элитные части своего времени, можно сказать, что это был первый украинский спецназ.

Чёрными их прозвали за цвет униформы, в которой чёрным было всё – от шлыков на папахах до сапог. Это было вызывающе красиво, эффектно и должно было внушать ужас врагам. Форма черношлычников была психологическим оружием, и весьма эффективным. Есть мнение (документально не подтвержденное), что и флаг у них тоже был чёрным, с изображением трезубца на одной стороне, черепа с костями на другой и надписями: «1-й конный полк Чорніх Запорозжців» и «Україна або смерть». Поскольку ни само знамя, ни его фотографии не сохранились, историки склонны считать его существование легендой.

В 1918–1920 годах «чёрные запорожцы» били всех – махновцев, белых, красных, зелёных, поляков... За жестокость их называли «демонами Гражданской войны».

Вначале это была конная сотня, сформированная в составе вооруженных сил Украинской народной республики (УНР), возглавляемых Симоном Петлюрой. Потом сотня превратилась в дивизион, а далее – в полк. Командовал 1-м конным полком Чёрных запорожцев бывший рядовой 52-го Сибирского стрелкового полка, произведенный за храбрость на фронтах Первой мировой в офицеры, кавалер трех Георгиевских крестов и Георгиевской медали 4-й степени полковник П.Г. Дьяченко²⁹.

²⁹ Дьяченко Пётр Гаврилович (1895–1965) – украинский военный деятель, историк. В годы Первой мировой войны – военно-

В 1919 году черношлычники обзавелись знаменитой чёрной формой, причем произошло это случайно. Они отбили у Махно станцию Лозовую и взяли хорошую добычу – два вагона серого и черного сукна и три вагона сахара, после чего Дьяченко заказал портным в Кременчуге полные комплекты униформы из сукна и расплатился за работу сахаром. Полковник П.Ф. Болбочан³⁰, командующий Запорожским корпусом армии УНР, на армейском смотре был поражен внешним видом черношлычников и заявил, что «царская гвардия не выглядела лучше». На некоторое время черношлычники получили ещё одно название – болбочановцы.

«Черные запорожцы» поголовно носили длинные чубы – «оселедцы». Участвовали в боях и как кавалерия, и как пехота, но славились проведением спецопераций. Щедрый «урожай» трофейного оружия распределяли по остальным частям войск УНР, оставляя себе лучшие образцы.

Показательный эпизод произошел весной 1919 года, когда ряд частей украинской армии, в числе кото-



*Петр Фёдорович
Болбочан*

служащий русской армии, штабс-капитан (1917). С 1917 г. – на службе в войсках Центральной Рады, а затем Украинской народной республики. Командир Конного полка Черных запорожцев. С 1920 г. жил в эмиграции. Майор Войска Польского, полковник УОА и УНА в составе вермахта. В 1945 г. сдался в плен американцам. Умер в США.

³⁰ *Болбочан Петр Фёдорович* (1885–1919) – украинский военный деятель. В годы Первой мировой войны офицер русской армии, капитан (1916). Осенью 1917 г. организовал украинский 1-й Республиканский пехотный полк. В 1918–1919 гг. – командир дивизии, корпуса, фронта в вооруженных силах Украинской народной республики. Отстранен от командования по обвинению в подстрекательстве рабочих и крестьян против власти Директории. Приговорен военно-полевым судом к смертной казни и 12 июня 1919 г. расстрелян на станции Балин Хмельницкой области.

рых были и «черные запорожцы», во время отступления вынуждены были зайти на территорию Румынии. Румынские власти отказывались продавать украинцам продукты и требовали разоружения. В конце концов все полки согласились сдать оружие – за исключением черношлыкковцев. Вопрос снабжения продовольствием Дьяченко решил просто: дал румынскому полковнику взятку в виде тройки лошадей. А поскольку воевать с «чёрными запорожцами» румыны не отважились, полк вернулся в Украину со всем оружием, лошадьми, военным имуществом и с солидным запасом боеприпасов,

Полк отлично проявил себя в боях с поляками, денкинцами и силами Красной Армии, а особенно – во время Первого зимнего похода украинской армии³¹ с 6 декабря 1919-го по 6 мая 1920 года. Из 10 тыс. человек, отправившихся в поход, обратно вернулось чуть больше 4 тыс. Единственным соединением, пополнившим свои ряды – с 417 до 500 человек – стали «чёрные запорожцы». Захватили они и трофеи – пушки, пулемёты, тачанки, легкое стрелковое оружие...

³¹ Первый зимний поход – поход Армии Украинской Народной Республики по тылам Красной и Добровольческой армий во главе с Михаилом Омеляновичем-Павленко (6 декабря 1919 – 6 мая 1920 гг.)

Главная задача Зимнего похода состояла в сохранении присутствия украинской армии на украинской территории, в тылу противника, путём партизанских действий, в то время как глава УНР Петлюра находился со штабом в Варшаве. В ходе рейда войска УНР прошли по тылу противника 2500 км, проведя более 50 успешных боёв. Стратегическое значение Зимнего Похода состояло в следующем: боевой дух войск, угнетённых поражениями осени 1919 года, вновь поднялся. Зимний поход ускорил ликвидацию Добровольческой армии Деникина. С 1920 года большевики совершили поворот в национальном вопросе: началась «украинизация», продлившаяся до начала 1930-х гг. Они убедились в необходимости применения иных методов борьбы, кроме уничтожения и запретов.

Полк отличался строжайшей дисциплиной и высоким морально-боевым духом. «Чёрные запорожцы» почти не брали пленных. Попавших к ним в руки комиссаров и коммунистов беспощадно на месте рубили саблями или топили, как пятерых членов штаба РККА в реке Ворксле под Полтавой. 17 декабря 1919 года в селении Ставище «чёрные запорожцы» порубили весь захваченный врасплох штаб белогвардейского генерала Н.Э. Бредова (самому генералу удалось спастись на автомобиле). Тех из пленных, кто мог им пригодиться, «ссылали» в пластунский отряд. Выжить в пластунском отряде мог только очень подготовленный человек, но в пластуны к черношлычникам шли и добровольно. От добровольцев, вообще, не было отбоя, хотя принимали на службу далеко не каждого желающего. Служить в полку было почётно, хотя и смертельно опасно.

О доблести и смелости черношлычников ходили легенды. Адьютант 2-го Запорожского полка сотник Н. Авраменко вспоминал: «Черношлычники в плен не сдавались, бились отчаянно. Слыли беспощадными и непримиримыми. ...Люди, что, кроме неугомонной отваги, готовы на опасное дело, лишились с чувством страха всего остального человеческого, хорошего»³².

В советско-польской войне полк «черных запорожцев» принял участие на стороне поляков, ещё раз подтвердив свою боевую репутацию. Бывший командующий армией УНР генерал М. Омелянович-Павленко вспоминал: «О “Чёрных запорожцах” надо говорить отдельно ... Где-то произошел какой-то дебош, – “чёрные”. Славное военное дело – они же ... Казаки во всем чёрном, с летучими в воздухе длинными шлы-



*Михаил
Владимирович
Омелянович-Павленко*

³² Авраменко Н. Спомини запорожца. – Киев, 2007. – С. 320.

ками вызывали среди врага переполох»³³. После окончания войны согласно условиям советско-польского перемирия полк «Чёрных запорожцев» вместе с другими частями украинской армии переправился через реку Збруч на польскую сторону, где был интернирован. На этом его боевой путь завершился.

П.Г. Дьяченко остался в Польше. Сначала зарабатывал на жизнь, чем придется, а потом поступил на службу в польскую армию и Вторую мировую войну в 1939 году встретил в качестве заместителя командира полка кавалерийской бригады «Сувалки». Когда Красная Армия вошла в Польшу, его полк был одним из немногих, оказавших советским войскам ожесточенное сопротивление.

Дьяченко удалось избежать советского плена и перебраться в соседнюю Литву, где он сначала был интернирован, затем переведен в Кенигсберг в лагерь для интернированных польских офицеров. В 1940 году немцы выпустили бывшего Георгиевского кавалера из лагеря, и вскоре он возглавил полицию польского городка Сувалки.

В 1942 году Дьяченко некоторое время руководил штабом Полесской сечи Украинской повстанческой армии атамана Бульбы-Боровца, а затем благодаря прекрасному знанию России, стал главным резидентом Зондерштаба «R» Абвера, гитлеровской военной разведки. Он занимался контрразведкой, готовил шпионов к заброске в советский тыл и в партизанские отряды Ковпака и Федорова, а летом 1943 года вместе с группой диверсантов сумел внедриться в один из

³³ *Омельянович-Павленко М.* Спогади командарма (1917–1920). – Киев, 2007. – С. 389–390.

партизанских отрядов и ликвидировать двух его командиров.

В марте 1944 года П.Г. Дьяченко был привлечен к формированию Украинского (Волынского) легиона самообороны (31-й батальон СД в немецкой документации) и в августе во главе легиона участвовал в подавлении Варшавского восстания.

В начале 1945 года Дьяченко был назначен командиром 3-го пехотного полка Украинской освободительной армии в составе вермахта, а в феврале – командиром отдельной противотанковой бригады вермахта «Свободная Украина». За бои с советскими войсками в районе Дрездена был награжден военным орденом «Железный Крест» 2-класса. В апреле 1945 года бригада «Свободная Украина» сражалась в составе танкового корпуса «Герман Геринг» и была полностью разгромлена в Судетах. 9 мая Дьяченко сдался в плен американцам, был отправлен в Мюнхен, где стал активно сотрудничать с разведкой США. Впоследствии американцы перевезли Дьяченко за океан, где он консультировал американскую разведку по «украинскому вопросу» и до самой смерти в 1970 году выращивал розы...

§ 5 Григорьевцы

К числу известных атаманов, с которыми приходилось бороться Красной Армии, принадлежал и атаман Н.А. Григорьев, действовавший на Юге Украины. За свою недолгую биографию этот человек совершил удивительное количество политических манёвров.



*Никифор
Александрович
Григорьев*

Сначала в 1917 году он выступил на стороне Центральной рады, потом поддержал гетмана П.П. Скоропадского, но вскоре оставил военную службу и ушел в партизаны, в декабре 1918 года попытался договориться с Директорией С.В. Петлюры, однако уже в феврале 1919-го переметнулся на сторону красных, и, наконец, в мае того же 1919 года поднял против них мятеж, приведший его к трагическому концу.

Первый повстанческий отряд, численностью около 200 крестьян, Н.А. Григорьев собрал летом 1918 года в сёлах Верблюжки и Цибулево Херсонской губернии для борьбы против австрийских оккупационных войск и гетманцев. Начал он с нападения на гетманскую полицию, некоторое время спустя разгромил большой карательный отряд, захватив четыре пулемёта и пушку, а потом атака на австрийский военный эшелон на станции Куцивка принесла ещё более богатые трофеи.

Эти успехи создали Григорьеву репутацию удачливого атамана, и хотя он вступил на партизанскую тропу гораздо позже других руководителей «селянской вольницы» (к 1918 году в Херсонской губернии уже партизанили отряды Масенко, Горбенко, Павловского, Ткаченко, Тарана), его вскоре стали воспринимать как «главного атамана севера Херсонщины», ставленника Петлюры и человека с «большим военным опытом»³⁴.

В конце ноября 1918 года представители Антанты сообщили гетманскому правительству, что окажут гетману военную помощь в борьбе с «мужицкой Директорией». На рейде Николаева появилось пять английских кораблей с пятитысячным десантом. Пред-

³⁴ *Савченко В.А.* Авантюристы гражданской войны: Историческое исследование. – Харьков, М., 2000. – С. 91.

ставители Антанты объявили Николаев, Одессу, Херсон и Крым зоной своих интересов. Однако Григорьев это не испугало. В начале декабря его отряды вошли в земли Причерноморья со стороны Вознесенска и Жмеринки. Против 5 тыс. повстанцев гетманцы смогли выставить только 545 человек. Этот заслон был быстро рассеян, и Григорьев вплотную подошёл к Николаеву. 9 декабря он прислал местным властям ультиматум, требуя сдать оружие, освободить арестованных повстанцев и вывести из города военные формирования.

13 декабря у станции Водопой на окраинах Николаева григорьевцы разгромили сводные отряды гетманцев, белых и немецких солдат. Судьба города была решена. По договорённости с немецким командованием, представлявшим гарнизон города, отряды Григорьева вошли в Николаев. В воззвании к немецким солдатам атаман предлагал им быструю эвакуацию с Херсонщины в Германию, а в случае отказа обещал: «...я вас разоружу, и наши бабы через всю Украину дубинами будут гнать вас до самой Германии»³⁵. Григорьев стал хозяйничать в городе от имени Директории УНР, и в результате в Николаеве воцарился хаос многовластия: помимо самого атамана свои порядки там пытались устанавливать правительственный комиссар УНР и городской совет.

Вскоре возглавляемая Н.А. Григорьевым сборная херсонская дивизия (6 тыс. человек, сведённых в 4 пехотных и один конный полк), входившая в Южную группу войск УНР, овладела большим районом Юга Украины. Однако стать «царём Лукоморья» – так в эпоху раннего средневековья называли Север-

³⁵ Там же. С. 92.

ное Причерноморье, побережье от устья Дуная до устья Днепра, – атаману не удалось.

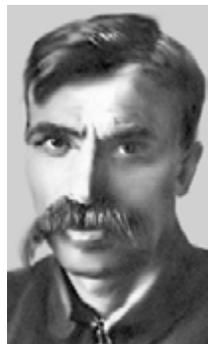
Во второй половине декабря 1918 года франко-английские войска, при содействии белогвардейцев, развернули интервенцию на Юге Украины. Французские, греческие, сербские, английские, итальянские части повели наступление против Украинской республики, изгнав ее войска из Одессы. Директорию УНР интервенты рассматривали как своеобразную разновидность большевиков, противников частной собственности, и считали её нестабильной, неспособной наладить управление краем властью, которая потакает анархии и ведет к хаосу. В союзе с армией А.И. Деникина командование Антанты планировало захватить Украину и создать на её территории базу для похода на Москву. Они продвинулись вглубь Украины на 100–150 километров, с боями вытеснив отряды атамана Григорьева из Николаева, Бирзулы, Колосовки, а затем и Херсона.

Однако во время празднования Нового 1919 года григорьевцы снова взяли Николаев. Командование украинской армией поручило дивизии Григорьева защищать участок фронта в 120 километров и провести наступление на Херсон, где оборонялись белогвардейцы. После десятидневных ожесточённых боев Херсон тоже оказался в руках Григорьева, который стал фактическим диктатором большого района, включавшего также Очаков, Апостолово и Олешки. Атаман возомнил себя крупной политической фигурой и решил говорить с киевским правительством на языке ультиматумов. Постоянно пререкаясь с Директорией УНР и подчёркивая свою независимость, он отправил свои отряды против соседней петлюровской дивизии и Повстанческой армии батьки Махно.

В это время Григорьев поддерживал активные контакты с боротьбистами³⁶ – украинскими левыми эсерами, которые инициировали выступления против Петлюры и склонялись к сотрудничеству с большевиками. Одновременно он требовал от Петлюры прекратить всяческие переговоры со странами Антанты и возобновить борьбу за их изгнание из Причерноморья.

Чтобы лично разобраться в целях и характере движения, возглавляемого Григорьевым, в январе 1919 года на встречу с ним, на станцию Раздельная, прибыл сам С.В. Петлюра. И хотя Григорьев в это время уже понял, что Директория УНР не в силах удержать власть на всей территории Украины, и искал возможности для заключения союза с большевиками, хитрый атаман предпочел продемонстрировать полную лояльность по отношению к Директории и лично Петлюре. Он хвастливо заявлял, что возглавляет 117 партизанских отрядов, объединённых в Херсонскую дивизию.

Поверив Григорьеву, Петлюра 25 января отдал ему приказ войти в состав Юго-Восточной группы армии УНР, куда также включалась и дивизия генерал-хорунжего А.А. Гулого-Гуленко. Эти соединения долж-



Андрей Алексеевич
Гульй-Гуленко

³⁶ *Боротьбисты* – Украинская партия социалистов-революционеров (боротьбистов). Возникла в мае 1918 г. в результате раскола партии украинских социалистов-революционеров и организационного оформления ее левого крыла. Название получила по имени центрального органа партии газеты «Боротьба». Боротьбисты считали, что задачей революции в Украине являлась борьба «за созыв украинского Учредительного собрания, за землю и волю». Власть Советов они считали возможной лишь на короткое время революционного подъема. Основным направлением и содержанием деятельности боротьбистов была борьба против коммунистической партии за политическую гегемонию в Украине.

ны были быть готовы выступить на фронт против белогвардейцев восточнее Александровска и Павлограда, где с середины декабря 1918 года петлюровцы вели бои с белыми войсками. Там, в гуляйпольских степях, царила полная неразбериха. Александровск от белых прикрывала армия Н.И. Махно, который в то время враждебно относился к Директории.

Полученный приказ никоим образом не устраивал Григорьева, который, во-первых, не хотел выступать против регулярных сил белых – очень сильного противника, а, во-вторых, опасался входить в район, контролируемый Махно, в качестве защитника власти Директории, так как это могло привести к конфликту с батькой, пользовавшимся полной поддержкой местного крестьянства.

29 января 1919 года Григорьев, прослужив Директории менее трёх месяцев, решил на измену и отослал в штаб украинских войск такое заявление: «В Киеве собралась атамания, австрийские прапорщики резерва, сельские учителя и всякие карьеристы и авантюристы, которые хотят играть роль государственных мужей и великих дипломатов. Эти люди не специалисты и не на месте, я им не верю и перехожу к большевикам»³⁷.

Теперь оставалось договориться с красными, и на следующий день 30 января Н.А. Григорьев отправил своего представителя в ревком Елисаветграда (совр. Кропивницкий) с заявлением, что он является «атаманом всех войск независимой Советской Украины» и представителем Совета революционных эмиссаров. В ревком Александровска Григорьев послал телеграмму, подтверждая свою солидарность с действиями

³⁷ Савченко В.А. Авантюристы гражданской войны. – С. 96.



Военный парад на Софийской площади в Киеве по случаю введения Директории. 19 декабря 1918 г.

советского большевистско-левоэсеровского правительства УССР. «Наш девиз, – заключал Н.А. Григорьев, – вся власть Советам и диктатура пролетариата!»³⁸

Определившись с политическим выбором, григорьевцы незамедлительно нанесли удар в спину вчерашним товарищам по оружию. Неожиданному нападению подверглись отступавшие под напором большевиков украинские части Екатеринославского коша и полковника Котика. Совершив предательство, Григорьев немедленно послал в красный Харьков телеграмму, в которой хвалился, что «поймал кота», имея в виду полковника Котика. В ответ командование армией Украинской народной республики объя-

³⁸ Там же.

вило атамана Григорьева «вне закона», наделив каждого гражданина УНР правом убить мятежника.

Тем временем наступление против григорьевцев развернули войска Антанты, которые в январе 1919 года заняли все Причерноморье. Понимая, что самостоятельно противостоять их натиску он не может, Григорьев 1 февраля обратился к командованию Красной Армией с предложением создать объединённое большевистско-левоэсеровское командование – Реввоенсовет Украинской Красной Армии, где сам атаман мог бы занять достойное место. Григорьев заявлял, что «его войск» на всех фронтах «до 100 тысяч бойцов», завышая тем самым их реальную численность примерно в 15–20 раз³⁹.

18 февраля 1919 года в Харькове состоялось совещание лидеров красного повстанческого движения Украины с представителями правительства УССР. Там Григорьев впервые встретился с командующим Украинским фронтом В.А. Антоновым-Овсеенко. Он привычно начал разговор с рассказа о том, что под его началом находятся 25 отрядов в 22 тыс. повстанцев, но почувствовав, что эти цифры не произвели особого впечатления, «пошёл на уступки» и согласился полностью подчиниться командованию Красной Армии и войти в состав 1-й Заднепровской дивизии при условии сохранения автономии его войск (бригады). Примерно в это же время на вхождение в состав РККА согласился и Н.И. Махно.

В середине февраля 1919 года была сформирована 1-я Заднепровская советская дивизия Украинского фронта. В неё вошли: 1-я бригада – командир Н.А. Григорьев, 2-я – командир П.Е. Дыбенко, 3-я – командир

³⁹ Там же.

Н.И. Махно. Общее командование осуществлял Дыбенко. Интересно, что получение официальной должности в рядах РККА несколько не мешало Григорьеву по-прежнему именовать себя «атаманом партизан Херсонщины и Таврии»⁴⁰. Впоследствии командующий фронтом В.А. Антонов-Овсеенко утверждал, что атаману большевики «естественно не доверяли» и уже в марте 1919 года стремились «под каким-нибудь предлогом» сместить его с поста командира, однако постоянные бои не позволяли оставить бригаду без командования⁴¹. Но, тем не менее, в апреле Григорьев получил новое назначение – начдивом 6-й Украинской советской дивизии.

Когда 28 февраля в штаб Григорьева, располагавшийся в уездной Александрии, приехал командующий группой войск Харьковского направления А.Е. Скачко⁴², он «не нашёл никаких признаков организации. Цистерна спирта, из которой пьёт каждый, кто захочет, сотни две-три полупьяных бойцов, 500 вагонов, нагруженных всяким добром...». Скачко вернулся в Харьков с твёрдым убеждением, что «григорьевский штаб нужно немедленно ликвидировать», а атамана сместить. Однако командование Украинским фронтом всё-таки решило «использовать» Григорьева, рассчитывая, что этот «враг коммунистической так-

⁴⁰ Советская историческая энциклопедия. – Т. 4. – М., 1963. – С. 789.

⁴¹ Антонов-Овсеенко В.А. Записки о Гражданской войне. – Т. 4. – М.–Л., 1933. – С. 68.

⁴² Скачко Анатолий Евгеньевич (1879–1941) – советский военачальник, государственный деятель. В годы Первой мировой войны – штабс-капитан русской армии, в период Гражданской войны – командующий 2-й Украинской советской армией, в 1930-е годы – заместитель председателя Комитета Севера при ЦИК СССР; журналист, редактор, писатель.



*Христиан
Георгиевич
Раковский*

тики» осознает неизбежность подчинения требованиям большевиков и сможет принести определенную пользу.

1-я бригада атамана Н.А. Григорьева в составе 1-й Заднепровской дивизии получила задание держать фронт по линии Олешки – Никополь – Апостолово – Кривой Рог и не допустить объединения интервентов с наступающими на Северную Таврию белогвардейцами. 20 февраля французам удалось вытеснить григорьевцев из Вознесенска, но уже через неделю Красная Армия перешла в наступление, и 10 марта 1919 года бригада Григорьева овладела Херсоном, который обороняли 5 тыс. греков, французов и белогвардейцев. Первым делом григорьевцы расстреляли несколько сотен греков, сдавшихся «на милость победителя», но это не помешало главе Советской Украины Х.Г. Раковскому радостно приветствовать успех Григорьева в поздравительной телеграмме.

Вскоре последовал ещё один крупный успех: под напором григорьевцев французское командование вывело свои войска из Николаева, оставив противнику в качестве трофеев 20 орудий, бронепоезд, много пулемётов. В ходе успешных боёв под Одессой, у Березовки, бригада Григорьева захватила ещё 8 орудий, 100 пулемётов, 7 паровозов и даже 5 танков – это были первые танки, захваченные красными.

Вдохновленный победами Григорьев отправил военному губернатору Причерноморья и градоначальнику Одессы (с согласия французов) генералу А.Н. Гришину-Алмазову⁴³ телеграмму с требованием

*Алексей
Николаевич
Гришин-Алмазов*



⁴³ *Гришин-Алмазов Алексей Николаевич* (1880–1919) – русский военный деятель, один из руководителей Белого движения. Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. В декабре 1918 г. возглавил добровольческий офицерский отряд, при

безоговорочной сдачи Одессы, угрожая в противном случае снять с генерала кожу и натянуть её на барабан.

Обстоятельства благоприятствовали атаману. В начале апреля 1918 года во Франции пало правительство Ж.Б. Клемансо, и его преемники, «левых радикалов», поспешили принять решение о прекращении интервенции в Россию и возвращении экспедиционных войск во Францию. Франко-греческие войска получили приказ в течение трёх дней очистить Одессу. Однако они настолько торопились, что уложились в два дня, передав власть местному совету. Это было внезапное, неожиданное бегство. Небольшие отряды белых, которыми командовал Гришин-Алмазов, попытались было самостоятельно организовать оборону, но, поняв бесперспективность сопротивления, попросили французов принять их на свои корабли, чтобы морским путём покинуть Одессу. Бригада Григорьева, не встретив отпора, победоносно вошла в Одессу. А.Е. Скачко рапортовал: «Одессу взяли исключительно войска Григорьева. В двухнедельных непрерывных боях бойцы показали выносливость и выдающуюся революционную стойкость. Прошу товарища Григорьева, который лично показал пример мужества в боях на передовых линиях, под ним было убито два коня и одежда прострелена в нескольких местах, и который добился победы над сильным врагом с незначительными потерями, наградить орденом Красного Знамени...»⁴⁴

поддержке союзнических войск выбил петлюровцев из Одессы и впоследствии организовал её оборону. Главнокомандующий ВСЮР А.И. Деникин утвердил назначение Гришина-Алмазова в качестве военного губернатора города. Покончил с собой в мае 1919 г., чтобы избежать попадания в плен.

⁴⁴ *Щербаков А. Гражданская война. Генеральная репетиция демократии.* – М., 2011. – С. 231.



Бригада Григорьева входит в Одессу

Серия побед, а особенно взятие Одессы, сыграли с Н.А. Григорьевым дурную шутку – у него стала развиваться «звёздная болезнь». Атаман непрестанно рассуждал о своих полководческих талантах, окружил себя большой свитой, с удовольствием внимал лести и как должное принимал почести, которыми его охотно окружали подчиненные. После «одесской победы» его редко можно было видеть трезвым.

Атаману достался замечательный приз. Одесса представляла собой не только самый населённый и богатый город Черноморского побережья Украины, крупнейший порт и промышленный центр. Одесса была ещё и центром, через который снабжались армии девяти стран, участвовавших в интервенции. Сюда было доставлено огромное количество амуниции,

мануфактуры, продовольствия, оружия и боеприпасов, – и все эти запасы не были своевременно эвакуированы и застряли в складах и вагонах одесского порта. В условиях Гражданской войны это было поистине бесценное богатство, и, естественно, советская власть не могла позволить, чтобы Григорьев единолично распорядился им в собственных интересах. Большевики мечтали взять одесские запасы под свой контроль, а потому их явно не устраивали люди, расставленные Григорьевым на командные посты в захваченном городе, а особенно новоявленный комендант Одессы Ю.О. Тютюнник, вчерашний петлюровский офицер.

Напряженность в отношениях с большевиками резко возросла после того, как Григорьев вывез из Одессы в херсонские села 38 эшелонов всякого добра: 20 тыс. комплектов обмундирования, 30 тыс. винтовок, 30 цистерн нефти и бензина, а также запасы мануфактуры, сахара и спирта. Секретарь ЦК КП(б)У Г.Л. Пятаков писал В.А. Антонову-Овсеенко: «Григорьева нужно немедленно ликвидировать» как «элемент очень ненадёжный». Командующий фронтом прекрасно понимал всю сложность задачи ликвидации популярного атамана, окруженного преданными сторонниками и верными частями, а потому хотел сначала оторвать григорьевцев от их мятежных «родных пенатов» и сбить с Григорьева ореол непобедимости, поставив его перед необходимостью сражаться с по-настоящему сильным противником в лице белогвардейцев. Однако на случай мятежа в дивизии он всё же отдал приказ чекистам особого отдела «ликвидировать» атамана⁴⁵.

Сам Н.А. Григорьев на фронт отнюдь не торопился, а потому попросил предоставить утомлённым



*Юрий Осипович
Тютюнник*

*Георгий
Леонидович
Пятаков*



⁴⁵ Савченко В.А. Авантюристы гражданской войны. – С. 106.

бойцам три недели на отдых в родных краях, обещая использовать это время для переформирования своих частей перед дальним походом. В конце апреля 1919 года григорьевцы ушли из Одессы в район Елисаветград – Александрия, большая их часть была распущена по сёлам, и это резко изменило обстановку на Херсонщине, где действовали большевистские продотряды. Бойцы Григорьева не желали мириться с новыми порядками и допустить, чтобы крестьяне их родных сел расстались со значительной частью выращенного урожая, а потому стали открыто призывать к еврейским погромам, к резне коммунистов и изгнанию русских с Украины. Уже через несколько дней после появления григорьевцев в Елисаветградском уезде в возникших конфликтах были убиты несколько коммунистов, чекистов и красноармейцев. А 4–6 мая григорьевцы устроили в Елисаветграде, Александрии и на станции Долинская настоящие погромы, избивая – а иногда и убивая, – коммунистов, чекистов, комиссаров, милиционеров. Поскольку власти надеялись, что эти выступления носят стихийный характер и не имеют никакого отношения к боевому красному командиру Н.А. Григорьеву, они предпочитали закрывать глаза на происходящее в далёкой провинции и не предпринимали никаких решительных мер, рассчитывая, что предстоящая отправка григорьевцев на фронт сама собой решит все проблемы.

Возможно, погромы начала мая действительно были стихийными, и атаман не готовил заранее никаких антибольшевистских акций. Но к 7 мая он осознал, что совладать с разгулявшейся стихией ему не по силам. Григорьеву оставалось либо возглавить возникшее движение, либо признаться в развале ди-

визии и неизбежно лишиться поста, а, скорее всего, и жизни. Получив приказ-ультиматум командира 3-й Украинской советской армии обуздать своих бойцов и прекратить чинимые ими безобразия, Григорьев решил возглавить восстание.

8 мая 1919 года Григорьев издал Универсал (манифест) «К народу Украины и бойцам Красной Украинской Армии», который прозвучал как призыв к всеобщему восстанию. В нем, в частности, говорилось: «...Народ украинский! Бери власть в свои руки. Пусть не будет диктатуры ни отдельного человека, ни партии. Пусть живёт диктатура трудового народа, пусть живут мозолистые руки крестьянина и рабочего. Долой политических спекулянтов! Долой насилие справа, долой насилие слева! Пусть живёт власть народа Украины!...»⁴⁶ Выдвигались в «Универсале» и другие лозунги: «власть Советам народа Украины без коммунистов», «свободная торговля хлебом» и т. п. Особые надежды Григорьев возлагал на объединение с атаманами Зелёным, Волынцом, Ангелом, с батькой Махно. 10 мая Григорьев заявил В.А. Антонову-Овсеенко, что будет уничтожать всех, кто пришёл в Украину с целью эксплуатации. К этому моменту в распоряжении атамана находилось до 20 тыс. человек, свыше 50 орудий, 700 пулемётов и 6 бронепоездов.

10–14 мая григорьевцами были захвачены Екатеринослав, Умань, Помошная, Новомиргород, Тараща, Корсунь, Александрия, Балта, Ананьев, Кривой Рог, Кобеляки, Яготин, Пятихатки, Хрестиновка, Литин, Липовец, Гребинка. В Павлограде восстали солдаты 14-го полка Красной Армии, прогнав из города ЧК и местную власть. В Казятине на сторону Григорьева

⁴⁶ Там же. С. 113.



*Александр
Яковлевич
Пархоменко*

перешёл Нежинский полк. В Лубнах восстал 1-й полк Червоного казачества, разгромивший ЧК, тюрьму и банк. Даже большевистская партийная организация городка Лубны поддержала Григорьева, за что была распущена по приказу К.Е. Ворошилова.

15 мая группа А.Я. Пархоменко сумела отбить Екатеринослав, расстреляв каждого десятого пленного. Однако на следующий день, не дожидаясь новых расправ, пленные григорьевцы подняли бунт и, объединившись с уголовниками, разгромили тюрьму и снова пустили отряды Григорьева в город, на несколько дней оказавшийся в руках мятежников.

15 мая началось восстание в Белой Церкви, 16 мая восстали матросы Очакова, и тогда же в Херсоне власть захватил переизбранный исполком Советов во главе с левыми эсерами (украинскими и русскими), которые присоединились к восстанию. На сторону мятежников перешел городской гарнизон – 2-й полк и полк им. Дорошенко. Херсон превратился в «независимую советскую республику», на протяжении двух недель боровшуюся против большевиков.

В соседнем Николаеве восстали матросы и солдаты гарнизона (5 тыс. человек) во главе с левыми эсерами. Они разогнали ЧК, органы власти, большевистские комитеты и пустили в город григорьевцев (в 1920-х годах это восстание называли Южным Кронштадтом).

В середине мая казалось, что успех сопутствует восставшим, что их поддерживает большинство крестьян центра Украины и часть красноармейцев, преимущественно украинского происхождения. Перед крестьянами Григорьев выступал как защитник православной веры и украинского народа. В своем очередном воззвании он утверждал, что коммунисты уже

разбиты на всех фронтах, а ленинское правительство бежит за границу через Полтавскую губернию!⁴⁷

Для разгрома «григорьевцев» были собраны все силы Советской Украины, прошла мобилизация коммунистов, рабочих, советских служащих, комсомольцев и членов еврейских социалистических партий. Около 10 тыс. солдат было срочно направлено из России. 14 мая три группы войск (30 тыс. солдат) под командованием К.Е. Ворошилова и А.Я. Пархоменко начали общее наступление из Киева, Полтавы и Одессы.

Пытаясь сохранить инициативу, Григорьев посадил большую часть своих войск в железнодорожные эшелоны и двинул их на Полтаву (не дошли 20 км), Киев (не дошли 80 км) и Екатеринослав. Но это решение только распылило силы повстанцев, и наступление быстро выдохлось несмотря на то, что к григорьевцам присоединились ещё около 8 тыс. красноармейцев и крестьян.

Григорьев изо всех сил стремился заручиться поддержкой Н.И. Махно, который пользовался весной 1919 года огромной популярностью в украинских советских армиях. В феврале бригада Махно входила в состав той же дивизии П.Е. Дыбенко, что и отряды Григорьева, и в мае батяк продолжал воевать на стороне Красной Армии, но отношения между ним и большевиками находились на грани разрыва. Большевики, со своей стороны, требовали от Махно немедленно объявить о неприятии григорьевского восстания и выпустить против Григорьева воззвание, угрожая, что неполучение ими ответа на это требование будут расценивать как объявление войны Красной Армии.

⁴⁷ Там же. С. 118.

Но Махно не торопился с принятием решения. Он отправил в район восстания специальную комиссию, а советскому правительству сообщил, что не имеет достоверных сведений о целях восставших, а потому воздерживается от выпуска воззвания против Григорьева до получения точной информации, заметив, что сам он является «энергичным противником партийной диктатуры и ЧК»⁴⁸. 18 мая 1919 года вернувшаяся комиссия доложила, что григорьевцы громят и убивают евреев, и тогда Махно опубликовал воззвание «Кто такой Григорьев?», где охарактеризовал атамана как «разбойника», «контрреволюционера», «авантюриста», «provokatora-погромщика».

Во второй половине мая григорьевских повстанцев удалось разгромить и локализовать в степных районах Херсонщины. Григорьев обещал своим сторонникам, что серьёзного сопротивления не будет, что вся страна уже перешла на сторону повстанцев. И когда они оказались под огнём пулемётов и пушек, боевой пыл быстро угас. Многие части, поддержавшие Григорьева, опомнились и возвратились под командование красных. Тысячи мятежников сдавались без боя, узнав о приближении регулярных частей Красной Армии.

В конце мая основные силы атамана, разбитые под Камянкой, скрывались в далёких степных сёлах и перешли к тактике партизанской войны. Ю.О. Тютюнник с двумя тысячами восставших оторвался от главных сил Григорьева и увёл свой отряд на соединение с силами Петлюры. В июне командование Красной Армии решило, что с григорьевщиной покончено и непосредственная опасность миновала. Войска были

⁴⁸Там же. С. 120.

переброшены против А.И. Деникина и того же Н.И. Махно, который к тому времени был объявлен вне закона.

Однако большевики поторопились с выводами, Григорьев потерял значительную часть своего войска, но не поддержку крестьян и вновь набирал силы. Его отряд совершал постоянные налёты на Александрию и нападал на эшелоны, следовавшие из Крыма и Причерноморья, захватывая немалые ценности и военное имущество. Крестьяне, протестуя против продразверстки, разрушали железные дороги, и целые районы промышленяли грабежом пассажирских поездов. Это было началом войны деревни против города.

В июле 1919 года в район, находившийся под контролем григорьевцев, прибыли отряды Н.И. Махно, объявленного «врагом революции». Несмотря на все свои разногласия перед лицом общего врага в лице большевиков батька и атаман решили объединиться. Махно стал главой Повстанческого совета (диктатором), Григорьев – командующим войсками, брат Махно Григорий был избран начальником объединенного штаба.

Совместные действия Махно и Григорьева продолжались три недели. Всё это время их войска вели бои с частями Красной Армии, которые стремились окружить и уничтожить повстанцев в районе Знаменка – Помошная – Александрия. Однако при этом григорьевцы по-прежнему успевали устраивать погромы в захваченных населенных пунктах, вызывая, тем самым недовольство Махно, которого помимо отношения к еврейскому населению раздражало ещё и нежелание Григорьева бороться против белых. Обстановка накалялась, и 26 июля махновцы на своём

совете решили немедленно покончить с атаманом. Подходящий момент представился уже на следующий день. В селе Сентово григорьевцы ограбили крестьянский кооператив, заявив, что это сделали махновцы. Началось выяснение отношений, Григорьев сначала всё отрицал, потом схватился за маузер, но один из махновских командиров А.В. Чубенко опередил его, выстрелив в упор⁴⁹.

Большинство григорьевцев было разоружено, штабные командиры и телохранители атамана убиты. Две трети повстанцев, входивших в состав отрядов Григорьева, перешли в Повстанческую армию Махно. Тело атамана бросили за селом в ров, запретив предавать его земле, и оно стал добычей одичавших собак. Только через несколько дней, когда махновцы покинули село, жена атамана похоронила его останки на кладбище в Александрии.

История с Григорьевским восстанием поставила точку на практике предоставления автономии украинским частям Красной Армии. Наученные горьким опытом, большевики решили покончить с любой самостоятельностью и подчинить армии Советской Украины непосредственно Москве. В июне 1919 года были ликвидированы Украинский советский военный комиссариат (министерство) и Украинский фронт, за серьёзные просчёты отстранены от своих должностей командующий фронтом В.А. Антонов-Овсеенко и член РВС фронта Е.А. Щаденко, командующие трёх украинских советских армий – С.К. Мацилецкий, А.Е. Скачко, Н.А. Худяков. Все три украинские советские армии были реформированы в

⁴⁹ Голиков Д.В. Крушение антисоветского подполья в СССР. Кн. 1. – М., 1980. – С. 311.



Участники Тамбовского восстания

обычные части и подразделения РККА, причём большинство украинцев-командиров было отстранено от дел или репрессировано.

§ 6 Тамбовское восстание

Тамбовское восстание в российской историографии принято считать самым масштабным и значимым событием в череде крестьянских выступлений 1920–1921 годов⁵⁰. Его нередко также называют «Антонов-

⁵⁰ См.: Кондрашин В.В. Современная российская историография «Антоновщины»: Крестьянские восстания в тамбовской губернии в 1920–1921 годах. «Тамбовское восстание» 1920–1921 гг.: исследования, документы, воспоминания. – М., 2018.

щиной» или «Антоновским мятежом» по имени Александра Степановича Антонова – одного из руководителей партизанской армии. Официальным главой восстания, командующим Объединенной партизанской армией являлся георгиевский кавалер, поручик российской армии, Петр Михайлович Токамаков, однако Антонов был его инициатором и вдохновителем.

До Первой мировой войны Тамбовская губерния, входившая в Северочернозёмный регион, была одним из самых благополучных административных образований царской России. На 1 января 1914 года в ней проживало около 3,5 млн человек, за сто с небольшим лет с 1811-го по 1913 год численность населения здесь выросла в 2,8 раза, что было одним из самых больших показателей по России (например, в Калужской губернии рост составил только 50 %). Ежегодно с плодородной Тамбовщины вывозилось 60 млн пудов хлеба, в том числе половина за границу.

В ходе Гражданской войны тамбовские крестьяне наравне со всеми остальными испытали на себе всю тяжесть большевистской политики продовольственной диктатуры и продразверстки. Продотряды реквизировали хлеб, свободная торговля была запрещена. К октябрю 1918 года в губернии действовали десятки продотрядов из Москвы, Петрограда, Череповца и других городов общей численностью до 5 тыс. человек⁵¹. При этом «хлебная» Тамбовская губерния пострадала больше других. Во-первых, благодаря отличным черноземам урожаи здесь существенно превышали среднероссийские и, соответственно, под

⁵¹ «Антоновщина». Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1920–1921 гг. Документы, материалы, воспоминания. – Тамбов, 2007. – С. 7.



Отправка рабочего продотряда из Москвы за хлебом в деревню. 1919 г.

продразверстку попадали большие объемы зерновых, чем в других местах. Во-вторых, сказалось удобное географическое расположение губернии, ее близость от обеих столиц и удаленность от фронтов Гражданской войны. Это предопределило активную и масштабную деятельность продотрядов, вызывало недовольство крестьян и их сопротивление поборам. Крестьяне оказывались в безвыходном положении: чтобы не погибнуть от голода, они вынуждены были сопротивляться.

В результате уже осенью 1918 года на Тамбовщине против насилия со стороны продотрядов и комбедов

бунтовало около 40 тыс. человек. И в дальнейшем в отдельных селениях время от времени вспыхивали волнения, в лесных районах появились боевые группы и партизанские отряды. Наиболее активно действовала партизанская группа, созданная А.С. Антоновым в Кирсановском уезде на рубеже 1918–1919 годов.

Руководству Советской России было известно о напряженной обстановке, сложившейся в Тамбовской губернии, однако в эти годы «шайки» преступников действовали во всех регионах России, и, казалось, ничто не предвещало возникновения особых проблем именно в этом регионе. К тому же руководство губернии надеялось справиться с разбоями собственными силами и не просило Москву о помощи. Тем не менее, повстанцы доставляли властям большое беспокойство, и имя Антонова впервые стало упоминаться в секретных донесениях. Антонов был неуловим, и слава о его успешных вылазках против властей распространялась по губернии. К нему окольными путями стали пробираться делегации от других волостей с предложением организации совместной борьбы против большевиков.

Первой и самой массовой формой сопротивления продразверстке на Тамбовщине стало резкое сокращение крестьянами посевных площадей в своих хозяйствах. Если в 1918 году в Тамбовской губернии на одно хозяйство приходилось в среднем 4,3 десятины посева, то в 1920 году – 2,8 десятины⁵². Поля засеивались в размерах, необходимых только для личного потребления.

В 1919 году до Тамбова добралась Гражданская война. Во время рейда 4-го Донского казачьего корпуса

⁵² «Антоновщина». Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1920–1921 гг. – С. 8.



Латвийские стрелки

генерала К.К. Мамонтова по тылам Красной Армии 18 августа город был взят белыми, но ненадолго. Однако при отступлении казаки оставили тамбовским партизанам большое количество оружия, что способствовало расширению повстанческого движения, так как на помощь небольшим отрядам повстанцев теперь могло прийти вооруженное крестьянское население. Борьба с большевиками, которая ранее велась «из-за угла», была готова войти в новую фазу открытого столкновения.

Для противодействия крестьянским волнениям в Тамбов был направлен латвийский батальон, к которому были приданы тамбовский рабочий батальон и несколько территориальных частей из крестьян, сфор-

мированных в Тамбове и в некоторых селах Козловского уезда. Общая численность большевистских отрядов составила около 4 тыс. бойцов, считая, в том числе, и латышский батальон, насчитывавший 500 человек. Эти части имели на вооружении орудия и пулеметы.

Первоначальный план Антонова состоял в том, чтобы изматывать большевиков мелкими стычками и обстрелами из засад, ликвидировать разъезды, не давать покоя ни днем ни ночью. Всё это было возможно только при самой активной помощи со стороны местного населения. Но постепенно руководителям повстанческого движения становилось понятно, что подобными разрозненными действиями победить нельзя. И в июне 1920 года на встрече командиров групп местной самообороны и партизанских отрядов было принято решение объединить все силы сопротивления.

В 1920 году Тамбовщину поразила засуха. Из-за неблагоприятных погодных условий в губернии было собрано всего 12 млн пудов зерновых, то есть в 5 раз меньше обычного, а задачи по продрозверстке при этом остались на прежнем, заведомо невыполнимом уровне 11,5 млн пудов. Перед крестьянами во весь рост встала проблема выживания, и это до предела обострило обстановку в регионе.

Началом широкомасштабного восстания принято считать 19 августа 1920 года. В это время крестьяне нескольких достаточно крупных населенных пунктов – Хитрово и Каменка Тамбовского уезда, Туголуково Борисоглебского уезда – отказались сдавать хлеб государству. При содействии партизан они разоружили продотряды, а затем объединили свои силы для организации дальнейшего отпора властям.



Крестьяне-антоновцы

Так возник «Первый Каменский кавалерийский партизанский полк», заложивший начало «Народной армии». Уже в сентябре численность вооруженных повстанцев достигла 4 тыс. человек, ещё 10 тыс. присоединились к ним с вилами и косами в руках. Тамбов был окружен восставшими, и это послужило спусковым крючком для начала общего восстания, которое быстро распространилось на всю губернию, а также на отдельные районы Воронежской и Саратовской губерний.

Повстанцы нападали на органы власти, убивали коммунистов и представителей Советов. 31 августа

председатель Тамбовского губернского исполкома А.Г. Шлихтер сформировал карательный отряд и выступил против восставших крестьян, но отряд его был разбит, а самому Шлихтеру пришлось бежать.

В середине ноября восставшие создали Объединенную партизанскую армию Тамбовского края, которую возглавили П.М. Токмаков, А.С. Антонов, А.В. Богуславский и другие. Практически в каждом селе губернии появился комитет Союза трудового крестьянства (СТК), программа и тактика которого ранее были выработаны Антоновым совместно с представителями крестьян. Теперь эти представители выступали как организаторы комитетов и становились во главе движения в своих волостях.

Крестьянская война 1920–1921 годов в Тамбовской губернии естественным образом выросла из повстанческого движения, начинавшегося осенью 1918 года, однако она не была обычным стихийным бунтом. У крестьянского движения, разворачивавшегося в это время по всей России, была оформленная политическая программа, сформулированная в лозунгах повстанцев и их программных документах, и эту программу нельзя назвать «примитивной». Этот вывод опирается на анализ многочисленных лозунгов, воззваний, агитационно-пропагандистских материалов «Антоновщины», «Чапанной войны», «Западно-Сибирского восстания» и других крупнейших выступлений крестьянства России в годы Гражданской войны против большевистской власти⁵³. Ряд исследователей не отрицает факт влияния партии эсеров и Белого движения на выработку лозунгов и программных до-

⁵³ См.: *Посадский А.В.* Изучение крестьянского повстанчества: контексты и задачи // Крестьянский фронт 1918–1922 гг. Сборник статей и материалов. – М., 2013. – С. 13–23.

кументов крестьянского движения, однако это влияние не было решающим. Так, например, знаменитый эсеровский лозунг «В борьбе обрешь ты право свое!», взятый на вооружение тамбовскими повстанцами, отнюдь не свидетельствовал о руководящей роли этой партии, а всего лишь выражал стремление крестьян свободно распоряжаться результатами своего труда.

Главной своей задачей Союз трудового крестьянства ставил свержение власти коммунистов-большевиков, доведших страну до нищеты, гибели и позора. Среди других политических и экономических целей в программе СТК назывались:

- политическое равенство всех граждан, без деления на классы;
- созыв Учредительного собрания на основе всеобщего и равного избирательного права для установления нового политического строя;
- создание временной (до созыва Учредительного собрания) власти на выборных началах, но без большевиков;
- частичная денационализация промышленности с оставлением в руках государства крупной промышленности, особенно каменноугольной и металлургической;
- рабочий контроль и государственный надзор над производством;
- проведение в жизнь закона о социализации земли в полном его объеме;
- свободное производство в кустарной промышленности;
- снабжение продовольствием и другими предметами первой необходимости населения города и деревни через кооперативы;



Тамбовское восстание. 1920–1921 гг.

- регулирование цен на труд и продукты производства в государственной промышленности;
- допущение русского и иностранного капитала для восстановления хозяйственной жизни⁵⁴.

Ситуация на Тамбовщине вызвала нарастающую обеспокоенность советского руководства. 15 октября В.И. Ленин потребовал от Э.М. Склянского: «Дайте РВСР поручение или, вернее, точный приказ добиться быстрой и полной ликвидации (антоновщины. – В.М.). О принятых мерах мне сообщить». И в тот же

⁵⁴ «Антоновщина». Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1920–1921 гг. – С. 671.

день последовал приказ главнокомандующего вооруженными силами Республики С.С. Каменева войскам внутренней службы: «Предсовнаркома т. Ленин приказал в кратчайший срок ликвидировать бандитизм в Тамбовской, Воронежской и Саратовской губерниях... Приказываю для ликвидации бандитизма в указанном районе принять самые крайние меры и срочно донести о принятых уже мерах и о тех, кои предполагено предпринять»⁵⁵.

За счёт мобилизации местных резервов большевикам удалось увеличить численность войск, действовавших в Тамбовской губернии, до 4447 человек, в распоряжении которых находились 22 пулемёта и 5 орудий. Однако этого было совершенно недостаточно: к тому моменту армия повстанцев насчитывала до 20 тыс. человек и имела на вооружении 44 пулемёта Максима и 5 трёхдюймовых орудий.

Всерьез заняться ликвидацией Тамбовского восстания большевики смогли только после того, как в ноябре был взят Крым и завершён разгром Русской армии барона П.Н. Врангеля. В декабре 1920 года войска Тамбовской губернии возглавил опытный боевой командир Красной Армии А.В. Павлов, получивший пополнение за счёт частей, освободившихся на фронте. В январе 1921 года ситуация, сложившаяся в Тамбовской губернии, стала предметом серьёзного обсуждения на Оргбюро ЦК РКП(б) с участием председателя ВЧК Ф.Э. Дзержинского, командующего войсками ВНУС В.С. Корнева и главкома С.С. Каменева. 6 февраля 1921 года в губернию была направлена Полномочная комиссия ВЦИК во главе с В.А. Антоно-

⁵⁵ Донков И.П. Антоновщина: замыслы и действительность. – М., 1977. – С. 40.

вым-Овсеенко, которая стала высшим органом борьбы с восстанием. Численность войск, которыми располагал А.В. Павлов, достигла 11 602 человек при 136 пулемётах и 18 орудиях⁵⁶.

Однако, несмотря на все предпринимаемые властями меры, Тамбовское восстание только разрасталось и в начале 1921 года достигло апогея. Три повстанческие армии насчитывали до 70 тыс. человек, и Павлов совершенно справедливо докладывал Каменеву: «В Тамбовской губернии не бандитизм, а крестьянское восстание, захватившее широкие слои крестьянства»⁵⁷.

В РКП(б) начало 1921 года было ознаменовано общепартийной дискуссией по проблемам, порожденным политикой «военного коммунизма». В ее ходе в Тамбове побывали два крупных представителя центрального большевистского руководства – Н.И. Бухарин и А.В. Луначарский. Первый 28–30 января принял участие в работе X губернской партконференции, второй с 31 января по 4 февраля присутствовал на съезде губернских Советов. По выступлениям делегатов от местных организаций они смогли получить достаточно полное представление об истинных масштабах и характере антоновщины как массового крестьянского восстания и быстро нарастающей угрозе самому существованию советского строя в губернии. Они увидели также, что губернское руководство, партийное и советское, раздираемое бесконечными распрями, не способно справиться с положением.

По результатам доклада Бухарина В.И. Ленину ему совместно с Е.А. Преображенским и Л.Б. Каменевым

⁵⁶ Трифонов И. Из истории разгрома антоновщины в 1920–1921 годах // Военно-исторический журнал. – 1968. – № 9. – С. 31.

⁵⁷ Самошкин В.В. Антоновское восстание. – М., 2005. – С. 78.

было поручено выработать и утвердить текст обращения от имени президиума ВЦИК за подписью М.И. Калинина к крестьянам Тамбовской губернии с тем, чтобы распространять его только в этой губернии, не печатая в газетах. Суть этого обращения, появившегося 9 февраля 1921 года и распространявшегося от имени губисполкома и губкома РКП(б), состояла в отмене продразверстки и разрешении местного торгового обмена продуктами сельского хозяйства. Оно появилось за месяц до X съезда партии, заменившего разверстку твердым продналогом и разрешившего свободу торговли по всей стране⁵⁸.

Но появление этого документа уже не могло остановить участников восстания. Повстанцы взяли под контроль значительную часть Тамбовской губернии (в руках большевиков остались только города), парализовали движение по Рязано-Уральской железной дороге и успешно отбивали атаки советских войск, нанося им большие потери. 21 мая была провозглашена республика Тамбовского партизанского края во главе с крестьянином Шендяпиным.

Было очевидно, что большевикам необходимо менять стратегию и тактику борьбы, активно задействовать крупные и боеспособные воинские контингенты, освободившиеся после разгрома Врангеля, а также технику, включая артиллерию, бронечасты и самолеты. Используя опыт, накопленный за годы Гражданской войны, руководство Красной Армии отказалось от проведения разрозненных операций на Тамбовщине и создало четкую структуру военного управления. Вся губерния была поделена на шесть боевых

⁵⁸ «Антоновщина». Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1920–1921 гг. – С. 15.



*Тимофей Петрович
Самсонов*

участков с полевыми штабами и чрезвычайными органами власти – политкомиссиями.

Руководство собственно военными действиями было возложено на М.Н. Тухачевского, его заместителем был назначен И.П. Уборевич, начальником штаба – Н.Е. Какурин. В Тамбовскую губернию были командированы и другие известные командиры и сотрудники ВЧК: Г.И. Котовский, Г.Г. Ягода, В.В. Ульрих. (Заметим в скобках, что в боях с антоновцами получил свою первую награду командир эскадрона, будущий прославленный маршал Г.К. Жуков, а 17-летний А.П. Голиков, будущий писатель Аркадий Гайдар, в ходе подавления восстания был назначен командиром 58-го отдельного полка по борьбе с бандитизмом.) Численность выделенных для подавления восстания вооруженных сил превысила 100 тыс. человек.

Главный штаб Красной Армии и руководство ВЧК разработали оперативный план разгрома антоновских армий. Чекисты, действуя вместе с войсками, должны были вести разведку в антоновском лагере, в освобожденных районах вылавливать скрывающихся бандитов и содействовать восстановлению работы советских учреждений. Ставилась задача проникнуть в лагерь антоновцев и захватить вожakov движения. Исполнение этих мероприятий поручалось работникам Секретного отдела ВЧК, которым в то время руководил Т.П. Самсонов⁵⁹, и чекистам Тамбовской и Воронежской губерний. Для ведения разведывательной работы в отряды были направлены специальные агенты и оперативные работники. Особенно отличился

⁵⁹ Самсонов Тимофей Петрович (1888–1955) – российский революционер, советский государственный деятель, сотрудник ВЧК-ОГПУ-НКВД.



Командный состав тамбовского Губчека. 1921 г.

Е.Ф. Муравьев⁶⁰, который под видом члена ЦК партии левых эсеров проник в лагерь антоновцев, вошел в доверие к их руководителям и на протяжении полутора месяцев в мае–июне 1921 года успешно выполнил свое задание.

Между тем в конце мая командующий советскими войсками в Тамбовской губернии М.Н. Тухачевский

*Евдоким Федорович
Муравьев*

⁶⁰ *Муравьев Евдоким Федорович* (1896–1980) – революционер, специалист по атеизму и истории религии. С 1916-го по 1920 г. – активный деятель в партии эсеров. После Февральской революции являлся членом исполкома Воронежского Совета, членом Воронежского ВРК, председателем губревкома в Рязани. В 1918 г. – председатель ревкома партизанского отряда в Украине. В 1920–1921 годах выполнял секретные поручения руководства ВЧК.





*Григорий Иванович
Котовский*

приступил к решительным боевым действиям. Первый удар был нанесен в районе станции Инжавино по 2-й армии повстанцев, возглавляемой самим Антоновым. Против нее действовали бригада Г.И. Котовского, отдельная кавалерийская бригада, Борисоглебские кавалерийские курсы и другие части под общим командованием И.П. Уборевича. Бои, продолжавшиеся с 29 мая по 7 июня, завершились разгромом повстанцев. Раненый Антонов с небольшим отрядом бежал.

Затем начались операции против 1-й армии антоновцев, которой командовал полковник старой российской армии А.В. Богуславский. Попав в окружение в Тамбовском уезде, 14 июня повстанцы смогли уйти за Дон, а затем, преследуемые частями Красной Армии, оказались в Воронежской губернии. 20 июня около Урюпинска советские войска настигли антоновцев и полностью их уничтожили. В ходе одного из боев Богуславский был ранен, пытался бежать, но был убит.

Методы против восставших и их сторонников применялись самые жестокие. Использовался открытый террор, вводился оккупационный режим, включавший в себя: занятие территории войсками; назначаемое сверху управление (участковые политкомиссии и сельские ревкомы с участием представителей армии, ВЧК и парторганизаций); уничтожение хозяйств и разрушение домов участников мятежа и их семей; взятие заложников (одиночками и целыми семьями); создание концентрационных лагерей; применение репрессий вплоть до расстрела за неповиновение, за укрывательство «бандитов» и оружия.

12 июня 1921 года М.Н. Тухачевский подписал приказ № 0116 о применении против повстанцев химического оружия. Первое упоминание о стрельбе



Участники Тамбовского восстания

химическими снарядами относится к ночному бою 13 июля у лесной деревни Смольная Вершина⁶¹. В своем рапорте командир легкого артдивизиона Заволжского военного округа Х.К. Смок доложил, что израсходовал 15 химических снарядов. Использование такого малого количества боеприпасов объяснялось двумя причинами: во-первых, расчет делался в первую очередь на устрашение антоновцев, дабы побудить их навсегда покинуть окрестные леса, а, во-вторых, в

⁶¹ Бобков А. К вопросу об использовании удушающих газов при подавлении Тамбовского восстания // Скеписис. – 20.02.2011, http://scepsis.net/library/id_2974.html.

связи с отсутствием опыта использования нового оружия первый обстрел рассматривался как своеобразный эксперимент. Однако ни этот, ни последовавшие за ним три других обстрела химснарядами предположительных мест сосредоточения повстанцев в лесах никакого практического результата не дали.

16 июля 1921 года Тухачевский направил Ленину докладную записку, в которой рапортовал о ликвидации крестьянского восстания. Но начавшаяся месяцем ранее зачистка губернии только набирала обороты. Еще 11 июня председатель Полномочной комиссии ВЦИК Антонов-Овсеенко, командующий войсками Тамбовской губернии Тухачевский, председатель Тамбовского губисполкома А.С. Лавров и секретарь губкома Б.А. Васильев подписали приказ Полномочной комиссии ВЦИК № 171 о «быстром успокоении края», предусматривавший расстрел на месте без суда не только за укрывательство антоновцев и хранение оружия, но даже за отказ назвать свое имя⁶².

Приказ № 171 вызвал возмущение не только в губернии, но и в Москве. По докладу А.И. Рыкова на заседании Политбюро от 16 июня его передали на рассмотрение Комиссии по борьбе с бандитизмом, поручив ей принять при единогласии окончательное решение. 19 июля Комиссия под председательством Л.Д. Троцкого приняла решение «отменить приказ» и в тот же день по прямому проводу передать соответствующее сообщение для опубликования в тамбовских изданиях. Решение об освобождении Тухачевского «с возвращением его на Западный фронт» было принято еще 17 июля 1921 года, в скором времени был отозван и Антонов-Овсеенко.

⁶² «Антоновщина». Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1920–1921 гг. – С. 403.

ПРИКАЗ

Полномоченной комиссии ВЦИК № 171 г. Тамбов
11 июня 1921 г.

Начиная с 1 июня решительная борьба с бандитизмом дает быстрое успокоение края. Советская власть последовательно восстанавливается и трудовое крестьянство переходит к мирному и спокойному труду. Банда Антонова решительными действиями наших войск разбита, рассеяна и вылавливается поодиночке. Дабы окончательно искоренить бело-бандитские корни в дополнение к ранее отданным распоряжениям полномоченная комиссия ВЦИК приказывает:

1. Граждан отказывающихся назвать свое имя расстреливать на месте без суда.

2. Семьям, в которых скрывается оружие, властью Уполиткомиссии и Райполиткомиссии объявлять приговор об изъятии заложников и расстреливать таковых в случае не сдачи оружия.

3. В случае нахождения спрятавшегося оружия расстреливать на месте без суда старшего работника в семье.

4. Семьи, в доме которой укрывается бандит, подлежат аресту и высылке из губернии, имущество ее конфискуется, старший работник в этой семье расстреливается без суда.

5. Семьи укрывающие членов семьи или имущество бандитов рассматриваются, как бандитские, и старшего работника этой семьи расстреливать на месте без суда.

6. В случае бегства семьи бандита, имущество таковой распределяется между верными советской власти крестьянами, а оставшиеся дома сжигают или разбирают.

7. Настоящий приказ проводить в жизнь сурово и беспощадно.

Председатель полномоченной комиссии ВЦИК
Антонов-Давосенко.

Командующий [редактировано]
Председатель Губ. Совета Пашков.
Секретарь [редактировано].

Прочитать на сельских сходах.

Губ. Ком. Там. Губ. Совет.



Памятник русскому крестьянину в Тамбове

Летом 1921 года восстание в целом было подавлено, но отдельные очаги сопротивления сохранились, повстанцы вернулись к партизанской тактике. Преследуемые воинскими частями, чекистами, добровольческими отрядами рабочих и крестьян, антоновцы теряли единство, многие из них, боясь за судьбу своих семей, являлись с повинной. Последняя крупная группа антоновцев (около 500 человек) была разбита отрядом Г.И. Котовского в июле 1921 года. Сам Антонов был убит при облеве в селе Нижний Шибряй 24 июня 1922 года.

Как показало развитие событий, участники восстания оказывали успешное сопротивление частям Красной Армии только будучи рядом с родным домом. Их сила состояла в опоре на местное население. Пока крестьяне сочувствовали Антонову, пока у них не пропала вера в победный исход борьбы, – антоновцам удавалось успешно «заметать следы» и уходить от преследования. Как только вера в победу стала угасать, среди крестьян нашлись и предатели. А когда теснимые войсками антоновские армии оказались в Пензенской губернии, то были разбиты в первом же бою. Отход в Саратовскую губернию ничего не изменил: новый бой и новый, на этот раз полный разгром. В этом отношении антоновщина представляла собой типичное крестьянское восстание с типичным финалом – военным разгромом при выходе повстанцев из родных мест.

Восстание нанесло существенный урон экономике Тамбовщины. Повстанцы уничтожали средства связи, портили железные дороги, громили совхозы и коммуны, казнили в общей сложности свыше 2 тыс. советских и партийных работников⁶³. Объективно говоря, по части жестокости обе стороны не уступали друг другу.

Окончательно военные действия в Тамбовской губернии завершились только летом 1922 года. Одним из результатов восстания стало принятие В.И. Лениным давно назревшего решения об отмене продовольственной диктатуры и продразверстки, а также возобновление практики более или менее свободной торговли.

⁶³ Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия – М., 1983. – С. 40.

§ 7 Крестьянский фронт в Западной Сибири

Отечественная историография уделяла Западносибирскому восстанию гораздо меньше внимания, чем «антоновщине», «махновщине» и «кронштадтскому мятежу», несмотря на его огромные масштабы и то влияние, которое оно оказало на жизнь страны.

Начавшись в конце января 1921 года в северо-восточном районе Ишимского уезда Тюменской губернии крестьянское восстание в короткий срок охватило большинство волостей Ишимского, Ялуторовского, Тобольского, Тюменского, Березовского и Сургутского уездов Тюменской губернии, Тарского, Тюкалинского, Петропавловского и Кокчетавского уездов Омской губернии, Курганского уезда Челябинской губернии, восточные районы Камышловского и Шадринского уездов Екатеринбургской губернии. Кроме того, оно затронуло пять северных волостей Туринского уезда Тюменской губернии, отозвалось волнениями в Атбасарском и Акмолинском уездах Омской губернии. Весной 1921 года повстанческие отряды оперировали на огромной территории от Обдорска (совр. Салехард) на Севере до Каркаралинска на Юге, от станции Тугулым на Западе до Сургута на Востоке⁶⁴.

Основными причинами Западно-Сибирского мятежа можно считать слабость местных органов власти, которые еще не укрепились как следует после разгрома Колчака, зажиточность сибирского крестьян-

⁶⁴ *Шшишкин В.И.* Западно-Сибирский мятеж 1921 года: историография вопроса // Гражданская война на востоке России. Проблемы истории. – Новосибирск, 2001. – С. 137.

ства и высокий удельный вес в его составе высоко обеспеченных хозяев, которых тогда называли кулаками, организационно-политическую деятельность контрреволюционных сил, создавших подпольный Сибирский крестьянский союз, а также серьезные «перегибы» при проведении продразверстки.

Изначально крестьянское население Западной Сибири достаточно лояльно относилось к советской власти, принимало активное участие в борьбе с адмиралом А.В. Колчаком и поддерживало Красную Армию. Однако после разгрома Белого движения в Сибири и укрепления власти большевиков, которые начали последовательно проводить в жизнь политику «военного коммунизма», ситуация стала стремительно ухудшаться. Особенно обострились отношения власти и крестьянства, когда последнее лишилось права свободно распоряжаться продуктами своего труда. Наибольшее недовольство вызвала практика продразверстки.

Предполагалось, что по продразверстке у крестьян должны изыматься излишки продовольствия, но в реальности у многих забирали едва ли не последнее, нанося серьезнейшие удары по их благополучию. Согласно распоряжению Совнаркома с 20 июня 1920 года по 1 марта 1921 года планировалось изъять в Иркутской, Енисейской, Томской, Омской, Алтайской и Семипалатинской губерниях 110 млн пудов хлеба, в Екатеринбургской губернии – 10 млн пудов, в Челябинской губернии – 16 млн пудов и в Тюменской губернии – 8,1 млн пудов хлеба. На Сибирь приходилась 1/3 всего государственного задания по изъятию запасов продовольствия. Кроме того всех жителей перечисленных губерний в возрасте от 18 до 50 лет обязали исполнять повинности по рубке и вывозу леса,



Советский плакат. 1920 г.

за уклонение от трудовых повинностей следовали жесткие санкции⁶⁵.

Крестьянское недовольство далеко не сразу приобрело радикальные формы. Сначала жители Западной Сибири вместе с ходоками направляли властям в Москву письменные ходатайства с рассказами о своих бедах, но были полностью проигнорированы. Не являясь противниками советской власти как таковой, они выступили против коммунистов, на которых возлагали всю полноту ответственности за проводимую властью политику.

У сибирских крестьян не было общей политической платформы и единой идеологии. Единственное, чего они хотели – сохранять привычный образ жизни и избавиться от грубого вмешательства власти в их хозяйственную деятельность. Вместе с тем лидерами отдельных повстанческих отрядов выдвигались и монархические, и эсеровские, и анархические лозунги.

Первые столкновения, послужившие катализатором для начала активных действий, произошли 31 января 1921 года. В этот день в селе Челноковском Ишимского уезда солдаты, сопровождавшие продотряд, убили двоих крестьян и ранили еще двоих местных жителей. В ответ продотряд был силой изгнан из села, и вспыхнувшее восстание в короткие сроки распространилось на значительную часть Тюменской и прилегающих к ней губерний. При этом никакой общей организации у восставших не было, выступления носили разрозненный характер.

Тобольский штаб восстания потребовал восстановления подлинной советской власти, а не власти

⁶⁵ Полонский И. Западно-Сибирское восстание. За Советы без коммунистов // Военное обозрение. – 05.02.2018, <https://topwar.ru/135246-zapadno-sibirskoe-voosstanie-za-sovety-bez-kommunistov.html>.

коммунистов, выдающей себя за советскую⁶⁶, и лозунг «За Советы без коммунистов» прекрасно отражал настроения, господствовавшие в среде восставших. Стремления сибирского крестьянства практически полностью совпадали с желаниями махновцев, тамбовских повстанцев и участников многочисленных крестьянских волнений в других регионах страны. В захваченных повстанцами населенных пунктах создавались беспартийные и свободно избираемые волостные советы.

Восстание быстро приобрело огромный размах. Несмотря на отсутствие единого руководства, крестьянам довольно быстро удалось захватить не только села, но и крупные города. В феврале 1921 года повстанцы на три недели парализовали движение по Транссибирской железнодорожной магистрали, а затем захватили города Петропавловск – 14 февраля, Тобольск – 21 февраля, Кокчетав – 21 февраля, Сургут – 10 марта, Березов – 21 марта, Обдорск – 1 апреля и Каркаралинск – 5 апреля, вели бои за Ишим (несколько раз переходивший из рук в руки), угрожали Кургану и Ялуторовску. Боевые действия, которые велись в феврале – апреле 1921 года на охваченной этим восстанием территории, по масштабам и военно-политическим результатам сравнимы с крупными армейскими операциями времен Гражданской войны.

«Долой коммунизм! Да здравствуют Советы!» – таков был наиболее популярный лозунг повстанцев. В целом большинство повстанцев охотно поднимало эсеровско-анархистские лозунги, но были среди них и те, кто разделял монархическую идеологию. Так, например, в районе Кусеряка повстанцы требовали

⁶⁶Там же.



Западно-Сибирское восстание

восстановить империю и возвести на престол князя Михаила Александровича. Они использовали трехцветное имперское черно-бело-желтое знамя и даже возобновили в своих отрядах ношение казачьей и военной формы с погонами и обращение по чинам.

При огромном охвате территории Западно-Сибирское восстание, тем не менее, носило очаговый характер. Не все крестьяне присоединялись к мятежникам, и дело было не только в уровне их материальной обеспеченности, как это было принято считать в советской историографии. В частности, на стороне мятежников помимо состоятельных крестьян воевало немало представителей сельской бедноты. И, тем не менее, организаторам повстанческого движения пришлось прибегать к насильственным мобилизациям

мужского населения в возрасте от 18 до 35 лет, в случае надобности не останавливаясь перед репрессиями. Часть крестьян просто не желала воевать, а если и соглашалась это делать, то на ограниченной территории, непосредственно примыкающей к их родным селам. При этом во многих деревнях, прежде всего, из числа наиболее пострадавших от продразверстки, формировались собственные добровольческие отряды.

Восстание носило ярко выраженный крестьянский характер, практически все его участники были либо крестьянами, либо казаками. Промышленные рабочие в городах отнеслись к восстанию отрицательно и выступили на стороне советской власти. Единого руководства, что тоже характерно для стихийных крестьянских выступлений, у восставших не было. До сих пор нет ясности и относительно их общей численности, которая по разным оценкам составляла от 30 до 150 тыс. человек. При этом большинство исследователей сходится на цифре 80–100 тыс. человек⁶⁷. Если согласиться с мнением большинства, то окажется, что Западносибирское восстание по численности повстанцев превосходило и Тамбовское восстание, и восстание в Кронштадте, или, иными словами, было самым крупным антиправительственным крестьянским выступлением за все время Гражданской войны.

В различных уездах и волостях Западной Сибири действовали самостоятельные повстанческие армии и штабы. Как правило, возглавляли их местные жители, пользовавшиеся авторитетом и имевшие опыт военной службы и участия в боевых действиях Первой

⁶⁷См.: *Шишкин В.И.* Западно-Сибирский мятеж 1921 года: историография вопроса // *Гражданская война на востоке России. Проблемы истории.* Бахрушинские чтения 2001. Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. В.И. Шишкина. – Новосибирск, 2001.

мировой и Гражданской войн. В Тобольском уезде повстанцев возглавил В.М. Желтовский – 26-летний делопроизводитель военкомата Кугаевской волости, бывший фельдфебель и участник Первой мировой войны, по социальному положению – крестьянин-бедняк. На севере Ишимского уезда командовал А.С. Коротков, бывший колчаковский урядник, позднее служивший уполномоченным Ишимского уездного военкомата по закупке лошадей. Начальником Петропавловского боевого района Ишимского повстанческого фронта, а затем главнокомандующим Народной Сибирской армии был поручик В.А. Родин.

На подавление восстания были брошены серьезные силы, которые, как и в Тамбовской губернии, действовали предельно жестко. В то время как террор повстанцев был выборочным и адресно направлялся против коммунистов, работников продотрядов и представителей комбедов, Красная Армия уничтожала всех захваченных с оружием и обстреливала из орудий деревни, поддерживавшие повстанцев, не считаясь с жертвами среди женщин, детей, стариков.

Подавлением восстания руководила «тройка» в составе председателя Сибирского ревкома И.Н. Смирнова (профессионального революционера, вступившего в РСДРП еще в 1899 году), помощника главнокомандующего вооруженными силами РСФСР по Сибири В.И. Шорина (перешедшего на сторону большевиков полковника царской армии) и председателя Сибирской ЧК И.П. Павлуновского (члена РСДРП с 1905 года, во время Первой мировой войны служившего в звании подпоручика в гвардейских частях). На борьбу с восставшими были брошены 13-я Сибирская кавалерийская дивизия, стрелковые дивизии и бригады Красной Армии, войска внутренней службы (ВНУС) и части особого назначения (ЧОН).



*Иван Никитич
Смирнов*

*Василий Иванович
Шорин*





ЧОН. 1923 г.

В результате проведения масштабных войсковых операций одна из крупнейших группировок восставших – Ишимско-Петропавловская, насчитывавшая более 20 тыс. человек, – вместе со штабом «Сибирского фронта» оказалась в окружении. Среди попавших в ловушку деморализованных повстанцев начались столкновения, в одном из которых погиб «главком» В.А. Родин.

К маю–июню 1921 года Красной Армии удалось нанести повстанцам ряд серьезнейших поражений и отбить захваченные ими города. Остатки казаков с присоединившимися к ним отрядами кокчетавских и акмолинских повстанцев общей численностью 2 тыс. бойцов прорвались к китайской границе и в середине

мая 1921 года ушли в Китай. Однако бои с отдельными партизанскими отрядами продолжались ещё достаточно долго, и последние очаги восстания были ликвидированы только к концу 1922 года. Все руководители повстанческого движения в Западной Сибири погибли в боях либо были казнены.

§ 8 Кронштадтский мятеж – политический протест передового отряда Октябрьской революции

Город Кронштадт был основан Петром I на острове Котлин в 29 километрах от Петербурга. Вокруг него построили насыпные форты, надёжно прикрывающие подступы к столице со стороны моря. Здесь же разместили и главную базу российского военно-морского флота.

После гибели многих кадровых моряков в ходе Русско-японской войны 1904–1905 годов социальный состав кронштадтского гарнизона сильно изменился. Среди нового пополнения матросов, в большинстве своем призванных из деревень, стали популярны революционные идеи. Особенно сильно это сказалось в дни крушения российской монархии и в ходе последующего развития революции. Во время Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде именно кронштадтские матросы были ударной силой большевиков. Они участвовали в захвате Адмиралтейства и Зимнего дворца, аресте Временного правительства, а 29 октября 1917 года подавляли восстание юнкеров военных училищ Петрограда. Затем отряды кронштадтских матросов штурмовали Московский Кремль



и устанавливали советскую власть во многих городах и всех России. Во время Гражданской войны Кронштадт стал главной военной базой большевиков, благодаря которой удалось отстоять Петроград от войск Н.Н. Юденича. «Красой и гордостью революции» называл кронштадтских матросов наркомвоенмор Л.Д. Троцкий (по иронии судьбы именно он будет руководить карательной операцией по разгрому кронштадтского восстания).

К 1921 году в Петрограде, где до революции комфортно проживало более 3 млн человек, осталось менее 800 тыс. жителей, значительная часть которых не имела постоянной и стабильной работы и голодала. В Кронштадте также ощущалась острая нехватка продовольствия среди мирного населения (паек моряков был в два раза больше, чем у рабочих). Почти 90 %

кораблей Балтийского флота нуждались в срочном ремонте. На многих отсутствовало топливо, личный состав не был занят военной подготовкой и проводил время в политических дискуссиях. После потерь, понесенных кронштадтцами на фронтах Гражданской войны, значительную долю моряков составляли новобранцы, которые принесли в гарнизон настроение простых людей, уставших от войны, продразверстки и политических репрессий. Чтобы добыть деньги на хлеб, новоявленные матросы отвинчивали с кораблей детали из ценных металлов и сдавали их перекупщикам, которые переправляли их за границу.

В то же самое время новый командующий Балтфлотом Ф.Ф. Раскольников и его жена устраивали роскошные приёмы, где угощали гостей конфискованными у буржуазии изысканными винами. На глазах у личного состава Раскольников пьянствовал, что вызывало справедливое возмущение кронштадтцев. Председатель ВЧК Ф.Э. Дзержинский получил сообщение от начальника спецотдела, что 40 % состава Балтийского флота вышло из партии большевиков. Раскольников вынужден был подать рапорт об отставке с поста командующего флотом, но остановить волну нарастающего возмущения населения и матросов это уже не могло.

25 февраля в Кронштадте было получено сообщение, что Петроград охватили массовые забастовки голодающих рабочих, и для выяснения ситуации в город была отправлена делегация из солдат и матросов кронштадтского гарнизона. Там они узнали, что несколько сотен рабочих уже арестованы ВЧК. Эта информация и стала той искрой, которая взорвала Кронштадт.

В последний день февраля 1921 года избранный экипажем линкора «Петропавловск» революцион-



*Фёдор Фёдорович
Раскольников*



Степан
Максимович
Петриченко

ный комитет во главе с писарем С.М. Петриченко⁶⁸, принял резолюцию с призывом прогнать узурпаторов и покончить с режимом комиссаров. Призыв получил поддержку на других кораблях и у кронштадтских рабочих. 1 марта на Якорной площади Кронштадта состоялся общегородской митинг, определивший лозунги дня: «За Советы без коммунистов!», «Власть Советам, а не партиям!», «Долой продрозверстку!», «Даешь свободу торговли!» В принятой резолюции провозглашалась необходимость перевыборов в советы, упразднение институтов комиссаров и политотделов, предоставление крестьянам полного права распоряжаться землей. В ней также содержались требования свободы слова и печати, свободы собраний и профсоюзов для рабочих и крестьян, а также анархистов и левых социалистических партий. Кроме того, раздавались призывы освободить всех политзаключенных, принадлежавших к социалистическим партиям, а также всех рабочих и крестьян, красноармейцев и матросов, взятых под арест в связи с рабочим и крестьянским движениями. В митинге участвовало 16 тыс. кронштадтцев.

Для наведения порядка и разговора с матросами советским руководством в Кронштадт была направлена делегация во главе с М.И. Калининым. Собравшиеся на площади большевистскую делегацию осви-

Николай
Николаевич
Кузьмин



⁶⁸ Петриченко Степан Максимович (1892–1947) – старший писарь линкора «Петропавловск», глава ВРК Кронштадтского восстания. Во время революции в России склонялся к анархо-коммунизму, как и другие моряки Балтфлота. После подавления восстания жил в эмиграции, был завербован агентами ГПУ, вел разведывательную работу. В 1941 г. был арестован финскими властями, а после освобождения – органами НКВД. Умер во время этапирования в Владимирскую тюрьму.

стали, однако не помешали ей покинуть Кронштадт. Зато резолюция матросов «Петропавловска», зачитанная с трибуны, была встречена с восторгом.

Власть в городе взял в свои руки стихийно созданный Временный революционный комитет (ВРК). Для разъяснения своих требований в воинских частях и рабочих коллективах Петрограда кронштадтский комитет отправил своих делегатов с копиями резолюций. Все они были арестованы сотрудниками ВЧК, резолюции изъяты, а семь кронштадтских командиров, живших в Питере, оказались взяты в заложники. В ночь с 1 на 2 марта ВРК арестовал руководителей Кронштадтского совета и около 600 коммунистов, в том числе комиссара Балтфлота Н.Н. Кузьмина.

3 марта ВРК создал Штаб обороны, в который вошли капитан Е.Н. Соловьянов, командующий артиллерией крепости генерал А.Н. Козловский и подполковник Б.А. Арканников. Численность восставших достигала 27 тыс. солдат, матросов и рабочих. В их руках находились два линкора, 140 орудий береговой обороны, более 100 пулеметов.

Узнав о содержании резолюции, принятой кронштадтцами, председатель Петросовета Г.Е. Зиновьев оценил её как эсеровско-черносотенную, о чем и проинформировал В.И. Ленина срочной шифротелеграммой. Там же он сообщил, что в Питере из-за голода забастовали все крупные заводы.

На следующий день после митинга 2 марта 1921 года В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий составили официальное правительственное сообщение для печати, в котором утверждалось, что в Кронштадте, якобы, раскрыт белогвардейский заговор, подготовленный французской разведкой. Ни одного слова правды о требованиях кронштадтцев в сообщении не было,



*Александр
Николаевич
Козловский*



Форт «Красная горка». Кронштадт

зато там говорилось, что мятеж возглавляет бывший царский генерал А.Н. Козловский⁶⁹ вместе с белыми офицерами.

В действительности Козловский, которого большевики объявили руководителем мятежа, в 1917 году

⁶⁹ *Козловский Александр Николаевич* (1864–1940) – генерал-майор русской армии, участник Первой мировой войны. С 1920 г. – начальник артиллерии кронштадтской крепости. Во время Кронштадтского восстания в 1921 г. вошел в состав военного совета (штаба) по обороне крепости. Большевики объявили его руководителем белогвардейского мятежа в Кронштадте. После подавления восстания вместе с 8 тыс. кронштадтцев ушёл в Финляндию. Скончался в Хельсинки.

поддержал Октябрьскую революцию и активно участвовал в Гражданской войне на стороне красных. За эти заслуги он и был назначен в конце 1920 года начальником артиллерии кронштадтской крепости. Никакого отношения к составлению резолюции он не имел, в состав ревкома не входил, но к требованиям матросов и рабочих Кронштадта отнёсся с сочувствием, а потому он согласился войти в состав военного совета по обороне крепости. Жена и дети Козловского, жившие в Петрограде, были арестованы и объявлены заложниками.

Вся информация о реальном положении дел была строго засекречена большевиками. Газета «Правда» назвала кронштадтские события очередным эсеровско-белогвардейским мятежом, а его участников – наймитами иностранного капитала, действующими по указке своих разведок. Позже все эти штампы перекочевали в советские учебники истории и пропагандистские фильмы. Сообщалось ещё, что в Кронштадте якобы расстреляно 150 большевиков, а белогвардейцы, стоящие во главе мятежников, заявляют: «Возьмем Петроград – не меньше как по полпуда золота на рыло получим. Не выгорит – уйдем в Финляндию, там нас с удовольствием примут»⁷⁰.

Только в конце XX века в России впервые были опубликованы подлинные документы из ранее закрытых партийных архивов, раскрывающие истинную историю кронштадтских событий, и в том числе материалы из издававшейся повстанцами в Кронштадте газеты «Известия Временного революционно-го комитета». В номере от 8 марта была опубликована программная статья «За что мы боремся», в которой говорилось:

⁷⁰ *Волин В.* Неизвестная революция 1917–1921. – М., 2005.

«Совершая Октябрьскую революцию, рабочий класс надеялся достичь своего раскрепощения. В результате же создалось еще большее порабощение личности человека.

Штык, пуля и грубый окрик опричников из ЧК – вот, что после многих лет борьбы и страданий приобрел труженик Советской России. Славный герб трудового государства серп и молот коммунистическая власть на деле подменила штыком и решёткой ради сохранения спокойной, беспечальной жизни новой бюрократии коммунистических комиссаров и чиновников. Рабочих при помощи казённых профсоюзов прикрепили к станку, сделав труд не радостью, а новым рабством.

Теперь стало очевидно, что коммунистическая партия не является защитницей трудящихся, каковой она сама себя выставляла. Дорвавшись до власти, она боится лишь потерять её, используя все средства: клевету, насилие, обман, убийства. Сама жизнь под игом диктатуры коммунистов стала страшнее смерти. Здесь, в Кронштадте положен первый камень третьей революции, открывающей новый широкий путь для социалистического творчества. Главный лозунг этого восстания – власть советам, а не партиям»⁷¹.

Восставшие считали своим врагом не советскую власть, а именно партию большевиков, которую они не хотели больше видеть у власти. И большевики отреагировали на мятеж предельно жестко.

В Петрограде было введено осадное положение. 5 марта Л.Д. Троцкий подписал приказ о воссоздании 7-й армии, которой поручалось в кратчайший срок подавить восстание в Кронштадте. Командиром на-

⁷¹ Известия Временного Революционного Комитета Матросов, Красноармейцев и Рабочих гор. Кронштадта. – 1921. – № 6 (8 марта).

значили М.Н. Тухачевского. В тот же день Кронштадтскому гарнизону был предъявлен ультиматум – всем, поднявшим руку против социалистического Отечества, приказывалось немедленно сложить оружие, а арестованных комиссаров немедленно освободить. Одновременно Троцкий распорядился подготовить всё необходимое для разгрома мятежников.

В ответ общее собрание кронштадтского порта распорядилось разоружить и отстранить от занимаемой должности всех комиссаров и коммунистов, которые оставались в крепости. Всего в городе было арестовано свыше 300 коммунистов, но сообщения о том, что в Кронштадте идут массовые расстрелы коммунистов, абсолютно не соответствовали действительности. За время мятежа в городе не расстреляли ни одного человека, и когда войска Тухачевского вошли в Кронштадт, все пленные большевики были найдены ими целыми и невредимыми.

7 марта 1921 года советское командование отдало приказ приступить к обстрелу Кронштадта из тяжёлых орудий. Главным результатом этого обстрела стал массовый выход из партии сотен коммунистов, живших на острове. На рассвете 8 марта части Красной Армии пошли на штурм Кронштадтских укреплений. Атака была предпринята с северной стороны острова.

В этот день в Москве начал работу X съезд партии РКП(б). В своем отчетном докладе В.И. Ленин, говоря о мятеже в Кронштадте, неожиданно заявил: «Это мелкобуржуазная контрреволюция, несомненно, более опасна, чем Деникин, Юденич и Колчак вместе взятые, потому что мы имеем дело со страной, где пролетариат составляет меньшинство, мы имеем дело со страной, в которой разорение обнаружилось на

крестьянской собственности, а кроме того, мы имеем ещё такую вещь, как демобилизация армии, давшая повстанческий элемент в невероятном количестве»⁷². Опасность состояла в том, что это восстание могло объединить левых и правых эсеров, которые, собственно, и выступили его застрельщиками. При этом в рядах большевиков находилось много бывших левых эсеров, принятых в коммунистическую партию в годы Гражданской войны и занимавших неустойчивую позицию.

Первый штурм Кронштадта провалился из-за нехватки сил: численность наступающих сил была в 2–3 раза меньше, чем у повстанцев. Расчёт, по-видимому, делался на то, что восставшие, среди которых не было единства, испугаются решительности принятых против них мер и сдадутся. С военной точки зрения эта попытка штурма была авантюрой.

Когда стало известно, что красноармейцы добровольно переходят на сторону повстанцев, руководство партии объявило о срочной мобилизации коммунистов по всей стране. Участвовать в подавлении восстания отправились 390 делегатов и гостей X съезда партии, в том числе писатель А.А. Фадеев, будущие маршалы Советского Союза К.Е. Ворошилов и И.С. Конев и многие другие известные большевики. В тылу наступающих войск были размещены пять заградительных отрядов для расстрела перебежчиков и отлова дезертиров.

Второй план штурма крепости предусматривал одновременную атаку с трёх сторон. Основная группировка выступала из Ораниенбаума, расположенного

⁷² Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Изд. 5-е. – Т. 43. – М., 1970. – С. 24.



Штурм Кронштадта

ближе всего к острову Котлин, если двигаться по льду. С севера удар наносился из района Сестрорецка. Общая численность армии, собранной для подавления мятежа, достигала 45 тыс. человек. Для поддержки наступления было задействовано около 160 орудий и 25 аэропланов. Численность кронштадтского гарнизона оценивалась в 18 тыс. человек. 16 марта советское командование отдало приказ – при занятии Кронштадта немедленно конфисковать все издания и листовки повстанцев, не допуская их распространения среди наступавших красноармейцев.

В ночь на 17 марта поступила команда начать штурм. Наступление шло по льду Финского залива. Почти все красноармейцы были одеты в белые маскхалаты. Мятежники освещали пространство перед крепостью мощными прожекторами, но их света ока-

залось недостаточно. Красноармейцев заметили только тогда, когда они были всего в километре от укреплений. Зато для наступающих свет прожекторов служил великолепным ориентиром на местности, подсказывая куда следует двигаться.

Линкоры «Севастополь» и «Петропавловск» открыли огонь по атакующим войскам, но его эффективность оказалась очень низкой. Вмерзшие в лёд корабли перекрывали друг другу обстрел. Из-за отсутствия топлива автоматы заряжания не работали, тяжелые снаряды подавались вручную, темп стрельбы был невысоким. Кроме того, снаряды, которыми стреляли с кораблей, были бронебойными, они легко пробивали лёд и взрывались глубоко под водой. Однако главной причиной нерезультативной стрельбы стал низкий уровень подготовки артиллеристов и отсутствие практического опыта. Сказывалась также нехватка офицеров. Так, на линкоре «Андрей Первозванный» из 60 офицеров по штату насчитывалось трое. В крепости был огромный запас мин, но из-за отказа саперов участвовать в новой Гражданской войне, Кронштадтскому гарнизону не удалось взорвать лёд вокруг фортов и города. Это значительно облегчило задачу наступающим солдатам.

Все кронштадтские форты задумывались и строились для отражения нападения с моря, их орудия могли стрелять только в одну сторону. Зная об этом, красноармейцы обходили форты по льду и атаковали с тыла. Успешнее всего наступление на Кронштадт развивалось с Юго-Восточной стороны, поскольку эта часть крепости была обращена к Петрограду и считалась тыловой. В этом месте лёд сохранился в таком отличном состоянии, что Тухачевский рискнул пустить по нему даже кавалерию. Около 6 часов утра

войска Южной группы подошли вплотную к городу. В 7 часов утра бои начались уже на улицах Кронштадта – красноармейцам удалось ворваться в Кронштадт через Петроградские ворота.

Восставшие попытались перейти в контратаку, и тут началось стихийное братание: некоторые участники сражения увидели своих однополчан, земляков и старых друзей. Остановить радостную встречу удалось только пулемётной очередью с крепостной башни. И тем не менее, в целом восставшие упорно оборонялись, особенно яростное сопротивление оказала машинная школа. Забаррикадовавшиеся в ней матросы и рабочие открыли шквальный огонь по красногвардейцам с крыш и чердаков из установленных там пулемётов. К вечеру на многих участках красным войскам удалось продвинуться вглубь города всего на 1–2 квартала. Для достижения быстрого результата Тухачевский приказал широко использовать артиллерию.

С наступлением темноты самая боеспособная часть Кронштадтского гарнизона вместе с руководителями восстания отступила на западную оконечность острова. В ночь с 17 на 18 марта штаб восстания принял решение оставить город. Всего по льду в Финляндию ушли около 8 тыс. защитников Кронштадта. В то время до финской границы было ближе, чем до Петрограда – всего около 20 километров. Прикрывать отход по жребию остались несколько сотен человек. К 5 часам утра 18 марта город заняли красноармейцы. В плен попали 2500 повстанцев, 95 % из них были приговорены к высшей мере наказания, но в дальнейшем многим из них расстрельная статья была заменена на тюрьму и ссылку.



Линкор «Петропавловск» после подавления Кронштадтского мятежа. На переднем плане – пробоина от крупнокалиберного снаряда.

По предложению В.И. Ленина финнами для кронштадтских матросов были созданы три особых концлагеря со строгим режимом содержания. Всего за колючую проволоку отправили около 6500 участников мятежа. Финские власти очень опасались распространения революционной эпидемии из России. Матросам было категорически запрещено выходить за колючую проволоку и общаться с местным населением, самовольный побег в деревню карался немедленным расстрелом.

Заботу о кронштадтских беженцах взял на себя американский Красный Крест. В день каждому человеку выдавали 700 г хлеба, 13 г топлёного масла,

жидкий суп, бобы и какао. Русские эмигранты собрали для кронштадтцев бельё, одежду и обувь. В 1922 году после объявления Советским правительством амнистии участникам восстания, половина беженцев вернулась на Родину. Остальные предпочли остаться в Финляндии.

20 марта большевики сообщили в прессе, что мятеж подавлен. Комендантом крепости назначен П.Е. Дыбенко, который ввел комендантский час и запретил хождение по улицам города после 7 часов вечера. Специальная комиссия ВЧК, созданная для расследования Кронштадтского мятежа, по итогам работы заявила, что не нашла следов влияния белогвардейцев или западных держав, и считает, что восстание носило стихийный характер, деятельность которого не координировалась никаким центром. Однако нет оснований отрицать большое влияние, оказанное на участников событий представителями правых эсеров.

* * *

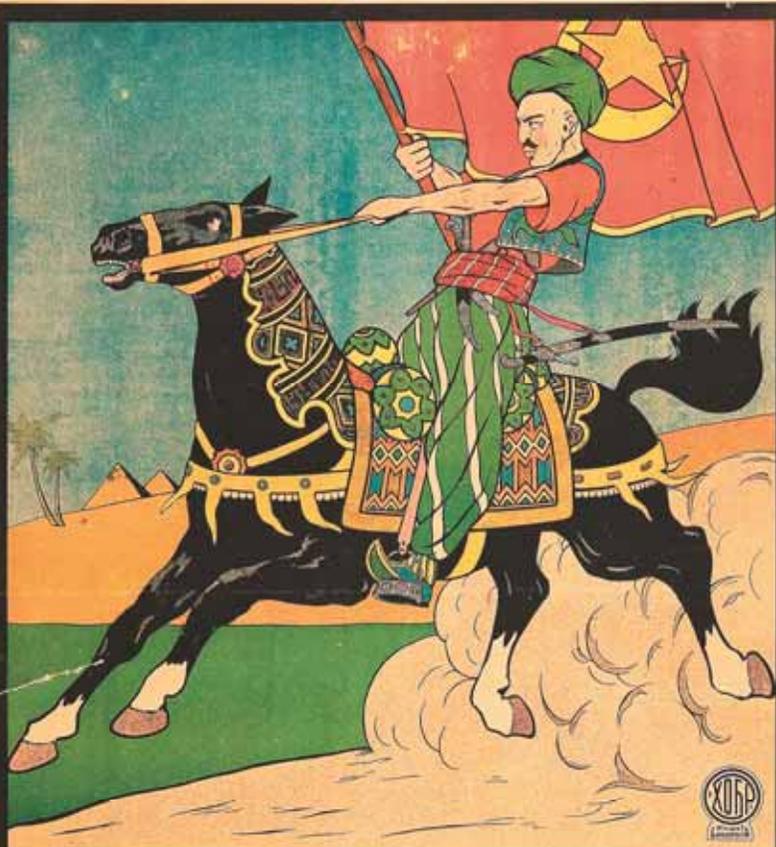
«Третья сила» в Гражданской войне не смогла существенным образом повлиять на общее её течение и исход. И, вместе с тем, нельзя недооценивать её влияние на развитие ситуации в отдельных регионах и на ход вооруженной борьбы в разных частях страны. Крах «третьей силы» и её относительно быстрый уход с исторической сцены были обусловлены стремлением её лидеров сохранять собственную политическую субъектность при отсутствии необходимого для такой установки силового, организационного и идеологического потенциала.





Штаб Галичского ЧОН. 1923 год. (ЧОН – части особого назначения, созданные для борьбы с контрреволюционными выступлениями в 1919 г.)

Советское руководство сумело справиться с «малой» Гражданской войной так же, как и с «большой». Советский проект устоял, крестьянские восстания были подавлены. Отдельные выступления продолжались еще достаточно долго, но они уже не представляли угрозы самому существованию советской власти. И тем не менее масштабы «малой» войны заставили большевиков пересмотреть и откорректировать свое отношение к происходящим в стране процессам в экономической и политической сферах.



شوق عالمی آیل-آیل او بولدن!
 ووردوت باس کس اولدی بئرس آزادی
 مظلوملاری برده بینه دوردی
 زنجیرلری فوردا بینه لافتون

نیمدی شیدی زمان ایشیق ما چارلی
 حقیقت یقیندی دونه یار لادی
 بکتین اکی آره له قوشاری
 اولونمه هابتر منه باندلادی

چو قدر بیری شوق عالمی باندندی
 ایشیقوردی لئام آتده چارنا
 مو لالاره پالان پالان سورونه
 آلدانندی کاس کوس، جماعت.

Вот желательна жизнь на Востоке,
 Вот желательная жизнь,
 Буржуа, пролетариат вместе бороться,
 Властителям пролетарий парод

«Вот как хороша и наша жизнь
 «Желательна жизнь,
 «Вместе бороться вместе
 «Кто владеет с нашей жизнью»

Глава 5

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА НА НАЦИОНАЛЬНЫХ ОКРАИНАХ БЫВШЕЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Кавказ и Средняя Азия, присоединенные к Российской империи в относительно недавнем прошлом, оставались очагами нестабильности до самого конца существования самодержавия. В условиях революции и Гражданской войны эта нестабильность обернулась вооруженной борьбой местного населения под руководством национальных элит с большевистским режимом. По своему характеру это была типичная национально-освободительная борьба, разгоревшаяся в ситуации кризиса в «метрополии». На Северном Кавказе сепаратистские устремления непокорных горцев удалось пресечь только к осени 1925 года, после чего стало возможным окончательное утверждение Советской власти на Кавказе.

§ 1 Повстанческое движение на Северном Кавказе

К началу Февральской революции 1917 года Дагестан представлял собой наиболее экономически отсталый регион Северного Кавказа, где господствовали полуфеодално-полупатриархальные отношения, буржуазия едва появилась, а пролетариат состоял в основном



Нажмудин
Гоцинский

из русских, проживавших в городе Петровск-Порт (совр. Махачкала).

4 марта 1917 года на Северном Кавказе стало известно о падении монархии. 9 марта представители национальной интеллигенции собрали в Темир-Хан-Шуре (совр. Буйнакск) многолюдный митинг, на котором был избран Временный Дагестанский областной гражданский исполнительный комитет, в который помимо рабочих и солдат вошли представители интеллигенции, мусульманского духовенства, помещиков и предпринимателей.

На первых порах все акты, принятые исполкомом, утверждались военным губернатором, у которого не возникало никаких конфликтов с новой властью. Только в апреле военный губернатор был отстранён от должности. Областной комиссар Временного правительства, прибывший из Петрограда, во все округа и на все участки назначил своих комиссаров. Были избраны окружные и участковые исполкомы. Параллельно возникли и Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, состоявшие из представителей различных партий (преимущественно меньшевиков и эсеров).

5 мая 1917 года во Владикавказе на Первом Съезде полномочных представителей горских народов был образован Союз объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана. Муфтием (главой Духовного управления мусульман) Северного Кавказа был избран Нажмудин Гоцинский¹. Кроме того, был сфор-

¹Гоцинский Нажмудин (1859–1925) – политический деятель и духовный лидер. Аварец по национальности. Председатель Духовного совета Союза объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана. В августе 1917 г. был избран имамом Северного Кавказа. Один из руководителей контрреволюционного движения в Даге-

мирован Дагестанский областной национальный комитет, который располагал исламской милицией, семью комитетами и ячейками, а также издавал две газеты. Комитет подчинялся Союзу объединённых горцев Кавказа и, по существу, принял на себя все функции как областного исполкома и его органов на местах, так и Особого комиссариата.

В марте в Дербенте и Петровск-Порте появились первые небольшие объединённые организации РСДРП, раскол в которых на большевиков и меньшевиков произошел лишь после провала июльской попытки большевистского путча в Петрограде. В столице Дагестана Темир-Хан-Шуре действовала объединённая организация социалистов, состоявшая из эсеров и меньшевиков, первая партийная организация большевиков появилась там только в мае 1918 года после установления советской власти. Зато благодаря целенаправленной работе в воинских частях большевикам удалось создать свою организацию в 220-м запасном пехотном полку, расквартированном в Петровск-Порте, что было очень важно с точки зрения перспективы захвата власти.

Препятствием для распространения большевистского влияния на горцев Дагестана был Петровский Мусульманский комитет. Прибывший из Москвы лидер большевиков студент У.Д. Буйнакский² провёл



*Улубий
Даниялович
Буйнакский*

стане в 1917–1921 годах. В 1925 г. был арестован и расстрелян в Ростове-на-Дону по решению представительства ОГПУ Северо-Кавказского края.

² *Буйнакский Улубий Даниялович* (1890–1919) – революционный деятель Дагестана. В октябре 1917-го – июне 1918 г. – председатель Порт-Петровского военно-революционного комитета. В феврале 1918-го – мае 1919 г. – председатель Дагестанского областного (подпольного) комитета РКП(б). Расстрелян по приговору военно-шариатского суда Горского правительства. В 1921 г. в честь У. Буйнакского город Темир-Хан-Шура был переименован в Буйнакск.



Делегаты Второго Съезда горских народов

среди населения большую агитационную работу и в начале осени 1917 года добился перевыборов комитета, в результате которых в его состав вошли большевики, а сам Буйнакский стал председателем. Впоследствии комитет был слит с Петровским советом.

В августе–сентябре 1917 года на озере Эйзенам близ Анди состоялся Второй Съезд горских народов, на котором в Союз была принята Абхазия. Известный мусульманский лидер Узун-Хаджи Салтинский³ про-

³ *Узун-Хаджи Салтинский* (1848–1920) – дагестанский религиозный и политический лидер, эмир Северо-Кавказского эмирата. По национальности аварец. В конце мая 1919 г. в селе Ботлих собрал большой маджлис, где был избран имамом Дагестана и Чечни, а резиденцией имамата стало Ведено. Авторитет Узун-Хаджи возрос благодаря победам его войска над белыми в сражении за станицу Воздвиженская. 19 сентября 1919 г., на совещании с участием представителей чеченского и дагестанского духовенства

возгласил Н. Гоцинского имамом всего Северного Кавказа, однако часть мусульманского духовенства отказалась признать законность этого провозглашения, что привело к углублению раскола дагестанского общества.

После получения известия об Октябрьском вооруженном восстании в Петрограде власти Дагестана отказались признать новую власть в лице Совнаркома России и приняли решение защищать порядок, установленный Временным правительством. В ноябре Горское правительство присоединилось к Юго-Восточному союзу казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степей, стоявшему на антибольшевистских позициях. Н. Гоцинский был избран в об- исполком, вторично утверждён муфтием и в таком качестве вошёл в состав правительства Горской республики⁴.



*Узун-Хаджи
Салтынский*

было объявлено о создании Северо-Кавказского эмирата во главе с эмиром Узун-Хаджи. В правительство эмирата входили аварцы, чеченцы, ингуши и кабардинцы. В начале 1919 г. командующий 11-й армией РККА Н.Ф. Гикало после поражений в боях с белыми вынужден был отступить в горы, где вступил в союз с Узун-Хаджи. Из остатков 11-й армии был сформирован интернациональный отряд красных повстанцев. Узун-Хаджи скончался 30 марта 1920 г. после тяжёлой болезни. Несколько дней спустя власть в Дагестане перешла к красным, и Северо-Кавказский эмират перестал существовать.

⁴ Союз Горцев Северного Кавказа и Дагестана (с мая по октябрь 1917 г.), Горская республика (с 1918 г.), – автономное государственное образование, провозглашённое на съезде северокавказских народов 1 мая 1917 г. на территории Дагестана и горских округов Терской области. В Союз, а затем Горскую республику входили семь самостоятельных «штатов», выделенных по национальному признаку и объединённых по конфедеративному принципу на территориях Дагестана, Ингушетии, Чечни, Осетии, Карачаево-Балкарии, Кабардино-Черкессии и Адыгеи, Ногайских степей и, в определённый период, Абхазии.



Карта Горской республики

1 декабря 1917 года с целью недопущения межнациональной войны на Северном Кавказе было объявлено о создании единого временного Терско-Дагестанского правительства. Командование Кавказского округа приняло решение эвакуировать гарнизоны крепостей Чечни и Дагестана в связи с начавшимся разложением и падением дисциплины среди солдат.

Результаты предоставления народам права на самоопределение сказались сразу же и, порой, были неожиданными. Так, например, если раньше воскресенье было единым общим выходным днем для всех, то теперь горские евреи, которые контролировали почти всю торговлю в городах Дагестана, решили строго соблюдать субботу, закрывали в этот день все лавки, а

их дети не ходили в школы и гимназию. Мусульмане, в свою очередь, объявили выходным днём пятницу (джума), и, соответственно, занятия в этот день в школах и мусульманских военных частях отменялись. При этом воскресенье сохранило статус общегосударственного выходного дня, и, таким образом, получалось, что три дня в неделю никто ничего не делал. Кроме того, один раз в неделю, в понедельник, бывал большой базар, когда все бросали свои дела и занятия, чтобы совершить покупки, а заодно повидать родственников и знакомых, приехавших с гор. Во вторник, наконец, люди выходили на работу, где обменивались впечатлениями и вспоминали происшествия, случившиеся накануне⁵.

Между тем большевикам удалось взять под свой контроль Петровск-Порт. 13 ноября 1917 года были проведены выборы в новый состав Петровского Совета, завершившие процесс его большевизации. На сторону новой власти перешел и 220-й запасной пехотный полк. В конце ноября был сформирован Военный революционный комитет, который объявил об установлении советской власти. В Петровске была сформирована рабочая дружина, преобразованная затем в Интернациональный полк Красной гвардии. Кроме того, петровским большевикам удалось овладеть арсеналом крепости Гуниб.

Используя Петровск в качестве базы, большевики начали распространять свое влияние на окрестные районы. В ноябре им удалось добиться большинства в Дербентском Совете, но горные районы после ухода гарнизонов частично оказались под контролем Узун-Хаджи и Н. Гоцинского. Совещание алимов (знатоков

⁵ Кузнецов Б.М. 1918 год в Дагестане. – Нью-Йорк, 1960. – С. 24–25.



Деньги Терско-Дагестанского правительства

ислама) положительно решило вопрос о введении шариата, но относительно имамата мнения разделились, большинство согласилось утвердить Гоцинского лишь в качестве муфтия.

В феврале 1918 года большевики приняли решение провести национализацию частных предприятий. Это вызвало резкий протест со стороны местной буржуазии, которая смогла организовать настоящее восстание с целью свержения советской власти. На стороне восставших выступили части Дагестанского полка, отряд аварской милиции из 300–400 человек с несколькими орудиями и небольшой отряд дагестанских татар. В их распоряжении был даже самодельный бронепоезд. 24 марта 1918 года у станции Петровск-Кавказская произошел ожесточенный бой, в результате которого большевики потерпели поражение. В Петровске установилась власть Н. Гоцинского,

наконец, сумевшего заставить жителей признать себя имамом. Его войска начали грабить русское и армянское население. В городе были введены офицерские патрули. По словам Р. Пайпса, «революция в Дагестане приняла характер религиозной войны местных против христиан и вестернизированных мусульман»⁶.

Переворот в Петровске отрезал Баку, до революции традиционно получавший продовольствие из Дагестана, от Северного Кавказа и поставил под угрозу снабжение города. В марте в Баку произошел большевистский переворот, сопровождавшийся погромом мусульманского населения (погибло около 10 тыс. человек). Бакинские мусульмане попытались обратиться за помощью к Н. Гоцинскому, однако присланная им экспедиция была разбита красными. В свою очередь, большевистский Бакинский Совет решил силой восстановить в Дагестане советскую власть и возобновить железнодорожное сообщение с Северным Кавказом.

17 апреля 1918 года из Баку вышла флотилия под командованием М. Ефремова с отрядом Красной гвардии и 36-м Туркестанским полком на борту. 20 апреля десанты, высаженные к югу и северу от Петровска, при поддержке орудий канонерки выбили противника из города. В эти же дни в Дагестан прибыл экспедиционный отряд из Астрахани. 24 апреля отряд бакинской Красной гвардии захватил Дербент, после чего под контроль большевиков перешла значительная часть Южного Дагестана. 29 апреля в Дербенте вместо ревкома был образован Совет народных комиссаров во главе с Г. Стуруа.

⁶ Цит. по: *Магомедов М.А.* Горцы Северного Кавказа и социалистическая революция (Правда истории и домыслы антикоммунистов). – Махачкала, 1980. – С. 101.



Дагестанский конный полк

Объединенные силы красных собирались продолжать наступление и готовились выступить к Хасавюрту, когда Н. Гоцинский 27 апреля решил атаковать Петровск. В жестоком сражении его войско было разбито и бежало в горы, оставив на поле боя 1200 убитых. На сторону красных перешел 1-й Дагестанский конный полк. Но взять под контроль горные районы Дагестана большевикам не удалось.

В конце мая противники большевиков созвали в Гунибе народный съезд, который провозгласил возрождение имамата во главе с Н. Гоцинским. Была объявлена мобилизация в шариатскую армию всех горцев в возрасте от 17 до 55 лет. Пополнив свои ряды, националисты развернули боевые действия на широком фронте. Узун-Хаджи и Гоцинский создава-

ли шариатские суды, имевшие право приговорить к смертной казни любого мусульманина, если он симпатизировал большевикам. Однако войска националистов, превосходившие противника числом, значительно уступали ему в вооружении. В мае, июне и июле произошло несколько сражений, в которых большевики одерживали верх, в первую очередь, благодаря применению артиллерии. Как вспоминал впоследствии один из видных деятелей Горского правительства М.-К. Дибиров, «большевики не осмеливались ввязываться в рукопашный бой с горцами, а обстреливали их издали из орудий и пулеметов. Русские большевики страшались рукопашного кинжального боя дагестанцев. По этим причинам бои между большевиками и горцами были короткие, кончавшиеся бегством большевиков от кинжального боя, а горцев – от артиллерийского боя»⁷.

К лету большевики взяли под контроль Темир-Хан-Шуринский, Казикумухский, Даргинский, Кайтаго-Табасаранский и частично Гунибский и Кюринский округа. Летом ревкомы были заменены советами, действовавшими от имени Совнаркома РСФСР. 11 июня областной ревком объявил о создании Дагестанской Красной Армии, которая должна была вести борьбу со сторонниками Н. Гоцинского и облисполкома, по-прежнему сохранявшими контроль над большей частью горного Дагестана. Общая численность бойцов мусульманской Красной Армии достигала 8 тыс. человек.

20–25 июля 1918 года в Темир-Хан-Шуре (Буйнакск) был проведен Первый съезд Советов рабочих,

⁷Цит. по: Лобанов В.Б. История антибольшевистского движения на Северном Кавказе, 1917–1920 гг.: на материалах Терека и Дагестана. – СПб., 2013. – С. 206.



Лазарь Фёдорович
Бичерахов

крестьянских и красноармейских депутатов городов и четырёх округов Дагестанской области. Съезд принял законы о национализации земли, рыбных промыслов, фабрик и заводов, об отделении церкви от государства и школы от церкви, о государственной власти и системе управления, о продовольственной политике, закончив свою работу избранием Дагестанского областного исполкома.

В начале августа 1918 года в Дагестан с юга вошли части (около 3 тыс. терских казаков и несколько тысяч армянских добровольцев), возглавлявшиеся русским офицером Л.Ф. Бичераховым⁸ и находившиеся на содержании английских экспедиционных сил в Персии. 15 августа отряд Бичерахова занял Дербент, попытка большевиков мобилизовать находившиеся в районе города силы для организации контрудара провалилась. Областной исполком затребовал помощь из Астрахани, и собранные большевиками части (6-й Царицынский и Дагестанский конный полк,

⁸ *Бичерахов Лазарь Фёдорович* (1882–1952) – русский офицер, участник Первой мировой и Гражданской войны. В 1915–1918 гг. командовал Терским казачьим отрядом в экспедиционном корпусе генерала Баратова в Персии. В начале 1918 г. сформировал в Персии отряд, состоявший на службе у англичан. В июле 1918 г. сверг советскую власть в Дербенте и Петровск-Порте (совр. Махачкала), организовал и возглавил правительство Кавказско-Каспийского союза. Общими политическими целями нового государственного образования были объявлены восстановление российской государственности и воссоединение разрозненных областей «Российской демократической республики». Части Бичерахова были реорганизованы в Кавказскую армию, оборонявшую Порт-Петровск от Кавказской Исламской армии. В ноябре 1918 г. отступил в Баку, а в январе 1919 г. – в Батум, где в апреле 1919 г. его отряд был расформирован, а его личный состав и имущество переданы Вооруженным силам Юга России (ВСЮР). С 1920 г. жил в эмиграции. Умер в Германии.

Петровский и Дербентский рабочие батальоны, партизанские соединения, а также венгерский отряд, прибывший из Астрахани) с 20 по 28 августа сдерживали наступление противника. Однако многие из присланных формирований оказались весьма ненадёжными, и некоторые отряды целиком сдавались в плен. Серьезное сопротивление отрядам Бичерахова смогли оказать только отряд красноармейцев, дружина железнодорожников и артиллеристы-венгры. Но и они вынуждены были в итоге отойти на север, в сторону Кизляра и Астрахани.

Для защиты Петровска по приказу В.И. Ленина были направлены подкрепления. В самом городе объявили мобилизацию всех рабочих, способных носить оружие. Вокруг Петровска была построена железная дорога, по которой пущен бронепоезд. Несколько дней за город шли ожесточенные бои. Однако вскоре положение стало безнадёжным, и Петровск пришлось сдать. Вскоре Л.Ф. Бичерахов вытеснил большевиков из Темир-Хан-Шуры и 19 сентября разместил там свой гарнизон.

К 20 сентября 1918 года Советская власть в Дагестане пала. Л.Ф. Бичерахов, располагавший практически неограниченными средствами, на вербовал множество добровольцев, и его отряд, списочный состав которого достиг 30 тыс. человек, стал называться Кавказской армией, а флотилия, которую он увел из Баку, – флотом. С этими силами Бичерахов решил восстановить русскую власть на Кавказе, установил контакты с Уфимской Директорией и приступил к организации регионального объединения «не занятых неприятелем и сохранивших верность России» областей.

12–19 октября в Петровске прошло совещание, завершившееся созданием Каспийско-Кавказского союза. Было объявлено об избрании Временного Союзного правительства – исполнительного органа Совета Союза. Формальной главы это правительство не имело, но фактическим его руководителем, а также заведующим военным и морским отделом и главнокомандующим был сам Л.Ф. Бичерахов.

Пока силы Бичерахова были заняты под Кизляром борьбой с большевиками, турки перебросили в Дагестан пехотную дивизию и при поддержке азербайджанских, дагестанских и чеченских формирований сначала взяли Темир-Хан-Шуру, а 8 ноября вступили в Петровск-Порт⁹. Но ненадолго. 11 ноября 1918 года завершилась Первая мировая война, и ситуация резко изменилась.

§ 2 Добровольческая армия А.И. Деникина на Северном Кавказе

Для Турции Первая мировая война закончилась поражением, поэтому ей пришлось вывести свои войска из Закавказья и Дагестана, а турецкий Северокавказский корпус был преобразован в армию Республики Союза горских народов Кавказа. Уже в конце ноября турецкие войска, подчиняясь требованию англичан, покинули Дагестан, и 30 ноября в Петровске вернулись бичераховцы, прибывшие на поезде из Баку.

⁹См.: *Безугольный А.* Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны и интервенции на Кавказе. 1917–1919. – М., 2011.

Однако эвакуация турецких войск не привела к освобождению Кавказа от интервентов – в декабре 1918 года в Дагестане высадился британский экспедиционный отряд.

После ухода турок Горское правительство обратилось за покровительством к командующему английскими войсками в Баку генералу У.М. Томсону¹⁰. 9 декабря его посетила делегация во главе с П. Коцевым¹¹, просившая поддержать стремление горцев к независимости. Томсон, со своей стороны, предложил делегации объединиться с казачеством Терека и образовать коалиционное правительство для оказания реальной помощи А.И. Деникину в борьбе против Советской власти. Решением Союзного совета горцев в декабре П. Коцев был утвержден главой Горского правительства. В Темир-Хан-Шуре был проведен съезд представителей Дагестана, Чечни и Осетии. Это совещание вручило Горскому правительству «всю полноту власти как от горского, так и от казацко-русского населения».

27 декабря в Темир-Хан-Шуру прибыла миссия полковника Роулинсона, которая потребовала вывести из состава правительства Северного Кавказа всех политиков, сотрудничавших с турками, а 13 января 1919 года в Петровск был введен небольшой британский отряд. Затем англичане создали на острове Чечень военно-морскую базу. Однако несмотря на помощь



Пшемахо Коцев

¹⁰ *Сэр Томсон Уильям Монтгомери* (1877–1963) – генерал-лейтенант британской армии, в 1918 г. – военный губернатор Баку, уполномоченный английского правительства по восстановлению правопорядка в России.

¹¹ *Коцев Пшемахо* (1884–1962). Один из видных политических деятелей на Северном Кавказе в 1917–1920 годах, кабардинец, адвокат, сын конезаводчика. Был Председателем правительства Северо-Кавказской (Горской) Республики.

англичан Горское правительство контролировало только Темир-Хан-Шуринский округ Дагестана, тогда как остальные районы подчинялись своим шейхам¹².

Наступление частей генерала А.И. Деникина, выступавших в союзе с казачеством, закончились тяжёлым поражением красных. К февралю 1919 года Добровольческая армия заняла значительную часть территории Северного Кавказа, обеспечив себе тыл для последующих наступательных действий. Неподконтрольной белым оставалась только территория Чечни, где укрылось большевистское руководство во главе с Г.К. Орджоникидзе.

11-я армия РККА ценой своей гибели надолго задержала продвижение войск А.И. Деникина, что не позволило белым подойти к Царицыну и Астрахани. Закончив кампанию на Северном Кавказе не в ноябре 1918-го, как то изначально планировалось, а лишь в феврале 1919 года, А.И. Деникин был вынужден отказаться от наступления вверх по Волге и спешно перебросить часть своих немногочисленных войск на помощь Донской армии и для обороны Донбасса. Поддержать готовившееся наступление А.В. Колчака ударом с юга вдоль берега Волги во фланг красному Восточному фронту он не смог. Встреча Колчака и Деникина в Саратове так и не состоялась.

Большевики, со своей стороны, не собирались отказываться от Северного Кавказа, и в январе 1919 года в Астрахани приступили к подготовке экспедиции в Дагестан. В феврале в Дагестан нелегально прибыл У.Д. Буйнакский, которому удалось подготовить и 19 февраля провести подпольный съезд большевистских организаций региона. Была образована единая Даге-

¹² *Шейх* – представитель высшего мусульманского духовенства; богослов и правовед.

станская организация большевиков, во главе с Дагестанским обкомом, председателем которого стал Буйнакский. Дагестанские большевики разработали план подготовки вооруженного захвата власти при поддержке астраханских большевиков. Руководство подготовкой к восстанию было поручено Военному совету, во главе которого также встал Буйнакский. В течение зимы были сформированы партизанские отряды численностью около 8 тыс. человек.

Деятельность большевиков, почти открыто готовившихся к перевороту и в преддверии выступления начавших всеобщую забастовку работников железной дороги и почтовых служащих Петровска, Дербента и Темир-Хан-Шуры, сильно раздражало дагестанских военных, выступавших на стороне Горского правительства. 13 мая 1919 года почти весь подпольный обком, собравшийся на совещание в Темир-Хан-Шуре, был арестован, двукратные попытки обезглавленного таким образом красного ополчения захватить город были отбиты, и повстанцы рассеялись по своим аулам. Арестованные были помещены в петровскую тюрьму, и в августе того же года У.Б. Буйнакский и его товарищи были расстреляны по приговору военно-шариатского суда.

Перспектива большевистского восстания способствовала тому, что дагестанские старейшины, страшась той угрозы традиционному образу жизни, которую несла с собой советская власть, стали склоняться к союзу с А.И. Деникиным. 9 мая в селе Ишкары старейшины и судьи Верхнего Дагестана собрались для обсуждения вопроса о помощи чеченцам и объявления газавата (священной войны мусульман против «неверных»). В резолюции, принятой после бурного обсуждения, содержались следующие решения:



*Иван Георгиевич
Эрдели*

- А.И. Деникину войны не объявлять;
- войска, города и берег моря передать Деникину, с условием, что дагестанцы будут продолжать жить по своим законам;
- послать в Темир-Хан-Шуру представителей от беков (дворянский титул) и духовенства и предложить правительству присоединиться к этому постановлению или сложить власть, передав её новым выборным лицам.

В этой напряженной обстановке утратившее авторитет Горское правительство 15 мая подало в отставку, и бывший помощник военного министра генерал М. Халилов приступил к формированию «военного кабинета». Весь Хасавюртовский округ заявил о своей поддержке белых. Не встречая сопротивления, 21 мая части А.И. Деникина заняли Петровск, а 23 мая – Дербент. Прибывший 3 июня в Темир-Хан-Шуру генерал от кавалерии И.Г. Эрдели¹³, которому Деникин поручил командование войсками Северного Кавказа, утвердил Халилова временным правителем Дагестана до созыва народного совета.

Распространение влияния А.И. Деникина на Дагестан на некоторое время привело к кризису в его отношениях с англичанами. Уполномоченный правительства Великобритании сэр У.М. Томсон после прибытия на Северный Кавказ обозначил линию, проходящую через Петровск по северо-западной границе

¹³*Эрдели Иван Георгиевич (1870–1939) – русский военачальник, генерал от кавалерии. Участник Первой мировой и Гражданской войн. Видный деятель Белого движения на юге России, один из основателей Добровольческой армии. В 1919–1920 гг. командовал войсками Северного Кавказа в армии А.И. Деникина. С 1920 г. жил в эмиграции. Умер в Париже.*

Дагестана и далее по Кавказскому хребту, как северную границу зоны английского влияния, и назначил полковника Г.С. Роулинсона командующим горско-терскими формированиями. Когда Деникин после занятия Терека, в свою очередь, 10 января 1919 года возложил на генерал-лейтенанта В.П. Ляхова¹⁴ руководство Терско-Дагестанским краем, Томсон расценил это решение как вмешательство в сферу английского влияния. Сам Деникин при поддержке британского генерала Ф.К. Пуля¹⁵ категорически отвергал такую трактовку. 11 марта из Лондона была получена телеграмма, в которой высказывалась поддержка позиции Томсона и содержался призыв к Деникину не вводить войска в Дагестан и сместить Ляхова с его должности. Эта телеграмма, составленная в ультимативном тоне, для Деникина стала свидетельством того, что английские планы идут гораздо дальше оккупации Закавказья, – устранение русских с Каспийского моря открывало путь к Средней Азии. 28 мая британская военная миссия дополнительно сообщила Деникину, что военный министр Великобритании У. Черчилль отрицательно отнесся к занятию русскими Дербента и потребовал отвести войска.

Однако А.И. Деникин приказал генералу И.Г. Эрдели войска из Дербента не выводить и английских



*Владимир
Платонович
Ляхов*

¹⁴ *Ляхов Владимир Платонович* (1869–1920) – генерал-лейтенант царской армии. Участник Первой мировой и Гражданской войн, командир III армейского корпуса Добровольческой армии. После занятия Терека в январе 1919 г. назначен главнокомандующим войсками Терско-Дагестанского края. В апреле 1919 г. заменен И.Г. Эрдели, переведен в запас и отошел от дел. Убит в 1920 году.

¹⁵ *Пуль Фредерик Катберт* (1869–1936) – британский генерал, участник Гражданской войны в России. Был послан на Юг России к генералу Деникину. Его задача ограничивалась получением сведений о необходимых Добровольческой армии военных припасах.

*Фредерик Катберт
Пуль*



требований не выполнять. Азербайджанцам его представитель заявил, что Дагестан подчинился добровольно и оставлен не будет, но Азербайджану ничто не угрожает. Англичанам же была направлена нота протеста. Однако назревавший конфликт очень скоро завершился благодаря тому, что Лондон поменял свою позицию. В начале июля 1918 года английский командующий в Баку сообщил азербайджанскому правительству об отмене демаркационной линии и включении в зону Добровольческой армии всего Дагестана.

Между тем, несмотря на решение старейшин, принятое в селе Ишкары, в июле 1919 года на территории Дагестана вспыхнуло антиденикинское восстание горцев. Около трети Добровольческой армии было вовлечено в войну с эмиратом Узун-Хаджи, а потому большевики приняли решение оказать Узун-Хаджи военную помощь. С октября с Советом обороны Северного Кавказа начал сотрудничать прибывший в Левашу Дагестанский областной комитет РКП(б). Вооруженные силы эмирата предпринимали операции в районе Дербента, современных Махачкалы и Буйнакска, совершали налеты на казачьи станицы.

В марте 1920 года Узун-Хаджи скончался, и вскоре после этого Северо-Кавказский эмират¹⁶ под давлением большевиков был ликвидирован. В ходе контрнаступления Красной Армии на Северном Кавказе 21 марта 1920 года власть в Совете обороны Северного Кавказа перешла в руки большевиков. На основании постановления ВЦИК от 31 марта был учреждён Северо-Кавказский революционный комитет, а 11 апреля

¹⁶ Северо-Кавказский эмират – исламское государство, существовавшее на территории Дагестана и Чечни с сентября 1919 года по март 1920 года.

Революционный комитет обороны Северного Кавказа и Дагестана заявил о своём упразднении и о создании Дагестанского революционного комитета (Дагревкома). 27 октября 1920 года пленум Кавказского бюро РКП(б) постановил «признать своевременным образование Терской и Дагестанской горских советских республик».

§ 3 Вооруженные выступления на Северном Кавказе в 1920-е годы

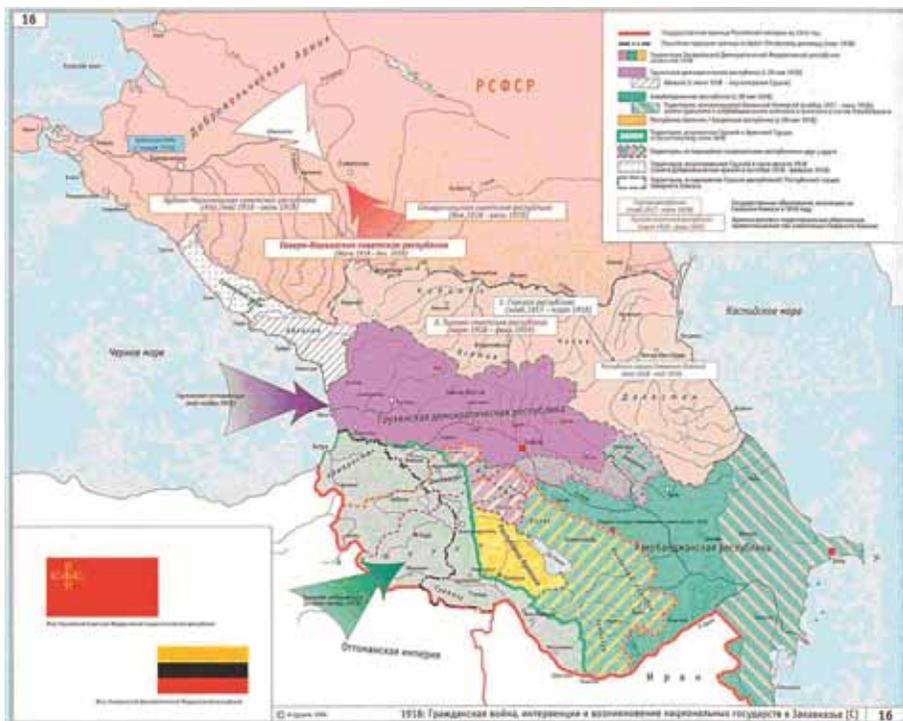
Конфликт горцев и российских властей зародился задолго до появления на Кавказе большевиков с их стремлением к построению светлого будущего. В XIX веке российская экспансия в этом регионе привела к Кавказской войне, многократно описанной не только в исторических исследованиях, но и в художественной литературе (достаточно вспомнить «Кавказского пленника» и «Хаджи-Мурата» Л.Н. Толстого). Развал Российской империи открыл перед народами Кавказа реальную возможность для восстановления независимости, и они поспешили ею воспользоваться. В ноябре 1917 года была провозглашена Горская республика, а в мае следующего года – Республика горцев Кавказа. Однако в условиях разгоревшейся Гражданской войны ни одно из новых государственных формирований не смогло утвердиться. Провалом на начальном этапе закончились попытки провозглашения Ставропольской, Терской, Кубано-Черноморской советских республик. Северо-Кавказская Советская Республика пала под ударами А.И. Деникина.



Лидеры Горской республики. Художник Е.Е. Лансере. 1918 г.

Однако белогвардейцам также не удалось надолго установить свою власть на этих территориях.

Большевики пытались использовать политику «кнута и пряника»: после насильственной советизации, дабы успокоить горцев, Г.К. Орджоникидзе пообещал передать им земли белоказаков. И тем не менее в начале сентября 1920 года в Дагестане и Чечне вспыхнуло новое вооруженное восстание – на этот раз антисоветское. Его движущей силой стало мусульманское духовенство во главе с вернувшимся из эмиграции Н. Гоцинским, одержимое идеями панисламизма, устранения советской власти и установления шариатской монархии. Отряды повстанцев, насчитывавшие в общей сложности порядка 3,5 тыс. человек, сумели установить свою власть на значительной территории. Попытки ликвидировать восстание в октябре – ноябре 1920 года закончились полным провалом, посланные на его подавление армейские части были разбиты и полностью уничтожены. Численность восставших быстро возросла до 10 тыс.



Гражданская война на Северном Кавказе и в Закавказье

человек, они опирались на поддержку местного населения, и в совокупности против Советской России выступило до 50 тыс. кавказцев.

Осознав масштаб восстания, советское военное руководство прибегло к экстраординарным мерам. 25 января 1921 года в соответствии с приказом РВС Кавказского фронта для «наведения порядка в Чечне и Дагестане» была сформирована специальная группа войск, включавшая до 20 тыс. пехотинцев, 3,5 тыс. кавалеристов, 67 орудий, 6 броневозов и 6 са-

молетов. После 5 месяцев военных действий большевикам удалось разгромить восстание и взять под свой контроль большинство территорий Дагестана и Чечни. Начавшие формироваться здесь еще в ноябре 1920-го – январе 1921 года Горская Автономная Социалистическая Республика и Дагестанская АССР, казалось бы, стали реальностью. Однако, утвердившись формально, на бумаге, новые советские образования не находили поддержки у местного населения, тогда как лидеры повстанческого движения почитались народами Дагестана и Чечни как национальные герои.

Недовольство советской властью на Северном Кавказе периодически выплескивалось в вооруженные выступления. В 1924 году на выборах, навязанных властями, горцы отказались поддерживать кандидатов в местные советы, и это привело к новому восстанию, охватившему значительные районы Чечни и Ингушетии¹⁷.

В сентябре 1925 года социально-политическая обстановка, сложившаяся в горных районах Чечни, территория которой в зависимости от сфер влияния бандитских группировок условно разделялась на пять округов, стала предметом обсуждения на Политбюро ЦК РКП(б). Ввиду общей неблагоприятной ситуации было принято решение о проведении крупномасштабной военной операции, в задачи которой входила одновременная «зачистка» всех пяти районов от бандформирований и разоружение населения.

Операция началась 23 августа и продолжалась до 12 сентября 1925 года. Численность контингента советских войск составила 4840 человек пехоты, 2017 кавалеристов. Авиация бомбила населенные пункты.

¹⁷ См.: *Вдовенко Г.* Борьба терских казаков с большевиками в 1918 г. // *Спротивление большевизму. 1917–1918 гг.* – М., 2001.

Чтобы добраться до лидеров сопротивления, части Красной Армии брали заложников и проводили артиллерийский обстрел населенных пунктов. Так, например, командование группировки советских войск потребовало от населения Шароевского района выдать одного из руководителей контрреволюционного движения в Дагестане, имама северо-кавказских горцев Н. Гоцинского. После истечения срока ультиматума в заложники были взяты 40 почетных стариков, а население района подверглось усиленным репрессиям.

12 сентября разоружение Чечни завершилось. По утверждению председателя реввоенсовета И.С. Уншлихта, успех операции обеспечила внезапность её проведения, благодаря чему «местное население... в лице ненадежных элементов не успело даже принять какие-либо контрмеры против разоружения. А военный нажим окончательно убедил всех в твердости проводимого решения». В ходе операции советские войска под страхом смертной казни изымали оружие у населения горных аулов. Было арестовано 68 активистов.

Вслед за Чечней в сентябре 1925 года были проведены операции по разоружению Ингушетии и Осетии, а затем – Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии. В общем результаты решительных действий, предпринятых на Северном Кавказе, были оценены Москвой положительно, но репрессивный характер проводимой политики отнюдь не способствовал росту симпатий к советскому руководству. Отношение населения к советской власти так и осталось негативным, и в последующие годы здесь постоянно приходилось держать значительный контингент советских войск. Обстановка продолжала оставаться взрывоопасной, в одной только Ингушетии до 1941 года про-



*Иосиф
Станиславович
Уншлихт*

изошло 12 вооруженных выступлений против советской власти.

Особенно ярко стремление народов Северного Кавказа к созданию полностью независимого государственного образования проявилось в годы Второй мировой войны. В 1940 году, после оккупации Франции немецкими войсками, располагавшееся там Северокавказское правительство в изгнании переехало в Германию, где составило основу Северокавказской национальной комиссии (с 1944 года – Национальный комитет Северного Кавказа). После нападения Германии на СССР эта организация добивалась признания со стороны фашистской Германии будущей независимости Северного Кавказа и подготовила проект создания на Северном Кавказе государства «Великий Дагестан» (в составе Дагестана, Чечни, Ингушетии, Лезгистана, Тушетии и Закатальского округа)¹⁸. Деятели Национального комитета Северного Кавказа мыслили масштабно, в этом им не откажешь. Однако все их расчеты оказались спутаны поражением гитлеровской Германии.

§ 4 Территория особой важности

Проблемы интеграции Северного Кавказа до сих пор сохраняют свою остроту, и существует вероятность, что при воспитании граждан, послушных определен-

¹⁸ *Лезгистан*, в данном случае – часть Кавказа, населенная дагестанскими горцами (лезгинами). *Тушетия* – историческая и географическая горная область на северо-востоке Грузии. *Закатальский округ* – особая административно-территориальная единица Российской империи, образованная в 1859 г. В июне 1918 г. Закатальский округ вошел в состав Азербайджана на правах губернии.

ному политическому лицу и пренебрежении растущими потребностями различных социальных групп, Россия может потерять его навсегда.

По мнению ведущего эксперта Фонда «Наследие» («Heritage Foundation») А. Коэна, российская антитеррористическая политика в северокавказском регионе является односторонней: «Я не против спецопераций по нейтрализации боевиков. Но пресловутое море, в котором плавают “рыбы”-террористы, по выражению Мао Цзэдуна, надо осушать. И не только огнем. А потому вместо использования исключительно военной силы для сдерживания внешних угроз у российских границ, Кремль мог бы получить выгоду от поддержки и советов со стороны Запада и стран Ближнего Востока, о том, как нейтрализовать всю инфраструктуру исламистов. А также развенчать их пропаганду, закрыть их медресе и противопоставить им свои, прекратить обучение алимов на Ближнем Востоке и Пакистане, перехватить источники финансирования, перерезать каналы связи с глобальными террористическими организациями, запустить экономическое развитие, короче, снизить температуру кипения на своей северокавказской территории». И далее: вряд ли «жесткие методы против подполья, практикуемые Р. Кадыровым, приносят стабильность»¹⁹.

Подобным образом оценивает российскую политику профессор из Канады (Университет Макмастер) Дж. Коларуссо. По его мнению, Москва слишком увлечена «жесткой силой»: «Увеличение такой силы могло бы подавить всплеск насилия, но оно не решило бы местных проблем, которые беспокоят регион.

¹⁹ Ариэль Коэн: Интересы США на Кавказе очень важны, и их нужно лучше защищать! // Caucasus Times. – 07.11.2010, <http://caucasustimes.com/ru/arijel-kojen-interesy-ssha-na-kavkaze-och>.

В самом деле, регион сейчас находится в таком беспорядке, по большей части из-за того, что многие его проблемы просто подавлялись более чем 100 лет с использованием силы сначала в имперский, а затем в советский период. Все это не позволило выстроить здесь гармоничное общество и вразумительные политические формы. Как и большинством других горных регионов, Кавказом нельзя управлять полностью, как обычным регионом». При этом некоторые тезисы Коларуссо можно рассматривать в качестве контраргументов для дискуссии с А. Коэном. В особенности, это касается оценки отношения Кремля к Р. Кадырову: «Программа “чеченизации”, реализованная под началом Рамзана Кадырова, могла бы, в некоторой степени, рассматриваться, как стандарт для аналогичных программ повсюду в России. Но Россия должна действовать так, чтобы такие попытки служили смягчению конфликтов и реализации местного правосудия. Россия должна устанавливать стандарт для таких регионов»²⁰.

По мнению Э. Сулейманова, преподавателя кафедры российских и восточноевропейских исследований Института региональных исследований в Карловом университете (Прага), внешние факторы не играют значимой роли на Северном Кавказе и в северокавказских беспорядках. «Причины продолжающейся политической турбулентности, в первую очередь, имеют внутреннее происхождение. С моей точки зрения, дестабилизация вызвана высоким уровнем коррупции и “плохим управлением”, частым злоупотреблением со стороны правоохранительных

²⁰ Для Запада настало время искать новый дискурс для Грузии – Джон Коларуссо // Caucasus Times. – 08.10.2010, <http://caucasus-times.com/ru/dlja-zapada-nastalo-vremja-iskat-novyj>.

структур, nepoтизмом, клиентелизмом, экономическим упадком, безработицей и общим низким уровнем местных мусульманских институтов, поддерживающих власть. Отягощенные превалированием традиционалистских организаций и институтов (кровная месть, кровнородственные связи на северо-восточном Кавказе (Чечня, Ингушетия, Дагестан)), эти общественные грехи приводят к лавинообразной протестной мобилизации. И к тому, что можно назвать гражданской войной в Дагестане, Ингушетии, в некоторой степени также в Чечне и все сильнее день ото дня в Кабардино-Балкарии»²¹.

Советы необходимо выслушивать, но действовать лучше, опираясь, прежде всего, на собственный опыт и знания. Печальный опыт политэкономических советов Запада 1990-х годов обязывает нас с предельной осторожностью брать рекомендации «доброхотов» на вооружение, то есть не спешить слепо следовать им.

К чести президента В.В. Путина он сумел вывести «чеченскую» проблему и, в значительной мере, северо-кавказский кризис из, казалось бы, безысходной ситуации, и его опыт в этом деле дорогого стоит.

Вместе с тем нам предстоит сделать все, чтобы Северный Кавказ стал свободным от социальной ненависти, экономического рабства и политического тоталитаризма. Роль РФ в кавказской геополитике трудно переоценить. Руководство страны воспринимает регион как территорию особой важности для своих стратегических интересов.

²¹ Эмиль Сулейманов: к разным проблемам Кавказа нельзя подходить с одной меркой // Caucasus Times. – 05.12.2010, <http://caucasustimes.com/ru/jemil-sulejmanov-k-raznym-problemam-k>.

§ 5 Туркестанский фронт в борьбе с басмачеством

В годы Гражданской войны и даже после ее официального окончания на территории республик Средней Азии серьезную угрозу для советской власти представляло противостоявшее ей движение, инициированное и возглавлявшееся местными феодалами, мусульманским духовенством и буржуазией. Оно получило известность под наименованием «басмачество».

На начальном этапе к этому движению присоединились средние землевладельцы и даже бедняки, причем для последних это была единственная возможность получить средства к существованию. Весьма важным обстоятельством, позволившим басмачеству действовать на протяжении длительного времени, стала всесторонняя поддержка со стороны Великобритании, Турции, Китая и Афганистана. Широкие и постоянные контакты, включая совместные действия, оно имело и с Белым движением. Идеологической основой басмачества являлись панисламизм и пантюркизм. Большую роль в его организации играло мусульманское духовенство, провозгласившее «газават» и объявившее басмачей «воинами Магомета» и борцами за веру. В басмаческих лагерях постоянно находились панисламистские агитаторы²².

Зарубежное вмешательство в события, происходившие на территории Туркестана²³, стимулировало

²² Зевелев А., Поляков Ю. Чугунов А. Басмачество: возникновение, сущность, крах. – М., 1981. – С. 153.

²³ Туркестан – историко-географическая область, включавшая территорию современной Средней Азии и Казахстана, а также



Басмачи. Себя они называли «Народная армия». Киргизия

становление басмачества еще до революции 1917 года. В то время оно носило эпизодический характер и подавлялось с относительной легкостью. После Октября движение приобрело ярко выраженную политическую и националистическую окраску. Сопротивление

часть Центральной Азии, населенную преимущественно тюркскими народами. Делился на Западный или Русский (южная часть Казахстана и среднеазиатские владения России) и Восточный или Китайский (часть китайской провинции Синьцзян), а также Афганский (северная часть Афганистана). На территории Западного Туркестана, присоединенного к Российской империи в 1867 г., было образовано Туркестанское генерал-губернаторство, после 1886 г. преобразованное в Туркестанский край.



Александр Ильич
Дутов

советской власти носило ожесточенный характер и до середины 1920-х годов поддерживалось населением, что обеспечивало отряды басмачей пополнением, продовольствием и материальной поддержкой. Районами наибольшего распространения басмачества стали Ферганская долина, Южная Киргизия, Восточная Бухара, Хорезм, Каракумы. Действовали басмачи отдельными отрядами или их объединениями, используя в основном партизанские методы. Отряды располагались в труднодоступных местах, из которых совершали набеги на густонаселенные районы, небольшие отряды Красной Армии и органы советской власти.

Первое серьезное сопротивление Советской власти оказала Кокандская автономия²⁴, вооруженные отряды которой действовали под руководством курбаши²⁵ Иргаша. Руководство Кокандской автономии достигло соглашения о совместных действиях с бухарским эмиром, хивинским ханом, атаманом А.И. Дутовым и националистической организацией «Алаш». Активную поддержку Кокандской автономии оказало британское правительство, направившее в Коканд военных советников и оружие. Боевые действия начались в конце января 1918 года, и уже в конце февраля после поражений, понесенных от Красной Армии, часть руководства автономии была арестована, другая бежала за границу, а уцелевшие отряды перешли к партизанским действиям.

²⁴ Кокандская автономия была создана 26–29 ноября 1917 г. 4-м Чрезвычайным краевым мусульманским съездом в Коканде по инициативе мусульманских организаций «Шура-и-Улемия» и «Шура-и-Исламия» с целью недопущения революционных преобразований, начатых правительством Туркестанской советской республики.

²⁵ Курбаши – командир отряда басмачей.



Современный плакат организации «Алаш»

Руководство Советской России убедилось, что обстановка в Средней Азии становится очень напряженной и противостояние будет только усиливаться. Несмотря на тяжелое положение на фронтах Гражданской войны, для противоборства с басмачеством в августе 1919 года был образован самостоятельный Туркестанский фронт под командованием М.В. Фрунзе. Фронт состоял из Закаспийской, Ферганской и Семиреченской групп войск.

Осенью 1919 года центр событий и действий Туркестанского фронта против басмачей перенесся в



Константин
Иванович
Монстров

Ферганскую долину. В сентябре он столкнулся с серьезной силой. В 1918 году в Ферганской долине из русских поселенцев была сформирована так называемая Крестьянская армия численностью до 2 тыс. бойцов, которой командовал К.И. Монстров²⁶. Поначалу она защищала русских поселенцев от набегов басмачей и даже сотрудничала с Красной Армией. Однако, когда установившаяся советская власть стала проводить политику продовольственной диктатуры и отнимать у поселенцев землю в пользу местных дехкан²⁷, Монстров поднял восстание. 1 сентября он заключил соглашение с лидером басмачей Мадамин-беком²⁸ о

²⁶ *Монстров Константин Иванович* (1874 –1920?) – в 1918–1919 гг. – командующий русской Крестьянской армией в Ферганской долине, защищавшей поселенцев от набегов басмачей. В августе 1919 г. заключил соглашение с отрядами Мадамин-бека о совместной борьбе против советской власти, поднял восстание против большевиков. Проведя ряд успешных боев, овладел обширной территорией в Туркестане. В конце 1919-го – начале 1920 г. после боев с превосходящими силами Красной Армии сдался большевикам, а возглавляемая им Крестьянская армия распалась. Дальнейшая судьба неизвестна. По данным историка С.В. Волкова в мае 1922 г. К.И. Монстров находился на Архангельском пересяльно-распределительном пункте.

²⁷ *Дехкане* – крестьяне в Средней Азии.

²⁸ *Мадамин-бек* (1893–1920) – один из руководителей басмачества в Ферганской долине, авторитетный курбаши, в распоряжении которого находились отряды, численность которых достигала почти 30 тыс. человек. Этнический узбек. В 1919 г. захватил почти всю Ферганскую долину за исключением крупных городов и железных дорог. Летом 1919 г. совершил кровавый карательный рейд по русским поселениям Ферганы. В октябре 1919 г. было образовано временное Ферганское правительство, которое возглавил Мадамин-бек, а его заместителем стал К.И. Монстров. В феврале 1920 г. части Красной Армии нанесли серьезное поражение Мадамин-беку и в марте окружили его главные силы. После переговоров с председателем областного ревкома Н. Ходжаевым Мадамин-бек подписал мирный договор с советской властью и согласился склонить других курбаши сотрудничать с Советами. Был убит басмачами.

совместной борьбе против советской власти. В Ферганской долине действовало несколько десятков отрядов басмачей, каждым из которых руководил собственный курбаши, но формально все они признавали авторитет Мадамин-бека.

В сентябре 1919 года объединенные силы Мадамин-бека и Монстрова общей численностью до 20 тыс. человек захватили город Ош, а затем и Андижан. Однако в ходе успешного контрнаступления Туркестанского фронта к 30 сентября Ош был освобождён. Басмачи отступили сначала в Джалал-Абад, а после его падения – на границу с Китаем в Иркештан. Здесь союзники при поддержке англичан 22 октября создали Временное Ферганское правительство (ВФП), которое возглавил Мадамин-бек, а его заместителем стал Монстров. Перед правительством ставились задачи объединить и возглавить все антибольшевистские силы Туркестанской республики, оказать поддержку войскам Антанты в ходе английской интервенции в Средней Азии, организовать подготовку командных кадров басмачей.

Ничего серьезного Временному Ферганскому правительству сделать не удалось. Собранные силы оказались слабо подготовлены и плохо вооружены. В конце 1919 года на Ферганский фронт прибыли Туркестанская кавалерийская и Татарская стрелковая дивизии, басмачи были разбиты, остатки Крестьянской армии рассеяны, а К.И. Монстров сдался в плен. В феврале частям Красной Армии удалось разгромить уцелевшие войска Мадамин-бека, часть которых перешла на сторону советской власти.

Но это было только начало борьбы с басмачами. В середине 1920 года в одной только Ферганской долине действовало несколько крупных отрядов курбаши Куршимата, Хал Ходжи, Палвана, Рахманкула



Мадамин-бек



Командующий Южной группой армий Восточного фронта М.В. Фрунзе (в центре) на смотре частей Татарской стрелковой дивизии

и других общей численностью более 6 тыс. человек. С ними боролись, но каждый раз, потерпев поражение, отряды отступали в труднодоступные горные районы, получали пополнение, переформировывались и вновь вступали в борьбу с большевиками.

Тем не менее, к концу сентября басмачи были разбиты и вытеснены из района действий Ферганской армейской группировки. Одни курбаши сдались в плен, другие погибли, третьи ушли на другие территории, в основном в горные районы на территории Таджикистана, Киргизии и Узбекистана под названием Матча. Здесь продолжали действовать разгромленные в Ферганской долине отряды курбаши Иргаша,

к которому присоединились отряды Мамадсали, Рахмана и другие, а также разрозненные группы белогвардейцев. Сюда же бежал и Ахмад Ходжа, который при поддержке баев и местного духовенства провозгласил себя беком Матчи и установил связи с бухарским эмиром Сеидом Алим-ханом, духовенством Восточной Бухары и Ферганы. В марте 1920 года отряд Красной Армии под командованием И.Ф. Куца попытался организовать наступление на басмачей, которые оказали ему серьезное сопротивление. Как раз в это время началось общее наступление советских войск против Бухарского эмирата, для поддержки которого у Куца была отозвана часть сил, и активные действия в районе Матчи были приостановлены.

Летом 1920 года в долинных районах Северного Таджикистана активизировался басмаческий отряд курбаши Саида Ахмада Ходжи. Он не ограничивался вылазками против учреждений советской власти и частей Красной Армии, но и занимался формированием новых отрядов из местных жителей. Это вызвало серьезную обеспокоенность советского руководства, и оно направило в данный район дополнительные силы. В ноябре большинство мелких отрядов удалось разгромить, и к концу 1920 года басмачество в Северном Таджикистане, за исключением Матчи, в основном было ликвидировано.

В конце 1920 года в район действий против басмачей прибыл Гиссарский экспедиционный отряд под командованием начдива А.И. Марсова. 20 декабря ему удалось одержать победу над силами эмира Бухары и, продолжая наступление, занять несколько населенных пунктов и крепостей. В феврале 1921 года кавалерийская бригада под командованием Я.А. Мелькумова овладела резиденцией эмира Сеида Алим-хана



Сеид Алим-хан

Яков Аркадьевич Мелькумов





Карта Советской Средней Азии в 1922 году

в Восточной Бухаре – городом Душанбе. Сам эмир бежал в Афганистан. К маю Красная Армия установила контроль над всей территорией Восточной Бухары, но сопротивление отдельных вооруженных отрядов, тем не менее, продолжалось.

Очередное обострение борьбы произошло в середине 1921 года. Бухарский эмир Сеид Алим-хан подписал соглашение с турецким генералом и бывшим военным министром Турции Энвер-пашой и назначил его командующим всеми исламскими войсками

Средней Азии. Его задачей являлось создание тюркского государства на территории от Турции до Казахстана.

В сентябре 4 тыс. басмачей под командованием курбаши Ибрагим-бека осадили Душанбе. Взять город им не удалось, но штурм удалось отбить только после прибытия значительных подкреплений. В ноябре Ибрагим-бек вновь окружил Душанбе. На сторону басмачей переходили бывшие беки и чиновники эмира, которые находились на службе в Бухарской народной республике.

В октябре 1921 года Энвер-паша приехал в Бухару, где по итогам проведенных переговоров принял командование над всеми крупными отрядами басмачей Восточной и Западной Бухары, Самарканда, Ферганы и Хивы. В конце декабря объединенные силы басмачей численностью до 10 тыс. человек в очередной раз осадили Душанбе. Успехи басмачей позволили им привлечь на свою сторону дополнительные силы и увеличить численность отрядов до 20 тыс. человек. Энвер-паша требовал от руководства Советской России вывести все войска из Туркестана.

После ожесточенных боев в феврале 1922 года советским войскам пришлось оставить Душанбе. Однако им удалось это сделать на выгодных условиях, благодаря договоренности с Ибрагим-беком, отказавшимся признать ведущую роль Энвер-паши. Начальник душанбинского гарнизона направил Ибрагим-беку письмо с предложением заключить взаимовыгодное сепаратное соглашение: командование гарнизона выводит из Душанбе все воинские части, а Ибрагим-бек обеспечивает их продовольствием, лошадьми и фуражом и взамен получает всю полноту власти в Душанбе. Причем управлять он должен был от имени



Энвер-паша

Бухарской народной советской республики (БНСР) как ее официальный представитель. Кроме того, Ибрагим-беку предлагалось совместно выступить против общего врага – отрядов джадидов²⁹, прибывших из Бухары. Властолюбивый и тщеславный Ибрагим-бек ответил согласием: «...Товарищи, мы вас благодарим за то, что вы хорошо дрались с джадидами... Я, Ибрагим-бек, хвалю вас за это и жму вашу руку. Открываю вам дорогу на все четыре стороны ...»³⁰

Таким образом, антисоветский фронт басмачей оказался расколот, а Энвер-паша со своими отрядами вынужден был покинуть Душанбе и перебраться в лагерь другого курбаши из Каратегина.

Для борьбы с басмачами была сформирована Бухарская группа войск РККА, а для общего руководства войсковыми операциями прибыл лично главнокомандующий вооруженными силами Республики С.С. Каменев. К середине июня группировка была сформирована и перешла в наступление по двум направлениям: на Душанбе и Балджуван. Основной её задачей было отрезать войска Энвер-паши от границы, что и удалось выполнить к середине июля.

Несмотря на все призывы Бухарского эмира к единению сил от Энвер-паши откололись и скрылись в горных районах крупные отряды басмачей. Они не вступали в серьезные столкновения с Красной Армией, а использовали тактику нападений на отдельные

²⁹ *Джадидизм* («обновленчество») – идеология исламского модернизма в Российской империи конца XIX – начала XX века. Противостоял кадимизму – консервативному направлению в российском исламе.

³⁰ *Шерматов Г.* Как Красная Армия пошла на сговор с Ибрагим-беком // *Asia-Plus*. – 27.12.2017, <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20171227/kak-krasnaya-armiya-poshla-na-sgovor-s-ibragim-bekom>.

армейские подразделения и советские учреждения в небольших населенных пунктах. Энвер-паша с большими потерями отступил в Балджуван, где был окружен. Остатки его войск были полностью разгромлены, а сам Энвер-паша погиб. После его гибели главным руководителем басмачей стал назначенный эмиром Ибрагим-бек.

После поражения Энвер-паши эмир Сеид Алим-хан назначил нового главнокомандующего – турецкого военачальника Селим-пашу. В ноябре 1922 года он провел совещание с курбаши 39 относительно крупных отрядов, действовавших на территории Бухарской народной республики. Основные военные действия начались в 1923 году, но серьезного успеха басмачам не принесли. Они проиграли несколько сражений, в результате чего многие курбаши оказались недовольны руководством Селим-паши. Ибрагим-бек в очередной раз заявил о своих претензиях на место руководителя басмаческого движения, и это снова оказалось на руку советским войскам. Группировка Селим-паши была разгромлена, а её остатки ушли в Афганистан.

Большое значение в борьбе с басмачеством имели продуманная политика советской власти в национальном вопросе и широкое привлечение местного населения к государственному управлению. Советское правительство оказывало новым республикам Средней Азии экономическую помощь. В 1923 году в Фергану было завезено большое количество хлеба, необходимого дехканам для перехода от посева пшеницы к посеву хлопка, много промышленных товаров, выданы семенные и денежные ссуды, отпущены значительные средства на ирригацию. Дехкане, наконец-то, смогли заняться восстановлением разрушенного войной хозяйства.



Отряд киргизских милиционеров по борьбе с басмачами

Басмачи постепенно теряли связи с населением, которое отказывалось укрывать их в своих кишлаках, и превращались в заурядных бандитов, нарушающих мирную жизнь страны. Разногласия и расколы среди курбаши множились и углублялись.

Но до полной ликвидации басмачества было ещё далеко. В район Восточной Бухары вновь вернулся Ибрагим-бек, назначенный бухарским эмиром «главнокомандующим войсками ислама». Его основные силы были быстро разгромлены, но отдельные банды ещё долго скрывались в малодоступных горных районах Таджикистана. В июне 1926 года Ибрагим-бек бежал в Афганистан, что, однако, не положило конец его деятельности. В июне 1931 года во время вторжения на советскую территорию Ибрагим-бек был взят в плен специальным отрядом ОГПУ и после суда, проходившего в Ташкенте и приговорившего его к высшей мере наказания, расстрелян.



Арестованный Ибрагим-бек на аэродроме в Душанбе

Мелкие шайки басмачей продолжали действовать на территории Средней Азии, но они уже не представляли серьёзной опасности. И только в 1933–1935 годах с басмачеством было покончено, и оно «кануло в Лету».

* * *

Кавказский и туркестанский центры антибольшевистского сопротивления оказались наиболее устойчивыми из всех «окраинных» очагов борьбы с «метрополией». Победе большевиков на этих территориях, пусть отложенной и нескорой, во многом способствовало слабое задействование местными элитами исламского фактора, что позволило советской власти сломить инсургентов не только силой, но и на идеологическом поле.



Белая Россия. Исход. Художник Д. Белокин

ПРИКАЗ

правителя Юга России и главнокомандующего Русской армией
29 октября (с.ст.) 1920 г. Севастополь

Русские люди! Оставшаяся одна в борьбе с насильниками, Русская армия ведет неравный бой, защищая последний клочок русской земли, где существует право и правда.

В сознании лежащей на мне ответственности я обязан заблаговременно предвидеть все случайности.

По моему приказанию уже приступлено к эвакуации и посадке на суда в портах Крыма всех, кто разделял с армией ее крестный путь, семей военнослужащих, чинов гражданского ведомства с их семьями, и отдельных лиц, которым могла бы грозить опасность в случае прихода врага.

Армия прикроет посадку, памятуя, что необходимые для ее эвакуации суда также стоят в полной готовности в портах, согласно установленному расписанию. Для выполнения долга перед армией и населением сделано всё, что в пределах сил человеческих .

Дальнейшие наши пути полны неизвестности.

Другой земли, кроме Крыма, у нас нет. Нет и государственной казны. Откровенно, как всегда, предупреждаю всех о том, что их ожидает. Да ниспошлет Господь всем силы и разума одолеть и пережить русское лихолетье.

Генерал Врангель

Глава 6

ПОДВОДЯ ИТОГИ

Гражданская война в России – это противостояние различных классов и политических групп, стремившихся к достижению своих целей.

Победу в братоубийственном противостоянии одерживает та сторона, которая располагает убедительной и представляющий интерес для народных масс идеологией; сторона, сумевшая привлечь большинство граждан, поверивших в правильность её политики. Абстрактные программы, не затрагивающие жизненно важных для простого населения вопросов о земле и будущем устройстве страны, не вызвали сочувствия в народе. Более того, конкретные действия Белого движения по защите помещичьей собственности и террор в отношении трудящихся классов, убедили население в том, что его целью является реставрация старых порядков, что вызывало отторжение у большинства российских граждан.

§ 1 Почему победили красные?

Гражданская война в России явилась закономерным итогом революционного кризиса, поразившего страну в начале XX века, и оказала существенное влияние на реализацию Советского проекта. Длинная цепь событий – незавершенные крестьянские реформы, первая русская революция, мировая война, падение монархии, распад страны и власти, Февраль и Октябрь – привела российское общество к глубокому политиче-



*Николай
Николаевич
Львов*

скому и идейно-нравственному расколу. Его апогеем стала разворачивавшаяся в масштабах всей страны ожесточенная вооруженная борьба между силами большевистской диктатуры и их непримиримыми противниками, вошедшими в историю под объединяющим названием Белого движения.

Историография советского периода, оценивая события Гражданской войны в России, упрощенно и с ярко выраженным пропагандистским акцентом представляла Белое движение как всего лишь составную часть «агрессивных планов Антанты», направленных на свержение советской власти, ликвидацию «завоеваний Октября» и «реставрацию буржуазно-помещичьего строя». Если очистить эту информацию от политического налёта, то белые были организованным военно-политическим движением против большевиков и советской власти. Его непримиримость по отношению к Советскому проекту исключала какой-либо мирный, компромиссный исход Гражданской войны.

Идеологи Белого дела, к которым можно отнести политического и общественного деятеля В.В. Шульгина, бывшего прогрессиста Н.Н. Львова¹, историка и философа П.Б. Струве и других, усиленно искали и разрабатывали цементирующую идею, способную консолидировать антибольшевистские силы. Таковой, по их мысли, должна была стать «национальная

¹ *Львов Николай Николаевич* (1865–1940) – общественный деятель, депутат I, III и IV Государственных дум. С октября 1905 г. – в кадетской партии, в 1906 г. входил в состав её ЦК. В 1912 г. – один из создателей партии «прогрессистов». В 1918–1920 гг. – участник Белого движения. Занимался журналистской деятельностью во ВСЮР, агитируя за воссоздание Русского государства, построенного на национальных ценностях, в противовес большевистскому «интернационалу» и «классовой борьбе». С 1920 г. жил в эмиграции. Умер во Франции.

идея», смысл которой сводился к борьбе за возрождение российской государственности, «Великой России».

В соответствии с «национальной идеей» все «государственно мыслящие элементы» должны были объединиться для спасения «Единой и Неделимой России» от «засилья Интернационала». Белыми идеологами заявлялись верность «историческим началам» и примат православия. Продуктивную объединяющую роль играл лозунг «непредрешения» государственно-го строя России до свержения советской власти. Предусматривалась возможность установления военной диктатуры на какое-то время, а после «умиротворения страны» все важнейшие вопросы предполагалось решить через Учредительное собрание (Земский собор, Национальное собрание и т. д.).

Противоречивое поведение большей части интеллигенции, погрязшей в межпартийных распрях, привело к провозглашению внепартийности движения. Белое движение сумело аккумулировать в себе различные политические силы от монархистов до социалистов. Как отмечал в одном из своих выступлений генерал А.И. Деникин: «Добровольческая армия желает опираться на все государственно мыслящие круги населения. Она не может стать оружием какой-либо одной политической партии или организации»².

К моменту начала Гражданской войны в 1917–1918 годах хозяйство России находилось в крайне тяжелом состоянии. Переведенная на военные рельсы экономика страны не могла самостоятельно удовлетворять потребности населения в промышленных товарах, в ряде регионов царствовал голод, многомиллионная армия развалилась. Подавляющее большинство граж-



*Василий
Витальевич
Шульгин*

² *Иванников О.* Вожди белых армий и национальный вопрос в России // ИА REX, 03.07.2014, <http://www.iarex.ru/articles/48964.html>.

дан устало от войны. Действовало множество партий либо со схожими идеологическими платформами, либо являвшихся непримиримыми врагами. Война нанесла обществу не поддающийся оценке нравственный урон, разрушила его моральные устои, восстановление которых не завершилось до сих пор. Вместо того, чтобы приступить к мирному строительству и практической реализации провозглашенных в ходе революции лозунгов, то есть начать выполнение Советского проекта, страна опять скатилась в вооруженное противоборство.

В начале 1918 года против большевиков выступало не более 2–3 % офицеров старой царской армии. По мере разрастания противоборства ситуация менялась, и в военные действия втягивалось все больше людей. Сразу следует оговориться, что при характеристике состава красных и белых нельзя говорить только о классовом делении или примитивном разделении на богатых и бедных, дворян и простолюдинов. На иных фронтах состав красных и белых армий практически не отличался друг от друга. В Красной Армии служили тысячи царских офицеров и ветеранов Первой мировой войны, а потомственные рабочие, например, Ижевска и Воткинска, воевали под красными знаменами у А.В. Колчака.

Советская сторона была представлена рабочими, в основном центрального промышленного района, значительной частью крестьянства по всей стране, царскими офицерами (по различным данным от трети до половины его состава в военное время), разного рода чиновниками, в том числе полицейскими, маргиналами всех мастей. Бесспорным преимуществом большевиков стало сильное руководство, в первую очередь практически непрекаемый авторитет В.И. Ле-

нина. В то же время близкий к вождю круг руководителей (наркомов) не представлял собой сложившуюся стабильную группу. Люди в нем менялись, кто-то исключался после обвинений в недостаточной последовательности взглядов и действий или в перегибах, кто-то уходил сам в знак несогласия с проводимой политикой. Но основная диктаторская суть правления большевиков оставалась неизменной. Борьба за власть предполагала или победу, или небытие. Победа «красных» определялась политической сплоченностью большевиков, во главе которых стояла сверхцентрализованная партия. Наиболее яркими представителями этой группы можно назвать таких политических деятелей как Л.Д. Троцкий, А.И. Рыков, И.В. Сталин, Н.И. Бухарин, А.А. Богданов, Л.Б. Красин, Г.М. Кржижановский, В.А. Носков, А.В. Луначарский и другие.

Но и в Белом движении были представлены те же самые слои населения. Основным отличием его было преобладание в руководстве дворян, крупных промышленников и высшего офицерства. Несомненно, большую роль играло и духовенство. Методы, по которым действовали белые, также являлись диктаторскими, но на роль «главного диктатора» претендовали многие. Единства не было. Кроме того, при комплектовании войск белогвардейцы применяли более жесткую мобилизацию, ослабляя тем самым моральный дух рядового состава.

Социальный состав Белого движения был весьма широк: от бывших крупных земельных собственников и фабрикантов до простых крестьян и рабочих, от высших военачальников и государственных чиновников до учащихся военных и гражданских учебных заведений. Активное участие в «Белом деле» приняли

видные представители отечественной научной и творческой интеллигенции, известные борцы с самодержавием из рядов революционного движения.

Настроения и убеждения, с которыми люди оказывались в рядах белых армий, были далеко не одинаковыми. Максимально обобщенные, надклассовые идеи «борьбы с большевизмом» и «непредрешения» основных вопросов государственной жизни до окончания междоусобной войны и созыва Всероссийского национального собрания объединяли людей с самыми разными политическими убеждениями.

Важно отметить, что политические воззрения кадрового, то есть довоенного, русского офицерства и офицерства военного времени очень сильно различались. В то время как первое было настроено по большей части промонархически, второе придерживалось республиканских взглядов и, часто, проэсеровской ориентации. В отличие от кадрового офицерства, состоявшего из дворян, люди, получившие офицерские чины в ходе Первой мировой войны, были выходцами из разных социальных слоев – дворян, мещан, крестьян, казаков, духовных лиц, чиновников, купцов, врачей, учителей... И тем не менее, именно русское офицерство стало костяком Белого движения.

Изменения в социальном составе офицерства особую стремительность приобрели во время Первой мировой войны, но начались они задолго до этого – после отмены крепостного права, во время Великих реформ. Если в середине XIX столетия принадлежность к высшему военному руководству была уделом аристократии, то в начале следующего века в него все чаще допускали простолюдинов. Примером тому могут служить знаменитые лидеры Белого движения.

М.В. Алексеев – сын простого солдата, дослужившегося до офицера, отцом Л.Г. Корнилова был хорунжий казачьего войска, а А.И. Деникина – бывший крепостной крестьянин. Вопреки внедрявшимся большевиками в массовое сознание пропагандистским стереотипам, о какой-то «белой кости, голубой крови» и речи быть не могло.

По большому счету, офицерство Белой армии по своему происхождению представляло собой социальный срез всей Российской империи. Среди закончивших пехотные училища в период с 1916-го по 1917 год 60 % приходилось на выходцев из крестьянских семей. В армии генерала Н.Н. Головина³ из тысячи прапорщиков (младших лейтенантов, по советской системе воинских званий) таковых было 700. Кроме них, из мещанской, рабочей и купеческой среды происходили 260 офицеров. Дворяне тоже были – не более четырех десятков. Только 5 % организаторов Белого движения были людьми состоятельными и именитыми, доход остальных до революции состоял только из офицерского жалованья.

После Февральской революции офицерство представляло собой организованную военную силу, главными преимуществами которой были дисциплина и



*Николай
Николаевич
Головин*

³Головин Николай Николаевич (1875–1944) – русский военачальник, генерал-лейтенант, профессор Николаевской академии Генерального штаба, военный учёный, историк. Участник Первой мировой и Гражданской войн. После Февральской революции – и. о. начальника штаба помощника главнокомандующего армиями Румынского фронта. 26 августа 1919 г. прибыл в армию А.В. Колчака, однако после ряда совещаний оценил ситуацию как безнадежную и уехал в Европу. В 1919–1920 гг. служил в Вооружённых Силах Юга России. С ноября 1920 г. жил в эмиграции. Во время Второй мировой войны во Франции занимался отправкой русских добровольцев на работы в Германию и пополнением армии А.А. Власова офицерами. Умер от сердечного приступа.

наличие боевых навыков. Общей политической платформы у этой силы не было, но офицеров объединяло твёрдое желание навести в стране порядок и избежать развала Великой державы. Во главе офицерства стояли прославленные генералы Белой армии, получившие прекрасное военное образование и накопившие бесценный опыт ведения боевых действий на фронтах Первой мировой войны. Однако для победы в Гражданской войне боевого опыта и военного искусства было недостаточно.

Белое дело объединяло сторонников самых разных общественно-политических взглядов: от последовательных монархистов до социалистов, представлявших партии эсеров, народных социалистов и социал-демократов (меньшевиков). И хотя среди офицерства военного времени было довольно много людей, симпатизировавших эсеровской партии, в массе своей офицерство считало «революционную демократию и, в особенности, социалистов-революционеров» виновниками развала армии и относилось к этому лагерю не только с недоверием, но и достаточно враждебно. Даже в плане внешнеполитической ориентации в среде офицерства и генералитета не было единства: наряду с традиционной «союзнической» присутствовала и немецкая.

Широта социального состава антибольшевистского движения способствовала постепенной эволюции взглядов вождей Белого движения. В значительной своей части они декларировали намерение после прихода к власти не просто восстановить порядок в стране, но и провести свободные демократические выборы в Учредительное собрание. Весьма распространённые в советскую эпоху оценки Белого движения как чисто монархического и однозначно реакционного искажают истинное положение дел.



Белогвардейский плакат

Белые широко использовали лозунг «Законность и порядок!», рассчитывая, таким образом, подчеркнуть незаконность власти своих противников и предстать в глазах народа в качестве спасителей Отечества. Усиление беспорядков и обострение политической борьбы вели к тому, что аргументы белых звучали всё более убедительно и привлекали на их сторону ту часть населения, которая психологически не принимала беспорядки. Однако благодаря тем репрессиям, которые белогвардейцы широко развернули на подконтрольных им территориях, призывы к законности и правопорядку очень скоро исчерпали себя и, к удивлению многих, сыграли на руку большевикам.



*Алексей
Александрович
фон Лампе*

Еще сложнее обстоит дело с выяснением политической платформы и задач третьей силы Гражданской войны или «зеленых». Здесь каждый воевал сам на себя, преследуя «местечковые» интересы или попросту заявляя: «Не трогайте меня!» Очень часто выступления третьей силы – в основном она была представлена крестьянством и казачеством, – провоцировались действиями красных или белых, в результате чего большую популярность получил лозунг «Бей красных пока не побелеют, бей белых пока не покраснеют». Но в любом случае все они выступали против политики «военного коммунизма» и подрывверстки. Иногда такие выступления приобретали масштабы вполне сравнимые с основными фронтами Гражданской войны.

Участник Белого сопротивления, а впоследствии – его исследователь – генерал А.А. фон Лампе⁴ свидетельствовал, что лозунги большевистских лидеров вроде «Бей буржуев, грабь награбленное», игравшие на низменных инстинктах толпы и обещавшие населению, что каждый сможет взять всё, что угодно, были бесконечно более притягательны для пережившего катастрофическое падение нравов в результате пятилетней войны народа, нежели лозунги белых, говоривших, что каждому причитается лишь то, что положено по закону.

Наступления и отступления воюющих сторон, частые смены власти привели к расколу социума, к

⁴ *Фон Лампе Алексей Александрович* (1885–1967) – генерал-майор Генерального штаба (1921). Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн. В 1918–1919 гг. – в Добровольческой армии ВСЮР. С 1920 г. жил за границей, возглавлял отдел РОВС в Берлине. Занимался изучением истории Белого движения. Умер во Франции.

разрыву сложившихся связей между сословиями и социальными слоями, к разрушению привычных человеческих взаимоотношений. Родные и друзья нередко становились врагами. Многие семьи распались. Анархия в стране привела к росту бандитизма и преступности (советской власти удалось покончить с разгулом уголовщины только в 1930-е годы, да и то ближе к концу). Упал авторитет образованных граждан и образования вообще. Эмиграция приняла характер массового «исхода» из страны и превратилась в национальное бедствие. Культ насилия был возведен в ранг закона. Это сегодня, столетие спустя, мы можем рассуждать о том, что любое насилие – это зло. Но в то время дошедшая до стадии Гражданской войны социальная конфронтация расколола общество. История человечества свидетельствует, что во время любой революции врагов – «сытых и богатых» – выводят из сферы морали, начинают воспринимать как «нелюдей», на которых не распространяются общечеловеческие нормы взаимоотношений. В такие моменты истории никакие заявления о безнравственности насилия не воспринимаются и никого не останавливают⁵.

При определении места конкретного человека в Гражданской войне помимо его личных политических предпочтений многое зависело от того, в каком месте он жил, чем занимался в момент ее начала, под чью мобилизацию попал, как сложились жизненные обстоятельства в его семье или у родственников. Зачастую даже члены одной семьи воевали по разные стороны баррикад, не говоря уже о том, что один и тот же солдат или офицер в разные периоды мог са-

⁵ См.: *Бордюгов Г.А.* Ожидаемая революция не придет никогда. – М., 2012. – С. 48–51.

мостоятельно или по вине обстоятельств менять (иногда неоднократно) свои взгляды и место службы. Большое значение при формировании воинских подразделений и определении их политической ориентации играли особенности региона, национальность, религия и другие факторы.

Итоги Гражданской войны ни в коем случае нельзя рассматривать упрощенно. В России формировалась новая общность людей, в корне отличавшаяся от сложившейся за предшествующие века. По мере развития событий позиции отдельных личностей, политических партий и даже целых социальных слоев формировались заново, претерпевали изменения, часто радикальные, причем процесс трансформации не прекращался даже после окончания боевых действий. Более или менее твердой и последовательной можно назвать только позицию большевиков. Внутри Белого движения существовали серьезные разногласия, шла постоянная борьба за власть, на его политику сильно влияли, используя политические, экономические и военные рычаги воздействия, зарубежные «союзники», которые сами преследовали различные, иногда противоречащие друг другу, цели.

Анализируя борьбу идей и лозунгов белых и красных во время Гражданской войны, приходится констатировать, что большевики с самого начала своими обещаниями мира народам и земли крестьянам в идеологическом плане получили несомненное преимущество и заставили белых защищаться с помощью лозунга «Великой и Неделимой России», понимаемого как обязательство восстановить и соблюдать территориальную целостность страны в довоенных границах 1914 года. При этом под целостностью подразумевалось сохранение унитарного устройства страны, подчинение окраин «Великороссии».



Белогвардейский плакат

Отойти от курса на «Единую и Неделимую Россию» в 1920 году пробовал барон П.Н. Врангель. Руководитель Управления внешних сношений в его правительстве П.Б. Струве заявлял, что «Россия должна будет соорганизоваться на федеративных началах путём свободного соглашения создавшихся на её территории государственных образований». Однако эта позиция, озвученная уже на закате Гражданской войны, никогда не была доминирующей в Белом движении.

Программа белых в целом носила предельно общий, декларативный характер:

- водворение в стране правового порядка;
- восстановление могущественной единой и неделимой России;
- гарантия гражданских свобод и свободы вероисповедания;
- осуществление земельной реформы для устранения земельной нужды трудящегося населения;
- разработка и введение в силу рабочего законодательства, защищающего трудящиеся классы от эксплуатации их государством и капиталом.

Привлечь на свою сторону массы, испытывавшие симпатии к большевикам, с помощью таких лозунгов было невозможно. И хотя в них в общем виде были отражены такие важные для народа вопросы, как аграрный и рабочий, они не могли соперничать, например, с предельно конкретным «Декретом о земле». В них ничего не говорилось ни о ликвидации помещичьей собственности на землю, ни о безвозмездной передаче земель тем, кто ее обрабатывает, и крестьянство, уже получившее землю и боявшееся ее

утратить, пойти за такой программой не могло. Большинство населения отвергало как прошлое с его нищетой, неграмотностью, деспотизмом, так и чисто западный выбор. Белое движение было обречено с самого начала, поскольку не смогло предложить обществу никаких идей, которые отвечали бы на его запросы, открывали путь к удовлетворению реальных нужд и чаяний обычных людей. При такой программе поражение белых было только вопросом времени.

Отдельно следует остановиться на месте и роли бывших царских офицеров, воевавших в годы Гражданской войны на стороне красных, – то есть «военных специалистов» или, как их чаще всего называли, военспецов. Советская историография зачастую замалчивала этот вопрос, однако, без всякого сомнения, они сыграли очень важную роль в становлении и окончательной победе Красной Армии.

Каждый из военспецов пришел в РККА по своим причинам. Они нарушили присягу императору, но сохранили преданность своей стране. Так, первый царский генерал, перешедший на сторону революции, М.Д. Бонч-Бруевич писал: «Преданность монархическому строю предполагала уверенность в том, что у нас, в России существует наилучший образ правления и потому, конечно, у нас все лучше, чем где бы то ни было. Этот “квасной” патриотизм был в той или иной мере присущ всем людям моей профессии и круга, и потому-то каждый раз, когда с убийственной неприглядностью обнаруживалось истинное положение вещей в стране, давно образовавшаяся в душе трещина расширялась, и становилось понятным, что царская Россия больше жить так, как жила, не может, а воевать и подавно...» По словам Михаила Дмитриевича, «интересы России и династии отнюдь не одно и



Алексей Алексеевич
Брусилов

то же; первые должны были безоговорочно приноситься в жертву последним». Так как династия Романовых была тесным образом связана родством с немецкими князьями и императором Германской империи, Романовы прощали, по словам Бонч-Бруевича, даже самые откровенные предательства во время войны, в случае если их совершали люди, близкие к императорскому двору. В большевиках Бонч-Бруевич видел «единственную силу, способную спасти Россию от развала и полного уничтожения»⁶.

А.А. Брусилов, прославившийся своим знаменитым «брусиловским прорывом», после Февральской и Октябрьской революций твердо решил не отделяться от солдат и оставаться в армии, «пока она будет существовать или же пока меня не сменят»⁷. Позднее он говорил, что считает долгом каждого гражданина не бросать свой народ и жить с ним, чего бы это ему ни стоило. В августе 1918 года генеральское прошлое послужило причиной ареста Брусилова органами ВЧК, но благодаря ходатайству сослуживцев генерала, уже занимавших высокие посты в Красной Армии, он был вскоре освобожден. Пока Брусилов находился под домашним арестом, его сын, бывший офицер-кавалерист, был призван в ряды РККА. Сражаясь на фронтах Гражданской войны, во время наступления войск генерала Деникина на Москву он попал в плен к белым и был повешен. Для его отца это стало последней каплей. Судя по мемуарам Брусилова, он никогда полностью не доверял большевикам, но воевать на их стороне решил до самого конца.

⁶ Бонч-Бруевич М.Д. Вся власть Советам: воспоминания. – М., 1958. – С. 30, 55, 226.

⁷ См.: Брусилов А.А. Мои воспоминания. – М., 2013. – С. 286.

Контр-адмирал русского флота В.М. Альтфатер, участник обороны Порт-Артура во время Русско-японской войны, в годы Первой мировой работавший в Военно-морском управлении, стал первым командующим РККФ. В своём письме Л.Д. Троцкому, обращаясь к большевикам, он писал: «До сих пор я служил лишь потому, что считал нужным быть полезным России. Я не знал вас и не верил вам. Даже теперь многое мне не понятно, но я убедился – вы любите Россию, более чем многие из наших»⁸. И таких генералов и офицеров было очень много.

Бывшие царские генералы и офицеры в Красную Армию попадали разными путями. Во-первых, были добровольцы, начавшие сотрудничать с Советской властью уже в первые месяцы после Октябрьской революции. Во-вторых, многие были призваны на службу по мобилизации в ходе Гражданской войны. И, в-третьих, среди военспецов были и те, кто успел послужить в белых армиях, но попал в плен, а затем поступил на службу в РККА по мобилизации или добровольно. В «Истории гражданской войны в СССР» утверждается, что «в период добровольного комплектования в Красную Армию пришло 8 тыс. бывших офицеров»⁹. Этого было достаточно для заполнения офицерских должностей в 20 дивизиях со всеми средствами усиления. Для сравнения можно вспомнить, что первом походе Добровольческой армии участвовал 2341 офицер (в том числе: генералов – 36, полковников – 190, подполковников – 52, капитанов – 215, штабс-капитанов – 251, поручиков – 394, подпо-



*Василий
Михайлович
Альтфатер*

⁸Цит. по: Яковлев Е. Красный шторм. Октябрьская революция глазами российских историков. – СПб., 2018. – С. 119.

⁹История Гражданской войны в СССР. – Т. 1. – М., 1936. – С. 378.

ручников – 535, прапорщиков – 668), а вся армия насчитывала 3377 человек.

По данным авторов энциклопедии «Гражданская война и военная интервенция в СССР», в общей сложности до конца Гражданской войны в ряды РККА были призваны 48,5 тыс. офицеров и генералов, 10,3 тыс. военных чиновников, около 14 тыс. военных врачей¹⁰. В 1918 году военные специалисты составляли 75 % командного состава Красной Армии, в 1919-м – 53 %, в 1920-м – 42 %, в 1921 году – 34 %¹¹.

9 мая 1920 года при главнокомандующем вооруженными силами Советской Республики в качестве совещательного органа для обсуждения мер борьбы с наступающими польскими войсками было создано Особое совещание под председательством А.А. Брусилова, в состав которого вошли крупные военные специалисты, бывшие генералы русской армии М.В. Акимов, П.С. Балудев, А.И. Верховский, А.Е. Гутор, Н.А. Данилов, А.М. Зайончковский, В.Н. Клембовский, Д.П. Парский, А.А. Поливанов, А.А. Цуриков. 30 мая Особое совещание выпустило обращение «Ко всем бывшим офицерам, где бы они ни находились», в котором, в частности, говорилось: «В этот критический исторический момент нашей народной жизни мы, ваши старые боевые товарищи, обращаемся к вашим чувствам любви и преданности к родине и взываем к вам с настоятельной просьбой забыть все обиды, кто бы и где бы их ни нанес, и добровольно идти с полным самоотвержением и охотой в Красную Армию на фронт или в тыл, куда бы правительство Советской Рабоче-Крестьянской России вас ни назначило, и

¹⁰ Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. – М., 1983. – С. 106.

¹¹ Волков С.В. Трагедия русского офицерства. – М., 1993. – С. 316.

служить там не за страх, а за совесть, дабы своей честной службой, не жалея жизни, отстоять во что бы то ни стало дорогую нам Россию и не допустить ее расхищения, ибо в последнем случае она безвозвратно может пропасть, и тогда наши потомки будут нас справедливо проклинать и правильно обвинять за то, что мы из-за эгоистических чувств классовой борьбы не использовали своих боевых знаний и опыта, забыли свой родной русский народ и загубили свою матушку Россию»¹².

Если же учитывать всех генералов и офицеров, служивших в Красной Армии и попавших в нее всеми перечисленными выше способами, то их общая численность составит около 75 тыс. человек¹³. Передавая свой оперативный и технический опыт, военные знания, они оказали большую помощь советскому государству в строительстве РККА и организации победы. Даже после окончания войны и сокращения вооруженных сил до штатов мирного времени в Красной Армии осталось 1975 бывших царских генералов и офицеров.

То же самое можно сказать и о гражданских специалистах. К концу Гражданской войны в РСФСР на производстве и в комиссариатах работало более 50 тыс. «спецов». Царские специалисты с высшим образованием составляли свыше половины всех служащих. В деятельности Научно-технического отдела ВСНХ участвовали 250 профессоров и 300 инженеров. Много ученых и инженеров было привлечено для разработки и реализации плана ГОЭЛРО¹⁴.

¹²Цит. по: *Кавтарадзе А.Г.* Военные специалисты на службе Республики Советов 1917–1920 гг. – С. 169.

¹³Там же. С. 222.

¹⁴Гражданская война и военная интервенция в СССР. – С. 565.

Таким образом, Советская власть в ходе Гражданской войны сумела привлечь на свою сторону десятки тысяч «специалистов» и использовать их опыт и знания для достижения победы. Они прекрасно понимали, что речь идет о выживании и территориальной целостности их Родины, что Россия находится во враждебном окружении, что от того, как они работают и служат, зависит их дальнейшее существование. Привлечение специалистов царского времени на советскую службу в значительной степени сплотило общество, позволило сохранить его военный, научный и технический потенциал. После войны «спецы» приобрели равные права со всеми остальными служащими.

§ 2 К вопросу о красном и белом терроре

Пока продолжалась Гражданская война, обе стороны не стеснялись использовать для победы любые средства, в том числе и террор. О гуманизме в условиях того времени говорить не приходится.

Миф о благородстве «белых рыцарей России» лучше забыть. В действительности были только грязь, кровь и страдания. Ничего другого войны и революции принести не могли. Получили широкую известность слова, сказанные Л.Г. Корниловым в начале Ледяного похода: «Я даю вам приказ, очень жестокий: пленных не брать! Ответственность за этот приказ перед Богом и русским народом я беру на себя!»¹⁵

¹⁵ Цит. по: Буровский А.М. Самая страшная русская трагедия: правда о Гражданской войне. – М., 2010. – С. 197.



Советский плакат. Художник И. Осинин

По словам известного российского историка Г. Иоффе, «на освобождённых от красных территориях шёл настоящий реваншистский шабаш. Возвращались старые хозяева, царили произвол, грабежи, страшные еврейские погромы...»¹⁶ О зверствах войск А.В. Колчака ходили легенды, а число убитых и замученных в колчаковских застенках не поддавалось учёту. «В Восточной Сибири совершались ужасные убийства, но совершались они не большевиками, как это обычно думали. Я не ошибусь, если скажу, – признавался очевидец тех событий американский генерал

¹⁶ Иоффе Г. Генерал Деникин: «...Народ снизу доверху пал так низко...» // Наука и жизнь. – 2004. – № 12.

У.С. Грейвс¹⁷, – что на каждого человека, убитого большевиками, приходилось 100 человек, убитых антибольшевистскими элементами»¹⁸.

В Добровольческой армии порядка мало чем отличались от террора, творимого омским правителем. Убедительные свидетельства белого террора оставили сподвижники А.И. Деникина и свидетели этих событий: монархист Н.Н. Львов¹⁹, деникинский военный корреспондент Г.Н. Раковский²⁰ и даже сам барон П.Н. Врангель²¹. Корнилов предельно чётко сформулировал «идеологию» белых в этом вопросе: «Мы шли к власти, чтобы вешать, а надо было вешать, чтобы прийти к власти»²².

Не лучше вели себя и солдаты восставшего Чехословацкого корпуса. Они огнём и штыком буквально стирали с лица земли целые посёлки и деревни. В одном Енисейске, например, за симпатии к большевикам было расстреляно более 700 человек – почти десятая часть проживавшего там населения. При подавлении восстания узников Александровской пересыльной тюрьмы в сентябре 1919 года «белочехи»

¹⁷ *Грейвс Уильям Сидней* (1865–1940) – американский генерал, командовавший американскими оккупационными силами на Дальнем Востоке и в Сибири во время Гражданской войны в России. Вышел в отставку в 1928 г. В 1931 г. написал книгу «Американская авантюра в Сибири», где описал многочисленные преступления белых частей.

¹⁸ Цит. по: *Щербаков А.* Гражданская война. Генеральная репетиция демократии. – М., 2011. – С. 210–211.

¹⁹ *Львов Н.Н.* Белое движение. – Белград, 1924.

²⁰ *Раковский Г.Н.* В стане белых. – Константинополь, 1920; *Раковский Г.Н.* Конец белых. – Прага, 1921.

²¹ *Врангель П.Н.* Воспоминания. В 2-х тт. – М., 1992.

²² Цит. по: *Октябрьская революция – известная и неизвестная.* – М., 2008. – С. 50.

расстреливали их в упор из пулемётов и пушек. Расправа продолжалась трое суток, от рук палачей погибло около 600 человек²³. И таких примеров – великое множество.

Самым бесчеловечным олицетворением белого террора стала организованная войсками Е.К. Миллера ссыльнокаторжная тюрьма в Иоканьга, которую один из узников охарактеризовал как «наиболее зверский, изошрённый метод истребления людей медленной, мучительной смертью»²⁴. Вот выдержки из воспоминаний тех, кому чудом удалось выжить в этом аду: «Умершие лежали на нарах вместе с живыми, причём живые были не лучше мёртвых: грязные, покрытые струпами, в рваном тряпье, заживо разлагающиеся, они представляли кошмарную картину». К моменту освобождения Иоканьги от белых из полутора тысяч заключённых в живых остались 576 человек, из которых 205 уже не могли передвигаться²⁵.

Система подобных концлагерей была развёрнута белыми в Сибири и на Дальнем Востоке. Они создавались как на базе тюрем, так и в тех лагерях военнопленных, которые были построены ещё Временным правительством. В концлагеря (их было создано более сорока) загнали почти миллион человек, отвергавших реставрацию дореволюционных порядков. Более 520 тыс. узников были мобилизованы на рабский, почти не оплачиваемый труд на предприятиях и в сельском хозяйстве.

²³ См.: Голуб П.А. Белый террор в России (1918–1920 гг.). – М., 2006.

²⁴ *Виноградов Ф.В.* Очерки истории архангельской организации КПСС. – Архангельск, 1970. – С. 93.

²⁵ См. Голуб П.А. Интервенция и белый террор на Севере России // Политическое просвещение. – 2010. – № 2.

Белогвардейцы в широких масштабах применяли «поезда смерти» и «баржи»²⁶. Когда осенью 1918 года на Восточном фронте они стали терпеть поражение от Красной Армии, в Сибирь, а затем и на Дальний Восток потянулись «баржи» и «поезда смерти» с узниками тюрем и концлагерей. Когда «поезда смерти» находились в Приморье, их посетили сотрудники американского Красного Креста. Один из них написал в своём дневнике: «Я видел мёртвых, тела которых болезни и паразиты разъедали до тех пор, пока жизнь не покинула их после 5 месяцев ежедневной мучительной пытки от голода, грязи и холода. Клянусь богом, я не преувеличиваю! ...Между тем днём и позавчера, когда мы нашли этот ужасный караван в Никольске, 800 этих несчастных умерли от голода, грязи и болезней. В Сибири встречаешь несчастья и смерть на каждом шагу и притом в такой степени, что она в состоянии тронуть даже самое жестокое сердце»²⁷. Трудно представить себе, чтобы в таких условиях население разоренной страны могло поголовно поддерживать Белое движение.

Советское правительство тоже не бездействовало, отвечая на регулярные покушения на советских руководителей. Утром 30 августа 1918 года в вестибюле Народного комиссариата внутренних дел на Дворцовой площади Петрограда народным социалистом юнкером Л.И. Каннегисером был застрелен Председатель городской ЧК М.С. Урицкий. Восемь лет спустя, в 1926 году в эмигрантском сборнике «Голос минувше-

²⁶ Голуб П.А. В застенках Колчака: правда о белом адмирале. – М., 2010. – С. 134.

²⁷ Караман В.Н. «Поезд смерти» (записки сотрудника американского Красного Креста Рудольфа Бьюкели) // Известия Восточного института. – 2012. – № 1. – С. 107, 109.

го на чужой стороне» были опубликованы мемуары некоего капитана лейб-гвардии Преображенского полка «Белые террористы», в которых рассказывалось, что Каннегисер, ранее считавшийся мстителем-одиночкой, был активным членом террористической группы своего двоюродного брата М.М. Филоненко, которая ставила целью «истребление видных большевистских деятелей». Российский историк В.Ж. Цветков полагает, что Филоненко поддерживал тесную связь с известным террористом Б.В. Савинковым, который и отдал приказ о ликвидации М.С. Урицкого.

В тот же день, 30 августа 1918 года после митинга во дворе завода Михельсона в Замоскворецком районе Москвы тремя выстрелами эсерки Ф.Е. Каплан был тяжело ранен В.И. Ленин. И это была далеко не первая попытка покушения на лидера большевиков. Так, в первый день нового 1918 года Ленин возвращался с митинга в Михайловском манеже, где выступал перед красноармейцами, уезжавшими на фронт. На Симеоновском мосту со стороны Фонтанки его автомобиль был обстрелян, пули пробили переднее стекло, продырявили кузов, некоторые прошли навывлет. Ленин не пострадал, а террористов так и не нашли.

5 сентября 1793 года французский Национальный Конвент ввел режим террора для защиты революции. Ровно 125 лет спустя декретом от 5 сентября 1918 года был объявлен «красный террор» в России.

Большевики объясняли введение «красного террора» необходимостью дать ответ на «белый террор» и, в первую очередь, на покушения на жизнь большевистских лидеров. (Справедливости ради заметим, что террористические акты против большевиков, как правило, устраивали бывшие революционеры – эсеры



Белогвардейский плакат

и анархисты, которые раньше убивали «царских сатрапов», а после октября 1917 года – коммунистических вождей.)

«Истерическим террором» назвал те сентябрьские дни в Петрограде один из руководителей ВЧК Я.Х. Петерс в интервью, данном в ноябре 1918 года: «...Вопреки распространённому мнению, я вовсе не так кровожаден, как думают. В Петербурге “мягкотелые” революционеры были выведены из равновесия и стали чересчур усердствовать. До убийства Урицкого в Петрограде не было расстрелов, а после него слишком много и часто без разбора, тогда как Москва

в ответ на покушение на Ленина ответила лишь расстрелом нескольких царских министров»²⁸.

Террор независимо от целей, цвета и уровня применения – явление, безусловно, отвратительное. Однако в зависимости от господствующей в обществе идеологии оценки того или иного исторического явления могут видоизменяться до полной противоположности. Так произошло в XX веке с «красным» и «белым» террором, которые по сей день остаются предметом сравнения и споров.

В советскую эпоху много говорилось о зверствах белогвардейцев и оправданности, в связи с этим, «красного террора». В годы перестройки и «лихие девяностые» приоритеты кардинально сменились, и теперь уже преступления большевиков осуждались гораздо в большей степени, чем «вынужденный ответ» со стороны «белых страдальцев» за Россию. Одни и те же общеизвестные факты интерпретировались совершенно противоположным образом.

Член коллегии ВЧК М.И. Лацис в своей статье, опубликованной 1 ноября 1918 года в журнале «Красный террор», откровенно признавался: «Мы не ведём войны против отдельных лиц. Мы истребляем буржуазию как класс. Не ищите на следствии материалов и доказательств того, что обвиняемый действовал делом или словом против Советов. Первый вопрос, который вы должны ему предложить – к какому классу он принадлежит и какого происхождения, воспитания или профессии. Эти вопросы и должны определить судьбу обвиняемого. В этом смысл и сущность красного террора»²⁹.

²⁸ Цит. по: *Мельгунов С.П.* Красный террор в России, 1918–1923. – М., 1990. – С. 22.

²⁹ Там же. С. 44.

Свои теоретические представления большевики жёстко и напористо реализовывали на практике. Помимо разнообразных карательных санкций, применявшихся к непосредственным участникам антибольшевистских движений, они широко использовали систему взятия заложников. К примеру, после убийства М.С. Урицкого в Петрограде было расстреляно 900 заложников, а ответом на покушение на В.И. Ленина стала казнь нескольких тысяч человек в разных городах страны. Терракт анархистов – взрыв в Леонтьевском переулке Москвы³⁰ в сентябре 1919 года – также повлёк за собой расстрелы большого числа арестованных, подавляющее большинство которых к анархистам, да и вообще к политике никакого отношения не имело. Количество подобных примеров велико. А совсем из ряда вон выходящий случай имел место в Царицыне, где местный совет в ответ на убийство в Берлине Р. Люксембург и К. Либкнехта распорядился расстрелять всех находившихся под арестом заложников. (Не этот ли вопиющий акт злодейства послужил поводом для мрачного юмора И. Ильфа и Е. Петрова, придумавших «улицу имени проклятия убийцам Карла Либкнехта и Розы Люксембург»? Хотя, возможно, всё проще, и они всего лишь высмеивали страсть к увековечиванию памяти партийных и революционных деятелей в названиях городов, улиц, предприятий и солидных учреждений.)

Казнили не только заложников. В Питере, Одессе, Севастополе, Киеве в 1918 году прошли массовые

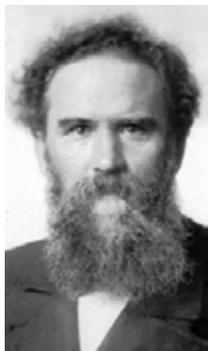
³⁰ *Взрыв в Леонтьевском переулке* 25 сентября 1919 года – террористический акт, совершённый группой анархистов с целью уничтожения руководства московского комитета РКП(б). В результате взрыва брошенной террористом П. Соболевым бомбы погибли 12 человек, ещё 55 получили ранения.



После взрыва в Леонтьевском переулке 25 сентября 1919 г.

расстрелы офицеров; после забастовки рабочих в Астрахани в 1919 году – только по официальным данным – было расстреляно свыше 4 тыс. человек. «Беспощадный массовый террор» был объявлен против казачества.

Высшее руководство Белого движения не выступало с призывами к террору, взятию заложников и расстрелам без суда и следствия, и поначалу белые старались по возможности держаться правовых норм. Однако поражения на фронтах «открыли перед ними пропасть отчаяния» – на милосердие большевиков рассчитывать не приходилось. Обречённость толкала на преступления. «Белое дело» погибло. Начатое



Владимир
Галактионович
Короленко

«почти святыми», оно попало в руки «почти бандитов»³¹, – с горечью признавал один из белых идеологов монархист В.В. Шульгин.

Неслучайно против бессмысленной жестокости Гражданской войны активно высказывались многие деятели российской культуры – В.Г. Короленко³², И.А. Бунин, М.А. Волошин³³ и другие. «Русскую жестокость» клеймил пролетарский писатель Максим Горький. Во взаимном терроре красных и белых наглядно проявилось роковое явление нашей истории XX века – «разрушение ткани гражданского общества»³⁴, которым сопровождалась революция 1917 года.

³¹ Шульгин В.В. 1920 г. Очерки. – Л., 1926. – С. 17.

³² Короленко Владимир Галактионович (1853–1921) – украинский и русский писатель, журналист, публицист, общественный деятель, заслуживший признание своей правозащитной деятельностью как в дореволюционный период, так и в годы Гражданской войны и советской власти. За свои критические высказывания подвергался репрессиям со стороны царского правительства. В 1917 г. А.В. Луначарский говорил, что на должность первого президента Российской Республики подходит В.Г. Короленко. После Октябрьской революции открыто осудил методы, которыми большевики осуществляли строительство социализма. Гуманистическая позиция Короленко отражена в его «Письмах к Луначарскому» (1920) и «Письмах из Полтавы» (1921).

³³ Волошин Максимилиан Александрович (1877–1932) – русский поэт, переводчик, художник-пейзажист, художественный и литературный критик. В 1914 г. написал письмо военному министру России В.А. Сухомлинову с отказом от военной службы и участия «в кровавой бойне» Первой мировой войны. После революции жил в Коктебеле. В годы революций и Гражданской войны принципиально занял позицию «над схваткой», пытался умирить вражду. Письмо, направленное Волошиным в защиту арестованного белыми О.Э. Мандельштама, весьма вероятно, спасло того от расстрела. В 1924 г. с одобрения Наркомпроса превратил свой дом в Коктебеле в бесплатный дом творчества (впоследствии – Дом творчества Литфонда СССР) и завещал его Союзу писателей.

³⁴ Данилов С.Ю. Гражданская война в Испании (1936–1939). – М., 2004. – С. 338.

Самым ужасным итогом Гражданской войны стали людские потери – неважно с чем они были связаны – с террором, военными действиями или вызванными ими жизненными условиями.



*Максимилиан
Александрович
Волошин*

§ 3 Построение нового общества

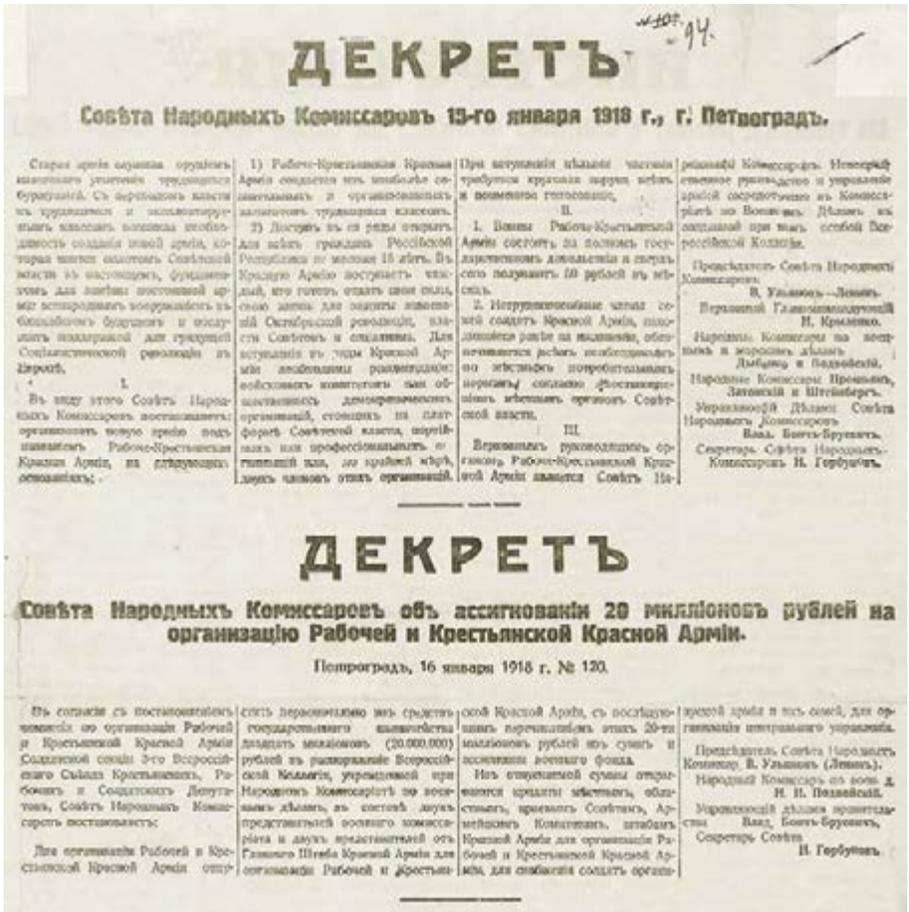
В результате победы в Гражданской войне большевикам удалось сохранить государство как таковое, его суверенитет и территориальную целостность. Советская власть утвердилась на всей территории страны, оппозиционные большевикам движения и партии были решительно подавлены. В 1922 году образовался Союз Советских Социалистических республик (СССР), в который вошла большая часть Российской империи. СССР стал унитарным государством, функционирующим на основе диктатуры пролетариата (на самом деле под руководством партии большевиков в лице ее Политбюро) и государственной формы собственности. Большевики решали национальный вопрос, не пренебрегая силовыми методами, и смогли сохранить в составе СССР регионы, попытавшиеся после Октябрьской революции отделиться от Республики Советов. Были подавлены националистические движения в таких регионах, как Украина, Белоруссия, Молдавия, Северный Кавказ и Закавказье (Грузия, Армения, Азербайджан), Средняя Азия, а также в Сибири и на Дальнем Востоке.

СССР выбрал новую модель развития, никогда не применявшуюся в человеческой истории. В результате

победы большевиков были заложены основы нового общества, которое, хотя и опиралось в значительной степени на диктаторские методы правления (диктатура пролетариата), провозгласило себя социалистическим государством, ориентированным на защиту интересов трудящихся масс (а впоследствии – и всех граждан страны). Дальнейшее развитие государства в целом подтвердило эти установки.

Взгляды большевиков на свое место в национальной политике и в мире подверглись значительной корректировке. Ожидание близкого начала мировой революции и помощи со стороны пролетариата ведущих западных стран очень быстро утратило свою актуальность. Советский проект трансформировался, теперь он должен быть опираться, в основном, на собственные силы. Во многом были изменены приоритеты международных отношений, произошел полный отказ от западного пути цивилизационного развития. Государство, хотя и не по своей вине, стало более замкнутым, выживать приходилось в условиях экономической блокады. Развитые капиталистические страны совершенно не стремились оказывать молодой стране помощь в восстановлении разрушенного и разграбленного, в том числе и по их вине, хозяйства.

Молодая страна находилась во враждебном окружении, и ещё одним важным результатом Гражданской войны стало создание Рабоче-Крестьянской Красной Армии, которое было официально провозглашено декретом СНК от 15 января 1918 года. В июле 1918 года была введена всеобщая воинская повинность мужского населения в возрасте от 18 до 40 лет. По всей стране создавалась сеть военных комиссариатов для ведения учета военнообязанных, организации



и проведения военного обучения, мобилизации годового к военной службѣ населения. К осени 1918 года в ряды Красной Арміи было мобилизовано 300 тыс. человек, к весне 1919 года – 1,5 млн, к октябрю 1919 года – до 3 млн, к маю 1920 года число красноармейцев приблизилось к 5 млн.

Большое внимание большевики уделяли подготовке командных кадров. Помимо краткосрочных курсов и школ для подготовки среднего командного состава из наиболее отличившихся красноармейцев, в 1917–1919 годах были открыты высшие военные учебные заведения: Академия Генерального штаба Красной Армии, Артиллерийская, Военно-медицинская, Военно-хозяйственная, Военно-морская и Военно-инженерная академии. С весны 1918 года на службу в Красную Армию стали привлекать военных специалистов старой армии.

К сожалению, строительство социализма в России оказалось не только первым в истории, но и весьма кровавым опытом. Построение социального государства с рыночной экономикой скандинавского или немецкого типа в России того времени было просто невозможно. Переход к новым формам хозяйствования в ряде стран Запада с их исторически сложившимися демократическими традициями произошел значительно позже 1917 года, и, конечно, учитывал плюсы и минусы российского эксперимента. На этом пути Россия была первой, а первопроходцам всегда труднее, чем последователям.

Возможен ли был другой путь? В принципе – да. Если бы политические деятели вовремя исполняли всё то, что они декларировали, а декларировали, в свою очередь, то, что отвечало злободневным интересам и чаяниям масс. Однако ни царь, ни его правительство, ни влиятельные политические партии ничего не сделали, чтобы избежать трагической развязки. Напротив, своими действиями они только приближали гибель династии Романовых, причём каждый из участников тех исторических событий имел собственное представление о последствиях свер-

жения самодержавия, но никто из них до конца не представлял масштабы грядущей катастрофы.

Подводя итоги трагическим событиям того времени, следует отметить, что объективное изучение событий революционного 1917 года и последствий Гражданской войны позволяет осознать трагические последствия раскола общества на противоборствующие стороны. Нельзя бесконечно делить их участников на правых и неправых. Патриотизм был движущей силой как для красных, так и для белых. Наши предки, боровшиеся за лучшее будущее России, вне зависимости от того, на какой стороне они сражались в Гражданской войне, заслуживают уважения за преданность своим идеалам, мужество и стойкость. Настало время отдать должное патриотам России, которые по-разному представляли себе процветание государства и боролись за воплощение в жизнь своих, как им казалось, самых светлых идеалов. Они шли на смерть за свою правду, за своё правое дело!

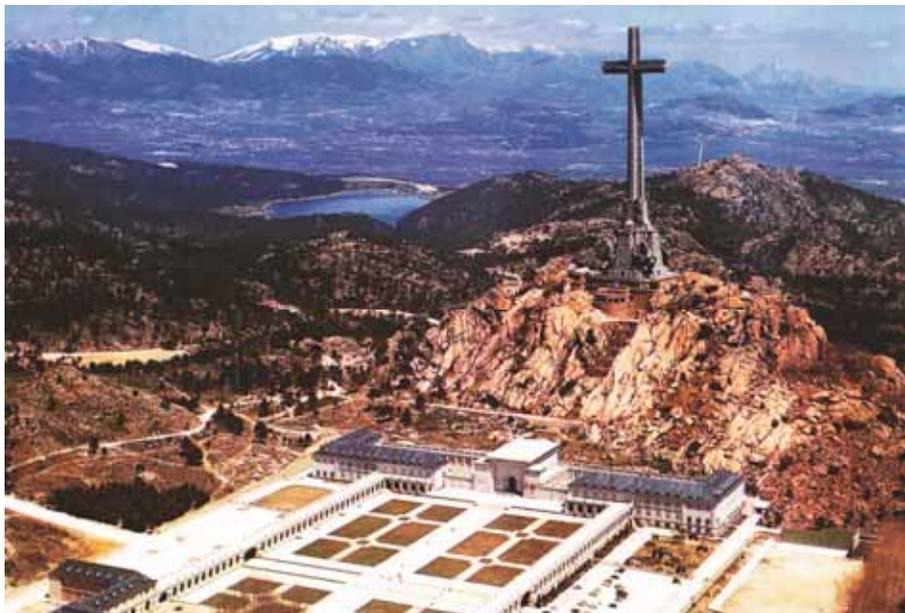
Переход на качественно новый уровень духовного развития возможен лишь в стране, где общество знает и с глубоким уважением относится к своей истории, гордится ее достижениями и приоритетами. Это единственно верный путь к национальному единству, воспитанию у современников и грядущих поколений любви к Отечеству и отказу от публичного мазохизма, которым частенько грешит наша либеральная интеллигенция.

Предвижу массу возражений и, тем не менее, рискну заметить, что термин «герой» применительно к обстоятельствам Гражданской войны «режет ухо» и вряд ли допустим в статьях, публичных выступлениях, да и просто в разговорах на эту крайне болезненную тему. Война, в которой брат убивает брата или

отца, несёт в себе разрушение основ общества. Семья, родители, дети, преемственность поколений, традиции – всё это объединяется общими родственными чувствами, обязательствами поддерживать и нести ответственность за сохранение семейных ценностей и идеалов из поколения в поколение.

Сегодня очень актуальной стала тема, которая тревожит душу многим нашим соотечественникам. Речь идет об исторической памяти, касающейся как трагических, так и триумфальных страниц нашего прошлого.

Напомним читателю об одном из самых величественных монументов Европы – грандиозном военном мемориале в Испании – Долине Павших. Комплекс, расположенный в горах Гвадаррамы (58 км от Мадрида), сооружался с начала 1940-х годов по приказу Ф. Франко как памятник в честь всех погибших в Гражданской войне (победителям и побежденным, испанским фалангистам и республиканцам). Его нередко называют «восьмым чудом света». Это величественное сооружение занимает территорию 1,5 тыс. гектаров. Официальное открытие комплекса состоялось в 1959 году. По бокам от главного алтаря расположены входы в часовни, в которых покоятся останки жертв Гражданской войны в Испании с обеих сторон. Прежняя идеологическая непримиримость и безграничная ненависть к побежденным постепенно уходят из жизни испанского общества, хотя политические страсти вокруг мемориала всё ещё не улеглись. Время от времени вносятся предложения перенести прах Ф. Франко, захороненного в Долине Павших, в другое место и считать мемориал памятником жертвам франкизма, но пока радикальным призывам удастся противостоять, и комплекс сохраняется в первоначальном виде.



Долина Павших. Испания

Общее число погибших в Гражданской войне в Испании составило 400 тыс. человек, это огромная цифра, но в России жертв было несопоставимо больше, и процесс примирения в нашей стране всё ещё переживает стадию зарождения и развивается значительно сложнее и медленнее, чем в Испании. И всё-таки в первой половине XXI века этот процесс должен завершиться. Это наш святой долг!

Научное сообщество и современная российская интеллигенция при координирующей роли органов государственной власти, несмотря на плюрализм мнений и противоречивость оценок, имеет возможность создать единую концепцию истории Граждан-

ской войны в России и бесспорно несёт за это ответственность. Разница во мнениях требует поиска путей достижения компромисса, а не раздувания конфликта.

В недалеком советском прошлом история Гражданской войны преподносилась с позиций победителей с акцентом на духовный подъём народных масс в борьбе с жестокими эксплуататорами и агрессивными интервентами. Физические и нравственные страдания народа по обе стороны фронта, разрушение правопорядка и государственности, трагедии разделенных окопами или границами семей, судьбы эмиграции постоянно замалчивались.

Еще в годы Гражданской войны светлые умы русской интеллигенции призывали к возрождению национального единства. К примирению упорно и открыто призывал крупный писатель и общественный деятель В.Г. Короленко, направивший известные письма протеста наркому просвещения А.В. Луначарскому. Убеждённым поборником примирения был выдающийся русский поэт, переводчик и художник-пейзажист М.А. Волошин. В отличие от Короленко, он боролся против зверств не только словом, но и делом. Находясь во время братоубийственной войны в Крыму, он спасал от расправы то белых офицеров, то красных комиссаров, укрывая их в собственном доме.

К объединению полусознательно стремились некоторые формирования белых и красных в Поморье. Здесь в последние дни военных действий в 1920 году местами отмечалось братание противников – факт, не имевший места на других фронтах нашей Гражданской войны. М.В. Фрунзе перед штурмом Крыма предлагал белым прощение при условии капитуляции (за что, правда, подвергся жесткой критике со стороны В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого). Лидер партии

кадетов П.Н. Милоков уже в эмиграции публично заявил о неизбежности примирения и в полемике с непримиримыми противниками советской власти (З.Н. Гиппиус³⁵, Д.С. Мережковским³⁶, А. фон Лампе, А.Г. Шкуро) не раз подчеркивал невозможность возврата к прежней России. С 1930-х годов призывы к примирению всё чаще звучали в среде эмиграции.

Реальный шанс к примирению был упущен в 1945 году, сразу же после победы в Великой Отечественной войне. Объединяющим началом в этот момент была общая гордость за страну – победителя. Русская эмиграция (в основе своей) не только желала победы Советской России, но и всячески содействовала ей, используя для этого не только духовные, но и материальные возможности. Какое-то время весь мир находился в состоянии эйфории (правда, совсем недолго) и не скрывал своих симпатий к Советскому Союзу. Авторитет И.В. Сталина, генералиссимуса страны-победительницы, был безграничным и непререкаемым, и решение о воссоединении нации на основе



*Зинаида
Николаевна
Гиппиус*

³⁵ *Гиппиус Зинаида Николаевна* (1869–1945) – русская поэтесса и писательница, драматург и литературный критик, одна из видных представительниц Серебряного века, жена Д.С. Мережковского. Считается идеологом русского символизма. С 1920 г. жила в эмиграции, умерла в Париже.

³⁶ *Мережковский Дмитрий Сергеевич* (1865–1941) – русский писатель, поэт, литературный критик, переводчик, историк, религиозный философ, общественный деятель. Муж З.Н. Гиппиус. Яркий представитель Серебряного века, один из основателей русского символизма, основоположник нового для русской литературы жанра историософского романа, один из пионеров религиозно-философского подхода к анализу литературы. Философские идеи и радикальные политические взгляды Мережковского вызвали резко неоднозначные отклики, но даже оппоненты признавали в нём одного из самых оригинальных мыслителей XX века. С 1920 г. жил в эмиграции, умер в Париже.

*Дмитрий
Сергеевич
Мережковский*



прощения и примирения в овеянном победой 1945 году было бы воспринято как закономерный шаг и, скорее всего, одобрено всем обществом.

В настоящее время серьезного отношения заслуживают тезисы, озвученные в 2015 году министром культуры России В.Р. Мединским в качестве предложения для общественного обсуждения при выработке единой платформы национального примирения:

- признание преемственности исторического развития от Российской империи через СССР к современной России;
- осознание трагизма общественного раскола, вызванного событиями 1917 года и Гражданской войны;
- уважение к памяти героев обеих сторон, искренне отстаивавших свои идеалы и невиновных в массовых репрессиях и военных преступлениях;
- осуждение идеологии революционного террора;
- понимание ошибочности ставки на помощь зарубежных «союзников» во внутривнутриполитической борьбе³⁷.

Руководству Российской Федерации, по-видимому, не составило бы большого труда найти достойное место для сооружения величественного монумента, посвящённого жертвам Гражданской войны. Этот памятник, преисполненный глубокого социально-политического смысла, мог бы стать символом примирения, согласия и национального единения российского общества. Сто лет спустя настало время

³⁷ Из речи В.Р. Мединского 20 мая 2015 года на Круглом столе «К 100 летию Октября» в Государственном центральном музее современной истории России.

соорудить величественный комплекс, сопроводив его создание и открытие пропагандой национальной идеи развития устремленной в будущее единой России.

Примеры таких попыток существуют. Так, к 2020 году в Крыму планируют установить «Памятник примирения», посвященный событиям революции 1917 года. Идея установки памятника была предложена Международным советом российских соотечественников, а непосредственная инициатива исходила от князя Н.Д. Лобанова-Ростовского. Было подготовлено и рассмотрено отборочным комитетом более десятка макетов. К сожалению, похоже, что в создании мемориала наступила пауза, чреватая возможным забвением этой инициативы.

Не меньше оснований существует для установки такого памятника на Севере России, в Сибири и на Дальнем Востоке, где Гражданская война и интервенция стран Запада носили не менее масштабный и разорительный характер, сопровождаясь большими жертвами.

Памятник национального примирения должен появиться в результате Всероссийского конкурса. Министерство культуры и Российское военно-историческое общество имеют значительный опыт в проведении таких мероприятий – достаточно вспомнить монумент Героям Первой мировой на Поклонной горе и памятник князю Владимиру, великолепно воспринимаемый на открытом пространстве между домом Пашкова и Кутафьей башней Кремля. Сооружение такого архитектурного комплекса явилось бы лучшим подтверждением того, что Гражданская война наконец завершилась не только на полях сражений, но и в головах людей.



*Никита
Дмитриевич
Лобанов-Ростовский*

* * *

Гражданская война стала важным водоразделом в российской истории. Ее итогом явилось то, что большевистскому режиму, возникшему в ситуации полной неопределенности, удалось утвердиться на территории всей страны, расширить её границы фактически до границ Российской империи и, главное, одержать убедительную победу в умах подавляющего большинства населения. Именно эта смысловая победа и обеспечивала устойчивость режима на протяжении нескольких последующих десятилетий.

После окончания Гражданской войны хозяйство в стране оказалось в состоянии полной разрухи. Общая сумма ущерба составила 50 млрд золотых рублей. Экономике как единого целого не существовало. По объемам и номенклатуре производства она откатилась на десятилетия, если не столетия, назад. Царствовали голод, натуральный обмен и инфляция. Экономический кризис превратился в главную угрозу Советскому проекту. Катастрофическая ситуация требовала принятия неординарных мер, трансформирующих сам проект, в том числе и противоречащих большевистской доктрине. Вынужденным выходом из положения стала Новая экономическая политика, которой будет посвящена следующая книга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В прошлом веке изучение Гражданской войны в России проходило на основе волнового движения или так называемого «волнового метода». Оценка исторических событий и участвовавших в них деятелей менялась на прямо противоположную, как только та или иная «группа великих интересантов» приходила к власти (после отлива – новая приливная волна).

В советское время революционный 1917 год и Гражданская война рассматривались, разумеется, однозначным образом. Тем не менее, не прошло незамеченным для наблюдательного читателя, что уже в годы хрущёвской оттепели в некоторых кинофильмах образ белогвардейца перестал быть негативным и воспринимался кинозрителем старшего поколения с симпатией и сочувствием. В 1956 году вышел на экраны кинофильм «Сорок первый» известного кинорежиссера Григория Чухрая по одноимённой повести Бориса Лавренёва. Отряд красноармейцев взял в плен «белого» офицера (его очень убедительно играл Олег Стриженов), который должен был доставить письмо адмирала А.В. Колчака генералу А.И. Деникину. Его конвоировала лучший стрелок отряда Мария в сопровождении нескольких красноармейцев. Волею судеб поручик и Мария оказываются одни на острове и в конечном счёте влюбляются друг в друга. При приближении к острову лодки с белогвардейцами Мария стреляет в любимого, выполняя приказ не сдавать его живым. Трогательная история, не остав-

ляющая никого равнодушным к судьбе этой трагической пары. Подобная идеологическая мутация возникла вовсе не в результате какого-то переосмысления Гражданской войны. Скорее всего, это одно из проявлений политических игр в верхах советского руководства, которые в итоге привели к перестройке.

Крушение Советского Союза завершилось сменой оценок на противоположные: теперь красные стали «плохими», а белые – «хорошими». Такое волновое постижение Гражданской войны весьма усложнило непредвзятое восприятие событий тех лет.

Исследование Гражданской войны как важнейшего периода истории XX века стало жертвой подобных проявлений необъективности. Ни в «красной», ни в «белой» политической парадигме невозможно максимально объективно разобраться в событиях тех лет, вместо этого всегда будет происходить подгонка фактов под идеологические лекала.

Как тут не вспомнить «школу М.Н. Покровского», которая подавала исторические факты, освещая их с точки зрения сегодняшнего дня, а вовсе не исходя из тех условий, в которых эти события протекали. М.Н. Покровский и его «школа» учили, что «история есть политика, опрокинутая в прошлое». Это ведет к извращению исторической перспективы; на события прошлого субъективно переносятся характеристики и оценки сегодняшнего дня, происходит модернизация истории.

Такое – обострённое и излишне «живое» – восприятие Гражданской войны лишь вредит ее обстоятельному и всестороннему анализу. Историческая память – явление крайне сложное и многогранное.

Далеко не всегда можно экстраполировать повестку, которую тот или иной человек транслирует по поводу современности, на исторические события более чем столетней давности.

В умах наших сограждан борьба «красного» и «белого» начала принимать порой крайне причудливые формы: кто-то продолжает исповедовать идеи Махно, кому-то близки ценности «православного коммунистического имперства», кто-то опознает модель «национально ориентированного либерализма» в феномене белой государственности.

Тот, кто сейчас критикует власть за «авторитаризм», на самом деле, возможно, убеждённый сторонник монархии, а ныне выступающий с охранительных позиций, может в исторической ретроспективе поддерживать либералов или Учредительное собрание. Так что памятование о Гражданской войне в России, скорее всего, вопрос личных симпатий, эмоциональной привязанности или эстетических предпочтений, нежели идеологической самоидентификации.

Что касается такого сложного и кровавого периода в истории нашей страны, как Гражданская война, то здесь не может существовать единственно правильной точки зрения. Разумеется, участники этой войны в своих мемуарах оценивают те или иные факты прямо противоположным образом. У каждой серьезной политической силы минувшего века – да и нашего времени – непременно имеется собственный взгляд на революционный 1917 год и Гражданскую войну.

Для условно правых сил – это постепенно утверждавшийся триумф зла, со временем выкристаллизовавшийся в сталинизм. Для советских левых – это закономерный ход развития социалистической рево-

люции, уничтожившей классовую систему. Для «новых левых» – это процесс превращения революции в государственный инструмент в руках «реакционера» Сталина. Все разнонаправленные исторические тенденции, представленные этими течениями, действительно имели место в исторической реальности – причем, не исключая друг друга.

Между тем стоит заметить, что свой террористический характер «диктатура пролетариата» приобрела в ответ на определенные действия со стороны ее противников. В 1917 году смертная казнь в России была отменена, но, учитывая тот невероятный прессинг, под которым оказалась советская власть, последняя была вынуждена обратиться к жестким и жестоким методам самообороны.

В конце концов, нельзя сбрасывать со счетов и еще одно суждение, высказываемое в последнее время некоторыми исследователями Гражданской войны: большевистский режим обрел тоталитарные и репрессивные черты не сразу, не в октябре 1917 года, и даже не после разгона Учредительного собрания в январе 1918-го, а именно в результате того, что столкнулся с мощным противодействием со стороны своих оппонентов.

Оценки Гражданской войны и ее участников могут быть любыми. Неизбежно кто-то будет поддерживать красных, кто-то – белых, кто-то – «третью силу». Однако все эти личные пристрастия никак не должны влиять на процесс изучения событий тех лет. Исторической науке надлежит отвечать требованиям объективности и беспристрастности.

Оставаясь наукой, история не имеет права становиться инструментом политической манипуляции. В равной мере симпатии и антипатии к участникам

Гражданской войны не должны влиять на восприятие дня сегодняшнего. Нагнетание красно-белого противостояния не может привести ни к каким позитивным итогам в силу своей изначальной деструктивности.

Изучая историю Гражданской войны в России, нам следует опираться исключительно на фактический материал. Только в отсутствие тенденциозных представлений исследователь может, используя документы, письма, дневники, приказы, фотографии и периодику всех враждующих сторон, приходиться к взвешенным и подкрепленным доводами выводам о характере, событиях и людях той поры.

Оправданным является и осмысление истории этой масштабной ошибки различных слоев, сообществ и иных «этажей» прежней Российской империи на основе описательного анализа. Другими словами, реконструкция прошлого путем написания работы, которая, возможно, и не содержит открытий на основе привлечения новых, ранее неизвестных источников, однако свободна от прежних штампов. Кроме того, автором ставятся вопросы по поводу каждого значимого аспекта Гражданской войны. Именно на такую роль и претендует настоящий труд. Подобный подход, апробированный автором на материале рассмотрения революционного 1917 года, был им экстраполирован и на более поздний период отечественной истории.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

А

- Абдурахманов Р.А. – 40
Авилов М. – 116
Авксентьев Н.Д. – 82, 111, 142
Авраменко Н. – 335
Агапов С.Д. – 266
Адин В.М. – 184
Айронсайд У.Э. – 78
Акимов М.В. – 466
Алексеев М.В. – 204, 205, 455
Алим-хан С. – 441, 442, 445
Альвенслебен – 109
Альтфатер В.М. – 465
Ангел Е.П. – 292, 351
Анненков Б.В. – 117
Антонов А.С. – 289, 292, 293, 358, 360, 362, 364, 372, 376, 377
Антонов-Овсенко В.А. – 159, 161, 162, 319, 344, 345, 349, 351, 356, 367, 374
Апсит А.П. – 189
Арбатов А.Г. – iv
Ардашев В.А. – 109
Аркиников Б.А. – 391
Аргемьев К. – 122, 140
Аршинов П.А. – 310, 321
Ахмад Ходжа – 441

Б

- Балуев П.С. – 466
Баляс В.С. – 275
Баратов – 416
Барбович И.Г. – 326, 327
Безугольный А. – 418
Бейлис М. – 85
Белевский-Белоруссов А.С. – 91
Белобородов А.Г. – 110
Белов Г.А. – 201
Берзин Р.И. – 108, 109
Бермондт-Авалов – 220–222
Бичерахов Л.Ф. – 416–418
Блюхер В.К. – 112, 184, 244, 250, 255, 264–268
Бобков А. – 373
Богуславский А.В. – 364, 372
Болбочан П.Ф. – 333
Болдырев В.Г. – 111
Болосов А.Н. – 185

Бонч-Бруевич В.Д. – 108, 167, 180
Бонч-Бруевич М.Д. – 167, 173, 177, 180, 463, 464
Бордюгов Г.А. – 459
Бредов Н.Э. – 335
Брусиллов А.А. – 464, 466
Будберг А.П. – 198, 199
Буденный С.М. – 184, 208, 210, 234, 236, 238
Будённый С.М. – 236, 238, 326
Буйнакский У.Д. – 407, 408, 420, 421
Булавин К. – 7
Булак-Булахович С.Н. – 286, 287
Бульба-Боровец – 336
Бунин И.А. – 478
Буровский А.М. – 468
Бутлеров А.М. – 224
Бухарин Н.И. – 28, 30, 368, 453
Бучанов И.И. – 269, 272
Быков А.Н. – 218
Бьюкели Р. – 472

В

Валидов А. – 114
Васильев Б.А. – 374
Василевский В.И. – 270
Васнецов В. – 192
Вацетис И.И. – 139, 177, 202
Вдовенко Г. – 428
Вейган М. – 235
Вертело А. – 78
Верховский А.И. – 466
Вильгельм II – 22, 107, 109
Вилькицкий Б.А. – 229
Вильсон В. – 89, 250
Виноградов Ф.В. – 471
Вишневский Е.К. – 66
Владимир, князь – 489
Владимиров И. – 47, 51
Власов А.А. – 455
Войцеховский С.Н. – 139, 140
Волин В. – 393
Волков С.В. – 438, 466
Вологодский П.В. – 110
Волошин М.А. – 478, 479, 486
Вольнец – 351
Вольский В.К. – 79
Воронович – 295
Ворошилов К.Е. – 352, 353, 396
Врангель П.Н. – 65, 66, 96, 98, 139, 187, 207, 211, 222, 233, 235, 236, 240–244,
247–249, 259, 269, 295, 325–327, 331, 367, 369, 462, 470
Вырголич – 221

Г

- Гавриленко П. – 326
 Гагкуев Р.Г. – 287, 288, 294
 Гайда Р. – 139, 198
 Гайдар А. – 370
 Галин В. – 195
 Гашек Я. – 130, 153
 Гикало Н.Ф. – 277, 409
 Гиппиус З.Н. – 487
 Голдин В.И. – 227
 Голиков А.П. – 370
 Голиков Д.В. – 356
 Голиков П.К. – 202
 Голицын П.П. – 213
 Головин Н.Н. – 455
 Голощекин Ф.И. – 107, 109
 Голуб П.А. – 471, 472
 Гольц Р. фон дер – 212
 Горбенко – 338
 Горбунов – 110
 Горпенко А.А. – 266
 Горький М. – 478
 Гоф Г. – 214
 Гоцинский Н. – 406, 409, 411–415, 426, 429
 Грациози А. – 285, 287
 Грейвс У.С. – 88, 98, 122, 253, 271, 470
 Греков М. – 113, 245
 Григорьев Н.А. – 204, 253, 320, 337–356
 Гришин-Алмазов А.Н. – 346, 347
 Гулый-Гуленко А.А. – 341
 Гутор А.Е. – 466
 Гучков А.И. – 126

Д

- Данилевский А.Ф. – 183
 Данилов Н.А. – 466
 Данилов С.Ю. – 478
 Деникин А.И. – 52, 64, 65, 96, 98, 163, 179, 181, 187, 198, 202, 204–211, 214, 230–233, 240, 256, 259, 269, 276, 286, 294, 320–322, 334, 340, 347, 355, 395, 418–423, 425, 451, 455, 464, 469, 470, 491
 Денстервиль Л. – 78
 Дзержинский Ф.Э. – 28, 197, 236, 289, 325, 367, 389
 Дзержинская С.С. – 325
 Дибиров М.-К. – 415
 Дитерихс М.К. – 104, 128, 132, 139, 140, 254, 262, 267
 Донков И.П. – 367
 Дорошенко – 352
 Дроздовский М.Г. – 10
 Дубина – 290
 Думенко Б.М. – 184

Думова Н.Г. – 84
Дутов А.И. – 101, 102, 104, 117, 436
Духонин Н.Н. – 127, 163, 164
Дыбенко П.Е. – 159, 161, 162, 185, 318, 344, 345, 353, 401
Дьяченко П.Г. – 332–334, 336, 337

Е

Егоров А.И. – 234, 236, 238
Егорьев В.Н. – 208, 209, 211
Есенин С.А. – 288
Ефремов М. – 413

Ж

Жанен М. – 78, 88, 145–148, 195
Жардецкий В.А. – 86, 87, 91
Желтовский В.М. – 385
Жлоба Д.П. – 184
Жуков Г.К. – 370
Жуков Ю.Н. – 43
Журавлёв П.Н. – 279

З

Зайончковский А.М. – 466
Зевелев А. – 434
Зелёный, атаман – 292, 294, 351
Зиновьев Г.Е. – 109, 312, 391, 453
Зырянов П.Н. – 136

И-Й

Ибрагим-бек – 443–447
Иван III – 6
Иванников О. – 451
Иванов В. – 158
Иванов П.В. – 111
Иден А. – 25
Изергина В.П. – 87
Ильф И. – 476
Иргаш – 436
Иоффе Г. – 469
Иоффе Г.З. – 93, 110, 469
Иргаш – 440
Исфандияров Р. – 122, 140
Йиндржишек И. – 123

К

Кавтарадзе А.Г. – 168, 173, 178, 181, 182, 467
Кадыров Р. – 431
Казимирчик А. – 123

- Какурин Н.Е. – 139, 370
Каледин А.М. – 204, 205
Калинин М.И. – 369, 390
Каменев Л.Б. – 368, 453
Каменев С.С. – 177, 202, 238, 286, 367, 368, 444
Каннегисер Л.И. – 472, 473
Кашпель В. – 139
Каплан Ф. – 84, 473
Караман В.Н. – 472
Кара-Мурза С.Г. – 62, 180, 187
Карегник С.Н. – 326
Каретников С. – 315
Карташёв А.В. – 214
Керенский А.Ф. – 127, 129, 155
Керзон Дж. Н. – 234, 235, 237
Киквидзе В.И. – 184
Киплинг Р. – 256
Киров С.М. – 277
Китанина Т.М. – 154
Клеванский А.Х. – 153
Клемансо Ж. – 89, 146, 347
Клембовский В.Н. – 466
Ковпак – 336
Козлов И.А. – 251
Козловский А.Н. – 391–393
Кокошкин Ф.Ф. – 78, 79
Коларуссо Дж. – 431, 432
Колоницкий Б. – 289
Колчак А.В. – 64, 67, 79, 84, 86, 88–96, 114, 117, 122, 128, 136, 140, 144, 146–148, 150, 151, 181, 193–203, 206, 211, 212, 227, 230, 231, 256, 259, 260, 269, 271–273, 307, 378, 379, 395, 420, 452, 455, 469, 472, 491
Комин В.В. – 313
Кон Ф.М. – 236
Кондратьев Н.Д. – 154
Кондрашин В.В. – 357
Конев И.С. – 238, 396
Корляков А. – 247
Корнатовский Н. – 215
Корнев В.С. – 290, 367
Корнилов Л.Г. – 91, 204, 205, 311, 455, 468, 470
Короленко В.Г. – 478, 486
Коротков А.С. – 385
Корчагин Н. – 7
Костяев Ф.В. – 177
Котик – 343
Косиор С.В. – 276, 277
Котовский Г.И. – 184, 370, 372, 376
Коцев П. – 419
Коэн А. – 431, 432
Красин Л.Б. – 453
Краснов П.Н. – 129, 204

Кречетников А. – 257
Кржижановский Г.М. – 453
Кривоносов – 290
Кривошеин А.В. – 241
Кроми Ф. – 224
Крыленко Н.В. – 159, 161–164
Кузнецов Б.М. – 411
Кузьмин Н.Н. – 390, 391
Кузьмин-Караваев В.Д. – 214, 215
Кургинян С.Е. – 20
Куршимат – 439
Кутепов А.П. – 230, 244, 247
Кутяков И.С. – 184
Куц И.Ф. – 441

Л

Лавренев Б. – 491
Лавров А.С. – 374
Лазо С.Г. – 260, 279
Лайдонер Й. – 214, 215
Лампе А.А. фон – 458, 487
Лансере Е.Е. – 426
Лацис М.И. – 475
Лебедев И.К. – 328
Лебедев П.П. – 177, 181
Ленин В.И. – 25, 27, 28, 31, 45, 61, 79, 84, 107–110, 132, 159–161, 163, 167, 170, 177, 181, 183, 185, 208, 219, 235, 236, 258, 289, 290, 313, 319, 324, 326, 366–368, 374, 377, 391, 395, 396, 400, 417, 452, 453, 473, 475, 476, 486
Лианозов С.Г. – 214
Либкнехт К. – 476
Ливен А.П. – 221
Ллойд-Джордж Д. – 89, 145, 256
Лобанов В.Б. – 415
Лобанов-Ростовский Н.Д. – 489
Лоцман И. – 55
Лукомский А.С. – 204
Луначарский А.В. – 368, 453, 478, 486
Львов Н.Н. – 450, 470
Люксембург Р. – 476
Ляхов В.П. – 423

М

Магомедов М.А. – 413
Магомет – 434
Мадамин-бек – 438, 439
Май-Маевский В.З. – 207
Майский И.М. – 82, 83
Маклаков В.А. – 85
Малевич К. – 18
Маллесон У. – 78

- Малькевич В.Л. – ii, iii, 48
 Мальков В.Л. – 256
 Мамадсали – 441
 Мамонтов К.К. – 208, 361
 Мандельштам О.Э. – 478
 Маннергейм К.Г. – 122, 212
 Мао Цзэдун – 431
 Мария, стрелок – 491
 Марков С.Л. – 10, 11
 Маркс К. – 159, 161
 Марсов А.И. – 441
 Мархлевский Ю.Ю. – 236
 Марш Ф. – 213–216
 Масарик Т. – 124, 126, 127, 129–131, 138, 145, 146
 Масенко – 338
 Матчи – 441
 Махарадзе Ф.И. – 277
 Махно Г.И. – 355
 Махно Н.И. – 187, 204, 209, 244, 277, 287, 292, 309–314, 316–331, 333, 340, 342, 344, 345, 351, 353–356, 493
 Мацилецкий С.К. – 356
 Мединский В.Р. – 488
 Меженинов С.А. – 211
 Мельгунов С.П. – 475
 Мелькумов Я.А. – 441
 Менделеев Д.И. – 224
 Мережковский Д.С. – 487
 Мерзляков В.И. – 299
 Меркулов Н.Д. – 262
 Меркулов С.Д. – 262, 267
 Меркуловы, братья – 254, 263, 273
 Миллер Е.К. – 64, 65, 226–230, 471
 Милоков П.Н. – 62, 85, 126, 487
 Мирбах В. фон – 32, 107, 108
 Миронов Ф.К. – 186, 187
 Михаил Александрович, великий князь – 55, 383
 Михельсон – 373
 Монстров К.И. – 438, 439
 Мосин С.И. – 300
 Мультатули П.В. – 107
 Муравьев Е.Ф. – 371
 Муравьев М.А. – 32, 129, 130
 Мясников А.Ф. – 168

Н

- Назаров – 290
 Найт О. – 88
 Николай I – 170
 Николай II – 22, 55, 87, 107–109, 122–124, 205
 Николай Николаевич, великий князь – 124

Новицкий В.И. – 149
Нокс А. – 88, 195

О

Омельянович-Павленко М.В. – 334, 335, 336
Орджоникидзе Г.К. – 420, 426
Орландо В. – 89
Осинин И. – 469
Отани – 78

П

Павлов А.В. – 367, 368
Павловский – 338
Павлуновский И.П. – 385
Пайпс Р. – 258, 413
Палван – 439
Папоушек Я. – 135
Папсуева Н.С. – 269, 272
Парский Д.П. – 466
Пархоменко А.Я. – 184, 352, 353
Пашков – 489
Пепеляев А.Н. – 66, 67
Пепеляев В.Н. – 67, 91, 92, 148
Пермяков Д. – 122, 140
Петерс Я.Х. – 474
Петлюра С.В. – 209, 210, 233, 286, 316, 320, 332, 334, 338, 341, 354
Пётр I – 6, 387
Петриченко С.М. – 390
Петров Е. – 476
Пилсудский Ю. – 187, 231–233
Подвойский Н.И. – 160–162, 177
Покровский М.Н. – 492
Покус Я.З. – 266
Поливанов А.А. – 466
Полонский И. – 125, 381
Поляков Ю. – 434
Поляков Ю.А. – 58–60, 62
Посадский А.В. – 364
Прайсман Л.Г. – 134, 144
Преображенский Е.А. – 368
Пржевальский – 290
Примаков В.М. – 160
Примаков Е.М. – iii
Принцип Г. – 20
Пуанкаре Р. – 130
Пугачев Е. – 7
Пуль Ф. – 78
Пуль Ф.К. – 423
Путин В.В. – iii, 433
Пятаков Г.Л. – 349
Пятс К. – 215

Р

- Радек К. – 28
 Разин С. – 7
 Раков Д.Ф. – 195
 Раковский Г.Н. – 470
 Раковский Х.Г. – 346
 Раскольников Ф.Ф. – 389
 Ратгэль Н.И. – 175, 177
 Рахман – 441
 Рахманкул – 439
 Рендсков – 290
 Роговский Е.Ф. – 80
 Родзянко А.П. – 213, 215–217
 Родзянко М.В. – 213
 Родин В.А. – 290, 306, 385, 386
 Розанов С.Н. – 195
 Романовы – 464, 482
 Роулинсон Г.С. – 419, 423
 Рутыч Н. – 214
 Рыков А.И. – 155, 156, 374, 453

С

- Савинков Б.В. – 132, 473
 Савицкий Г.К. – 245
 Савченко В.А. – 338, 342, 349
 Садлер-Джексон Л. – 227
 Сайондзи К. – 89
 Салтинский У.-Х. – 408, 409, 411, 414, 424
 Самокиш Н.С. – 13, 245
 Самошкин В.В. – 368
 Самсонов А. – 123, 129, 171
 Самсонов Т.П. – 370
 Санин А.В. – 153
 Сапожков А.В. – 293
 Сафаров – 109
 Сахаров К.В. – 130, 131, 150, 153, 265
 Свердлов Я.М. – 107–110, 175, 312
 Светачев М.И. – 137
 Свобода Л. – 152
 Сгольберг К.Ю. – 212
 Селиванов С. – 122, 140
 Селим-паша – 445
 Семёнов Г.М. – 131, 202, 250, 269–274, 279
 Сениявская Е.С. – 40
 Серов В.Л. – 7
 Сибирцев В.М. – 279
 Сидорин В.И. – 295
 Сидорчик А. – 130, 145

Симонов К.М. – 238
Сирко И. – 292
Скачко А.Е. – 345, 347, 356
Склянский Э.М. – 176, 177, 366
Скобельцын В.С. – 229
Скоблин Н.В. – 230
Скоропадский П.П. – 210, 276, 292, 313, 338
Слащёв-Крымский Я.А. – 321, 323
Смирнов И.Н. – 385
Смок Х.К. – 373
Соболев П. – 476
Соколов Д.В. – 50
Сокольников Г.Я. – 453
Солдатов С. – 299
Соллогуб Н.В. – 169
Соловьянов Е.Н. – 391
Спирин Л.М. – 82, 196
Сталин И.В. – 25, 43, 176, 197, 202, 238, 277, 453, 487, 493
Станкевич Д. – 122, 140
Старк Г.К. – 112
Старцев Н.А. – 226
Столыпин П.А. – 241, 310
Стольберг К.Ю. – 212
Стриженов О.А. – 491
Струве П.Б. – 450, 462
Стура Г. – 413
Суворов М.Н. – 214
Сулейманов Э. – 432, 433
Сухомлинов В.А. – 478
Съедин С.И. – 40
Сыровы Я. – 140

Т

Таран – 338
Татлин В.Е. – 73
Терпило Д.И. – 286
Тихон, патриарх – 50, 52
Ткаченко – 338
Токмаков П.М. – 289, 293, 358, 364
Толстой Л.Н. – 425
Томин Н.Д. – 267
Томосабуро К. – 267
Томсон, офицер – 224
Томсон У.М. – 419, 422, 423
Трифонов И. – 368
Троцкий Л.Д. – 29–31, 45, 117, 118, 136, 169, 170, 175–179, 183–187, 202, 219, 236, 286, 312, 319, 324, 326, 374, 388, 391, 394, 395, 453, 465, 486
Трубачев – 290
Тухачевский М.Н. – 234, 236–238, 292, 370–372, 374, 395, 398, 399
Тютюнник Ю.О. – 233, 349, 354

У

- Уборевич И.П. – 227, 292, 370, 372
 Уильямсон Х. – 295
 Ульрих В.В. – 370
 Унгерн-Штернберг Р.Ф. фон – 264, 265, 273, 274
 Уншлихт И.С. – 429
 Уорд Дж. – 88
 Урицкий М.С. – 28, 472–474, 476
 Ухтомский – 290

Ф

- Фадеев А.А. – 279, 396
 Федичкин Д.И. – 303, 307, 308
 Фёдоров – 336
 Филатьев Д.В. – 201
 Филатьев Д.В. – 200
 Филоненко М.М. – 473
 Фош Ф. – 25, 78
 Франко Ф. – 484
 Франц Фердинанд – 20, 22
 Фрунзе М.В. – 201, 244, 289, 292, 437, 440, 486
 Фурманов Д.А. – 116

Х

- Хал Ходжи – 439
 Халилов М. – 422
 Хаммер А. – 119
 Ханжин М.В. – 198
 Ханчук Н.Н. – 36
 Харусь О.Л. – 95
 Ходжаев Н. – 438
 Ходжи С.А. – 441
 Худяков Н.А. – 356

Ц

- Цветков В.Ж. – 52, 104, 473
 Цзунчан Чжан – 262
 Цуриков А.А. – 466

Ч

- Чайковский Н.В. – 224–226
 Чапаев В.И. – 116, 153, 184, 201, 292, 293
 Чаплин Г.Е. – 223–225
 Червены О. – 124
 Чернов В.М. – 78, 79
 Черчилль У. – 89, 256, 423
 Чечек С. – 138, 140, 144, 145

Чичерин Г.В. – 135, 328, 453
Чубенко А.В. – 356
Чугунов А. – 434
Чухрай Г. – 491

Ш

Шварцбарт С. – 210
Швец Й. – 145
Шейкин А. – 122, 140
Шендяпин – 369
Шерматов Г. – 444
Шингарёв А.И. – 78, 79
Шишкин В.И. – 378, 384
Шкуро А.Г. – 207, 319, 487
Шлихтер А.Г. – 364
Шломин В.С. – 251
Шокоров В.Н. – 128, 132, 139
Шорин В.И. – 208, 385
Шульгин В.В. – 450, 451, 478

Щ

Щаденко Е.А. – 356
Щербаков А. – 347, 470
Щорс Н.А. – 275
Щусь Ф.Ю. – 325

Э

Энвер-паша – 442–445
Эрдели И.Г. – 422, 423

Ю

Юденич Н.Н. – 64, 65, 181, 211–217, 219–222, 259, 269, 388, 395
Юдин – 290
Юрнев К.К. – 184
Юровский Я.М. – 109
Юрченко Е.С. – 232

Я

Ягода Г.Г. – 370
Якир И.Э. – 184
Яковлев Е. – 465
Япончик, Мишка – 253

В.Л. Малькевич
СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ: НАЧАЛО
В 3-х книгах
Книга 2
Часть 1

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ

Иллюстрации для книги взяты из открытых источников в интернете

Корректор – М.С. Сапрыкина

Компьютерная верстка и техническое редактирование – С. П. Щербина



9 785910 1224326

Налоговая льгота –
Общероссийский классификатор продукции
ОК-005-93, том 2;
953000 – книги, брошюры

Научно-исследовательский центр АИРО-XXI
E-mail: andmak@airo-xxi.ru
www.airo-xxi.ru

Подписано в печать с оригинал-макета 28.10.2019
Формат 60×90/16. Усл. изд. л. 32,0
Тираж 2000 экз. Зак.